

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Юридический факультет



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.02 ОБЩАЯ ТЕОРИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Направление подготовки (специальность) 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль, специализация) Уголовно-правовой

Квалификация (степень) выпускника Бакалавр

Программа подготовки Академический бакалавриат

Форма обучения Очная, очно-заочная, заочная

Кафедра уголовного права и процесса

Красноярск, 2024

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011.

Рабочую программу составил:

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса Грамматчиков М.В.


(подпись)

М.В. Грамматчиков
(инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры-разработчика уголовного права и процесса

Протокол № 08 от « 17 » 04 2024г.

Заведующий кафедрой 
(подпись) О.Х. Галимов
(инициалы, фамилия)

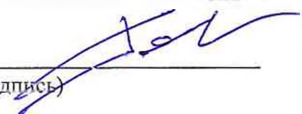
Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры, кафедры уголовного права и процесса

Протокол от « 17 » 04 2024 г. № 08

Заведующий кафедрой 
(подпись) О.Х. Галимов
(инициалы, фамилия)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена научно-методическим советом юридического факультета

Протокол № 04 от « 17 » 04 2024г.,

Председатель НМС к.ю.н. 
(подпись) О.Х. Галимов
(инициалы, фамилия)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Разделы рабочей программы

Введение.....	4
• Цели и задачи освоения дисциплины	4
• Результаты обучения по дисциплине.....	4
• Место дисциплины в структуре ООП ВО.....	6
• Структура и содержание дисциплины.....	6
• Формы контроля освоения дисциплины и фонд оценочных средств.....	16
• Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	17
• Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	26
• Приложения к рабочей программе.....	26
Приложения к рабочей программе дисциплины.....	27
Приложение 1. Аннотация рабочей программы.....	27
Приложение 2. Интерактивные разработки.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Дисциплина «Общая теория квалификации преступлений» призвана обеспечивать общую теоретическую и практическую подготовку обучающихся по направлению Юриспруденция.

Центральное место в курсе отведено практическому освоению способов проведения различных видов учебных занятий. Квалификация преступлений, в ходе которой осуществляется уголовно-правовая оценка общественно опасных деяний - один из наиболее ответственных моментов в деятельности по отправлению правосудия по уголовным делам. От того, насколько точно и правильно она будет выполнена, во многом зависит решение задач, стоящих перед уголовным законодательством и уголовным судопроизводством. Правильная квалификация является необходимым условием законного, обоснованного и справедливого применения правовых норм, направленных на борьбу с преступностью, служит обеспечению законности и правопорядка, надежной охране конституционных прав и законных интересов граждан.

Между тем именно при квалификации преступлений более всего допускается следственных и судебных ошибок: по некоторым данным, почти половина их связана с неправильной квалификацией содеянного, что имеет своим последствием вынесение неправосудных приговоров, причиняет огромный ущерб интересам личности, общества и государства, снижает авторитет российского правосудия. Основными причинами таких ошибок являются недостаточный уровень профессиональной подготовки работников правоприменительных органов (дознавателей, следователей, судей), а также несовершенство формулировок ряда уголовно-правовых норм при описании признаков составов преступления. Соответственно, и устранение таких ошибок ученые обоснованно связывают с совершенствованием уголовного законодательства и качества деятельности правоприменительных органов, с улучшением качества профессиональной подготовки их сотрудников, студентов юридических учебных заведений.

1. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И КОМПЕТЕНЦИИ

Целью изучения дисциплины является формирование и углубление у студентов комплекса теоретических и практических знаний по курсу уголовного права, в частности, вопросов, связанных с квалификацией преступлений, разграничения смежных составов преступлений, раскрытие роли учебной дисциплины в борьбе с преступностью; определение направлений использования полученных знаний при осуществлении профессиональной деятельности.

Основными задачами изучения дисциплины являются:

- углубление студентами знаний по уголовному праву и связанной с ней теорией квалификации преступлений;
- приобретение навыков и умений правильно толковать и применять уголовно-правовые нормы;
- воспитание у студентов профессионального отношения к уголовному закону как нормативному основанию для борьбы с преступностью.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения дисциплины «Общая теория квалификации преступлений» обучающиеся должны

Знать:

- составы преступления, предусматривающие уголовную ответственность за коррупционное поведение;
- основные правила квалификации составов преступлений, предусмотренные особенной частью Уголовного кодекса РФ;
- юридическую терминологию;

- форму и содержание правовых актов, а также иных служебных документов, применяемых при раскрытии и расследовании уголовных дел;
- сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уголовного права; толкование нормативных правовых актов, регламентирующих борьбу с преступностью.

Уметь:

- давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- правильно квалифицировать преступления;
- применять информационно-вычислительную технику в процессе квалификации преступлений и анализа судебной практики;
- самостоятельно пополнять свои знания по уголовному праву;
- планировать и осуществлять деятельность по раскрытию, предупреждению и профилактике преступлений;
- применять имеющиеся знания при составлении проектов документов при осуществлении правоохранительной деятельности;
- проведение анализа и толкование нормативных правовых актов, регламентирующих противодействие преступности.

Владеть:

- навыками квалификации преступлений, предусматривающие уголовную ответственность за коррупционное поведение.;
- оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; анализировать совершенные преступления и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка; принимать решения и совершать действия по уголовным делам в точном соответствии с уголовным законом; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения;
- способами раскрытия преступлений, выявлением обстоятельств, способствующих совершению преступлений;
- навыками работы с уголовным кодексом;
- навыками составления проектов документов при осуществлении правоохранительной деятельности;
- владение навыками подготовки юридических документов навыками подготовки проектов квалифицированных заключений и навыками дачи консультации при осуществлении правоохранительной деятельности.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, определенными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и в соответствии с планируемыми результатами освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профили подготовки Уголовно-правовой.), разработанными в АНО ВО СИБУП, в результате освоения дисциплины «Общая теория квалификации преступлений» у обучающихся должны быть сформированы (должны формироваться) следующие *профессиональные компетенции (ПК)*:

- ПК-6: способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- ПК-15: способность толковать различные правовые акты.

Внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов обеспечена наличием библиотечного фонда, предоставлением студентам квалифицированной помощи в подборе и выдаче необходимой учебной, методической и научной литературы, периодических изданий, доступом к ЭБС «Znaniium.com», «East View», «eLIBRARY.RU», «CYBERLENINKA» индивидуальным консультированием преподавателями, предоставлением специализированного класса с компьютерной и множительной техникой.

Объем внеаудиторной (самостоятельной) работы по уголовно-исполнительному праву, определенный учебным планом является достаточным для подготовки к семинарским занятиям, выполнения контрольной, курсовой и выпускной квалификационной работы и формирования компетенций выпускника в результате их освоения.

Общая трудоемкость освоения дисциплины для очной формы обучения составляет 3 зачетных единиц, 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия/из них в интерактивной форме 14 часов (0,38 зач.ед.)/ 4 часа (0,1 зач. ед.), практические занятия/из них в интерактивной форме 30 часов (0,83 зач.ед.)/8 часов (0,2 зач. ед.), самостоятельная работа студентов 64 часа (1,77 зач.ед.). По завершении изучения курса сдается зачет.

Общая трудоемкость освоения дисциплины для заочной формы обучения составляет 3 зачетных единиц, 108 часов. Программой дисциплины предусмотрены лекционные занятия/из них в интерактивной форме 6 часов (0,16 зач.ед.)/ 4 часа (0,11 зач. ед.), практические занятия 6 часов (0,16 зач.ед, самостоятельная работа студентов 92 часа (2,55 зач.ед.). По завершении изучения курса сдается зачет.

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП ВО

Дисциплина «Общая теория квалификации преступлений» относится к циклу профессиональных дисциплин. Предусмотрена для изучения у уголовно-правового профиля.

Требования к обучающимся: исходный уровень знаний и умений, которыми должен обладать обучающийся, приступая к изучению данной дисциплины должен соответствовать уровню среднего общего образования.

Курс «Общая теория квалификации преступлений» занимает важное место в междисциплинарных связях Профессионального цикла и взаимодействует с другими дисциплинами, формирующими у обучающихся общекультурные и профессиональные компетенции, такими, как «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-исполнительное право», «Международное уголовное право».

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Общая теория квалификации преступлений» составляет 3 зачетных единицы трудоемкости (ЗЕТ), 108 академических часа.

Объем дисциплины по видам учебной работы

Очная форма обучения

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	Семестр 6
Общая трудоемкость дисциплины	3 з.ед. (108 часов)	3 з.ед. (108 часов)
Аудиторные занятия (контактная работа с преподавателем)	1,22 (44)	1,22 (44)
В том числе: общее количество лекций/из них в интерактивной форме	0,38 (14)/0,1(4)	0,38 (14)/0,1(4)
Общее количество семинарских (практических) занятий/из них в интерактивной форме	0,83 (30)/0,2(8)	0,83 (30)/0,2(8)
Самостоятельная работа	1,77 (64)	1,77 (64)
Вид итогового контроля	зачет	зачет

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	Семестр 9
--------------------	-------------------------------	-----------

Общая трудоемкость дисциплины	3 з.ед. (108 часов)	3 з.ед. (108 часов)
Аудиторные занятия (контактная работа с преподавателем)	0,3 (12)	0,3 (12)
В том числе: общее количество лекций/из них в интерактивной форме	0,16 (6)/0,1 (4)	0,16 (6)/0,1 (4)
Общее количество семинарских (практических) занятий/из них в интерактивной форме	0,16 (6)	0,16 (6)
Самостоятельная работа	2,5 (92)	2,5 (92)
Вид итогового контроля	3 (0,08) зачет	3 (0,08) зачет

4.1. Тематический план дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем			Самостоятельная работа
				Лекции	Сем-ие (практик-е)	Лабораторные	
1.	Общая теория квалификации преступлений: основные положения	1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений (. Понятие квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Значение квалификации преступлений).	8	---	2	---	6
		2. Правила квалификации преступлений (Понятие и виды правил квалификации преступлений).	10	2 (интерактивное занятие)	2	---	6
		3. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений (Понятие состава преступления, его функции. Соотношение состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ).	18	2 (интерактивное занятие)	2	---	6
		4. Оценочные понятия уголовного закона (Понятие и виды оценочных понятий. Функции оценочных			2		6

		понятий).					
		5. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее виды. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм (Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм).	12	2	2	---	8
2.	Проблемы квалификации преступлений	6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений (Понятие правовых ошибок и их классификация).	14	2	4 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	---	8
		7. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности (Понятие неоконченного преступления и его значение).	12	2	4 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	---	6
		8. Правила квалификации групповых преступлений (Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении).	12	2	4 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	---	6
		9. Правила квалификации множественности преступлений (Понятие и формы множественности преступлений. Правила квалификации при совокупности преступлений и при).	22	2	4 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	---	6
		10. Разграничение смежных составов преступлений (Понятие смежных составов и их разграничение. Общие правила построения схемы разграничения смежных составов).			4		6
Итого:			108	14	30	---	64

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисципли- ны	Тема, краткое содер- жание	Всего часов	Контактная работа с преподава- телем			Само- стоя- тельная работа
				Лекции	Сем-ие (прак-ие)	Лабора- торные	
1.	Общая теория квалифи- кации пре- ступлений: основные положения	1. Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений (. Поня- тие квалификации преступлений. Виды квалификации пре- ступлений. Значение квалификации пре- ступлений).	34	2	2	---	30
		2. Правила квалифи- кации преступлений (Понятие и виды пра- вил квалификации преступлений).					
		3. Состав преступле- ния как юридическое основание квалифи- кации преступлений (Понятие состава пре- ступления, его функ- ции. Соотношение со- става преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ).	34	2 (интерак- тивное занятие)	2	---	30
		4. Оценочные понятия уголовного закона (Понятие и виды оце- ночных понятий. Функции оценочных понятий).					
		5. Конкуренция уго- ловно-правовых норм и ее виды. Правила квалификации при конкуренции уголов- но-правовых норм (Понятие и виды кон- куренции уголовно- правовых норм).					
2.	Проблемы квалифи- кации пре- ступлений	6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на ква- лификацию преступ- лений (Понятие пра- вовых ошибок и их классификация).	36	2 (инте- ративное заня- тие)	2		32

		7. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности (Понятие неоконченного преступления и его значение).					
		8. Правила квалификации групповых преступлений (Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении).					
		9. Правила квалификации множественности преступлений (Понятие и формы множественности преступлений. Правила квалификации при совокупности преступлений и при).					
		10. Разграничение смежных составов преступлений (Понятие смежных составов и их разграничение. Общие правила построения схемы разграничения смежных составов).					
Зачет:			3				
Итого:			104	6	6	---	92

4.2 Инновационные занятия по дисциплине

Технологии и формы преподавания

В рамках учебного процесса по дисциплине «Общая теория квалификации преступлений» используются инновационные (активные и интерактивные) формы проведения занятий: на практических занятиях образовательный процесс строится в виде выполнения обучающимися практических (творческих) заданий и их защиты.

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни обучающегося) придает смысл обучению, мотивирует обучающихся. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая педагога. Выбор творческого задания сам по себе является творческим заданием для педагога, поскольку требуется найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения;
- является практическим и полезным для учащихся;
- связано с жизнью учащихся;

- вызывает интерес у учащихся;
- максимально служит целям обучения.

В рамках эксперимента, реализуемого в институте, для обучающихся очной формы может использоваться модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов.

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной форме	Тема занятия	Формы инновационного занятия
1.	Общая теория квалификации преступлений: основные положения	Лекция	2	Правила квалификации преступлений (Понятие и виды правил квалификации преступлений).	Изложение материала с использованием современных технологий (мультимедийное оборудование)
2.	Общая теория квалификации преступлений: основные положения	Лекция	2	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений. Оценочные понятия уголовного закона	Изложение материала с использованием современных технологий (мультимедийное оборудование)
3.	Проблемы квалификации преступлений	Практическое занятие	2	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.	Творческое задание
4.	Проблемы квалификации преступлений	Практическое занятие	2	Правила квалификации неоконченной преступной деятельности.	Творческое задание
5.	Проблемы квалификации преступлений	Практическое занятие	2	Правила квалификации групповых преступлений.	Творческое задание
6.	Проблемы квалификации преступлений	Практическое занятие	2	Правила квалификации множественности преступлений Разграничение смежных составов преступлений.	Творческое задание

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной форме	Тема занятия	Формы инновационного занятия
--------------	--------------------------	-----------------------------	--	---------------------	-------------------------------------

1.	Общая теория квалификации преступлений: основные положения	Лекция	2	Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений Оценочные понятия уголовного закона. Конкуренция уголовно-правовых норм и ее виды. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм.	Изложение материала с использованием современных технологий (мультимедийное оборудование)
2.	Проблемы квалификации преступлений	Лекция	2	Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений Правила квалификации неоконченной преступной деятельности Правила квалификации групповых преступлений Правила квалификации множественности преступлений Разграничение смежных составов преступлений	Изложение материала с использованием современных технологий (мультимедийное оборудование)

4.3 Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены

4.4 Самостоятельная работа студентов

При решении задач используются сборник планов семинарских (практических) занятий, а при организации самостоятельной работы – методические рекомендации по самостоятельной работе.

Очная форма обучения

Тема	№ п/п	Вид СРС	Трудоемкость ¹ , часов
------	-------	---------	-----------------------------------

¹ Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся определено с учетом сложности и объема изучаемого материала учебной дисциплины по каждой теме через наблюдение преподавателем за выполнением заданий и (или) собственных временных затрат преподавателя на решение того или иного задания с поправкой на уровень подготовки студентов. Данное распределение времени, затрачиваемого на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающимися по дисциплине, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры при утверждении (актуализации) рабочей программы дисциплины.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине приведен

Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений (. Понятие квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Значение квалификации преступлений).	1.	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Правила квалификации преступлений (Понятие и виды правил квалификации преступлений).	2.	Подготовка докладов	3
Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений (Понятие состава преступления, его функции. Соотношение состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ).	3.	Выполнение индивидуальных (домашних заданий)	5
Оценочные понятия уголовного закона (Понятие и виды оценочных понятий. Функции оценочных понятий).	4.	Решение задач	5
Конкуренция уголовно-правовых норм и ее виды. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм (Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм).	5.	Тестирование, подготовка к коллоквиумам и устным фронтальным опросам	7
Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений (Понятие правовых ошибок и их классификация).	6.	Участие в подготовке и проведении интерактивных занятий	8
Правила квалифика-	7.	Изучение теоретиче-	8

в разделе 6 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» рабочей программы. Методические указания по подготовке к практическим занятиям и самостоятельному изучению дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция приведены в Приложении 4 к рабочей программе.

ции неоконченной преступной деятельности (Понятие неоконченного преступления и его значение).		ского материала по теме занятия	
Правила квалификации групповых преступлений (Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении).	8.	Подготовка докладов	7
Правила квалификации множественности преступлений (Понятие и формы множественности преступлений. Правила квалификации при совокупности преступлений и при).	9.	Выполнение индивидуальных (домашних заданий)	8
Разграничение смежных составов преступлений (Понятие смежных составов и их разграничение. Общие правила построения схемы разграничения смежных составов).	10.	Решение задач	6
Итого:			64

Заочная форма обучения

Тема	№ п/п	Вид СРС	Трудоемкость ² , часов
Понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений (. Понятие квалификации преступлений. Виды квалификации преступлений. Значение	1.	Изучение теоретического материала по теме занятия	10

² Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся определено с учетом сложности и объема изучаемого материала учебной дисциплины по каждой теме через наблюдение преподавателем за выполнением заданий и (или) собственных временных затрат преподавателя на решение того или иного задания с поправкой на уровень подготовки студентов. Данное распределение времени, затрачиваемого на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающимися по дисциплине, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры при утверждении (актуализации) рабочей программы дисциплины.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине приведен в разделе 6 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» рабочей программы.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и самостоятельному изучению дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция приведены в Приложении 4 к рабочей программе.

квалификации преступлений).			
Правила квалификации преступлений (Понятие и виды правил квалификации преступлений).	2.	Подготовка докладов	10
Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений (Понятие состава преступления, его функции. Соотношение состава преступления и диспозиции статьи Особенной части УК РФ).	3.	Выполнение индивидуальных (домашних заданий)	9
Оценочные понятия уголовного закона (Понятие и виды оценочных понятий. Функции оценочных понятий).	4.	Решение задач	8
Конкуренция уголовно-правовых норм и ее виды. Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм (Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм).	5.	Тестирование, подготовка к коллоквиумам и устным фронтальным опросам	9
Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений (Понятие правовых ошибок и их классификация).	6.	Участие в подготовке и проведении интерактивных занятий	10
Правила квалификации неоконченной преступной деятельности (Понятие неоконченного преступления и его значение).	7.	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Правила квалификации групповых преступлений (Понятие, признаки и значение соучастия в преступлении).	8.	Подготовка докладов	5
Правила квалификации множественности преступлений (Поня-	9.	Выполнение индивидуальных (домашних заданий)	12

тие и формы множественности преступлений. Правила квалификации при совокупности преступлений и при).			
Разграничение смежных составов преступлений (Понятие смежных составов и их разграничение. Общие правила построения схемы разграничения смежных составов).	10.	Решение задач	10
Итого:			92

4.5 Реферативные работы не предусмотрены

4.6. Курсовые работы (проекты) учебным планом не предусмотрены

5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Текущая аттестация по дисциплине может осуществляться в следующих формах:

- а) подготовка реферата;
- б) подготовка докладов;
- в) решение задач;
- г) подготовка письменного задания к семинарским (практическим) занятиям;
- д) тестирование;
- е) коллоквиумы;
- ж) работа в группах;
- з) посещение лекций;
- и) устный фронтальный опрос;
- к) выполнение индивидуальных, домашних заданий;
- л) подготовка научных статей, тезисов на конференции;
- м) участие в подготовке и проведении интерактивных занятий.

2. Промежуточная аттестация студентов производится по окончании модуля и может осуществляться в следующих формах:

- а) коллоквиум;
- б) тестирование;
- в) контрольная работа;
- г) защита рефератов (докладов);
- д) устный фронтальный опрос.

Перечень компетенций в зависимости от этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Этап формирования
ПК-6: способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;	Промежуточный
ПК-15: способность толковать различные правовые акты	Промежуточный

Перечень основных средств для проведения контрольной аттестации (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации):

- тестовые задания для студентов очной, заочной форм обучения;
- вопросы к зачету по дисциплине;

Фонд оценочных средств, включающий тестовые задания, описание: процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, методов и средств оценивания уровня подготовки по дисциплине, критериев оценивания, а также вопросы к зачету по дисциплине, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, приведены в Приложении 3 к рабочей программе.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основной нормативный материал

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.
3. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. Заключена в Минске 26 мая 1995 г.
4. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.
5. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.
7. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: Закон РФ от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ // Российская газета. - 1994. - 15 июня.

Дополнительный нормативный материал

1. Об условиях применения давности и амнистии к длящимся и продолжаемым преступлениям: Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 4 марта 1929 г. № 23 // СПС Консультант плюс.
2. О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества: Постановление Пленума Верховного Суда от 31 июля 1962 г. № 11 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. - М., 1995 г.
3. Об исчислении срока погашения судимости: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18 марта 1970 г. № 4 // Бюллетень Верховного Суда СССР. - 1970. - 18 марта.
4. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993 гг. - М., «Юридическая литература», 1994 г.
5. О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 апреля 1994 г. № 2 (в ред. По-

становления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2001. – 25 апреля.

6. О судебном приговоре: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 1996. – 22 мая.

7. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // Российская газета. – 1997. – 30 января.

8. О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 1998. – 24 ноября.

9. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 4) // Российская газета. – 1999. – 09 февраля.

10. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.

11. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2000. – № 4.

12. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 ноября 2001 г. № 14 // Российская газета. – 2001. – 05 декабря.

13. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2002. – 19 марта.

14. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 5 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06.02. 2007 г. № 7 // Российская газета. – 2002. – 19 июня.

15. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2003. – 18 января.

16. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 // Российская газета. – 2004. – 29 июня.

17. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 // Российская газета. – 2004. – 07 декабря.

18. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // Российская газета. – 2006. – 28 июня.

19. О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 // Российская газета. – 2006. – 31 декабря.

20. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. – 2007. – 24 января.

21. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: По-

становление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // Российская газета. – 2007. – 05 мая.

22. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 // Российская газета. – 2007. – 21 ноября.

23. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 // Российская газета. – 2008. – 12 января.

24. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 // Российская газета. – 2008. – 09 апреля.

25. О судебной практике по делам о контрабанде: Постановление Пленума Верховного Суда от 27 мая 2008 г. № 6 // Российская газета. – 2008. – 07 июня.

26. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008 г. № 25 // Российская газета. – 2008. – 26 декабря.

27. О судебной практике условно-досрочного освобождения от наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. № 8 // Российская газета. – 2009. – 29 апреля.

28. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // Российская газета. – 2009. – 30 октября.

29. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // Российская газета. – 2009. – 11 ноября.

30. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем и (ней): Постановление Пленума Верховного Суда от 10 июня 2010 г. № 12 // Российская газета. – 2010. – 17 июня.

Основная литература

1. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. В. Корнеева, ред. А. И. Рарог. - 2-е изд. - М. : Проспект, 2013. - 160 с.

2. Уголовное право [Текст] : в 2-х т. учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред.: И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. - М. : Юрайт, 2012 - Т.2 : Особенная часть. - 912 с.

3. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений : закон, теория, практика [Текст] / Л. Д. Гаухман. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : АО "Центр ЮрИнфоР", 2010. - 559 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. Дуюнов В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика / В.К. Дуюнов, А.Г. Хлебушкин. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 384 с.– URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=462678>

2. Севрюков, В.В. Основы методики расследования преступлений, совершенных в составе банды [Электронный ресурс] : учебное пособие. – М.: РАП, 2013. - 112 с. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=517993>

3. Макаров, С. Д. Изменение квалификации преступлений и обвинения в уголовном судопроизводстве [Электронный ресурс] : научно-практич. пособие / С. Д. Макаров. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 215 с. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=391196>

Дополнительная литература

1. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
3. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
4. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с. (ВСЕГО 2 ШТ.)
5. Кейдунова Е. Р. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / Кейдунова Е.Р. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2011. - 150 с. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=556221>
6. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подройкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с. (ВСЕГО 1 ШТ.)
7. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с. (ВСЕГО 1 ШТ.)
8. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Благов Е.В. Применение уголовного права (теория и практика).- СПб., 2004.
10. Беляев В.Г. Применение уголовного закона / В.Г. Беляев. – Волгоград, 1998.
11. Бурчак Ф.П. Квалификация преступлений / Ф.П. Бурчак. – Киев, 1985.
12. Векленко, С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством: учебно-практ. Пособие. – Омск: Юрид. Ин-т МВД России, 1998. – 79 с.
13. Векленко В.В. Квалификация хищений / В.В. Векленко. – Омск, 2001.
14. Вопросы квалификации преступлений в Постановлениях Пленумов Верховного Суда РФ6 сборник / сост. К.А. Волков, В.П. Корецкий – Хабаровск, 2003.
15. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 4-е изд., перераб. И доп. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2010. – 448с.
16. Гришин, А.В. Справочник по уголовному праву РФ [Текст] / Гришин, А.В. – М. : Экзамен, 2006. – 669с.
17. Данилов, Е.П. Справочник адвоката по уголовным делам [Текст] / Данилов, Е.П. – М. : Юрайт-Издат, 2006. – 708 с.
18. Есаков, Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Отв. Ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 576 с.
19. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования / Н.Г. Кадников. – М., 2003.
20. Казакова, В.А. Практикум по уголовному праву и методические рекомендации [Текст]: учеб.-практ. Пособие / Казакова, В.А. – М. : «Дело», 2003. – 192с.
21. Козаченко, И.Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. – 791 с.

22. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений / А.В. Корнеева. – М., 2007.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст] / ред. В. М. Лебедев. – 3-е изд., доп. И испр. – М. : Юрайт-Издат, 2004. – 917 с.
24. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. Ред. В.М. Лебедев. – 5-е изд., перераб. И доп.-М.: Норма, 2007.
25. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. – М. : Проспект, 2010. – 1392 с.
26. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] / ред. Л.Л. Кругликова. – М. : Волтерс Клувер, 2005. – 1104 с.
27. Коренкова, Э.А. Ответственность за преступные нарушения правил охраны труда: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 11 с.
28. Коробеев, А.И. Транспортные преступления – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 406 с.
29. Кудрявцев В.Н. Теоретические основы квалификации преступлений. – М., 1963.
30. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификация преступлений. – М., 2007.
31. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений / Н.Ф. Кузнецова. – М., 2007.
32. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
33. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений / Г.А. Левицкий. – М., 1981.
34. Малыхин В.И. Квалификация преступлений / В.И. Малыхин. – Куйбышев, 1987.
35. Научные основы квалификации преступлений: понятие, общие и специальные правила квалификации преступлений. – Омск, 1991.
36. Никонов В.А. Основы теории квалификации преступлений (алгоритмический подход) / В.А. Никонов. – Тюмень, 2001.
37. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Н.А. Громов, А.К.Тихонов, В. А. Майоров [и др.].- М.: ГроссМедиа: Росбух, 2007.
38. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие / А.И. Рарог. – М., 2008.
39. Сборник постановлений – Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
40. Сборник постановлений Пленумов Верховного суда РФ по уголовным делам [Текст]. – 4-е изд., перераб. И доп. – М. : ТК Велби, Проспект, 2006. – 704с.
41. Сидоренко, Э.Л. Отрицательное поведение потерпевшего и уголовный закон – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. – 310 с.
42. Словарь по уголовному праву / Отв. Ред. А.В. Наумов. – М., 1997.
43. Судебная практика по уголовным делам / сост. Г.А. Есаков. – М., 2006.
44. Тарарухин С.А. Понятие и значение квалификации преступлений / С.А. Тарарухин. – Киев, 1990.
45. Толкаченко А.А. Теоретические основы квалификации преступлений / А.А. Толкаченко. – М., 2004.
46. Тяжкова, И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 278 с.
47. Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования. – М., 1987.
48. Уголовное право России. Части Общая и Особенная. [Текст] : учеб. – 5-е изд., перераб. И доп. – М.: ТК Велби, Проспект, 2006. – 693с.
49. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст]: Учебник / ред. Л. В. Иногамова. – 2-е изд. испр. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 346 с.
50. Уголовное право. Общая и Особенная части [Текст] : учебник для сред. Проф. Обр. ; рекомендовано Мин. образования/ред. М. П. Журавлев, С. И. Никулин. – М.: НОРМА, 2009. – 576с.

51. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. Гос. Юрид. Акад. Им. О. Е. Кутафина. – 6-е изд., перераб. И доп. – М. : Проспект, 2010. – 704 с.
52. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано методсоветом по направлению/ред. А. В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2010. – 1232с.
53. Уголовное право России. Общая часть [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Рарог. – 4-е изд., с изм. И доп. – М. : Эксмо, 2010.
54. Уголовное право России: Общая часть [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин. Образования / ред. В. П. Ревин. – 2-е изд., испр. И доп. – М. : Юстицинформ, 2010. – 496 с.
55. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст]: учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред., А. И. Рарог ред., А. И. Чучаев ; Моск. Гос. Юрид. Акад. – 2-е изд.
56. Шумихин В.Г. Нормативные правила квалификации преступлений / В.Г. Шумихин. – Пермь, 2004.
57. Дуюнов, В. К. Квалификация преступлений: законодательство, теория, судебная практика [Текст] : монография / В. К. Дуюнов, А. Г. Хлебущкин. – М. : ИЦ РИОР : НИЦ Инфра-М, 2012. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
58. Андреев Б., Бушуев Г. Компьютерная программа квалификации преступлений // Законность. - 1994. - № 3.
59. Арутюнов А. Проблемы ответственности соучастников преступления // Уголовное право. - 2003. - №3.
60. Арутюнов А. Эксцесс исполнителя преступления, совершенного в соучастии // Уголовное право. - 2003. - №1.
61. Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. - 2004. - №7.
62. Бажанов М.И. Пределы изменения квалификации преступления в судебном приговоре // Вопросы государства и права. – Иркутск, 1970.
63. Балеев С. Соучастие в преступлениях: формы и классификация // Уголовное право. – 2006. - № 2. – С. 8-12.
64. Благоев Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого // Уголовное право. – 2003. - № 1. – С. 11-13.
65. Бурчак Ф.П. Квалификация преступлений. – Киев, 1985.
66. Быков В. Признаки организованной группы в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ // Уголовное право. - 2001. - №3.
67. Векленко С.В., Бавсун М.В. Субъективная сторона преступления. – Омск, 2005.
68. Волженкин Б. Принцип справедливости и проблемы множественности преступлений // Законность. - 1998. - №12.
69. Волженкин Б. Некоторые проблемы соучастия в преступлениях, совершаемые специальным субъектом // Уголовное право. - 2001. - №1.
70. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. Казань, 1968.
71. Галиакбаров Р. Понимание Верховным Судом РФ «группы лиц» соответствует принципу справедливости // Российская юстиция. - 2002. - №1.
72. Галиакбаров Р. Борьба с групповыми преступлениями (вопросы квалификации). - Краснодар 2002.
73. Гонтарь И.Я. Преступление и состав преступления как явление и понятия в уголовном праве. - Владивосток, 1997.
74. Голик, Ю.В., Орлова, О.В. Теория ошибок, уголовно-правовое и криминологическое значение / Ю.В. Голик, О.В. Орлова. – Свердловск, 1989. – 145 с.
75. Горелик А.С. Установление количественных ориентиров как метод формализации оценочных признаков в уголовном праве // Реализация уголовной ответственности. – Куйбышев, 1987.
76. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. - Красноярск, 1998.
77. Грамматчиков М.В. Преступление. Состав преступления / М.В. Грамматчиков. – Красноярск, 2006.

78. Дагель П.С., Михеев Р.И. Установление субъективной стороны преступления. Владивосток, 1972.
79. Жеребкин В.Е. Логический анализ понятий права. - Киев, 1976.
80. Зелинский А.Ф. Криминальная мотивация хищений и иной корыстной преступной деятельности. Киев, 1990.
81. Иванов В.Д. Добровольный отказ от совершения преступления. – М., 1982.
82. Иванов В.Д., Мазуков С.Х. Субъективная сторона преступления. Ростов-н/Д., 1999.
83. Иногамнова-Хегай Л.В. Конкуренция норм уголовного права: дисс. ... д-р. юрид. наук. – М., 1999.
84. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. - М., 2002.
85. Карпушин И.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. - М., 1974.
86. Кашанина Т.В. Оценочные понятия в советском праве : дисс. ... канд. юрид. наук. – Свердловск, 1974.
87. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика. – М., 1982.
88. Кириченко, В.Ф. Значение ошибки по советскому уголовному праву / В.Ф. Кириченко. – М., 1952. – 138 с.
89. Кленова Т.В. Кодификация и текущее уголовно-правовое регулирование. - Самара, 1995.
90. Ковалев И.И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. - Красноярск, 1991.
91. Ковалев М.И. Соучастие в преступлении. - Екатеринбург, 1999.
92. Козлов А.П. Соучастие: традиции и реальность. - Красноярск, 2000.
93. Комиссаров В., Дубровин И. Проблемы ответственности соисполнителей за совместные действия и их вредные последствия // Уголовное право. - 2003. - №1.
94. Коптякова, Л.И. Понятие ошибок в советском уголовном праве и их классификация / Л.И. Коптякова. – Свердловск, 1978. – 206 с.
95. Кострова М. Оценочная лексика в уголовном законе: проблемы теории и практики // Уголовное право. 2002. – № 2.
96. Коробец Б.Н. Оценочные понятия в российском уголовном праве (социальная обусловленность и юридическая сущность) : автореф. дисс. канд. юрид.наук. — М., 2007.
97. Костарева Т.А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. - Ярославль, 1993.
98. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – М., 1999.
99. Кригер Г. Состав преступления и квалификация содеянного // Сов. юстиция. - 1985. - № 12.
100. Кругликов Л.Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. – Воронеж, 1985.
101. Кругликов Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.38-46.
102. Кузнецова Н.Ф. Состав преступления: спорные вопросы // Вестник МГУ. Право. - 1987. - № 4.
103. Кузнецова Н. Квалификация сложных составов преступлений // Уголовное право. - 2000. - №1.
104. Куринов Б.А. Квалификация при совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм // Вестн. МГУ. Право. - 1983. - № 2.
105. Кучер В.Г. Понятие и виды специальных норм Особенной части советского уголовного законодательства // Проблемы совершенствования советского законодательства. – М., 1990. - Вып.48.
106. Левицкий Г.А. Квалификация преступлений. – М., 1981.
107. Лунеев В.В. Субъективное вменение. М., 1999.
108. Ляпунов Ю. Состав преступления: гносеологический и социально-правовой аспекты // Уголовное право. – 2005. - № 5. – С. 44-49.

109. Ляпунов Ю. Квалификация составных (сложных) преступлений // Соц. законность. - 1982. - № I.
110. Малинин В.Б. Проблемы установления причинной связи в судебно-следственной практике. - СПб, 1999.
111. Малинин В.Б., Парфенов А.В. Объективная сторона преступления. - СПб., 2004.
112. Малков В.П. Совокупность преступлений. – Казань, 1974.
113. Мальцев Д.Д. Оценка следователем общественной опасности посягательства. - Волгоград, 1986.
114. Мальцев В.В. Проблема уголовно-правовой оценки общественно опасных последствий. - Саратов, 1989.
115. Малыхин В.И. Квалификация преступлений. - Куйбышев, 1987.
116. Марцев А. Состав преступления: структура и виды // Уголовное право. – 2005. - № 2. – С. 47-50.
117. Милуков С., Дронова Т. Определение понятия неоконченные преступления в современной уголовно-правовой литературе // уголовное право. – 2008. - № 2. – С. 42-48.
118. Мондохонов А. Специальный субъект организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.53-57.
119. Надеев, Р. Законотворческие ошибки / Р. Надеев // Российская юстиция. – 2001. - №5. – С. 20-22.
120. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.
121. Наумов А.В. Применение уголовно-правовых норм. - Волгоград, 1973.
122. Незнамова З.А. Коллизии в уголовном праве. - Екатеринбург, 1994.
123. Нерсисян В.А. Ответственность за неосторожные преступления. - СПб., 2002.
124. Нерсисян В. Уголовная ответственность сопричинителей вреда по неосторожности // Российская юстиция. - 1999. - № 10.
125. Никитенко И., Якушева Т. Организация преступного сообщества: проблемы квалификации // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.58-62.
126. Никонов В.А. Понятие, система Особенной части уголовного права. Процесс квалификаций преступлений. Лекция. – М., 2000.
127. Нургалеев, Ш.Х., Чинчикова, Г.Б. К вопросу о юридических ошибках / Ш.Х. Нургалеев, Г.Б. Чинчикова // Безопасность бизнеса. – 2006. - №3. – С. 15-20.
128. Ображиев К. Судебный прецедент в уголовном праве России // Уголовное право. - 2004. - №8.
129. Павлов В.Г. Субъект преступления в уголовном праве. - СПб., 1999.
130. Пинчук В.И. Множественность преступлений. - СПб, 1999.
131. Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона (сущность, функции, перспективы использования в законодательстве) - Красноярск, 1993.
132. Питецкий В.В. Применение оценочных признаков уголовного закона. – Красноярск, 1995.
133. Питецкий В. Неудавшееся соучастие в преступлении // Российская юстиция. - 2003. - №4.
134. Плотникова М.В. Множественность преступлений: соотношение ее разновидностей. - М., 2004.
135. Тарарухин С.А. Понятие и значение квалификации преступлений. - Киев, 1990.
136. Рагулин А., Фефелов В. О понятии лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.67-70.
137. Рарог А. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступления // Уголовное право. – 2000. - №1.
138. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. - СПб., 2003.
139. Рарог А., Грачева Ю. Законодательные конструкции и квалификация преступлений // Уголовное право. – 2003. - № 2. – С. 62-65.
140. Рарог А. Усмотрение правоприменителя при квалификации преступления // Уголовное право. – 2000. - №1.

141. Рарог А.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда РФ // Гос. и право. - 2001. - №2.
142. Рарог А.И., Грачева Ю.В. Понятие, основание, признаки и значение судейского усмотрения в уголовном праве // Государство и право. 2001. № 11.
143. Ревин, В.П., Алиев, З.Г. К вопросу о понятии и уголовно-правовом значении фактической ошибки / В.П. Ревин, З.Г. Алиев // Российский следователь. - 2007. - №1. – С. 13-14.
144. Редин М.П. Преступления по степени их завершенности. М., 2006.
145. Родина А. Функции состава преступления // Уголовное право. – 2005. - № 3. – С. 44-50.
146. Сабитов Т. Принцип виновной ответственности // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.71-77.
147. Свидлов А.М. Специальные нормы и квалификация преступлений следователем. - Волгоград, 1981.
148. Селезнев М. Неоконченное преступление и добровольный отказ // Российская юстиция. - 1997. - №11.
149. Семернева Н.К., Новоселов Г.П., Николаева З.А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания. – Свердловск, 1990.
150. Ситникова А.И. Особенности квалификации неоконченных преступлений // Следователь. - 2004. - №4.
151. Ситникова А.И. Принципы квалификации неоконченных преступлений // Следователь. - 2002. - №9.
152. Ситникова А.И. Приготовление к преступлению и покушение на преступление. М., 2006.
153. Тишкевич С.И. Единая теория уголовного нормотворчества и квалификация преступления. - Минск, 1992.
154. Толмачев О. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Российская юстиция. - 2000. - №12.
155. Трайнин А.Н. Общее учение о составе преступления / А.Н. Трайнин. - М., 1957.
156. Черненко Т.Г. Квалификация преступлений: Вопросы теории / Т.Г. Черненко. - Кемерово, 1998.
157. Шеслер А.В. Соучастие в преступлении. Тюмень, 2007.
158. Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.В. Шеслер. – Саратов, 2006.
159. Шнитенков А. Проблемы квалификации при совокупности преступлений // Уголовное право. - 2005. - №2. – С. 68-72.
160. Щепельков В.Ф. Квалификация преступлений при частичной реализации умысла // Журнал российского права. - 2002. - №4.
161. Фаткуллина М.Б. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве: Проблемы квалификации: дис. ... канд. юр. наук / М.Б. Фаткуллина. – Екатеринбург, 2001.
162. Якушин В. А. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.А. Якушин. - Казань, 1988.
163. Якушин, В.А., Назаров, В.В. Ошибка в уголовном праве и ее влияние на пределы субъективного вменения (теоретические аспекты) / В.А. Якушин, В.В. Назаров. – Ульяновск, 1997.
164. Яни П. Длющиеся преступления с материальным составом // Российская юстиция. - 1999. - № 1.

7.МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Лекционные занятия:

- 1) комплект электронных презентаций;
- 2) аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории.

2. Практические занятия:

1) компьютерный класс;

2) презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории;

3) ПО (Microsoft, PowerPoint, Консультант Плюс, Гарант, Интернет-ресурсы, электронные библиотечные системы: znanium.com).

3. Прочее

1) рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет (ауд. 3-13 2 места);

рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

В приложениях к рабочей программе дисциплины размещаются:

- аннотация рабочей программы дисциплины (Приложение 1);

- разработки по интерактивным формам дисциплины (Приложение 2);

- фонд оценочных средств (Приложение 3).

- методические указания по подготовке к практическим занятиям и самостоятельному изучению дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 4).

- сборник семинарских и практических занятий дисциплины для студентов очной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 5).

- методические рекомендации к лекционным занятиям для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 6).

- методические указания по написанию контрольных работ для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01. Юриспруденция (Приложение 7).

Анотация рабочей программы по дисциплине «Общая теория квалификации преступлений»

Дисциплина «Общая теория квалификации преступлений» является частью профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (квалификация (степень) «Бакалавр»). Дисциплина реализуется на юридическом факультете АНО ВО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» кафедрой уголовного права и процесса.

Целью изучения учебной дисциплины является формирование у студентов комплекса теоретических знаний о преступности в целом, в том числе и коррупционной преступности, способах и методах профилактики данного вида преступности, определение направлений использования полученных знаний при осуществлении профессиональной деятельности

Целью изучения дисциплины является:

- формирование и углубление у студентов комплекса теоретических и практических знаний по курсу уголовного права, в частности, вопросов, связанных с квалификацией преступлений, разграничения смежных составов преступлений, раскрытие роли учебной дисциплины в борьбе с преступностью;
- определение направлений использования полученных знаний при осуществлении профессиональной деятельности.

Основными задачами изучения дисциплины являются:

- углубление студентами знаний по уголовному праву и связанной с ней теорией квалификации преступлений;
- приобретение навыков и умений правильно толковать и применять уголовно-правовые нормы;
- воспитание у студентов профессионального отношения к уголовному закону как нормативному основанию для борьбы с преступностью.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у выпускника следующих общекультурных и профессиональных компетенций в зависимости от порогового и повышенного уровней.

Код компетенции	Наименование компетенции	Характеристика (обязательно) порогового уровня сформированности компетенции у выпускника	Характеристика повышенного уровня сформированности компетенции у выпускника
ПК-6	Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.	Знать: основные правила квалификации составов преступлений, предусмотренные особенной частью Уголовного кодекса РФ.	Знать: методологические основы квалификации преступлений; правила квалификации при юридической и фактической ошибке; правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм; разграничение смежных составов преступлений.
		Уметь: правильно квалифицировать преступления; применять информационно-вычислительную технику в процессе квалификации преступлений и анализа судебной практики; самостоятельно пополнять свои знания по уго-	Уметь: анализировать, толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по уголовным делам; раз-

		ловному праву.	граничивать смежные составы преступлений; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.
		Владеть: оперировать основными понятиями и категориями уголовного права; анализировать совершенные преступления и возникающие в связи с ними уголовно-правовые отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка; принимать решения и совершать действия по уголовным делам в точном соответствии с уголовным законом; выявлять, давать оценку и содействовать пресечению коррупционного поведения.	Владеть: анализировать, толковать и правильно применять уголовно-правовые нормы, предусматривающие уголовную ответственность; принимать решения и совершать действия по уголовным делам в точном соответствии с уголовным законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации по уголовным делам данной категории.
ПК-15	способность толковать различные правовые акты.	Знать: сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уголовного права; толкование нормативных правовых актов, регламентирующих борьбу с преступностью.	Знать: приемы и правила толкования нормативных правовых актов; давать необходимые пояснения и научиться использовать полученные знания и навыки для решения судебно-практических вопросов правоприменительной деятельности.
		Уметь: проведение анализа и толкование нормативных правовых актов, регламентирующих противодействие преступности.	Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации при осуществлении толкования нормативных правовых актов; проведение экспертиз этих актов.
		Владеть: владение навыками подготовки юридических документов навыками подготовки проектов квалифицированных заключений и навыками дачи консультации при осуществлении правоохранительной деятельности.	Владеть: правилами и приемами составления официальных документов.

Содержание дисциплины охватывает круг разделов:

- понятие, значение и методологические основы квалификации преступлений;
- состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений; признак состава преступления;
- ошибка и ее влияние на квалификацию преступлений;
- оценочные понятия уголовного закона;
- конкуренция уголовно-правовых норм;

- разграничение смежных составов преступлений;
- квалификация неоконченной преступной деятельности;
- квалификация преступлений, совершенных в соучастии;
- квалификация преступлений при множественности преступлений.

Преподавание дисциплины предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, семинары, коллоквиумы, тестирование, домашнее задание (решение задач), письменные работы, самостоятельная работа студента, консультации.

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля³: текущий контроль успеваемости в форме посещения лекций, устного фронтального опроса, решения задач, участия в подготовке и проведении интерактивных занятий, промежуточный контроль в форме контрольной работы и итоговый контроль в форме зачета.

³ Текущий и промежуточный виды контроля по усмотрению преподавателя могут быть изменены в последующие учебные года.

Разработки по интерактивным формам дисциплины «Общая теория квалификации преступлений».

Тема 2. Правила квалификации преступлений (2 часа).

В ходе занятия предполагается:

- обсудить следующие вопросы

- а) влияние толкования ч. 2 ст. 24 УК на квалификацию преступлений;
- б) «двойная вина» и ее отличие от «смешанной вины»;
- в) признаки вины: содержание, логические взаимосвязи между ними;
- г) разграничение видов вины в законе и теории уголовного права,
- д) толкование деяния при оценке психического отношения лица к содеянному;
- е) квалификация преступлений при юридической и фактической ошибке;
- ж) квалификация преступлений при частичной реализации умысла;
- з) квалификация преступлений при различных целях и мотивах действий соучастников.

- обсудить дискуссии в научной литературе о

- а) роли при квалификации преступлений нормы, содержащейся в ч. 2 ст. 24 УК;
- б) необходимости включения в уголовный закон новых видов вины;
- в) правилах квалификации преступлений при фактической и юридической ошибке.

Семинарские занятия (разбор конкретных практических ситуаций) – 6 часов

Примеры практических ситуаций

1) При досмотре в багажнике автомобиля Иванова было обнаружено огнестрельное оружие (автомат) и патроны к нему. Иванов пояснил, что времена сейчас опасные и он возит с собой автомат «на всякий случай». Как надлежит квалифицировать действия Иванова? Какие проблемы разграничения преступлений следует решить для правильной квалификации содеянного?

2) Пронин был доставлен в медвытрезвитель. В помещении медвытрезвителя сотрудник милиции сержант Швецов в целях усмирения якобы разбушевавшегося Пронина провел в отношении него силовой прием, связанный с захватом шеи. Однако прием был проведен с нарушением правил. Швецов при проведении приема должен был постоянно сохранять точку опоры хотя бы на одну ногу. Но поскольку Пронин был выше Швецова, то последний повис на Пронине. Пронин потерял равновесие и упал на пол. В результате Пронин умер. Экспертиза показала, что смерть вызвана чрезмерным воздействием на шею потерпевшего.

Как надлежит квалифицировать содеянное Швецовым? Обоснуйте свой ответ. Составы каких преступлений необходимо отграничить друг от друга при квалификации действий Швецова?

Описание конкретных практических ситуаций будут выложены на личном узле преподавателя.

Тема 3. Состав преступления как юридическое основание квалификации преступлений, тема 4. оценочные понятия уголовного закона (2 часа).

- **1. Квалификация преступлений в зависимости от конструкции состава и видов признаков, включенных в состав – 1 час**

На занятии предполагается:

- - обсудить логическую структуру оценочных признаков;
- - сформулировать алгоритмы квалификации преступлений с альтернативным составом;
- - сформулировать общий алгоритм признания деяния малозначительным;
- - разбор конкретных ситуаций:

1) Л. в ходе ссоры со своей свекровью в присутствии гостей назвала ее старой маразматичкой. Свекровь, посчитав такие слова унижением чести и достоинства, обратилась в суд с заявлением о возбуждении уголовного дела. Можно ли привлечь Л. к уголовной ответственности по ст. 130 УК РФ? Что значит «неприличная форма» в составе оскорбления? Можно ли формализовать данный признак?

2) Ш. произвел контрафактные экземпляры произведения в размере 60 тысяч рублей. Затем он совместно с Б. пытался их сбыть. Однако при попытке реализации они были задержаны сотрудниками правоохранительных органов. Как квалифицировать действия Б. и Ш? Каким образом решаются вопросы: о роли данных участников, о форме соучастия, о вменении квалифицирующих признаков?

• 2. Квалификация преступлений при бланкетной диспозиции статьи УК – 1 час

В ходе занятия предполагается:

- - выделить особенности квалификации преступлений при бланкетной диспозиции статьи УК;
- - обсудить вопрос об отражении в процессуальном акте результатов уголовно-правовой квалификации деяния при бланкетной статье УК;
- - разбор конкретной практической ситуации
- Соловьев был задержан сотрудниками правоохранительных органов при реализации контрафактных экземпляров произведений. Всего у него было изъято 150 ДВД дисков. Стоимость лицензионных экземпляров тех произведений, записанных на этих дисках составляет 220 тысяч рублей.
- Как квалифицировать действия Соловьева? Что необходимо отразить в процессуальном документе при юридической оценке содеянного Соловьевым?

Тема 6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений (2 часа).

План проведения

1. Создать две оппозиционные группы студентов.
2. Разыграть предложенные варианты задач в сборнике семинарских (практических) занятий. Возможно применение элементов авторского сценария.
3. Квалифицировать действия участвующих лиц в сценке.

Задачи для инсценировки

Задача 1. Танцев проник в квартиру Немой с целью кражи видеотехники. Однако, обыскав квартиру и не найдя видеоаппаратуры, Танцев ушел из квартиры, ничего не взяв с собой из вещей Немовой.

Дайте правовую оценку действий Танцева.

Задача 2. Кирин изъезжал со склада готовой продукции мясокомбината 30 кг копченой колбасы с целью ее продажи знакомым и спрятал эту колбасу в ящике с песком на территории комбината. Затем Кирин дважды в течение дня выносил по 5 кг колбасы с территории комбината. В третий раз с очередной партией колбасы в 5 кг он был задержан на проходной.

Дать квалификацию действиям Кирина.

Задача 3. 65-летняя Нилова, увлекаясь книгами о черной магии и т.п. литературой, решила на деле проверить силу полученных ею знаний. С этой целью она в течение двух недель читала заклинания, желая смерти своему бывшему мужу, проживающему в другом городе. Через три недели муж Ниловой умер от сердечного приступа.

Дать правовую оценку действиям Ниловой.

Задача 4. Квасов и Сизов совместно распивали спиртные напитки и спорили о том, чья очередь завтра копать могилы на кладбище, где они работают. Возникший спор перешел в словесную ссору, в процессе которой Квасов отогнул край пиджака, показал Сизову находившийся у него в кармане пистолет Макарова и заявил, что он убьет любого, кто на этом кладбище попытается быть хозяином. Сизов, обидевшись на Квасова, сбил последнего с ног, вырвал у него пистолет, и выстрелил в Квасова. Однако никакого вреда Квасову причинено не было, так как пистолет оказался газовым.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 5. Кротова, желая отомстить бывшему сожителю за уход к другой женщине, плеснула ему в лицо концентрированной серной кислотой. Потерпевший успел уклониться. Кислота прожгла ему только одежду.

Решите вопрос об ответственности Кротовой.

Задача 6. Водкин, отбывая наказание за хулиганство, добровольно сообщил начальнику оперативного отдела колонии о двух кражах, совершенных в соучастии с Галкиным до осуждения за хулиганство, назвал адреса и указал тайник, где Галкин хранил похищенные им ценности. Проведенное расследование полностью подтвердило сообщение Водкина.

Какое уголовно-правовое значение имеет заявление Водкина.

Задача 7. Китаева, желая избавиться от своего новорожденного ребенка, не стала кормить его грудью. Узнав об этом, соседи отобрали у нее ребенка и написали заявление в милицию. Следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, на основании того, что в действиях Китаевой не состава преступления.

Правильно ли решение следователя?

Задача 8. Егоркин и Жучков находились в командировке и проживали в гостинице. Вечером они пригласили к себе гражданку М. и стали распивать вдвоем спиртные напитки. Когда М. оказалась в состоянии сильного опьянения, Егоркин, а затем и Жучков, воспользовавшись ее беспомощным состоянием, вступили с ней в половую связь. После этого они решили избавиться от М. и ночью вынесли ее из комнаты, оставив под лестницей в холодном коридоре напротив выхода. Потерпевшая ночью умерла от переохладения тела, не приходя в сознание, так как в коридоре температура была минус 10 градусов.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 9. Янов, решив избавиться от беременной от него Игошиной, спрятался с топором в сенях ее дома. Услышав скрип двери и шаги, Янов несколько раз ударил вошедшего в темноте человека лезвием топора по голове и плечам, после чего сразу ушел к себе. Через некоторое время к нему прибежала испуганная Игошина и рассказала, что в ее доме кто-то зверски убил брата Янова.

Решите вопрос об ответственности Янова.

Задача 10. Сорокин и Розов, находясь в электричке, поссорились из-за посадочного места. Для выяснения отношений они вышли в тамбур, где ссора между ними перешла в драку. Во время драки Сорокин нанес Розову два ножевых ранения. Видя, что Розов упал, Сорокин, считая его мертвым и желая скрыть преступление, выбросил его из тамбура на ходу поезда. Экспертизой было установлено, что смерть Розова наступила не от ножевых ранений, отнесенных к тяжкому вреду здоровью, по признаку опасности для жизни в момент нанесения, а от удара о землю при падении из вагона.

Решите вопрос об ответственности Сорокина.

Задача 11. Белов в зале ожидания на железнодорожном вокзале похитил у спящего Чернова спортивную сумку, предполагая, что там находятся ценные вещи. Как оказалось в сумке кроме бритвенных принадлежностей, мыла и полотенца, находился пакет яблочного сока и пачка сигарет.

К какому виду ошибки относится ошибка Белова и отразится ли она на квалификации преступления. Изменится ли решение задачи, если в сумке находился паспорт Белова. Квалифицируйте действия виновного.

Тема 7. Правила квалификации неоконченной преступной деятельности (2 часа).

План проведения

1. Создать две оппозиционные группы студентов.
2. Разыграть предложенные варианты задач в сборнике семинарских (практических) занятий. Возможно применение элементов авторского сценария.
3. Квалифицировать действия участвующих лиц в сценке.

Задачи для инсценировки

Задача 1. Харев, ранее судимый, в кругу своих собутыльников заявил, что он обязательно убьет своего соседа Иванова, так как по его заявлению Харева судили за хулиганство. Узнав об этом, Иванов написал заявление прокурору, в котором просил привлечь к уголовной ответственности Харева за угрозу убийством, однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что действия Харева не являются преступлением.

Можно ли согласиться с прокурором?

Задача 2. Брюков, ранее судимый за убийство, рассказал своей сожительнице Костран, что собирается похитить автомобиль из гаража соседа, уехавшего в отпуск. Через несколько дней, поссорившись с Брюковым, Костран сказала, что о его намерении угнать машину она сообщит в милицию. Тогда Брюков заявил, что убьет Костран, и показал финский нож большого размера, который он носил на специальном приспособлении в рукаве пиджак.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Брюкова.

Задача 3. Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного музыканта, но были задержаны работниками милиции в момент, когда пытались взломать дверь.

Квалифицируйте действия виновных лиц.

Задача 4. Нестеров заявил своей сожительнице Сидоровой, что он хочет разделить с ней вещи и уйти к другой женщине. Сидорова стала кричать, что она за это убьет его. Затем, когда Нестеров выходил из комнаты, Сидорова схватила молоток, догнала его и нанесла сильный удар сзади по голове. Нестеров упал, прибежавшие на шум соседи вызвали скорую помощь. Вред, причиненный здоровью Нестерова, был признан тяжким. При слушании дела на суде адвокат возражал против квалификации преступления по ч.3.ст.30 и ч.1 ст.105 УК РФ, ссылаясь на то, что Сидорова добровольно отказалась от доведения преступного деяния до конца, поскольку она, имея возможность нанести удары, этого не сделала.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Сидоровой.

Задача 5. Желая избавиться от больной супруги, Петров дал ей под видом лекарства мышьяк. Но отравления не произошло, так как доза мышьяка оказалась небольшой. После этого Петров приобрел другой, более сильный яд, развел его в стакане чая и поставил у изголовья больной, надеясь, что она выпьет отравленный чай. Однако через некоторое время, испугавшись ответственности, Петров выплеснул содержимое стакана и вымыл его.

Имеется ли в действиях Петрова добровольный отказ?

Вариант: Жена Петрова выпила отравленный чай, и у нее начались страшные боли в желудке. Видя ее страдание, Петров вызвал врача, и жену удалось спасти, хотя ей и был причинен средней тяжести вред здоровью.

Задача 6. Синев проник в квартиру к Самариным, проживающим с ним в одном подъезде, зная, что Самарины находятся в отъезде. В их квартире он похитил зимнее пальто и кожаную куртку.

На следующий день, побоявшись разоблачения, он вновь проник в эту квартиру и положил вещи на место.

Есть ли в действиях Синева добровольный отказ?

Тема 8. Правила квалификации групповых преступлений (2 часа).

План проведения

1. Создать две оппозиционные группы студентов.
2. Разыграть предложенные варианты задач в сборнике семинарских (практических) занятий. Возможно применение элементов авторского сценария.
3. Квалифицировать действия участвующих лиц в сценке.

Задачи для инсценировки

Задача 1. Супруги Свиридовы, постоянно распивая спиртные напитки, два раза заставляли свою 13-летнюю дочь Катю пить водку. Один раз отец Кати заставил ее идти попрошайничать.

Квалифицируйте действия Свиридовых.

Задача 2. Алферова создавала своей невестке невыносимые условия для совместного проживания, отказывая в питании, заставляя выполнять невыносимо тяжелую работу, запрещала общаться с друзьями и соседями и ежедневно жаловалась на нее сыну, уговаривала “избавиться от нее”. В результате последний часто ссорился с женой, избивал ее, а во время последнего скандала задушил ее.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 3. Растин и Владимиров договорились о похищении Кариглазова с целью получения выкупа. Для этого они составили обстоятельный план похищения, приобрели оружие, распределили между собой роли, подготовили место, в которое предполагалось отвезти Кариглазова, провели “тренировку” похищения, обеспечили себе алиби, но были задержаны.

Квалифицируйте действия виновных, определите форму соучастия.

Задача 4. Родионов, являясь членом приемной комиссии в институте, за оказание содействия абитуриенту принял деньги от его матери. Через некоторое время к Родионову обратился с аналогичной просьбой отец того же абитуриента: родители находились в разводе, и поэтому отец не знал, что деньги за содействие сыну уже даны. Родионов принял обе суммы.

Квалифицируйте действия Родионова.

Задача 5. Зайцева по требованию своего сожителя Воронцова решила избавиться от шестилетней дочери. С этой целью она договорилась за деньги с Николаевым о том, что он увезет девочку, убьет ее и труп закопает. Николаев взял деньги, увез девочку в деревню и оставил у своей родственницы, которая давно хотела взять ребенка на воспитание.

Как следует квалифицировать действия указанных в задаче лиц?

Изменится ли решение задачи, если Зайцева через несколько дней после того, как Николаев увез девочку в деревню, разыскала дочь и забрала ее обратно домой?

При каких обстоятельствах возможен добровольный отказ соучастников?

Задача 6. Патрульный милиционер Копылов по ориентировке задержал в здании железнодорожного вокзала Томина, совершившего убийство и хищение золотых вещей с потерпевшего. При задержании Томина стал уговаривать Копылова, чтобы тот отпустил его взамен на золотые вещи, снятые с потерпевшего. Копылов похищенные вещи присвоил и Томина отпустил.

Является ли Копылов соучастником преступления?

Решите вопрос об уголовной ответственности Копылова.

Задача 7. Николаева решила отомстить Ковалевой за то, что последняя находится в интимных отношениях с ее мужем. С этой целью Николаева ежедневно спаивала ранее судимого Еремина и уговаривала совершить кражу вещей из квартиры Ковалевой. За это Николаева обещала Еремину деньги и просила его о том, чтобы кражу он совершил один и никому об этом не рассказывал. Еремину попросил своего знакомого Иголкина помочь ему проникнуть в квартиру к Ко-

валевой. Вдвоем они взломали дверь и унесли из квартиры Ковалевой носильные вещи и крупную сумму денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Николаевой, Еремина и Иголкина.

Изменится ли решение задачи, если: а) Еремин и Иголкин, взломав дверь и обнаружив, что в квартире находится хозяйка, кражу совершать не стали, а изнасиловали Ковалеву?

б) Еремин и Иголкин убили хозяйку квартиры, а затем совершили кражу?

Что понимается под эксцессом исполнителя? Какие выделяют виды эксцесса исполнителя, и в чем заключается его уголовно-правовое значение?

Задача 8. Фермер Брюханов эпизодически в течение двух лет скупал для своей техники солярку и бензин у заведующего одного из складов ГСМ Крылова. Никакой предварительной договоренности между Брюхановым и Крыловым на каждую сделку по приобретению солярки и бензина не было. Всего Брюхановым было приобретено 30 тонн солярки и 40 тонн бензина.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Задача 9. Пиляев был привлечен к уголовной ответственности за убийство и находился под стражей. Родственники Пиляева, стремясь освободить его от уголовной ответственности, уговорили Елкина пойти в милицию и сообщить о том, что убийство в действительности совершил он, Елкин. За это родственники оплатили дорогостоящую операцию на почке сыну Елкина. В ходе предварительного следствия выяснилось, что Елкин убийства не совершал. За свои действия Елкин был привлечен к уголовной ответственности за укрывательство убийства.

Обосновано ли Елкин привлечен к уголовной ответственности?

Задача 10. Песов систематически избивал свою жену и тещу Карову. Желая избавиться себя и дочь от побоев, Карова решила убить Песова и сообщила об этом дочери. При этом Карова попросила дочь в день убийства уехать на дачу и никому не говорить об этом, иначе их обеих привлекут к уголовной ответственности. В день убийства дочь уехала на дачу, Карова напоила Песова отравленной водкой: вывела его вечером во двор, посадила на скамейку, где он через час скончался.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

Задача 11. Листов уговорил Зиновьева совершить кражу из магазина видеотехники, на что последний согласился. Однако на следующий день Зиновьев позвонил Листову и сообщил, что он отказывается от совершения кражи, поскольку в помещении магазина круглосуточно находится хорошо вооруженная охрана.

Можно ли привлечь указанных лиц к уголовной ответственности?

Задача №12. В 1999 г. в г.Тольятти Самарской области прибыл «вор в законе» по кличке «Яблочко», который через лидеров местных преступных групп стал насаждать воровские традиции, разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты («вершил разборки»), распределял между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначал лидеров преступных группировок, определял размер денежного взноса с каждой группировки в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет «Яблочко» проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам «Яблочко» при этом никаких конкретных действий не совершал.

Решите вопрос об уголовной ответственности «Яблочко».

Тема 9. Правила квалификации множественности преступлений (2 часа).

План проведения

1. Создать две оппозиционные группы студентов.
2. Разыграть предложенные варианты задач в сборнике семинарских (практических) занятий. Возможно применение элементов авторского сценария.
3. Квалифицировать действия участвующих лиц в сценке.

Задачи для инсценировки

Задача 1. В своей квартире была найдена убитой крупье казино С. Обнаженное тело погибшей было привязано к стулу и опутано бельевой веревкой. Конец веревки, затянутой вокруг шеи погибшей, был привязан к левой ноге. Тело потерпевшей в многочисленных местах было истыкано ножом, который лежал около жертвы на полу комнаты. В ходе предварительного следствия установлено, что убийца, 23-летний Михно – крупье того же казино, при жизни потерпевшей совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Михно. Является ли деяние Михно единичным преступлением?

Задача 2. Затаив обиду на подростков, которые его избили и ограбили, Ордин решил им отомстить. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Ордин увидел вечером стоявшего на улице незнакомого одного 14-летнего Невского, подошел к нему и внезапно ударил его ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 25-30 минут он в центре города увидел другого подростка – Полевого, подошел к нему и ударил ножом в живот, причинив ему проникающее ранение. В ходе предварительного следствия установлено, что при подобных обстоятельствах Ордин нанес ранения в спину еще трем подросткам мужского пола.

Дать уголовно-правовую оценку содеянного. Имеется ли в действиях Ордина множественность преступлений?

Задача 3. Зотов и Попов по лицензии занимались ремонтом легковых автомобилей, детали для которых снимали с угоняемых по их предложению автомобилей несовершеннолетними Утиным и Корейко. За каждый автомобиль Зотов и Попов платили угонщикам одну треть стоимости соответствующей модели автомобиля по состоянию на день его похищения. Установлено, что ими было приобретено у указанных подростков четыре автомобиля «Жигули-2108», два автомобиля «ВАЗ-2106», один «ВАЗ-2109».

Квалифицируйте действия указанных лиц. Определите вид множественности в действиях Зотова и Попова.

Задача 4. Лукин, работая столяром в школе-интернате, похитил из медицинского кабинета этого учреждения 24 упаковки димедрола и 500 рублей из сумочки медсестры. Через месяц он похитил из школы-интерната 1,5 квадратных метра досок, полученных для ремонта, топор и две стамески.

Квалифицируйте действия Лукина и определите вид множественности в его действиях.

Задача 5. В 17-летнем возрасте Мокеев в составе организованной преступной группы принимал участие в шести квартирных кражах, за что был осужден по ч.3 ст.158 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Будучи досрочно освобожден от отбывания наказания на основании п. «а» ч.1 ст.93 УК РФ, он в период не отбытого срока наказания совершил грабеж.

Квалифицируйте действия Мокеева и определите вид множественности в его действиях.

Задача 6. Пологов, имея две непогашенные судимости за кражи чужого имущества, выйдя из исправительной колонии, предложил своим знакомым Юрану и Ивлеву «потрясти» владельца магазина Уварова. По договоренности в установленное время они остановили ехавшего на автомобиле Уварова и под угрозой поджога магазина потребовали, чтобы он согласился быть под «крышей» этих лиц, а за охрану выплачивал ежемесячно не менее 10% выручки. Чтобы избежать неприятностей, Уваров согласился с этими требованиями и передал Пологову в качестве задатка 300 руб., а затем о происшедшем заявил в милицию.

Квалифицируйте действия Пологова и определите вид множественности в его действиях.

Задача 7. Тимофеев, работая водителем такси, изнасиловал Таранову. На следующий день потерпевшая обратилась в милицию, а через неделю узнала, что Трофимов заразил ее венерическим заболеванием.

Квалифицируйте действия Трофимова. Имеется ли в его действиях множественность преступлений?