

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Уголовное право (Общая часть)

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция



Красноярск 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Грамматчиков Михаил Владимирович

Уголовное право (Общая часть): сборник семинарских и практических занятий дисциплины для студентов очной,очно-заочной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021. – 75 с.

Аннотация: объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины, планы семинарских и практических занятий.

© АНО ВО СИБУП, 2021
© Грамматчиков М.В., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	4
2. Содержание дисциплины.....	4
3. Планы семинарских (практических) занятий.....	6

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц/часов	Семестры	
		3	4
Общая трудоемкость дисциплины	10 з.ед. (360 часа)	5 (180)	5 (180)
Аудиторные занятия	3,8 (136)	1,9 (68)	1,9 (68)
В том числе: общее количество лекций/из них в интерактивной форме	0,8 (32)/0,13 (5)	0,4 (16) 0,1 (4)	0,4 (16)/0,03 (1)
общее количество семинарских (практических) занятий/из них в интерактивной форме	2,8 (104)/0,5 (20)	1,4 (52)/ 0,3 (10)	1,4 (52)/0,3 (10)
Самостоятельная работа	4,9 (179)	3,1 (112)	1,9 (67)
Вид итогового контроля	зачет/экзамен	зачет	экзамен

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

2.1. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ модуля	№ раздел	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы	Объем зачетных единиц/часов	
				Аудиторная работа	Внеаудиторная
			Лекции	Сем-ие (практике)	
1	1	Общая часть (учение о преступлении)	1. Понятие, предмет, метод, задачи и система уголовного права и его науки	0,05(2)	0,1(4) 22 (8)
			2. Уголовно-правовая политика и ее реализация		0, 0,05(2) 22 (8)
			3. Уголовный закон.	0,05(2)	0, 0,2(6) 22 (8)
			4. Уголовная ответственность, ее основания и реализация.	0,05(2 ч. интерактивное занятие)	0, 0,2(2) 22 (8)
			5. Понятие преступления		0, 0,1(4) 22 (8)
			6. Состав преступления	0,05(2 ч. интерактивное занятие)	0, 0,2(6 ч., из них 2 ч.) 25 (9)

			занятие)	интеракт ивное занятие)	
2			7. Объект преступления	0,05(2)	0,2(6 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
			8. Объективная сторона преступления	0,05(2)	0,2(6 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
3			9. Субъект преступления	0,05(2)	0,2(6, из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
			10. Субъективная сторона преступления	0,05(2)	0,2(6 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
4			11. Стадии совершения преступления	0,05(2)	0,2(4 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
			12. Соучастие в преступлении	0,05(2)	0,2(6 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
5			13. Обстоятельства, исключающие преступность действия	0,05(2)	0,1(4 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 25 (9)
			14. Множественность преступлений	0,05(2)	0,2(4 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие) 0, 22 (8)
2	Общая часть	15. Понятие и цели наказания	0,05(2 ч.)	0,05(2)	0,

		(учение о наказании и иных мерах уголовно-правового характера)		интерактивное занятие)		22 (8)
6		16. Система и виды наказаний			0,2(4)	0, 22 (8)
		17. Назначение наказания	0,2(4)	0,2(6 ч., из них 2 ч. интерактивное занятие)	0, 25 (9)	0,
		18. Освобождение от уголовной ответственности		0,05(2)	0, 22 (8)	25
		19. Освобождение от наказания		0,05(2)	0, 22 (8)	(9)
		20. Амнистия. Помилование. Судимость		0,05(2)	0, 22 (8)	0,
		21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних		0,05(2)	0, 22 (8)	22
		22. Принудительные меры медицинского характера. Содержание конфискации имущества и особенности ее правового регулирования в уголовном законодательстве России		0,05(2)	0, 22 (8)	(8)
	Итого:			32	104	4,9 (179)

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Модуль № 1

Тема 1. Понятие, предмет, метод, задачи и система уголовного права и его науки

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, задачи и система уголовного права.
2. Предмет и метод уголовного права.
3. Принципы уголовного права.

Практическое задание

Задача № 1

Статья 275 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за государственную измену. Этим преступлением причиняется ущерб внешней безопасности Российской Федерации путем шпионажа, выдачи государственной тайны либо оказания помощи в проведении враждебной деятельности. Преступление наказывается лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с конфискацией имущества или без таковой.

Определите задачи уголовного права, нашедшие отражение в данной статье.

Задача № 2

Несовершеннолетние Ульяненко и Попов были задержаны во время кражи видеомагнитофона. Незадолго до судебного разбирательства судья позвонил отец обвиняемого Попова, занимавший один из руководящих постов в районе, и попросил поступить с его сыном «по-человечески». Выполняя его просьбу, судья применил к Попову условное осуждение, а Ульяновского приговорил к пяти годам лишения свободы.

Какие принципы уголовного права были нарушены судьей?

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. – Ст. ст. 2, 6, 7, 15, 16, 17, 19, 20, 45, 47–55, 71.
2. УК РФ. – Ст. ст. 1–8.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Звечаровский, И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2001.

2. Мальцев, В. В. Введение в уголовное право. – Волгоград, 2000.

3. Мальцев, В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. – Юридический центр Пресс, 2004.

Задания для самостоятельной подготовки

Укажите, какие из перечисленных методов являются основными в уголовном праве: сравнительного правоведения, запрета, статистические, исторические, дозволения, логические, предписания.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В каких значениях употребляется термин «уголовное право»?

2. Что регулирует уголовное право?

3. В чем заключается смысл регулятивной функции уголовного права?

4. Какие из перечисленных методов являются основными в уголовном праве: сравнительного правоведения, запрета, статистические, исторические, дозволения, логические, предписания

5. К кому обращены принципы уголовного права?

Тема 2. Уголовно-правовая политика и ее реализация

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, основные черты и признаки уголовно-правовой политики.

2. Содержание и формы выражения уголовно-правовой политики.

3. Понятие криминализации и декриминализации деяний.

Практическое задание

Задача № 1

Какие из перечисленных нормативных актов относятся к форме выражения уголовно-правовой политики:

- а) О полиции: федеральный закон РФ от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ;
- б) Уголовный кодекс РФ;
- в) О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ;
- г) О противодействии терроризму: федеральный закон от 06 марта 2006 г. № 35-ФЗ;
- г) Уголовно-исполнительный кодекс РФ.

Задача № 2

Укажите, что из нижеизложенного относится к целям уголовно-правовой борьбы с преступностью:

- а) определение концептуальных основ уголовно-правовой борьбы с преступностью;
- б) обоснование пределов уголовно-правового регулирования;
- в) обеспечение правотворчества и правоприменения;
- г) выделение приоритетных направлений борьбы с преступностью.

Нормативный материал

1. О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью: указ Президента РФ от 18 апреля 1996 г. № 567 // Российская газета. – 1996. – 05 мая.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Кубов, Р. Х. Развитие уголовной политики на современном этапе // Российский следователь. – 2009. – № 3.

Задания для самостоятельной подготовки

Изучив предложенную литературу, перечислите методы уголовно-правовой политики.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что такое уголовно-правовая политика?
2. Какие цели преследует уголовно-правовая политика?
3. Чем отличается уголовно-правовая политика от общесоциальной политики борьбы с преступностью, уголовно-процессуальной, уголовно-исполнительной политики?
4. Чем отличаются принципы уголовно-правовой политики от принципов уголовного законодательства?
5. Какие выделяются основания криминализации и декриминализации деяния?

Тема 3. Уголовный закон

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие уголовного закона. Действующее уголовное законодательство, его взаимосвязь с Конституцией РФ и нормами международного права.
2. Структура уголовного закона и уголовно-правовой нормы.
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Толкование уголовного закона.

Практическое задание

Задача № 1

Определите вид диспозиции в следующих статьях УК РФ: ч. 1 ст. 126; 143; 163; 204; 228; 312.

Задача № 2

Определите вид санкции в следующих статьях УК РФ: 105; 114; 117; 156; 164; 264.

Задача № 3

Используя приемы грамматического, логического и систематического толкования, поясните смысл следующих положений уголовного закона:

1. Преступность и наказуемость деяния определяется уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.
2. Уголовный закон, устраниющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу.
3. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Задача № 4

Ковалев 25 декабря 1996 г. из ревности выстрелом из ружья ранил в грудь Барлина. Доставленный в больницу Барлин 3 января 1997 г. от полученного ранения скончался. Приговором от 20 марта 1997 г. Ковалев был осужден по ст. 103 УК РСФСР 1960 г. к максимальному наказанию – 10 лет лишения свободы. Прокурор в протесте просил об отмене приговора по тем основаниям, что в момент наступления последствий действовал УК РФ 1996 г. и действия Ковалева следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ 1996 г.

Обоснованы ли доводы прокурора?

Задача № 5

Желая умертвить трехмесячного ребенка, гражданка Котова дала ему большую долю снотворного, положила сонного в чемодан, а чемодан на станции «Воронеж» поставила на верхнюю полку в вагоне скорого поезда. Ребенка обнаружили в г. Киеве, где он вскоре после обнаружения умер от отравления снотворным.

Определите место совершения преступления.

По уголовному закону какого государства можно привлечь к ответственности Котову?

Задача № 6

Поздним вечером к начальнику железнодорожного отделения милиции крупной станции обратился директор ресторана и заявил, что два иностранных гражданина устроили скандал, причем один из них причинил тяжкий вред здоровью официанту.

Проверкой заявление подтвердилось и было установлено, что лицами, совершившими упомянутые действия, являются военно-морской атташе одного из зарубежных государств и переводчик этого посольства.

Какие решения необходимо принять сотрудникам милиции?

Задача № 7

Турецкий танкер «МУРАД» пришвартовался в порту г. Владивосток. Находившийся на борту танкера иранский подданный матрос Савхаз совершил ряд хулиганских действий. В частности, он громко выкрикивал нецензурные выражения на русском языке, при виде

гуляющих граждан стал кидать в них различными предметами, причинив одному из них легкий вред здоровью.

Прибывшие на место происшествия сотрудники милиции Петров и Сидоров не пришли к единому выводу при решении вопроса о задержании Савхаза. Петров считал, что Савхаза нужно задержать с целью привлечения к уголовной ответственности. Сидоров полагал, что Савхаз – иностранный гражданин и к уголовной ответственности привлечь его нельзя.

Кто прав в данной ситуации? Возможно ли привлечь Савхаза к уголовной ответственности по УК РФ и почему?

Задача № 8

В июле 1996 г. гражданка РФ Симонова в составе группы «челноков» прибыла в Турцию для закупки товара. За день до отбытия в Россию она была изнасилована. В феврале 1997 г. в г. Москве она встретила насильника, который по заявлению Симоновой был задержан сотрудниками милиции.

Им оказался гражданин Грузии Макавадзе.

Можно ли привлечь Макавадзе к уголовной ответственности по УК РФ?

Нормативный материал

1. Европейская конвенция о выдаче (Заключена в Париже 13 декабря 1957 г.) (с изм. от 17 марта 1978 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2000. – 05 июня.

2. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (заключена в г. Кишиневе 07 октября 2002 г.) // Содружество. Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ. – № 2 (41).

3. Конституция Российской Федерации. – Ст. ст. 15, 17–22.

4. УК РФ. – Ст. ст. 9–13.

5. О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального Собрания: закон РФ от 25 мая 1994 г. № 5-ФЗ // Российская газета. – 1994. – 15 июня.

6. Об утверждении положения о порядке предоставления Российской Федерации политического убежища: указ Президента Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 746 // Российская газета. – 1997. – 29 июля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Якубов, А. Е. Обратная сила уголовного закона // Законность. – 2012. – № 3.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите, в чем состоит различие между официальным и доктринальным толкованием.

2. Изучив предложенную литературу, законспектируйте, укажите, в чем суть реального принципа действия уголовного закона в пространстве.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под уголовным законом?

2. Какова структура Уголовного кодекса РФ?

3. Какие существуют принципы действия уголовного закона в пространстве?

4. Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах РФ?

5. Что такое экстерриториальность?

6. Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление?

7. Какие существуют принципы действия уголовного закона во времени?

8. Что понимается под временем совершения преступления?

9. Что такое обратная сила уголовного закона?

10. В каких случаях уголовный закон имеет обратную силу, а в каких – не имеет?

11. Что понимается под толкованием уголовного закона?

12. Какие выделяют виды толкования уголовного закона?

Тема 4. Уголовная ответственность, ее основания и реализация

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие и содержание уголовной ответственности.
2. Основание и цели уголовной ответственности.
3. Формы реализации уголовной ответственности.

Практическое задание

Задача № 1

Неизлечимо больной Петренко, не желая обременять собой родственников, высказал желание покончить жизнь самоубийством и попросил знакомого Мещерякова, работающего в аптеке, достать ему сильнодействующий яд. Мещеряков, зная о намерениях Петренко, принес ему яд. Петренко покончил жизнь самоубийством.

Подлежит ли Мещеряков уголовной ответственности?

Задача № 2

Васильев решил убить начальника цеха Попова, по докладной записке которого он был уволен с работы за пьянство на производстве, и ждал его с ружьем в засаде. Когда Попов около 22 часов показался из-за угла, Васильев произвел смертельный выстрел.

Определите момент возникновения уголовной ответственности Васильева.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. Ст. ст. 15, 17–22.
2. УК РФ. Ст. ст. 8; 19.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. И ногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.
12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.
13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Козубенко, Ю. В. Механизм уголовно-правового регулирования: элементный состав // Российский юридический журнал. – 2011. – № 8.
2. Жариков Ю. С. Уголовно-правовое регулирование и механизм его реализации. – М.: Юриспруденция, 2009.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с предложенной литературой, выделите основания уголовной ответственности.
2. Укажите соотношение уголовной ответственности, уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера.
3. Выделите точки зрения, существующие в литературе по вопросу о моменте возникновения уголовной ответственности.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что входит в содержание уголовной ответственности?
2. В чем сущность уголовной ответственности?
3. Что является основанием уголовной ответственности?
4. Какие цели преследует уголовная ответственность?
5. Что такое реализация уголовной ответственности?
6. В каких формах реализуется уголовная ответственность?

Тема 5. Понятие преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки преступления.
2. Отличие преступлений от иных правонарушений и проступков.
3. Категории преступлений.

Практическое задание

Задача № 1

Петров совершил кражу из гаража соседа, причинив ему значительный материальный ущерб. Через месяц он же из квартиры своей сожительницы, куда имел свободный доступ, похитил драгоценности на сумму, превышающую в 500 раз минимальный размер оплаты труда, установленный законодательством РФ.

Дайте характеристику общественной опасности деяний, совершенных Петровым, ознакомившись с примечаниями к ст. 158 УК РФ.

Задача № 2

Валиев и Кравчук, находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения, проходили по берегу реки и увидели купающихся девушек. Решив пошутить над ними, они взяли с собой одежду девушек и спрятали ее в камере хранения на железнодорожном вокзале, оставив девушкам записку о месте нахождения их одежды. В связи с этим девушкам пришлось идти через весь город в купальниках.

Подлежат ли Валиев и Кравчук уголовной ответственности? Имеются ли в их действиях признаки преступления? При решении задачи ознакомьтесь со ст. 213 УК РФ.

Задача № 3

Медведев, находясь в состоянии опьянения, в выходной день взял без разрешения из гаража закрепленный за ним служебный легковой автомобиль и ездил на нем по селу.

Имеются ли в его действиях признаки преступления? При решении задачи ознакомьтесь со ст. 166 УК РФ.

Задача № 4

Данков в своей квартире хранил холодное оружие без соответствующего разрешения.

Является ли данное деяние, совершенное Данковым, общественно опасным и почему? При решении задачи ознакомьтесь со ст. 222 УК РФ.

Задача № 5

Подсобный рабочий Серов во время работы на продовольственном складе похитил 12 кг муки на сумму 84 рублей.

Образует ли совершенное Серовым деяние преступление? Ознакомьтесь со ст. 158 УК РФ.

Задача № 6

Свириkin и Чухаев, ранее судимые за грабеж (ст. 161 ч. 2 УК РСФСР), 15 сентября 1998 г. в переулке ночью встретили Моисеева и, угрожая пистолетом, сняли с него куртку, золотую цепочку и наручные часы «Командирские».

К какой категории преступлений относится деяние, совершенное Свирикиным и Чухаевым? Ознакомьтесь со ст. 161 и 162 УК РФ.

Задача № 7

Чемисов, работая водителем частного предприятия, после окончания работы употребил спиртные напитки, после чего сел в машину и поехал к знакомой женщине. Ввиду сильного опьянения он не справился с управлением машины и наехал на мотоцикл с коляской, который двигался в том же направлении. В результате наезда один человек погиб, а двум другим был причинен тяжкий вред здоровью.

К какой категории относится преступление, совершенное Чемисовым? Ознакомьтесь со ст. 264 УК РФ.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. Раздел I, II, III.
2. УК РФ. Ст. ст. 14–15.
3. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. – 2007. – 24 января.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Дурманов, Н. Д. Понятие преступления. – М. , 1948.
2. Ковалев, М. И. Понятие преступления в советском уголовном праве. – Свердловск, 1987.
3. Прохоров, В. С. Преступление и ответственность. – Л. , 1984.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите общественную опасность преступлений, предусмотренных ст. ст. 110, 121, 130, 134, 165, 213, 224 и 228 УК РФ.
2. Определите категории преступлений, предусмотренных ст. ст. 106, 143, 166, 188, 206, 256, 297 и 319 УК РФ.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие признаки преступления указаны в ч. 1 ст. 14 УК РФ?
2. Каковы суть и содержание признака общественной опасности преступного деяния?
3. В чем заключается противоправность преступления?
4. Какова юридическая природа уголовной наказуемости деяния?
5. В чем состоит значение деления преступлений на категории?
6. В чем заключается отличие преступлений от иных правонарушений и проступков?

Тема 6. Состав преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие и уголовно-правовое значение состава преступления.
2. Элементы и признаки состава преступления.
3. Виды составов преступлений.

Практическое задание

Задача № 1

Найдите в УК РФ преступления, имеющие:

- а) простой, привилегированный и квалифицированный составы;
- б) материальный, формальный и усеченный составы;
- в) простой, сложный и альтернативный составы.

Задача № 2

Определите виды составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 105, 108, 162, 205, 224, 228 УК РФ.

Задача № 3

Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Аиной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Аиной, что при возвращении домой у нее с головы сорвал берет какой-то подросток и скрылся в неизвестном

направлении. На самом деле Гришина передала берет своему знакомому Дурову, который обещал его продать, а деньги поделить.

Дайте определение понятия состава преступления. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 158, 159, 160 УК РФ.

Задача № 4

Во время распития спиртных напитков между Козловым и Тюриным возникла ссора, в ходе которой Козлов нанес Тюрину удар кухонным ножом в область живота. Тюрин был доставлен в больницу. При проведении хирургической операции врачом были использованы гнилые нитки и вследствие этого у больного развилось общее заражение крови и через трое суток больной скончался.

Содержатся ли в действиях указанных лиц признаки каких-либо составов преступлений? При решении ознакомьтесь со ст. ст. 109, 111, 293 УК РФ. Определите виды названных составов преступлений.

Задача № 5

Осужденный к лишению свободы на длительный срок Лужин в целях уклонения от работ по благоустройству исправительного учреждения обратился с просьбой к осужденному Андрееву отрубить ему топором пальцы левой руки, что последний и сделал.

Есть ли состав преступления в деянии Андреева? Ознакомьтесь со ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ.

Задача № 6

Коркин был признан виновным в том, что на почве неприязненных отношений решил убить сожительницу Лебедеву. Приготовленным заранее топором он нанес спящей Лебедевой три удара по голове, после чего облил бензином кровать и пол в комнате, в которой она лежала, и поджег, а сам ушел на работу. Смерть Лебедевой наступила от отравления угарным газом, образовавшимся в результате пожара.

Имеется ли в действиях Коркина состав преступления? Ознакомьтесь со ст. ст. 105, 111, 112, 115, 134 и 168 УК РФ. Определить виды названных составов преступлений.

Задача № 7

Предприниматель Воронин приобрел у своего знакомого Петрова газовый пистолет и стал носить его с собой постоянно, не имея соответствующего разрешения.

Есть ли состав преступления в действиях Воронина и Петрова? Ознакомьтесь со ст. 222 УК РФ. Дайте понятие и приведите примеры дляящихся и продолжаемых преступлений.

Нормативный материал

1. УК РФ. Ст. ст. 8; 19–28.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Брайнин, Я. М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве. – М. , 1963.
2. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. – М. , 1999.
3. Трайнин, А. Н. Общее учение о составе преступления. – М., 1957.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Покажите соотношение между понятиями «преступление» и «состав преступления».
2. Определите виды составов преступлений, предусмотренных в гл. 21 УК РФ, по способу описания.
3. Укажите обязательные и дополнительные признаки состава преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Из каких элементов складывается состав преступления?
2. Какие выделяются обязательные признаки состава преступления?
3. Какие выделяются дополнительные признаки состава преступления?
4. Каково уголовно-правовое значение состава преступления?
5. Каковы критерии классификации составов преступлений?
6. В чем отличие между формальным и усеченным составами преступления?

Модуль № 2

Тема 7. Объект преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и значение объекта преступления.
2. Виды объектов преступления.
3. Факультативные признаки объекта преступления.

Практическое задание

Задача № 1

Фомин увидел, что соседка Лукьянова сдавала в ателье две шкурки норки для пошива шапки, и решил похитить их. Придя на следующий день в ателье, он воспользовался невнимательностью закройщика и похитил две шкурки, сданные Лукьяновой.

Определить объект и предмет преступного посягательства.

Задача № 2

Лебедев и Заикин на железнодорожном вокзале похитили у военнослужащего пистолет. Возвращаясь вечером домой, они, угрожая пистолетом, у прохожего похитили часы «Командирские» и деньги в сумме 1250 рублей.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступных посягательств. В каких случаях пистолет является предметом преступления, а в каких – орудием совершения преступления? В чем отличие предмета преступления от орудия преступления?

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. Раздел I, II, III, IV.
2. УК РФ. – Ст. ст. 2, 14.
3. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961–1993 гг. – М. , «Юридическая литература», 1994 г.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.
12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.
13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Глистин, В. К. Проблема уголовно-правовой охраны общественных отношений (объект и квалификация преступлений). – Л. , 1979.
2. Коржанский, Н. И. Объект посягательства и квалификация преступления. – Волгоград, 1976.
3. Коржанский, Н. И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – М. , 1980.
4. Никифоров, Б. С. Объект преступления по советскому уголовному праву. – М. , 1960.
5. Новоселов, Г. П. Учение об объекте преступления. Методологические аспекты. – М. , 2001.
6. Таций, В. Я. Объект и предмет преступления в советском уголовном праве. – Харьков, 1988.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите родовой, видовой и непосредственный объекты составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 130, 162, 213, 228, 318 УК РФ.
2. Определите факультативные признаки составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 162, 186, 205, 226, 228, 258 УК РФ.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Из каких элементов складывается общественное отношение?
2. Какова классификация объектов преступления по вертикали?
3. Какова классификация объектов преступления по горизонтали?
4. Каково соотношение родового и общего объекта преступления?
5. Каково значение объекта преступления?
6. Выступает ли объектом уголовно-правовой охраны человек?
7. Может ли человек быть предметом преступления?
8. В чем отличие объекта преступления и предмета преступления?
9. В чем отличие предмета преступления от орудий и средств совершения преступления?
10. Может ли одна и та же вещь быть предметом и орудием преступления?

Тема 8. Объективная сторона преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение объективной стороны преступления.
2. Общественно опасное деяние и его формы.
3. Общественно опасное последствие и его виды.
4. Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления.

Практическое задание

Задача № 1

Стрелочник Корснев, возвращаясь с дежурства домой, шел вдоль железнодорожного полотна. Пройдя около одного километра, он увидел, что на одном из стыков рельсы разъединены. Он об этом никому не сообщил и не принял мер к устранению неполадок, так как торопился домой в связи с приездом в гости брата из Молдавии. Через три часа на этом участке пути потерпела аварию мотодрезина, которая везла четырех рабочих с лесозаготовок. В результате аварии всем рабочим был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Корснева.

Задача № 2

Коростилев в запрещенное время на территории заповедника охотился на пятнистого оленя, занесенного в Красную книгу, однако его действия были пресечены лесничим Шишкиным.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коростилева.

При решении ознакомьтесь со ст. 258 УК РФ.

Задача № 3

Жальвицкий, идя рано утром на работу, неожиданно поскользнулся на обледенелом тротуаре и упал. При падении он сбил с ног Григорьеву, которая несла на руках 2-летнюю дочь. В результате падения девочке был причинен тяжкий вред здоровью.

Можно ли считать, что Жальвицкий своим падением совершил преступление?

Задача № 4

Вооруженный кастетом Алтухов в ночное время напал на стрелка военизированной охраны Кубасова, чтобы завладеть его оружием. В завязавшейся драке Кубасов успел дослать патрон в патронник карабина и произвести выстрел вверх. На выстрел подоспели работники милиции и задержали Алтухова.

Каким по конструкции является состав преступления, совершенного Алтуховым? Ознакомьтесь со ст. 226 УК РФ.

Задача № 5

Бугров изнасиловал 17-летнюю Розанову и заразил ее венерической болезнью. Розанова настолько тяжело переживала случившееся, что покончила жизнь самоубийством. Ее мать умерла от сердечной недостаточности вследствие сильного нервного потрясения.

Решите вопрос о причинной связи между деянием Бугрова и наступившими последствиями.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации.

2. УК РФ. – Ст. ст. 8, 14, 61, 63.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. И ногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Атальянц, М. А. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение. – М. , 2010.

2. Бушуев, Г. В. Способ совершения преступления и его влияние на общественную опасность содеянного. – Омск, 1988.

3. Ковалев, М. И. Проблемы учения об объективной стороне состава преступления. – Красноярск, 1991.

4. Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления. – СПб. , 2004.

5. Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве. – СПб. , 2000.

6. Краснопеев, С. В. Последствия преступления в уголовном праве России. – Кисловодск, 2003.
7. Перфенов, А. Ф. Общее учение об объективной стороне преступления. – СПб. , 2004.
8. Симонова, Ю. И. Бездействие как форма совершения преступных посягательств: вопросы определения и ответственности. – Челябинск, 2011.
9. Балашов, С. К. Причинная связь в уголовном праве: логико-правовой анализ. – Ростов-на-Дону, 2011.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Анализируя диспозиции статей гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» УК РФ, определите, какие преступления могут быть совершены путем активного поведения (действия), пассивного поведения (бездействия) либо содержать обе формы общественно опасного деяния, и по результатам работ составьте схему следующего образца:

№ п/п	№ статьи	Преступление может быть совершено только действием	Преступление может быть совершено только путем бездействия	Преступление может быть совершено как действием, так и бездействием
1.	ст. 169			
2.	ст. 188			

2. Анализируя гл. 24 «Преступления против общественной безопасности» УК РФ, определите, какие составы преступлений являются материальными, какие – формальными, а какие – усеченными.

3. Найдите в УК РФ составы дляящихся и продолжаемых преступлений.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоит сущность преступного деяния?
2. Какие разновидности преступных действий вы знаете?
3. В чем заключается сущность преступного бездействия?
4. При наличии каких оснований наступает ответственность за бездействие?
5. Когда совершенное деяние можно считать оконченным преступлением?
6. По каким основаниям можно классифицировать преступные последствия?
7. Что такое причинная связь?
8. Какие три условия свидетельствуют о наличии причинной связи между общественно опасным деянием и наступившими последствиями?
9. Какие виды причинной связи известны теории уголовного права?
10. Что такое опосредованная причинная связь?
11. Какие теории причинной связи известны уголовному праву?
12. Что такое материальный состав преступления?
13. В каких случаях общественно опасное деяние лишается своего уголовно-правового значения?
14. Что такое время и место совершения преступления?
15. В чем отличие орудий и средств совершения преступления от предмета преступления?
16. В чем состоит значение факультативных признаков объективной стороны преступления?

Модуль № 3

Тема 9. Субъект преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение субъекта преступления.
2. Возрастные признаки субъекта преступления.
3. Вменяемость и невменяемость. Ограниченнaя вменяемость.
4. Понятие и признаки специального субъекта преступления.

Практическое задание

Задача № 1

Пичугин в день своего 14-летия в состоянии опьянения во Дворце культуры во время дискотеки вел себя непристойно, приставал к гражданам, оскорблял их, наносил им побои, выражался нецензурной бранью.

Содержат ли действия Пичугина признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ? Подлежит ли Пичугин привлечению к уголовной ответственности по данной статье и почему?

Задача № 2

15-летний Попов угнал автомашину «Волга», принадлежащую Харитонову. Покатавшись на ней до 23 часов, Попов бросил ее на окраине города. На другое утро 13-летние Каров и Сазонов из багажника брошенной машины взяли автомагнитолу и 5 аудиокассет.

Решите вопрос об уголовной ответственности названных лиц.

Задача № 3

15-летнему Гринько, совершившему вооруженный разбой, была избрана мера пресечения – содержание под стражей. Во время посадки в спецмашину Гринько бросил в глаза работнику милиции заранее приготовленную табачную пыль и скрылся. Сотрудники милиции задержали Гринько в одном из домов города.

Можно ли Гринько привлечь к уголовной ответственности за побег и почему? Ознакомьтесь со ст. 313 УК РФ.

Задача № 4

16-летний Васин и 15-летний Бобров, желая отомстить за своего приятеля, осужденного за хулиганство, напали поздно вечером на участкового инспектора. Васин ударил его кастетом по голове, а Бобров повалил на землю и схватив за горло, начал душить.

Могут ли Васин и Бобров нести уголовную ответственность по ст. 317 УК РФ и почему?

Задача № 5

В день своего совершеннолетия Малашвили употребил спиртное и ходил по городу, приставая к гражданам. В магазине «Северный» он вступил с продавцом Романовой в перебранку, во время которой они оскорбляли друг друга. Имея цель рассчитаться с Романовой, Малашвили пошел домой, взял хранившуюся у него боевую гранату Ф-1 и вновь вернулся к магазину, где разбил окно и бросил гранату в магазин. В результате взрыва погибло 5 человек, в том числе и Романова, 7 покупателям был причинен тяжкий вред здоровью, владельцу магазина – значительный материальный ущерб. Учитывая, что Малашвили ранее судим, суд приговорил его к смертной казни.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 6

Страдающий хроническим алкоголизмом Уханов во время внезапно возникшего приступа белой горячки испытывал зрительные галлюцинации и видел вокруг себя жаливших его змей, пауков, крыс, лошадей, уродов, всякого рода чудовищ, готовых напасть и уничтожить его. Защищаясь в таком состоянии от мнимой опасности, Уханов причинил тяжкий вред здоровью своей жене, нанес побои соседям и пытался сжечь свою квартиру.

Подлежит ли Уханов привлечению к уголовной ответственности и почему?

Нормативный материал

1. УК РФ. Ст. ст. 20-21; 150–151.
2. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. – 2011. – № 29.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.
12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Антонян, Ю. М. Личность преступника: криминолого-психологическое исследование. – Москва, 2010.
2. Козаченко, И. Я. Проблема уменьшенной вменяемости. Текст лекции. – Екатеринбург, 1993.
3. Лищук, Ю. С. Аномальный субъект преступления. – Архангельск, 2009.
4. Назаренко, Г. В. Невменяемость в уголовном праве. – Орел, 1994.
5. Назаренко, Г. В. Уголовно-релевантные психические состояния лиц, совершивших преступления и общественно-опасные деяния. – М. , 2001.
6. Иванов, Н. Г. Аномальный субъект преступления: проблемы уголовной ответственности. – М. , 1998.
7. Павлов, В. Г. Субъект преступления в уголовном праве (историко-правовое исследование). – СПб. , 1999.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Выявите дополнительные признаки субъекта преступления, предусмотренного ст. 201 УК РФ.
2. Проанализировав главу 4 УК РФ, установите признаки вменяемости, выделяемые законодателем.
3. Проанализировав главу 4 УК РФ, установите признаки ограниченной (уменьшенной) вменяемости.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Как соотносятся между собой обязательные и факультативные признаки субъекта преступления?
2. Какие вы знаете критерии невменяемости?
3. Какие вы знаете критерии ограниченной вменяемости?
4. Какие возрастные критерии субъекта преступления вы знаете?

Тема 10. Субъективная сторона преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления.
2. Понятие и формы вины.
3. Понятие и виды умысла.
4. Понятие и виды неосторожности.
5. Ответственность за преступления, совершенные с двумя формами вины.
6. Невинное причинение вреда (казус) и его отличие от преступной небрежности.
7. Факультативные признаки субъективной стороны состава преступления.
8. Ошибка и ее уголовно-правовое значение.

Практическое задание

Задача № 1

Носков обучался на первом курсе института и имел неудовлетворительные оценки по ряду дисциплин. Боясь исключения из института, он попросил своего товарища Карпова причинить ему определенный вред здоровью, надеясь получить академический отпуск. Карпов взял ружье и на пустыре с 4-х метров произвел не прицельный выстрел в Носкова, но при этом смертельно ранил его.

Дайте анализ субъективной стороны совершенного преступления.

Задача № 2

Катаев с группой рабочих производил планировку дороги. Закурив, он бросил горящую спичку в овраг, где в этот момент находилась бочка с бензином, прикрытая густой травой. После этого он хотел идти дальше, но раздался взрыв, и дном бочки был смертельно ранен Семенков. Никто из рабочих, в том числе и Катаев, не знали о том, как попала бочка в овраг. Следствием установлено, что бочка вывалилась из машины Уварова, который ранее проезжал по дороге и развозил бензин для заправки сельскохозяйственной техники. Указанная бочка, в нарушение правил техники безопасности последним, в кузове закреплена не была.

Виновны ли Катаев и Уваров в смерти Семенкова?

Задача № 3

В магазин вечером зашли двое мужчин. Когда в магазине осталась только продавец Федорова, они набросились на нее, связали ей руки и ноги, в рот вставили «кляп», после чего закрыли магазин. Забрав имевшуюся в магазине выручку, они скрылись, не освободив Федорову от веревок и «кляпа». Когда преступники уходили, то слышали, как Федорова хрипит и задыхается, и при этом один из них сказал: «Пожалуй, задохнется!», на что другой ответил безразличием, и они не приняли никаких мер по отношению к Федоровой. К утру Федорову обнаружили мертвой, причиной смерти стала асфиксия.

Дайте анализ субъективной стороны преступления. В какой форме выражена вина данных лиц по отношению к хищению чужого имущества и по отношению к смерти Федоровой?

Задача № 4

Егоркин и Жучков находились в командировке и проживали в гостинице. Вечером они пригласили к себе гражданку М. и стали распивать втроем спиртные напитки. Когда М. оказалась в состоянии сильного опьянения, Егоркин, а затем и Жучков, воспользовавшись ее беспомощным состоянием, вступили с ней в половую связь в извращенной форме. Боясь ответственности за содеянное, они решили избавиться от М. и ночью вынесли ее из комнаты, оставив под лестницей в холодном коридоре напротив выхода. Потерпевшая ночью умерла от переохлаждения тела, не приходя в сознание, так как в коридоре температура была минус 10 градусов.

Дать анализ субъективной стороны преступления виновных лиц.

Задача № 5

Дворник Клочков очень торопился с уборкой снега с крыши дома и не поставил никаких ограждений, рассуждая так: «Быстро справлюсь, не в первый раз произвожу уборку, и если кто-то будет проходить около дома, то пропущу его, прекратив очистку крыши». Однако Клочков не заметил выходившей из ворот Кротовой и придавил ее комом снега, причинив последней тяжкий вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Клочкова.

Задача № 6

Янов, решив избавиться от беременной от него Игошиной, спрятался с топором в сенях ее дома. Услышав скрип двери и шаги, Янов несколько раз ударил вошедшего в темноте человека

лезвием топора по голове и плечам, после чего сразу ушел к себе. Через некоторое время к нему прибежала испуганная Игошина и рассказала, что в ее доме кто-то зверски убил брата Янова.

Решите вопрос об ответственности Янова.

Задача № 7

Сорокин и Розов, находясь в электричке, поссорились из-за посадочного места. Для выяснения отношений они вышли в тамбур, где ссора между ними перешла в драку. Во время драки Сорокин нанес Розову два ножевых ранения. Видя, что Розов упал, Сорокин, считая его мертвым и желая скрыть преступление, выбросил его из тамбура на ходу поезда.

Экспертизой было установлено, что смерть Розова наступила не от ножевых ранений, отнесенных к тяжкому вреду здоровью, по признаку опасности для жизни в момент нанесения, а от удара о землю при падении из вагона.

Решите вопрос об ответственности Сорокина.

Задача № 8

Белов в зале ожидания на железнодорожном вокзале похитил у спящего Чернова спортивную сумку, предполагая, что там находятся ценные вещи. Как оказалось в сумке кроме бритвенных принадлежностей, мыла и полотенца, находился пакет яблочного сока и пачка сигарет.

К какому виду ошибки относится ошибка Белова и отразится ли она на квалификации преступления.

Задача № 9

Водитель такси Ивашов превысил положенную скорость и на просьбы пассажиров снизить скорость не реагировал. У закрытого шлагбаума при переезде железной дороги он резко затормозил. Машину занесло, и она перевернулась. В результате двум пассажирам был причинен средней тяжести вред здоровью.

Определите форму вины в действиях водителя Ивашова.

Задача № 10

Семнадцатилетний Кудрин, возвращаясь с охоты, встретил свою соседку Николаеву. Решив напугать ее, он прицелился и, забыв, что в стволе остался патрон, нажал на спусковой крючок. В результате девочка погибла. Труп Кудрина спрятал в кустах. Суд осудил Кудрина за убийство (ч. 1 ст. 105 УК).

Правильно ли поступил суд.

Задача № 11

Водитель троллейбуса Казаков вел машину с соблюдением установленных правил безопасности движения. На одном из прямых участков приблизительно 60 метров впереди он увидел перебегавшего дорогу ребенка в возрасте примерно 6-ти лет. Убежденный, что тот успеет перебежать дорогу, Казаков не снизил скорость. Неожиданно ребенок повернул назад и был сбит троллейбусом, отчего он скончался на месте.

Виновен ли Казаков в смерти ребенка.

Задача № 12

Рабочий мясокомбината Порошин во время обеденного перерыва, решив подшутить над своим товарищем Козловым, неожиданно надел ему на голову пустой мешок из под костяной муки. От попавшей в глаза мучной пыли Козлов ослеп. Порошин был осужден по ч. 1 ст. 111 УК РФ.

Правильно ли поступил суд.

Задача №13

Комков увидел, что Иванов собирает на его садовом участке клубнику, выстрелом из ружья убил его. За это он был осужден по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Правилен ли приговор суда. Дайте понятие корыстного мотива.

Нормативный материал

1. УК РФ. – Гл. 5.
2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. – 1999. – 09 февраля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. И ногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.
12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.
13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Антонин, Ю. М. Проблемы неосторожной преступности. – Воронеж, 2011.
2. Мерикова, О. С. Умышленная форма вины в уголовном праве. – СПб. , 2007.
3. Скляров, С. В. Вина и мотивы преступного поведения. – СПб. , 2004.
4. Толкаченко, А. А. Проблемы субъективной стороны преступления: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. – М. , 2005.
5. Хайрутдинова, Р. Р. Уголовно-правовое значение аффекта по российскому законодательству. – Уфа, 2009.
6. Никитенко, О. Г. Фактические и юридические ошибки в уголовном праве. – Минск, 2011.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Установите форму вины в преступлении, признаки которого предусмотрены ст. 159 УК РФ.
2. Проанализировав диспозицию ст. 161 УК РФ, установите форму умысла, с которым возможно совершение данного преступления.
3. Установите, какие факультативные признаки субъективной стороны преступления предусмотрены законодателем в качестве основных в диспозиции ст. 137 УК РФ.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под субъективной стороной преступления?
2. Какие признаки состава преступления характеризуют его субъективную сторону?
3. Как определяется понятие вины в науке уголовного права?
4. Из каких элементов складывается вина?
5. Каковы формы и виды вины известны науке уголовного права?
6. Какие виды умысла известны науке уголовного права?
7. В чем заключается сходство и различие между прямым и косвенным умыслом?
8. В чем особенность умысла в формальных составах преступлений?
9. Какие виды неосторожности предусмотрены уголовным законом?
10. Какие характерные черты присущи легкомыслию?
11. В чем заключается самонадеянность расчета субъекта?
12. Каким является волевой элемент небрежной формы вины?
13. Каковы разграничительные критерии косвенного умысла и легкомыслия?
14. Что следует понимать под юридическим казусом?
15. Что понимается под «двойной» или «смешанной» формой вины?
16. Что представляет собой цель преступления?
17. Какие виды ошибок выделяются наукой уголовного права?

Модуль № 4

Тема 11. Стадии совершения преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение стадий совершения преступления.
2. Приготовление к преступлению и его формы.
3. Понятие и виды покушения на преступление.
4. Добровольный отказ от преступления и его уголовно-правовое значение.
5. Деятельное раскаяние и его уголовно-правовое значение.

Практические задания

Практическое занятие № 1

Задача № 1

Хареев, ранее судимый, в кругу своих сбутыльников заявил, что он обязательно убьет своего соседа Иванова, так как по его заявлению Хареева судили за хулиганство. Узнав об этом, Иванов написал заявление прокурору, в котором просил привлечь к уголовной ответственности Хареева за угрозу убийством, однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что действия Хареева не являются преступлением.

Можно ли согласиться с прокурором?

Задача № 2

Брюков, ранее судимый за убийство, рассказал своей сожительнице Костран, что собирается похитить автомобиль из гаража соседа, уехавшего в отпуск. Через несколько дней, поссорившись с Брюковым, Костран сказала, что о его намерении угнать машину, она сообщит в милицию. Тогда Брюков заявил, что убьет Костран и показал финский нож большого размера, который он носил на специальном приспособлении в рукаве пиджак.

Что из описанного является преступлением?

Ознакомьтесь со ст. ст. 119, 158, 222 УК РФ.

Задача № 3

Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного музыканта, но были задержаны работниками милиции в момент, когда пытались взломать дверь.

На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц? Ознакомьтесь со ст. ст. 158, 209 УК РФ.

Задача № 4

Нестеров заявил своей сожительнице Сидоровой, что он хочет разделить с ней вещи и уйти к другой женщине. Сидорова стала кричать, что она за это убьет его. Затем, когда Нестеров выходил из комнаты, Сидорова схватила молоток, догнала его и нанесла сильный удар сзади по голове. Нестеров упал, прибежавшие на шум соседи вызвали скорую помощь. Вред, причиненный здоровью Нестерова, был признан тяжким. При слушании дела на суде адвокат возражал против квалификации преступления по ст. 30 и ст. 105 УК РФ, ссылаясь на то, что Сидорова добровольно отказалась от доведения преступного деяния до конца, поскольку она, имея возможность нанести удары, этого не сделала.

Можно ли согласиться с доводами адвоката? При каких условиях возможен добровольный отказ от преступления?

Задача № 5

Желая избавиться от больной супруги, Петров дал ей под видом лекарства мышьяк. Но отравления не произошло, так как доза мышьяка оказалась небольшой. После этого Петров приобрел другой, более сильный, яд, развел его в стакане чая и поставил у изголовья больной, надеясь, что она выпьет отравленный чай. Однако через некоторое время, испугавшись ответственности, Петров выплюнул содержимое стакана и вымыл его.

Вариант: Жена Петрова выпила отравленный чай, и у нее начались страшные боли в желудке. Видя ее страдание, Петров вызвал врача и жену удалось спасти.

Решите вопрос о стадиях преступной деятельности Петрова.

Задача № 6

Синев проник в квартиру к Самаринам, проживающим с ним в одном подъезде, зная, что Самарины находятся в отъезде. В их квартире он похитил зимнее пальто и кожаную куртку. На следующий день, побоявшись разоблачения, он вновь проник в эту квартиру и положил вещи на место.

Есть ли в действиях Синева добровольный отказ?

Задача № 7

Танцев проник в квартиру Немой с целью кражи видеотехники. Однако, обыскав квартиру и не найдя видеоаппаратуры, Танцев ушел из квартиры ничего не взяв с собой из вещей Немовой.

Являются ли действия Танцева добровольным отказом?

Какой вид покушения имел место в приведенном примере?

Задача № 8

Семенов и Осипов поздно вечером возвращались домой из гостей. Возле подъезда одного из домов они встретили несовершеннолетнюю Манову и решили ее изнасиловать. С этой целью Семенов и Осипов затащили Манову в подъезд, пытались ее раздеть и совершить с ней насильственный половой акт. Однако Манова оказала им упорное сопротивление, стала сильно кричать, звать на помощь. Испугавшись, что жильцы дома могут проснуться и оказать Мановой помочь или позвонить в милицию, Семенов и Осипов выбежали из подъезда и пошли домой.

Имеется ли в данном случае добровольный отказ?

Задача № 9

Кирин изъял со склада готовой продукции мясокомбината 30 кг. копченой колбасы с целью ее продажи знакомым и спрятал эту колбасу в ящике с песком на территории комбината. Затем Кирин дважды в течение дня выносил по 5 кг. колбасы с территории комбината. В третий раз с очередной партией колбасы в 5 кг. он был задержан на проходной.

На какой стадии пресечена кража, совершенная Кириным?

Задача № 10

65-летняя Нилова, увлекаясь книгами про колдунов, черную магию и т. п. литературой, решила на деле проверить силу полученных ею знаний. С этой целью она в течение двух недель читала заклинания, желая смерти своему бывшему мужу, проживающему в другом городе. Через три недели муж Ниловой умер от сердечного приступа.

Можно ли привлечь Нилову к уголовной ответственности? В каких случаях покушение с негодными средствами не влечет уголовную ответственность?

Задача № 11

Квасов и Сизов совместно распивали спиртные напитки и спорили о том, чья очередь завтра копать могилы на кладбище, где они работают. Возникший спор перешел в словесную ссору, в процессе которой Квасов отогнул край пиджака, показал Сизову находившийся у него в кармане пистолет Макарова и заявил, что он убьет любого, кто на этом кладбище попытается быть хозяином. Сизов, обидевшись на Квасова, сбил последнего с ног, вырвал у него пистолет и произвел в него выстрел. Однако никакого вреда Квасову причинено не было, так как пистолет оказался газовым.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц. Что следует понимать под покушением с «негодными» средствами?

Задача № 12

Кротова, желая отомстить бывшему сожителю за уход к другой женщине, плеснула ему в лицо концентрированной серной кислотой. Потерпевший успел уклониться. Кислота прожгла ему только одежду.

Имеется ли в действиях Кротовой покушение на причинение тяжкого вреда здоровью. Назовите вид покушения.

Задача № 13

Водкин, отбывая наказание за хулиганство, добровольно сообщил начальнику оперативного отдела колонии о двух кражах, совершенных в соучастии с Галкиным до осуждения за хулиганство, назвал адреса и указал тайник, где Галкин хранил похищенные им ценности. Проведенное расследование полностью подтвердило сообщение Водкина.

Какое уголовно-правовое значение имеет заявление Водкина.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации.
2. УК РФ. – Ст. ст. 29–31, п. п. «и», «к»; ст. 61; ст. ст. 66, 75, 76, 119, 158, 209, 222, 223, 228, 275, 291.
3. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. – 1999. – 09 февраля.
4. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 п. 5 // Российская газета. – 1997. – 30 января.
5. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавleva, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Назаренко, Г. В. , Ситникова, А. И. Неоконченное преступление и его виды: монография. – М.: «Ось-89», 2003.

2. Щерба, С. П. , Савкин, Д. В. Деятельное раскаяние в совершенном преступлении. – М., 1997.

3. Редин, М. П. Преступления по степени их завершенности: монография. – М: Юрлитинформ, 2006.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомьтесь с примечанием к ст. 126 УК РФ и укажите, под признаки какого уголовно-правового института подпадают действия лица, добровольно освободившего похищенного им человека.

2. Ознакомьтесь с примечанием к ст. 275 УК РФ и укажите, о каком уголовно-правовом институте идет в нем речь: добровольном отказе или деятельном раскаянии.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие этапы развития преступления отнесены уголовным законом к стадиям совершения преступления?

2. За приготовление к каким преступлениям наступает уголовная ответственность?

3. Чем приготовление к преступлению отличается от покушения на преступление?

4. Чем добровольный отказ отличается от деятельного раскаяния?

Тема 12. Соучастие в преступлении

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, признаки и уголовно-правовое значение института соучастия в преступлении.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.
4. Основания и пределы ответственности соучастников в преступлении.
5. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом.
6. Ответственность соучастников преступления при эксцессе исполнителя.
7. Добровольный отказ при соучастии в преступлении.

8. Ответственность за прикосновенность к преступлению.

Практическое задание

Задача № 1

Агеев и Шубин, ремонтирующие в составе бригады строителей помещение музыкального училища, остались работать в ночь для того, чтобы закончить свой объем работ. Около 3-х часов ночи они пошли в бытовую комнату училища, чтобы напилить брусков из древесины, необходимых им для работы. Проходя мимо арендуемого корпорацией «Капитал-технология» помещения, они обратили внимание на то, что дверь офиса не закрыта. Войдя в помещение офиса, Агеев и Шубин увидели на столе компьютер IBM PC AT 386/SX-20, факсимильный аппарат «Панасоник», 9 штук дискет. Агеев и Шубин сложили эти вещи в находившуюся в офисе коробку и отвезли все похищенное на квартиру к Шубину.

Какая форма соучастия имеет здесь место?

Изменится ли решение задачи, если:

а) Агеев и Шубин остались в помещении училища на ночь с целью совершения хищения?

б) Агеев и Шубин, войдя в помещение офиса, договорились о том, что они именно похитят и куда отвезут, а затем взяли вещи и увезли их?

Задача № 2

Рубенко и Черин вечером гуляли в городском сквере и увидели проходившую по скверу Понягину. Черин предложил Рубенко снять с Понягиной шапку-ушанку из меха чернобурой лисы. Руденко согласился с предложением Серина, догнал Понягину, сорвал с ее головы шапку-ушанку и вместе с Чериным выбежал из сквера. После этого отдал шапку Черину, чтобы тот ее продал и половину вырученных денег передал ему, Руденко.

Определите признаки и форму соучастия, а также виды соучастников.

Задача № 3

Коновалов и Смирнов, работая на строительстве жилого дома, очищали крышу от строительных отходов и складывали их в контейнер, поданный башенным краном. Железобетонная плита весом около 80 кг, несмотря на их усилия, не помещалась в контейнер. Подошедший к ним сварщик Парин посоветовал сбросить плиту вниз. Коновалов и Смирнов подняли плиту и сбросили ее с крыши. Упавшей плитой была причинена смерть проходившему мимо работнику стройки.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Изменится ли решение задачи, если Парин знал о том, что внизу работают люди?

Каковы особенности субъективной связи в соучастии?

Задача № 4

Иванов попросил проходившего мимо незнакомого Сидорова докатить до гаража мотоцикл, двигатель которого не заводился. Сидоров согласился и помог Иванову докатить до гаража стоявший у жилого дома мотоцикл. Позднее выяснилось, что Иванов мотоцикл похитил.

Имеются ли в действиях Иванова и Сидорова признаки соучастия?

Задача № 5

Пенкин, Сайфутдинов и Ковалев создали преступную группу с целью похищения шести легковых автомобилей. В течение двух месяцев они угнали принадлежавшие гражданам и организациям легковые автомобили. Затем эти автомобили ставили в гараж к Пенкину, разбирали и продавали по частям различным людям. Всего за два месяца они успели похитить четыре автомобиля. Каждое совершенное преступление тщательно готовилось: преступники подробно разрабатывали планы преступлений, хорошо знакомились с местом, откуда

похищались автомобили, распределяли между собой роли, неоднократно в деловой игре отрабатывали события будущих преступлений, договаривались, о чём они будут говорить при их задержании милицией.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

Задача № 6

Ранее судимый Харитонов с целью нападения на отдельных граждан и завладения их имуществом организовал преступную группу из 27 человек. Преступная группа просуществовала около года, затем её деятельность была пресечена сотрудниками милиции. За период своего существования она совершила 61 преступление, большая часть из которых была сопряжена с нападением на отдельных граждан (убийства, изнасилования, разбойные нападения и т. д.). В процессе нападений участники преступной группы использовали самодельное и фабричное огнестрельное оружие, гранаты, взрывчатые вещества. Для оперативного руководства группой Харитонов подразделил её на небольшие подгруппы, во главе которых поставил своих друзей. Каждый участник группы выполнял определенные функции: участвовал в нападениях, обеспечивал группу транспортом или оружием, составлял планы преступлений, сбывал похищенное и т. д.

Все преступления, совершенные группой, тщательно готовились: разрабатывались планы, участники нападения изменяли внешность, обеспечивали себе алиби, предварительно тренировались совершать нападения и т. д.

Определите форму соучастия и обоснуйте свой ответ.

Задача № 7

18-летний Пешков и 13-летний Носков пригласили к последнему на квартиру одноклассницу Носкова Мячину. В квартире Пешков и Носков повалили Мячину на кровать и насильно раздели её, связали и поочередно совершили с ней половой акт.

Решите вопрос о наличии в действиях Пешкова и Носкова соучастия.

Можно ли квалифицировать действия Пешкова как изнасилование, совершенное группой?

Изменится ли решение задачи, если Носкову до совершения преступления исполнилось 14 лет?

Задача № 8

Фетисов уговорил своего 10-летнего сына через балкон проникнуть в квартиру соседей в период их отсутствия и совершив кражу меховых вещей.

Имеется ли в данном случае соучастие?

Решите вопрос об уголовной ответственности Фетисова.

Задача № 9

В процессе распития спиртных напитков между Гавриловым и Тарасовым произошла ссора, в ходе которой Гаврилов схватил с земли камень и с криком «убью» бросился за убегавшим от него Тарасовым. В это время мимо проходил Книгов, находившийся в неприязненных отношениях с Тарасовым и давно искавший удобного момента для того, чтобы отомстить последнему. Убедившись в том, что Гаврилов не сможет догнать Тарасова, Книгов незаметно для всех подставил Тарасову подножку. Тарасов упал, догнавший его Гаврилов нанес ему камнем несколько ударов по голове, которые оказались смертельными. Книгов с места преступления скрылся и ничего не сказал Гаврилову о том, какую помощь он ему оказал.

Является ли Книгов соучастником преступления, совершенного Гавриловым?

Изменится ли решение задачи, если Книгов подставил подножку Тарасову после того, как Гаврилов крикнул Книгову: «Задержи его!»?

Задача № 10

Видов попросил свою сестру Нилову познакомить его с подругой Ветровой, которая, как пояснил Видов, ему очень нравилась. Нилова согласилась и пригласила Видова и Ветрову к себе домой на ужин. После употребления за ужином спиртного, Видов стал приставать к Ветровой, домогался вступления с ней в половую связь. Однако Ветрова оказала активное сопротивление. Видов обратился за помощью к своей сестре. Вместе они связали Ветрову и Видов совершил с ней половой акт.

Решите вопрос об уголовной ответственности Видова и Ниловой.

Задача № 11

Зайцева по требованию своего сожителя Воронцова решила избавиться от шестилетней дочери. С этой целью она договорилась за деньги с Николаевым о том, что он увезет девочку, убьет ее и труп закопает.

Николаев взял деньги, увез девочку в деревню и оставил у своей родственницы, которая давно хотела взять ребенка на воспитание.

Как следует квалифицировать действия указанных в задаче лиц?

Изменится ли решение задачи, если Зайцева через несколько дней после того, как Николаев увез девочку в деревню, разыскала дочь и забрала ее обратно домой?

При каких обстоятельствах возможен добровольный отказ соучастников?

Задача № 12

Дежурный милиционер Копылов по ориентировке задержал в здании железнодорожного вокзала Томилина, совершившего убийство и хищение золотых вещей с потерпевшего. При задержании Томилин стал уговаривать Копылова, чтобы тот отпустил его взамен на золотые вещи, снятые с потерпевшего.

Копылов похищенные вещи присвоил и Томилина отпустил.

Является ли Копылов соучастником преступления?

Решите вопрос об уголовной ответственности Копылова.

Задача № 13

Николаева решила отомстить Ковалевой за то, что последняя находится в интимных отношениях с ее мужем. С этой целью Николаева ежедневно спаивала ранее судимого Еремина и уговаривала совершить кражу вещей из квартиры Ковалевой. За это Николаева обещала Еремину деньги и просила его о том, чтобы кражу он совершил один и никому об этом не рассказывал. Еремин попросил своего знакомого Иголгина помочь ему проникнуть в квартиру к Ковалевой. Вдвоем они взломали дверь и унесли из квартиры Ковалевой носильные вещи и крупную сумму денег.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Николаевой, Еремина и Иголгина.

Изменится ли решение задачи, если 1) Еремин и Иголгин, взломав дверь и обнаружив, что в квартире находится хозяйка, кражу совершать не стали, а изнасиловали Ковалеву? 2) Еремин и Иголгин убили хозяйку квартиры, а затем совершили кражу?

Что понимается под эксцессом исполнителя? Какие виды эксцесса исполнителя различают и в чем уголовно-правовое значение эксцесса исполнителя?

В каких случаях соучастники несут ответственность за обстоятельства, характеризующие личность одного из них?

Задача № 14

Фермер Брюханов эпизодически в течение двух лет скупал для своей техники солярку и бензин у заведующего одного из складов ГСМ Крылова. Никакой предварительной договоренности между Брюхановым и Крыловым на каждую сделку по приобретению солярки и бензина не было. Всего Брюхановым было приобретено 30 тонн солярки и 40 тонн бензина.

Есть ли в действиях указанных лиц признаки соучастия?

Задача № 15

Пиляев был привлечен к уголовной ответственности за убийство и находился под стражей. Родственники Пиляева, стремясь освободить его от уголовной ответственности, уговорили Елкина пойти в милицию и сообщить о том, что убийство в действительности совершил он, Елкин. За это родственники оплатили дорогостоящую операцию на почке сыну Елкина. Однако в ходе предварительного следствия выяснилось, что Елкин убийства не совершал. За свои действия Елкин был привлечен к уголовной ответственности за укрывательство убийства.

Правильно ли Елкин привлечен к уголовной ответственности?

Задача № 16

Песов систематически избивал свою жену и тещу Карову. Желая избавить себя и дочь от побоев, Карова решила убить Песова и сообщила об этом дочери. При этом Карова попросила дочь в день убийства уехать на дачу и никому не говорить об этом, иначе их обеих привлекут к уголовной ответственности.

В день убийства дочь уехала на дачу, Карова напоила Песова отравленной водкой: вывела его вечером во двор, посадила на скамейку, где он через час скончался.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных в задаче лиц.

Задача № 17

Листов уговорил Зиновьева совершить кражу из магазина видеотехники, на что последний согласился. Однако на следующий день Зиновьев позвонил Листову и сообщил, что он отказывается от совершения кражи, поскольку в помещении магазина круглосуточно находится хорошо вооруженная охрана.

Можно ли привлечь указанных лиц к уголовной ответственности?

Задача № 18

В 1989 г. в г. Тольятти Самарской области прибыл «вор в законе» по кличке «Яблочко», который через лидеров местных преступных групп стал насаждать «воровские традиции», разрешал возникшие между отдельными преступными группами конфликты («вершил разборки»), распределял между преступными группами сферы влияния в городе и виды преступного промысла, назначал лидеров преступных группировок, определял размер денежного взноса с каждой группировкой в общий фонд («общак»). Затем в течение нескольких последующих лет «Яблоко» проделал аналогичную работу в других городах Самарской области (Сызрани, Новокуйбышевске, Чапаевске). Сам «Яблочко» при этом никаких конкретных действий не совершал.

Решите вопрос об уголовной ответственности «Яблочко».

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. – Ст. 51.
2. УК РФ. – Ст. ст. 32–36, 67.
3. О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества: постановление Пленума Верховного Суда от 31 июля 1962 г. № 11 П. п. 1–5. // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М. , 1995 г.
4. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 П. п. 8–10. // Российская газета. – 2000. – 14 марта.
5. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 П. п. 10, 11. // Российская газета. – 1999. – 09 февраля.

6. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 П. п. 2–10. // Российская газета. – 1997. – 30 января.

7. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 П. 13, 18. // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.

8. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации): постановление Пленума Верховного Суда от 10 июня 2008 г. № 8 // Российская газета. – 2008. – 18 июня.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Галиакбаров, Р. Р. Борьба с групповой преступностью средствами уголовного закона. Саратов, 1999.
2. Иванов, Н. Г. Понятие и формы соучастия в советском уголовном праве. – Саратов, 1991.
3. Ковалев, М. И. Соучастие в преступлении. – Екатеринбург, 1999.
4. Козлов, А. П. Соучастие: традиции и реальность. – Красноярск, 2000.
5. Шеслер, А. В. Уголовно-правовые средства борьбы с групповой преступностью. – Красноярск, 1999.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Из каких признаков состоит понятие соучастия в преступлении?
2. Чем отличается организатор преступления от подстрекателя?
3. Чем отличается подстрекатель от пособника?
4. По каким основаниям осуществляется классификация соучастия на формы?
5. В чем состоит специфика соучастия в преступлениях, совершаемых специальным субъектом?
6. Какие виды эксцесса исполнителя выделяются в теории уголовного права?
7. В чем состоит особенность добровольного отказа соучастников?
8. Чем отличается прикосновенность к преступлению от соучастия в преступлении?

Модуль № 5

Тема 13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона.
3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

Практическое задание

Задача № 1

Вечером в парке Кафанов и его подруга были остановлены пьяными Масленниковым и Лесковым. В момент, когда Лесков замахнулся, чтобы нанести Кафанову удар бутылкой из-под шампанского, последний наунес вынутым из кармана перочинным ножом удар вначале в бедро Лескову, а затем в бедро Масленникову, который избивал Кафана в это время ногами. У обоих нападающих оказались поврежденными бедренные артерии.

Судебно-медицинское освидетельствование установило на теле Кафана восемь кровоподтеков, а также причинение ему и его спутнице легкого вреда здоровью.

Судом первой инстанции Кафанов был осужден к шести годам лишения свободы за нанесение тяжкого вреда здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Кафана. Правильным ли является решение суда?

Задача № 2

Офицер Кулешов, вооруженный пистолетом, и рядовые Полин и Барсуков несли гарнизонную патрульную службу. Проходя мимо стройки, они услышали крики и увидели, что на земле лежит девушка и возле нее находятся трое мужчин. Один из них держал девушку за голову и пытался зажать ей рот, а двое других срывали с нее одежду.

Кулешов, оценив ситуацию, крикнул: «Всем стоять, буду стрелять!». В ответ на это один из мужчин с ножом в руке побежал к офицеру. Кулешов еще раз крикнул: «Стой, стрелять буду!», извлек пистолет из кобуры и произвел единичный прицельный выстрел по нападающему, от которого тот скончался на месте. Двое других были задержаны.

По дороге в ближайшее отделение милиции задержанные, пытаясь привлечь внимание прохожих, нецензурно выражались в адрес офицера и солдат, кричали о «беспределе военных». На неоднократные требования Кулешова прекратить оскорблений один из задержанных, обозвав офицера нецензурным словом, пообещал, как представится возможность, убить его. В ответ на угрозу Кулешов выстрелом из пистолета легко ранил задержанного. Как выяснилось на следствии, убитый и раненый оказались осужденными, бежавшими из ИК строгого режима.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Кулешова.

Задача № 3

Тополев, выгуливая двух собак породы «ротвейлер», повстречал участкового инспектора милиции Маликова. Тополев сказал участковому: «Я знаю, что ты виноват в том, что меня лишили прав на владение охотничим ружьем, и я тебя за это проучу». После этих слов Тополев спустил с поводков собак и натравил их на Маликова. Во время нападения собак Маликов извлек из кобуры пистолет и крикнул, что если Тополев не уберет собак, то он будет стрелять в него. Тополев не отреагировал на требование участкового. После чего Маликов произвел один прицельный выстрел в Тополева, который от попадания пули в голову скончался на месте.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Изменится ли решение задачи в случае, если участковый знал, что у него в пистолете находится лишь один боевой патрон?

Задача № 4

В больницу в бессознательном состоянии после дорожно-транспортного происшествия с серьезным повреждением руки, которое могло повлечь гангрену, доставлен Кузнецов. Хирург Иванов решил, что для спасения жизни Кузнецова необходима ампутация руки и произвел такую операцию. После выздоровления Кузнецов обратился в прокуратуру с заявлением, в котором просил привлечь врача к уголовной ответственности, объясняя это тем, что рука ампутирована без его согласия, а сам он такого согласия никогда бы не дал.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова.

Изменится ли решение задачи в случае, если Кузнецов перед операцией находился в сознании и не дал согласия на ампутацию руки, однако Иванов, полагая, что ампутация руки является средством спасения жизни пострадавшему, все же провел такую операцию?

Задача № 5

Туристы Левановский и Корсунский сбились с маршрута и в поисках населенного пункта несколько дней бродили по лесу. У них закончились продукты питания, и они два дня ничего не ели. В лесу они набрали на «времянку» геологов, где взяли продукты питания, теплую одежду, охотничье ружье и деньги в сумме 324 рубля. Через два дня они вышли к поселку, где их задержал участковый инспектор милиции. В их отношении было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 158 и ч. 1 ст. 223 УК РФ.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Задача № 6

Милиционеры патрульной службы Разин и Долин, находясь на маршруте, представившись, потребовали у гражданина Карестова предъявить им документы. Карестов пояснил, что документов, удостоверяющих его личность, при нем нет и предложил сходить за ними к себе домой, так как живет он недалеко. Милиционеры отказались идти к Карестову домой и потребовали пройти с ними до ближайшего отделения для выяснения личности. Карестов категорически отказался идти в отделение милиции и уселся прямо на асфальт. Патрульные попытались его поднять и силой доставить в милицию. Карестов стал сопротивляться, порвал форменную одежду патрульному Разину и причинил побои патрульному Долину.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Карестова.

Задача № 7

Борисов по просьбе Ковцова двумя выстрелами в грудь убил его. Найденная в доме Ковцова записка свидетельствовала, что он давно вынашивал мысль о самоубийстве.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Борисова.

Задача № 8

70-летний Лошманов, возвращаясь домой, услышал крики внучки. Когда он вошел в дом, то увидел, что незнакомый ему мужчина пытается изнасиловать его внучку. Лошманов схватил со стола вазу и нанес ею два удара по затылочной области головы насильника. Мужчина, не приходя в сознание, скончался в больнице.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лошманова.

Задача № 9

Альпинисты Козлов, Гузов и Иванов, соединенные веревкой, совершали восхождение на гору. Поднимавшийся первым Козлов оступился, покатился вниз и повис на веревке над пропастью, следовавшего за ним Гузова стало стаскивать в пропасть. Видя, что Иванов их двоих удержать, вероятно, не сможет и что шансов на то, чтобы поднять Козлова, остается все меньше, Гузов перерезал веревку. В результате Козлов упал в пропасть и разбился.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гузова.

Задача № 10

Радионов для пресечения незаконного проникновения в свой сад обнес забор колючей проволокой, пропустив по ней электрический ток большого напряжения. 16-летний Ляпунов, пытаясь с целью кражи электродвигателя поливочной машины проникнуть в сад к Радионову, зацепился за проволоку и получил ожог.

Судебно-медицинское освидетельствование установило, что Ляпунову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Радионова.

Изменится ли решение задачи в случае, если Ляпунов был осведомлен о предпринятых мерах по охране сада со стороны Радионова, но проигнорировав это, все же попытался совершить кражу двигателя?

Задача № 11

В дежурную часть УВД г. № поступило сообщение о несанкционированном администрацией города митинге. На площадь, где проходил митинг, был направлен взвод ОМОНа, который расположился «цепочкой», преграждая главный проспект города. Командиру взвода майору милиции Ластову мэр города по телефону дал распоряжение о том, что бы тот ни в коем случае не допустил продвижение митингующих к зданию администрации. Когда митингующие направились по проспекту к зданию администрации, пытаясь прорвать "заградительную цепочку", выкрикивая, что им нужен мэр города, иначе они силой заставят его выйти к ним, Ластов через громкоговоритель пытался убедить их разойтись. При этом Ластов за

неподчинение угрожал применить огнестрельное оружие по митингующим. Однако это не остановило митингующих и они продолжали двигаться. Ластов отдал приказ взводу стрелять на поражение по митингующим. В результате 5 человек было убито и 22 получили ранения различной тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ластова.

Задача № 12

На платной автостоянке к Мельникову подошли двое неизвестных, один из которых приставил к его голове пистолет и сказал: «Возьми эти ключи, садись за руль вон той иномарки и поезжай, а то убью». Мельников сел за руль указанной машины и выехал с территории стоянки, при этом из-за охватившего его волнения, он сбил двух подростков, причинив обоим тяжкий вред здоровью. Отъехав около шести километров, неизвестные, угрожая оружием, заставили Мельникова остановить автомобиль, выйти из него. Один из неизвестных пересел на место водителя, и преступники уехали.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мельникова.

Задача № 13

Группа хулиганов пристала к Ковину и его дочерям. Чтобы разогнать хулиганов, одна из дочерей сбежала домой и принесла ружье. Ковин сделал предупредительный выстрел. В ответ на это хулиганы окружили Ковина и стали пытаться отнять у него ружье. Во время борьбы был смертельно ранен один из нападавших.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ковина.

Задача № 14

Дубовкин, будучи в состоянии сильного опьянения, поздно ночью влез через окно в дом Семина, полагая, что это дом его знакомой Шаевой. Семин проснулся и принял Дубовкина за вора, стал его избивать, нанося удары палкой. От полученных повреждений Дубовкин скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Семина.

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. – Ст. ст. 17, 45.
2. УК РФ. Ст. ст 37–42.
3. О полиции: закон РФ от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Российская газета. – 2011 . – 10 февраля.
4. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации: закон РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-1-ФЗ // Российская газета. – 1992. – 30 апреля.
5. Об оружии: закон РФ от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18 декабря.
6. О внутренних войсках МВД Российской Федерации: закон РФ от 6 февраля 1997 г. // Российская газета. – 1997. – 12 февраля.
7. О государственной охране: закон РФ от 27 мая 1996 г. // Российская газета. – 1996. – 06 июня.
8. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21 июля 1993 г. // Ведомости СДН и ВС РФ. – 1993. – № 33. – Ст. 1316.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Кибальчик, А. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: монография. – М.: Илекса, 2009.

2. Винокуров, В. Н. Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости. – Красноярск, 2001.

3. Дядькин, Д. С. , Зимин, А. А. Понятие «необходимость» в необходимой обороне // Российский юридический журнал. – 2008. – № 6.

4. Каплунов, А. И. , Милюков, С. Ф. Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия. – СПб, 2003.

5. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: монография. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

6. Вольдмарова, Н. Г. Проблемы уголовно-правовой регламентации института необходимой обороны по законодательству Российской Федерации // Российская юстиция. – 2008. – № 4.

7. Побегайло, Э. О. О пределах необходимой обороны // Уголовное право. – 2008. – № 2.

8. Колсовский, В. В. Необходимая оборона: проблемы уголовно-правовой квалификации // Право и политика. – 2008. – № 2.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите отличие обстоятельств, исключающих преступность деяния, от обстоятельств, исключающих административную ответственность.
2. Дайте характеристику других видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, не предусмотренных уголовным законодательством России, но выделяемых теорией уголовного права (добровольное согласие потерпевшего, исполнение профессиональных обязанностей и др.).
3. Определите значение института обстоятельств, исключающих преступность деяния, для деятельности ОВД.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под обстоятельствами, исключающими преступность деяния?
2. Какие виды таких обстоятельств предусматривает Уголовный кодекс и выделяет наука уголовного права?
3. Чем вызывается состояние необходимой обороны и кто имеет право на ее осуществление?
4. Каковы условия правомерности обороны, относящиеся к посягательству?
5. Каковы условия правомерности обороны, относящиеся к защите?
6. Каковы условия, определяющие законность причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?
7. В чем отличие крайней необходимости от необходимой обороны?
8. Как решается вопрос об ответственности за причинение вреда под воздействием физического или психического принуждения?
9. При каких условиях риск признается необоснованным?
10. В чем заключается отличие обоснованного риска от крайней необходимости?
11. Как решается вопрос об ответственности за причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения?
12. Как соотносится институт обстоятельств, исключающих преступность деяния, с правовыми основами применения огнестрельного оружия и специальных средств сотрудниками ОВД?

Тема 14. Множественность преступлений

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, виды и уголовно-правовое значение множественности преступлений.
2. Единое (единичное) преступление и его отличие от множественности преступлений.
3. Понятие, виды и уголовно-правовое значение совокупности преступлений.
4. Понятие, виды и уголовно-правовое значение рецидива преступлений.

Практическое задание

Задача № 1

В своей квартире была найдена убитой крупье казино С. Нагое тело погибшей было привязано к стулу и опутано бельевой веревкой. Конец веревки, затянутой вокруг шеи погибшей, был привязан к левой ноге. Тело потерпевшей в многочисленных местах было истыкано ножом, который лежал около жертвы на полу комнаты. В ходе предварительного следствия установлено,

что убийца, 23-летний Михно – крупье того же казино, при жизни потерпевшей в момент убийства совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Дайте оценку действий Михно. Является ли деяние Михно единичным преступлением?

Задача № 2

Затаив обиду на подростков, которые его избили и ограбили, Ордин решил им отомстить. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Ордин увидел вечером стоявшего на улице незнакомого одного 14-летнего Невского, подошел к нему и внезапно ударил его ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 25–30 минут он в центре города увидел другого подростка – Полевого, подошел к нему и ударил ножом в живот, причинив ему проникающее ранение. В ходе предварительного следствия установлено, что при подобных обстоятельствах Ордин нанес ранения в спину еще трем подросткам мужского пола.

Определить вид множественности в действиях Ордина.

Задача № 3

Ранее судимый за умышленное уничтожение чужого имущества путем поджога Сергеев по истечении четырех лет со дня освобождения от наказания совершил кражу лошади у фермера Зеева.

Определите вид множественности в действиях Сергеева.

Задача № 4

Зотов и Попов по лицензии занимались ремонтом легковых автомобилей, детали для которых снимали с угоняемых по их предложению автомобилей несовершеннолетними Утиным и Корейко. За каждый автомобиль Зотов и Попов платили угонщикам одну треть стоимости соответствующей модели автомобиля по состоянию на день его похищения. Установлено, что ими было приобретено у указанных подростков четыре автомобиля «Жигули-2108», два автомобиля «ВАЗ-2106», один «ВАЗ-2109» и «Москвич» последней модели.

Определите вид множественности в действиях Зотова и Попова.

Задача № 5

Курдов, дважды осуждавшийся за совершение тяжких преступлений к лишению свободы, после освобождения из исправительной колонии вновь совершил хулиганство с применением финского ножа.

Определите вид множественности в действиях Курдова.

Задача № 6

Лукин, работая столяром в школе-интернате, похитил из медицинского кабинета этого учреждения 24 упаковки димедрола. Через месяц он похитил из школы-интерната 1,5 квадратных метра досок, полученных для ремонта, топор и две стамески.

Определите вид множественности в действиях Лукина.

Задача № 7

В 17-летнем возрасте Мокеев в составе организованной преступной группы принимал участие в шести квартирных кражах, за что был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 5 годам лишения свободы. Будучи досрочно освобожден от отбывания наказания на основании п. «б» ч. 1 ст. 93 УК, он в период неотбытого срока наказания совершил грабеж.

Определите вид множественности в действиях Мокеева.

Задача № 8

Пологов, имея две непогашенные судимости за кражи чужого имущества, выйдя из исправительной колонии, предложил своим знакомым Юрану и Ивлеву «потрясти» владельца магазина Уварова.

По договоренности в установленное время они остановили ехавшего на автомобиле Уварова и под угрозой поджога магазина потребовали, чтобы он согласился быть под «крышой» этих лиц, а за охрану выплачивал ежемесячно не менее 10% выручки. Чтобы избежать неприятностей, Уваров согласился с этими требованиями и передал Пологову в качестве задатка 300 руб., а затем о произошедшем заявил в милицию.

Определить вид множественности в действиях Пологова.

Задача № 9

Гришин был осужден по ч. 1 ст. 213 УК РФ к двум годам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком в три года и с возложением обязанности пройти курс лечения от алкоголизма. В период испытательного срока Гришин в нетрезвом состоянии вновь учинил хулиганские действия в клубе поселка, в процессе которых имевшимся у него ножом умышленно причинил Иванову тяжкий вред здоровью, опасный для жизни.

Определите вид множественности в действиях Гришина.

Задача № 10

Демин и Козлов на протяжении двух лет изготавливали 50-рублевые билеты государственного банка. Всего ими было изготовлено около 1000 купюр, часть из которых была ими сбыта. Областным судом Демин и Козлов были осуждены по ч. 1 ст. 186 УК РФ.

Определите вид множественности в действиях указанных в задаче лиц.

Нормативный материал

1. УК РФ. – Ст. ст. 16 – 18, 68.
2. О судебной практике по делам об убийстве: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 // Российская газета. – 1999. – 9 февраля.
3. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Агаев, И. Б. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. – 2005. – № 4.

2. Лапунин, М. М. Вторичная преступная деятельность: понятие, виды, проблемы квалификации, криминализации и пенализации: монография науч. ред. Н. А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клювер, 2006.

3. Шнитенков, А. В. Множественность преступлений: понятие, формы, значение: учебное пособие. – Оренбург, «Агентство «Пресса», 2001.

4. Давыдов, А. , Малков, В. Неоднократность преступлений и ее уголовно-правовое значение // Российская юстиция. – 2000. – № 1.

5. Черненко, Т. Г. Назначение наказания при множественности преступлений, учебное пособие. – Кемерово, 2005.

6. Черненко, Т. Формы множественности преступлений и их отражение в квалификации преступлений // Уголовное право. – 2000. – № 4.

7. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 4-е изд. , перераб. и доп. – М.: Норма, 2008.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите нормативно-правовую базу института множественности преступлений.

2. Укажите виды (формы) множественности преступлений, выделяемые в теории уголовного права.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие случаи совершения преступлений охватываются понятием множественности?

2. Какими признаками характеризуется множественность преступлений?

3. Каковы характерные черты единичных преступлений, из которых складывается множественность преступлений?

4. По каким признакам отграничивается множественность преступлений от единичного преступления?

5. Какие виды (формы) множественности преступлений выделяются в науке уголовного права?

6. Что понимается под неоднократностью преступлений?

7. Что понимается под совокупностью преступлений?
8. Какие виды совокупности преступлений выделяются наукой уголовного права?
9. Что такое рецидив преступлений?
10. Какие виды рецидива преступлений предусматриваются уголовным законом?
11. Какое юридическое значение придается рецидиву преступлений по УК РФ?

Тема 15. Понятие и цели наказания

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие и признаки уголовного наказания.
2. Цели уголовного наказания.

Практическое задание

Задача № 1

К Иванову, задержанному по подозрению в убийстве, на основании УПК РСФСР была применена мера пресечения в виде заключения под стражу.

За совершенное убийство Иванов был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы.

Какой из примененных видов принуждения является наказанием и почему?

Задача № 2

Нилов был осужден к одному году исправительных работ за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ. В соответствии со ст. 74 УК РФ суд постановил считать назначенное наказание условным и установил испытательный срок 2 года, возложив на осужденного следующие обязанности: не посещать рестораны, кафе и другие предприятия, обслуживающие население с предоставлением спиртных напитков на разлив, пройти курс лечения от алкоголизма и оказывать ежемесячно помощь оставленной им семье, в которой его бывшая жена является безработной, а 20-летняя дочь – студенткой института.

Являются ли возложенные на Нилова обязанности наказанием?

Задача № 3

К несовершеннолетнему Сидорову, осужденному судом по ч. 1 ст. 158 УК РФ за кражу, судом была применена такая мера воспитательного воздействия, как передача под надзор родителей (ч. 2 ст. 90 УК РФ).

Является ли примененная к Сидорову мера наказанием? Несет ли Сидоров уголовную ответственность?

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. – Ст. ст. 20, 21, 22, 50, 54, 55.
2. УК РФ. – Ст. ст. 43 – 58, 87–96.
3. УИК РФ. – Ст. ст. 1–3 .
4. КоАП РФ.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. И ногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Разумов, С. А. Практика назначения наказания: учебно-практическое пособие. – М.: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, 2005.
2. Файзутдинов, Р. М. Лишение свободы: его социальное назначение и функции. Казань, 2000.
3. Азарян, Е. Р. Преступление. Наказание. Правопорядок. – СПБ, 2007.
4. Горелик, А. Реализация принципа справедливости в правилах назначения наказания // Следователь. – 2007. – № 1.
5. Егоров, В. С. Вопросы правового регулирования мер уголовного принуждения. – М.: Юрист, 2006.
6. Зубкова, В. И. Уголовное наказание и его социальная роль: теория и практика. – М.: Юридическая литература, 2009.
7. Фойницкий, И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. – М.: Наука, 2000.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите отличие уголовного наказания от других мер уголовно-правового воздействия.

2. Укажите, в чем состоит роль правоохранительных органов в достижении целей уголовного наказания.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоит карательный характер уголовного наказания?
2. Какие основные признаки характерны для уголовного наказания?
3. Как соотносятся между собой уголовная ответственность и наказание?
4. Какие цели поставлены уголовным законодательством перед уголовным наказанием?

Тема 16. Система и виды наказаний

Семинарское занятие № 1

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение системы наказаний, ее социальная обусловленность и тенденции развития.
2. Виды наказаний.
3. Наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества.
3. Лишение свободы на определенный срок и пожизненное лишение свободы как виды наказаний.
5. Смертная казнь как исключительная мера наказания.
6. Наказания, не связанные с изоляцией от общества.
7. Штраф – как вид наказания.
8. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью как вид наказания.
9. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания.
10. Обязательные работы как вид наказания.
11. Исправительные работы как вид наказания.

Практическое задание

Задача № 1

Садырко приговором суда за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 123 УК, была подвергнута штрафу в размере 15 тысяч рублей с лишением права работать в медицинских учреждениях. Работая врачом-терапевтом, она произвела искусственное прерывание беременности Р., имевшей противопоказания к abortu.

Приговор в течение года по вине судебного исполнителя не был приведен в исполнение. Когда это обнаружилось, Садырко уже была переведена работать санитаркой в той же больнице. Судья своим постановлением заменил невзысканный штраф исправительными работами сроком на 1 месяц.

Правомерно ли решение суда?

Задача № 2

Проворов, работая заведующим складом, с использованием своего имущественного положения совершил хищение, за что был осужден по ч. 2 ст. 160 УК РФ к лишению свободы сроком на 2 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности в торговых предприятиях.

Ранее Проворов отбывал лишение свободы за угрозу убийством, судимость за данное преступление к моменту повторного осуждения погашена.

Дайте юридическую оценку виду наказания, примененного к Проворову. Соответствует ли вид наказания тяжести совершенного преступления?

Задача № 3

Паршина была осуждена судом за клевету по ч. 1 ст. 129 УК РФ к обязательным работам. В качестве дополнительного наказания был назначен штраф.

Правильно ли назначено наказание?

Нормативный материал

1. УК РФ. – Ст. ст. 43–59, 123, 129, 160, 213.

2. УИК РФ. – Ст. ст. 1–3, 7, 9.

3. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 ноября 2001 г. № 14 // Российская газета. – 2001. – 05 декабря.

4. Об утверждении инструкции о порядке исполнения наказания и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества: приказ Минюста РФ от 12 апреля 2005 г. № 38 // Российская газета. – 2005. – № 97.

5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 октября 2009 г. № 21 // Российская газета. – 2009. – 29 января.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Колоколов, Н. А. Исправительные работы: критерии эффективности // Юридическая газета. – 2004. – № 17.

2. Дядькин, Д. С. К проблеме формализации системы наказаний // Российский следователь. – № 8. – 2006.

3. Уткина, С. С. Уголовное наказание в виде штрафа. Томск: Изд-во Томского университета, 2004.

4. Калинина, С. Ю. Уголовно-исполнительное право. Учебник: в 2 т. Т. 2: Особенная часть. – Рязань, Логос; Академия права и Управление Федеральной Службы исполнения наказаний, 2009.

5. Степашин, В. М. Проблемы применения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при условном осуждении: монография. – Омск, изд-во Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского, 2008.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучив ст. 45 УК РФ, укажите, какие наказания могут быть только основными или дополнительными, а какие – основными и дополнительными.

2. Изучив гл. 9 УК РФ, выделите исключительные меры наказания и укажите, почему они таковыми являются.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под системой наказаний?
2. Для чего нужна классификация наказаний?
3. Какова взаимосвязь основного и дополнительного наказания?
4. По каким признакам отличают основные и дополнительные наказания?
5. Какие черты характеризуют исправительные работы?
6. Каковы последствия уклонения от отбывания исправительных работ?
7. Каковы характерные черты лишения свободы?
8. В чем состоит исключительный характер смертной казни?
9. Какой вид наказания является альтернативой смертной казни?

Модуль № 6

Тема 17. Назначение наказания

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Общие начала назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказание и их уголовно-правовое значение.
3. Обстоятельства, отягчающие наказание и их уголовно-правовое значение.
4. Назначение более мягкого наказания.
5. Назначение наказания по совокупности преступлений, совокупности приговоров и рецидиве преступлений.
6. Условное осуждение.

Практическое задание

Задача № 1

В 00 ч. 45 мин. Костюк и Маркин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, ехали в одном вагоне электропоезда с ранее не знакомым Шумелем. Из хулиганских побуждений они пристали к последнему, после чего избили его, причинив легкий вред здоровью. При назначении наказания по п. «а» ч. 2 ст. 213 УК РФ судом были учтены следующие отягчающие обстоятельства:

- а) преступление совершено в состоянии алкогольного опьянения;
- б) ранее Костюк привлекался к уголовной ответственности.

Во время судебного заседания было установлено: на иждивении Костюка находится двое малолетних детей, его жена не работает из-за слабого здоровья, виновный раскаялся в содеянном, трудовой коллектив, где он работал, ходатайствует перед судом об избрании ему наказания, не связанного с лишением свободы. Кроме того, судимость Костюка за ранее совершенное преступление погашена. Однако эти обстоятельства судом учтены не были.

Правильно ли поступил суд?

Задача № 2

Федоров был привлечен к уголовной ответственности по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ за кражу медного провода, совершенную по предварительному сговору с другим лицом, на общую сумму 9. 000 рублей, отрубленного специально приготовленными слесарными инструментами. Во время судебного заседания прокурор просил назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 5 лет, указывая на необходимость учесть следующие отягчающие наказание обстоятельства:

1. Наступление тяжких последствий.
2. Свершено ли преступление в составе группы лиц по предварительному сговору.
3. Совершено ли преступление в состоянии опьянения.
4. Преступление с использованием специально изготовленных технических средств.
5. Федоров скрывался от следствия.

Адвокат в интересах виновного, не оспаривая правильности квалификации действий Федорова, просил учесть при назначении наказания следующие смягчающие наказание обстоятельства:

1. Совершение преступления впервые.
2. Наличие у Федорова малолетнего ребенка.
3. Совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, так как Федорову не выплачивалась заработка в течение 12 месяцев.
4. Наличие положительных характеристик с места работы и жительства.
5. Федоров раскаялся в совершенном преступлении.
6. Во время прохождения военной службы участвовал в военных конфликтах и был награжден орденом.
7. Федоровым возмещен материальный ущерб.

Дайте уголовно-правовую оценку доводов прокурора и адвоката.

Задача № 3

Шубин осужден по ч. 1 ст. 264 УК РФ к лишению свободы на 2 года с лишением права управлять транспортным средством на 3 года. Он признан виновным в нарушении правил дорожного движения при управлении личным автомобилем: превысив скорость, он не справился с управлением и выехал на тротуар, где совершил наезд на инвалида Николаева, причинив ему средней тяжести вред здоровью. При этом в приговоре суд указал, что Шубин впервые совершил преступление, вину признал полностью и чистосердечно раскаялся, имеет семью и малолетнего ребенка, положительно характеризуется по месту работы.

Правомерно ли решение суда? Правильно ли назначено Шубину дополнительное наказание? Обоснуйте свой ответ со ссылкой на соответствующую норму уголовного закона.

Задача № 4

Самойлов угонял принадлежащие коммерсантам транспортные средства, которые были приобретены, как ему казалось, преступным путем. Впоследствии он их продавал, а полученные деньги почтовым переводом отправлял в школы-интернаты. Самойлов привлечен к уголовной ответственности по п. «б» ч. 2 ст. 166 УК РФ, и ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы.

Правомерно ли решение суда? Есть ли в данной ситуации смягчающие наказание обстоятельства?

Можно ли рассматривать как смягчающее наказание то обстоятельство, что транспортные средства действительно были приобретены преступным путем? Решите вопрос о возможности применения в данном случае ст. 64 УК РФ.

Задача № 5

Анфаров, отбывая наказание по ч. 2 ст. 213 УК РФ в виде пяти лет лишения свободы, через год после начала отбывания наказания совершил побег, за что был осужден к по ч. 2 ст. 313 УК РФ к семи годам лишения свободы.

Определите размер наказания который суд вправе назначить Анфарову.

Задача № 6

Осужденный на один год исправительных работ Алексин, отбывая наказание, вновь совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 158 УК РФ, за что был приговорен по к двум годам лишения свободы, а с присоединением неотбытого наказания (шесть месяцев исправительных работ) по предыдущему приговору – к двум годам шести месяцам лишения свободы.

Правильно ли решение суда.

Задача № 7

Абдурахманов осужден к лишению свободы по ч. 1 ст. 222 УК РФ на 2 года за хранение боеприпасов без соответствующего разрешения, по ч. 4 ст. 33, п. «б» ч. 3 ст. 160 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ на 3 года за подстрекательство Карасевой к присвоению чужого имущества в крупном размере. На основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Абдурахманову определено наказание – 3 года лишения свободы с конфискацией имущества.

По делу установлено, что Абдурахманов полностью признал свою вину, чистосердечно раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, ущерб возместил добровольно, все похищенные деньги добровольно выдал при выемке работникам милиции. Абдурахманов совершил преступление впервые, ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Правомерно ли решение суда? Обоснуйте свой ответ с ссылкой на соответствующую норму Уголовного кодекса.

Задача № 8

Колобов обвинялся в убийстве, сопряженном с изнасилованием (п. «к» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 131 УК РФ). При объявлении ему об окончании предварительного следствия Колобов ходатайствовал о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей. Ходатайство обвиняемого было удовлетворено. Присяжные заседатели вынесли вердикт, в котором говорилось, что Колобов признан виновным в совершении убийства сопряженного с изнасилованием, но заслуживает снисхождения.

1. Какой максимальный размер наказания может быть определен Колобову в данном случае?

2. Как решается вопрос, если за совершение соответствующего преступления предусмотрена смертная казнь или пожизненное лишение свободы?

Задача № 9

После оглашения приговора в зале судебного заседания об осуждении Петрова по п. «б» ч. 2 ст. 244 УК РФ к двум годам лишения свободы, он стал кричать: «Что вы, садисты, творите?» и плевать в сторону суда.

Имеются ли в действиях Петрова признаки состава какого либо преступления?

Можно ли назначить наказание по совокупности приговоров? Как складываются основные, дополнительные и разнородные наказания?

Задача № 10

Петров отбывал наказание сроком восемь лет в исправительной колонии общего режима за разбой (п. «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ). Через год после поступления в указанное учреждение он совершил побег с применением насилия, опасного для жизни и здоровья и с применением предметов, используемых в качестве оружия (железного прута). После этого с целью приобретения одежды и денег он, угрожая железным прутом, напал на Киреева и завладел его имуществом. Через полгода Петров был задержан и привлечен к уголовной ответственности по п. п. «б», «в» ч. 2 ст. 313 и п. п. «б», «г» ч. 2 ст. 162 УК РФ.

По каким правилам необходимо назначить окончательное наказание Петрову?

Определите максимальный размер наказания, которое можно назначить ему.

Можно ли Петрова направить в исправительную колонию особого режима?

Как учитывается время пребывания Петрова в побеге?

Задача № 11

Корначев осужден по п. «б» ч. 3 ст. 158 УК РФ за кражу, совершенную в крупном размере, к лишению свободы на пять лет с конфискацией имущества и с применением ст. 73 УК РФ наказание признано условным с испытательным сроком 5 лет. Суд, мотивируя назначение наказания с применением ст. 73 УК РФ, сослался в приговоре на то, что Корначев болен гипертонией и ишемической болезнью, перенес инфаркт и что по заключению ВКК ему необходимо постоянное наблюдение врачей. Кроме того, Корначев ранее к уголовной ответственности не привлекался.

Укажите основания применения условного осуждения.

Задача № 12

Вострецов, осужденный за контрабанду (ч. 1 ст. 188 УК РФ) на три года лишения свободы условно с трехлетним испытательным сроком, и за год до окончания испытательного срока совершил разбойное нападение (ч. 1 ст. 162 УК РФ), за что вновь был привлечен к уголовной ответственности и осужден по ч. 1 ст. 162 УК РФ к пяти годам лишения свободы, а с присоединением неотбытой части ранее назначенного наказания - на шесть лет лишения свободы.

Правильно ли решение суда.

Нормативный материал

1. Конституция. – Ст. 49.
2. УК РФ. – Ст. 17-18, гл. 10 (ст. ст. 60–74).
3. УИК РФ. Раздел VIII.
4. Об утверждении положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности: Постановление Правительства РФ от 16 июня 1997 г. № 729 // Российская газета. – 1997. – № 121.

5. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. – 2007. – 24 января.

6. О практике назначения судами видов исправительных учреждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 ноября 2001 г. № 14 // Российская газета. – 2001. – 05 декабря.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Бажанов, М. Н. Назначение наказания по советскому уголовному праву. – Киев, 1980.
2. Бурлаков, В. М. Личность преступника и назначение наказания. – Л. , 1986.

3. Горелик, А. С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров: Принципы, законодательство, судебная практика. – Красноярск, 1991.
4. Карпец, И. И. Индивидуализация наказания в советском уголовном праве. – М. , 1961.
5. Красников, Ю. А. Назначение наказания: обусловленность и критерии индивидуализации. – М. , 1991.
6. Кругликов, Л. Л. Смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства в уголовном праве. (Вопросы теории). – Воронеж, 1985.
7. Лебедев, В. М. О некоторых вопросах назначения судами уголовного наказания //Бюл. ВС. РФ. – 1999. – № 9.
8. Мельникова, Ю. Б. Дифференциация ответственности и индивидуализация наказания. – Красноярск, 1989.
9. Музеник, А. К. , Уткин, В. А. , Филимоновю, О. В. Условное осуждение и отсрочка исполнения приговора. – Томск, 1990.
- 10.Обзор кассационной практики отмены приговоров за мягкостью назначенного наказания // Бюл. ВС. РФ. – 1997. – № 7.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Внимательно изучите предложенную Вам литературу и составьте схему назначения наказания.
2. Внимательно изучите предложенные Вам постановления Пленумов Верховных Судов и укажите наиболее типичные ошибки, допускаемые судами при назначении наказаний.
3. Изучите дополнительную литературу и судебную практику назначения наказания условно и выпишите наиболее часто встречающиеся обязанности, которые возлагаются суды на условно осужденных.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие правила составляют общие начала назначения наказания?
2. Какую роль играет квалификация преступления в выявлении пределов наказания?
3. Исчерпывающий ли перечень наказаний содержится в санкции статьи Особенной части УК и какими возможностями располагает суд для смягчения или усиления наказания?
4. Чем объясняется требование законодателя об учете обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание?
5. Как учитываются обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание при его назначении, если они предусмотрены соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления?
6. Какие обстоятельства являются исключительными в соответствии со ст. 64 УК РФ?
7. Может ли суд назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, если последнее отнесено к категории тяжкого или особо тяжкого преступления?
8. Какие варианты предусмотрены законодателем в случае назначения более мягкого наказания?
9. Какова последовательность назначения наказания по совокупности преступлений?
10. От чего зависит выбор принципов поглощения, частичного или полного сложения наказания?
11. В чем заключаются различия в правилах назначения наказания по ст. ст. 69 и 70 УК РФ?
12. Является ли условное осуждение видом уголовного наказания?
13. Возможно ли применение одновременно ст. ст. 64 и 73 УК РФ.
14. Может ли суд назначить наказание условно за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также лицу, ранее привлекавшемуся к уголовной ответственности?
15. Какие обязанности может возложить суд на условно осужденного?
16. Для чего устанавливается испытательный срок и какова его продолжительность?

17. В каких случаях возможна отмена условного осуждения?

Тема 18. Освобождение от уголовной ответственности

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, основания и виды освобождения от уголовной ответственности.
2. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим.
4. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.

Практическое задание

Задача № 1

Цаплин, будучи на приеме у врача-терапевта, пользуясь отсутствием последнего, украл настольную лампу стоимостью 115 рублей. По данному заявлению было отказано в возбуждении уголовного дела на том основании, что действия Цаплина в силу малозначительности на представляют общественной опасности и лишь формально содержат признаки кражи (ст. 158 УК РФ).

Является ли малозначительность деяния основанием освобождения от уголовной ответственности и почему? Обоснуйте свой ответ.

Задача № 2

Хитрук обвинялся в неправомерном завладении автомобилем. В ходе расследования было установлено, что данное преступление Хитрук совершил в результате физического принуждения. Следователь прекратил уголовное дело и в постановлении указал, что в деянии Хитрука отсутствует состав преступления.

Признается ли физическое принуждение основанием освобождения лица от уголовной ответственности?

Задача № 3

Вульф познакомился в ресторане «Маяк» с Арсентьевой и вечером провожал ее домой на своей машине. Остановившись на пустынной улице, он предложил ей вступить с ним в половую связь, на что получил решительный отказ. К тому же Арсентьева добавила, что у нее есть номер телефона Вульфа, по которому она позвонит и все расскажет его жене. Испугавшись Вульф решил расправиться с Арсентьевой. Когда она вышла из машины у своего дома, он догнал ее в подъезде и начал душить. Арсентьева умоляла отпустить ее, так как у нее малолетний ребенок и мать-инвалид 1 группы. Вульф пожалел Арсентьеву и не стал душить ее.

Прекращая уголовное дело в отношении Вульфа, следователь указал, что Вульф подлежит освобождению от уголовной ответственности в соответствии со ст. 31 УК РФ.

Можно ли добровольный отказ от преступления отнести к основаниям освобождения от уголовной ответственности и почему?

Какова разница в понятиях «освобождение от уголовной ответственности» и «не подлежит привлечению к уголовной ответственности».

Какую формулировку необходимо применить следователю, прекращая уголовное дело в отношении Вульфа?

Задача № 4

Васнецов, руководивший частным предприятием, незаконно получил государственный целевой кредит, чем причинил крупный ущерб государству. Боясь ответственности, Васнецов

добровольно явился в правоохранительные органы и сообщил о случившемся, гарантировав, что в течение месяца вернет данную сумму государству.

Возможно ли освобождение Васнецова от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и почему?

Задача № 5

18-летний Дидақ, возвращаясь вечером домой, заметил, что одна из легковых машин во дворе не заперта. Открыв дверцу машины, он соединил провода «напрямую» и завел ее, доехал на ней до дома и там оставил машину. Через 3 дня Дидақ был призван в ряды Вооруженных Сил России.

Следователь, учитывая, что ранее Дидақ ни в чем предосудительном замечен не был, по месту учебы и работы характеризовался положительно, своими действиями не причинил владельцу машины никакого материального ущерба, пришел к выводу, что Дидақ перестал быть общественно опасным лицом вследствие изменения обстановки, и на этом основании вынес постановление об освобождении его от уголовной ответственности.

Проанализируйте принятное следователем решение по делу с точки зрения соответствия его уголовному закону.

Изменится ли решение, если будет установлено, что, проходя службу по призыву, Дидақ совершил насильственные действия в отношении своего начальника?

Задача № 6

Зимина, сообщившая в РОВД, что она была изнасилована Кремлевым, во время судебного разбирательства официально заявила суду, что она претензий к Кремлеву не имеет, удовлетворена послепреступным поведением виновного, который компенсировал нанесенный преступлением вред, и согласна с его освобождением от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей.

Может ли суд освободить Кремлева от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшей и почему?

Задача № 7

Берестов, будучи лесничим, произвел незаконную порубку деревьев на вверенном ему участке, причинив государству значительный материальный ущерб. Однако во время расследования участок лесного массива, где было совершено преступление, выгорел в связи с лесными пожарами.

Подлежит ли Берестов освобождению от уголовной ответственности и почему? Определите конкретный вид освобождения от уголовной ответственности.

Изменится ли решение, если будет установлено, что пожар в лесу организован женой Берестова?

Нормативный материал

1. УК РФ. – Ст. ст. 75–76, 1, 78.
2. УИК РФ. – Ст. ст. 17–40, Ст. ст. 42–44, Ст. ст. 46, 47, 1, Ст. ст. 49–50, 54, Ст. ст. 57–61, Ст. ст. 68–110, Ст. ст. 112–179.
3. Об объявлении амнистии в связи с 50-летием победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: постановление государственной Думы, Федерального Собрания от 19 апреля 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 27 апреля.
4. Об объявлении амнистии в отношении несовершеннолетних и женщин: постановление государственной Думы, Федерального Собрания от 30 ноября 2001 г. // Российская газета. – 2001. – 4 декабря.
5. Об объявлении амнистии в связи с 65-летием победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: постановление государственной Думы, Федерального Собрания от 16 апреля 2010 г // Российская газета. – 2010. – 21 апреля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.
3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>
10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.
11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.
12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.
13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Бадамшин, И. Д. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания в системе законодательства России: монография. – Уфа: УЮИ МВД РФ. – 2008.
2. Егоров, В. С. Теоретические вопросы освобождения от уголовной ответственности: учебное пособие. – М. , 2002.
3. Ендолыцева, А. В. Институт освобождения от уголовной ответственности: проблемы и пути их решения: монография. – М. , 2004.
4. Калугин, А. Г. Деятельное раскаяние в российском уголовном и уголовно-процессуальном праве: монография. – Красноярск: Красноярский гос. ун-т. , 2001.

5. Петин, И. А. Вопросы освобождения от уголовной ответственности и наказания: монография. – М.: ТК Велби. – 2005.
6. Сверчков, В. В. Освобождение от уголовной ответственности, прекращение уголовного дела (преследования), отказ в его возбуждении: проблемы теории и практики: монография. – Спб., 2008.
7. Степанов, В. В. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания: теоретические и правоприменительные проблемы. – М., 2010.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Может ли встать вопрос об освобождении от уголовной ответственности лица, допустившего административный проступок?
2. Какие виды освобождения от уголовной ответственности называет УК РФ?
3. В чем состоит уголовно-правовое значение деятельного раскаяния?
4. В чем состоит уголовно-правовое значение явки с повинной?
5. Какие условия определяет уголовный закон для освобождения лиц от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим?
6. Что следует понимать под изменением обстановки?
7. Какие имеются особенности исчисления сроков давности по делам о продолжаемых и дляющихся преступлениях?
8. В чем состоит уголовно-правовое значение приостановления течения сроков давности?
9. К каким лицам не применяются сроки давности?

Тема 19. Освобождение от наказания

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, основание и виды освобождения от наказания.
2. Уголовно-досрочное освобождение от отбывания наказания.
3. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.
4. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки
5. Освобождение от наказания в связи с болезнью.
6. Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей.
7. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда.

Практическое задание

Задача № 1

Никитенко был осужден по ст. 213 УК РФ к 3 годам лишения свободы.

Может ли суд освободить Никитенко условно-досрочно, если он отбудет 2 года лишения свободы и докажет свое исправление? Изменится ли это решение, если Никитенко был несовершеннолетним, когда совершил преступление?

Задача № 2

Во время отбывания исправительных работ Хохлов заболел тяжелой неизлечимой болезнью и был признан нетрудоспособным.

Можно ли освободить Хохлова от отбывания наказания по болезни?

Задача № 3

Шаркова была привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 200 УК РФ. Суд, исходя из того, что она характеризуется положительно по месту жительства и работы, одна воспитывает малолетнего сына (ребенку 3 года), назначил наказание в виде исправительных работ сроком 1 год. Суд, также учитывая эти обстоятельства, постановил отсрочить отбывание наказания Шарковой до достижения ребенком восьми лет.

Правомерно ли принято решение судом?

Задача № 4

Бобров был осужден по ч. 3 ст. 158 УК РФ к 10 годам лишения свободы. По отбытия 2 лет 5 месяцев, суд признал, что Бобров не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания в условиях изоляции, заменил ему остальную часть наказания на более мягкий вид наказания – исправительные работы.

Обоснованно ли решение суда?

Задача № 5

Петренко, будучи беременной, совершила преступление, предусмотренное ст. 295 УК РФ.

Какие виды освобождения от наказания можно применить к такой категории осужденных? Перечислите основания и условия их применения.

Задача № 6

Усольцев приобрел слиток серебра, минуя биржу по драгоценным камням и драгоценным металлам, за что был осужден по ч. 2 ст. 191 УК РФ и ему было назначено наказание на срок 7 лет лишения свободы с конфискацией имущества. После фактического отбытия им 2 лет и 4 месяцев администрация исправительного учреждения внесла в суд представление о замене неотбытой части назначенного наказания обязательными работами на срок 4 месяца.

Определите правомерность действий суда.

Задача № 7

Сенцов после отбытия 1/8 части наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии строгого режима был представлен к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Правомерны ли действия начальника исправительного учреждения?

Задача № 8

Сидоркин был осужден по ст. 135 УК РФ на три года лишения свободы условно с применением испытательного срока в четыре года. При этом суд, учитывая, что у Сидоркина имеются двое малолетних детей, лишил его родительских прав в качестве дополнительного наказания. Заместитель прокурора области принес протест на неправильное применение уголовного закона.

Решите вопрос об обоснованности протеста прокурора.

Нормативный материал

1. УК РФ. – Гл. 12.
2. УИК РФ. – Гл. 21.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. И ногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Михайлов, К. Ю. Уголовно-правовой институт освобождения от наказания. – М. , – 2008. – С. 312.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите, какие виды освобождения от уголовного наказания относятся к условным, а какие – к безусловным.

2. Укажите сходство и отличие институтов освобождения от наказания и освобождения от уголовной ответственности.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды освобождения от наказания регулируются уголовным законодательством?

2. В чем состоит отличие освобождения от уголовной ответственности от освобождения от наказания?

3. К какой категории лиц, совершивших преступление, может применяться условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?

4. При каких условиях применяется замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания?
5. К какой категории женщин применяется отсрочка отбывания наказания?
6. Каковы общие отличительные черты у института освобождения от уголовной ответственности и института освобождения от наказания?
7. В чем сходство и отличие освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности и освобождения от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда?

Тема 20. Амнистия. Помилование. Судимость

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Амнистия как вид освобождения от уголовной ответственности и наказания.
2. Помилование. Его отличие от амнистии.
3. Судимость, ее правовое значение.

Практическое задание

Задача № 1

Степанов, Андреев и Смирнов, совершившие покушение на захват государственной власти, были амнистированы Государственной Думой Федерального Собрания РФ в связи с изменением обстановки.

Правильно ли это решение?

Задача № 2

Сидоров, осужденный за совершение кражи чужого имущества к 3 годам лишения свободы, в 1995 г. освободился из мест лишения свободы после отбытия срока наказания. В феврале 1999 г. Сидоров вновь совершил кражу чужого имущества, в связи с чем был задержан сотрудниками милиции.

Действия Сидорова были квалифицированы следователем по п «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за кражу, совершенную неоднократно.

Правильно ли это решение?

Задача № 3

Петриков в период с 1980 г. по 1998 г. неоднократно привлекался к уголовной ответственности. Так, в 1980 г. он был осужден за ношение холодного оружия к 1 году лишения свободы. Находясь в местах лишения свободы, он совершил кражу чужого имущества, за что был осужден к 3 годам лишения свободы. Освободившись, Петриков в 1989 г., вновь был привлечен к уголовной ответственности за хулиганство и осужден к 4 годам лишения свободы. Отбыв наказание и освободившись из мест лишения свободы в 1993 г., Петриков нигде не работал, злоупотреблял спиртными напитками и в 1998 г. вновь был задержан за совершение кражи чужого имущества.

Судья, вынося приговор, указал в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, рецидив совершенных Петриковым преступлений.

Правильно ли это решение?

Нормативный материал

1. Конституция Российской Федерации. – Ст. ст. 89, 103.
2. УК РФ. – Ст. ст. 84–86.

3. Об объявлении политической и экономической амнистии: постановление Государственной Думы от 23 февраля 1994 г. // Российская газета. – 1994. – 26 февраля.

4. Об объявлении амнистии в связи с 50-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 апреля 1995 г. // Российская газета. – 1995. – 27 апреля.

5. Об объявлении амнистии: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 декабря 1997 г. № 2038-II ГД // СЗ РФ. – 1997. – № 52. – Ст. 5907.

6. О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии»: постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 декабря 1997 г. № 2039-II ГД // СЗ РФ. – 1997. – № 52. – Ст. 5908.

7. Об исчислении срока погашения судимости: постановление Пленума Верховного Суда СССР от 18. 03. 1970 г. № 4 // Бюллетень Верховного Суда СССР. – 1970.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Гришко, А. Я. Помилование осужденных в России. – М. , – 2005. – С. 110.
2. Понятовская, Т. Г. , Шаутаева, Г. Х. Правовое значение судимости: монография. – Ижевск. – 2003. – С. 241.
3. Потапов, А. М. , Гришко, А. Я. Амнистия. Помилование. Судимость: монография. – М. , – 2010. – С. 288.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучите постановление Государственной Думы Федерального Собрания России от 24 декабря 1997 г. № 2038-І ГД «Об объявлении амнистии» и укажите категории лиц, освобожденных от реального отбывания наказания.

2. Исследуйте предложенную Вам дополнительную литературу и выделите мнения авторов, касающиеся институтов амнистии, помилования и судимости, не получившие отражения в действующем уголовном законодательстве, предложения о ликвидации института судимости в уголовном праве, о законодательной регламентации условного помилования и т. п. Аргументируйте собственную позицию по данному вопросу.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем разница между институтом амнистии и реабилитацией?
2. В отношении каких лиц может применяться акт помилования?
3. В чем различие между помилованием и амнистией?
4. Какие временные рамки состояния судимости предусмотрены законодателем?
5. Какие способы прекращения судимости предусматривает закон?
6. Может ли лицо считаться судимым, если деяние, за которое оно было осуждено, декриминализировано?

Тема 21. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
2. Особенности наказания несовершеннолетних.
3. Принудительные меры воспитательного воздействия.
4. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, погашения судимости.

Практическое задание

Задача № 1

Тоболкин в день своего совершеннолетия совместно с 14-летним Ермаковым с целью завладения личным автомобилем убили Макарова. Труп потерпевшего расчленили и выбросили в реку. Через девять лет данное преступление было раскрыто.

Можно ли привлечь Тоболкина и Ермакова к уголовной ответственности?

Решите вопрос о привлечении указанных лиц к уголовной ответственности, если преступление раскрыто спустя три года.

Возможно ли в этом случае применение к виновным пожизненного лишения свободы?

Задача № 2

15-летний Якушкин с целью срыва контрольной работы по математике сообщил в органы власти о том, что здание школы заминировано. В ходе проведения оперативно-следственных мероприятий выяснилось, что сообщение носило заведомо ложный характер.

Решите вопрос о привлечении Якушина к уголовной ответственности.

Определите, какие меры воспитательного воздействия могут быть применены к Якушкину, если суд придет к выводу, что его исправление возможно без применения мер уголовного наказания?

Какой орган устанавливает продолжительность мер воспитательного воздействия?

Задача № 3

Вишневскому, совершившему преступление в 16-летнем возрасте, определены судом принудительные меры воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей сроком на два года. Через 18 месяцев после вступления в законную силу решения суда Вишневскому исполнилось 18 лет и он уехал.

Можно ли говорить о нарушении Вишневским решения суда?

Изменится ли решение суда, если Вишневский уедет до достижении им 18-летнего возраста?

Задача № 4

За совершение разбойного нападения Маслюков был осужден по п. «б» ч. 2 ст. 162 УК РФ. До этого Маслюков четыре года назад отбыл наказание в виде лишения свободы за аналогичное преступление, которое совершил в 16-летнем возрасте.

Обосновано ли решение суда?

Задача № 5

Несовершеннолетний Миронов осужден за грабеж к трем годам лишения свободы.

По отбытии им одиннадцати месяцев назначенного наказания родители Миронова обратились к администрации воспитательной колонии с заявлением о представлении сына к условно-досрочному освобождению, так как он, по их мнению, добросовестно трудится, хорошо учится, примерно себя ведет, не имеет дисциплинарных взысканий, чем доказал свое исправление.

Может ли быть Миронов условно-досрочно освобожден от отбывания данного наказания?

Каковы основания условно-досрочного освобождения несовершеннолетнего от отбывания наказания в виде лишения свободы?

Нормативный материал

1. УК РФ. – Ст. ст. 20, 46, 47, 49, 50, 54, 56-62, 64, 73, 78, 79, ст. ст. 87–96, 150, 151.
2. УИК РФ. – Ст. ст. 25, 30, 39, 42, 46, 68, 73, 74, 82, 132, 136, 137.
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Российская газета. – 1999. – 30 июня.
4. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 3 июня 1967 г // Ведомости ВС РСФСР. – 1986. – № 3. – Ст. 919.
5. Типовое положение о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением: утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 апреля 1995 г // Российская газета. – 1995. – 11 мая.

7. О практике назначения судами уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007 г. № 2 // Российская газета. – 2007. – 24 января.

8. О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 20 // Российская газета. – 2009. – 11 ноября.

9. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Арефинкина, Е. Г. Проблемы индивидуализации наказания несовершеннолетних на современном этапе развития уголовного законодательства в России // Право и закон на современном этапе развития общества и государства: материалы Межрегиональной научно-практической конференции. 17–18 октября 2008 г. – Сочи. – 2008.
2. Баштовая, А. Н. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних // Юристъ-Правоведъ. – № 3. – Ростов-на-Дону. – 2008.
3. Ламинцева, С. А. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних и защита их прав в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве РФ // Ювенальная юстиция и проблемы защиты прав несовершеннолетних: материалы международной научно-практической конференции (23–25 сентября 2009 г.) – Улан-Удэ. – 2010. – С. 133.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Заполните следующую таблицу.

№	Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним	Содержание и условия наказания	Количественная характеристика наказания

2. Изучите постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 1 февраля 2011 г. № 1 и законспектируйте положения, относящиеся к особенностям назначения наказания несовершеннолетним.

3. Укажите понятие, виды и содержание принудительных мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним?

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды наказаний не могут применяться к несовершеннолетним?
2. Какие обстоятельства учитываются судом при назначении наказания несовершеннолетнему?
3. В чем выражается принудительный характер мер воспитательного воздействия?
4. Для каких целей применяются принудительные меры воспитательного воздействия?
5. Кем устанавливается продолжительность срока принудительных мер воспитательного воздействия?
6. В каких случаях отменяется применение принудительных мер воспитательного воздействия?
7. Каковы особенности освобождения несовершеннолетних от наказания?
8. При каких условиях может быть применено к несовершеннолетнему условно-досрочное освобождение от отбывания наказания?
9. Какие установлены УК РФ сроки погашения судимости для лиц, совершивших преступления до 18 лет?

Тема 22. Принудительные меры медицинского характера. Содержание конфискации имущества и особенности ее правового регулирования в уголовном законодательстве России

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Понятие, основание и цели принудительных мер медицинского характера.
2. Виды принудительных мер медицинского характера.
3. Уголовно-правовые последствия применения принудительных мер медицинского характера.
4. Содержание конфискации имущества и особенности ее правового регулирования в уголовном законодательстве России.

Практическое задание

Задача № 1

Шуйская удушила своего 5-летнего сына и при расследовании уголовного дела было установлено, что она в момент совершения преступления страдала шизофренией и не могла отдавать отчета своим действиям и руководить ими.

Имеются ли основания для освобождения Шуйской от уголовной ответственности или наказания?

Какие меры медицинского характера могут быть применены к Шуйской?

Задача № 2

Филонов из корысти убил своего сына. После осуждения он заболел душевной болезнью временного характера, лишающей его возможности отдавать отчет в своих действиях и руководить ими.

Какое решение следует принять в отношении Филонова?

Какой орган (должностное лицо) может принять это решение и каким является порядок его вынесения?

Задача № 3

Королева была привлечена к уголовной ответственности за изготовление и сбыт ценных бумаг. Находясь под стражей, она заболела душевной болезнью – реактивным психозом, которое является временным расстройством душевной деятельности, лишающим лицо возможности отдавать себе отчет в своих действиях.

Может ли быть назначено Королевой наказание?

Может ли быть Королевой назначено амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра?

Как необходимо поступить с Королевой после ее выздоровления?

Задача № 4

Моисеев был осужден за дачу взятки к лишению свободы и одновременно суд назначил осужденному лечение от алкоголизма. В кассационной жалобе осужденный просил об исключении из приговора указания о принудительном лечении алкоголизма, ссылаясь на противопоказания к такому лечению по состоянию здоровья и на то, что совершенное им преступление не связано с алкоголизмом.

Какое решение в данном случае должно быть принято судом?

Нормативный материал

1. УК РФ. – Ст. ст. 97-104, Гл. 15. 1.

2. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: Закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 // Российская газета. – 1992. – 3 июля.

Основная литература

1. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование [Текст] : научно-практ. пособие / под ред. А. В. Галаховой. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 736 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. Н. Тарбагаев ; Сиб. Фед. ун-т : Юрид. ин-т. – М. : Проспект, 2012. – 448 с.

3. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. И. Чучаев. – М. : Контракт : Инфра-М, 2013. – 704 с.

4. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. Л. В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 336 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

5. Уголовное право. Общая и Особенная части : учеб. / под общ. ред. М. П. Журавлева, С. И. Никулина. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 784 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

6. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для вузов / отв. ред. И. Я. Козаченко. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 592 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

7. Уголовное право России. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров / отв. ред. Ю. В. Грачева. – М. : Контракт : НИЦ Инфра-М, 2013. – 288 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

8. Уголовное право России. Общая и Особенная части : учеб. / под ред. В. К. Дуюнова. – 3-е изд. – М. : ИЦ РИОР : ИНФРА-М, 2012. – 681 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

9. Российское уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : КОНТРАКТ, 2012. – 320 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

10. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – М. : Юрайт, 2012 – 549 с.

11. Уголовное право [Текст] : в 2 т. Т. 1. Общая часть : учеб. для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. И. А. Подвойкина, Е. В. Серегина, С. И. Улезько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2013 – 587 с.

12. Козаченко, И. Я. Уголовное право. Общая часть [Текст] : учеб. для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. Я. Козаченко, Г. П. Новоселов ; Уральская гос. юрид. академия. – М. : Юрайт, 2013. – 479 с.

13. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части [Текст] : учеб. / под ред. проф. А. И. Чучаева. – М. : НИЦ Инфра-М : Контракт, 2013. – 704 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/>

Дополнительная литература

1. Горобцов, В. И. Принудительные меры медицинского характера в отношении психически больных по Уголовному кодексу Российской Федерации. Учебное пособие. – Красноярск, 1997.

2. Дмитриева, Т. Б., Шостакович, Б. В., Ткаченко, А. А. Ограниченнaя вменяемость: монография. – М., – 2008. – С. 184.

3. Назаренко, Г. В. Принудительные меры медицинского характера в уголовном праве: учебное пособие. – М., – 2000. – С. 80.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Перечислите категории лиц, к которым применяются принудительные меры медицинского характера.
2. Укажите, чем принудительные меры медицинского характера, указанные в ст. 99 УК РФ, отличаются друг от друга.
3. Проанализируйте с момента принятия УК РФ юридическую природу института конфискации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Перечислите цели принудительных мер медицинского характера.
2. Перечислите уголовно-правовые последствия применения принудительных мер медицинского характера.
3. Перечислите виды принудительных мер медицинского характера
4. Сформулируйте понятие конфискации имущества.
3. В отношении каких составов возможно применение конфискации?

Учебное издание

Михаил Владимирович Грамматчиков

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Составитель М.В. Грамматчиков
Оригинал-макет и вёрстка Ю.Н. Хаванская

Подписано в печать
Формат 14,85x21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство
Бумага потребительская.
Усл. печ.
Заказ №
 завод – экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13