

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Методические указания

к практическим занятиям для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой профиль)



Красноярск, 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета
АНО ВО СИБУП

Ахмедшин Рамиль Линарович, д.ю.н., профессор

Юридическая психология: методические указания к практическим занятиям для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой профиль) / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021 г. – 37с.

Аннотация: Методические указания к практическим занятиям по дисциплине «Юридическая психология», является овладение студентами знаний, навыков и умений, связанных с использованием криминалистических средств методов в раскрытии, расследовании и предотвращении преступлений; получение навыков работы с доказательствами; усвоение правил проведения отдельных следственных действий.

© АНО ВО СИБУП, 2021
© Ахмедшин Р.Л., 2021

1. ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины является соответсвии с требованиями «Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция:

- углубление знаний обучающихся в области общей и юридической психологии по правовым и организационным основам судебной экспертизы с учетом научно-технических достижений в этой области;
- освоить порядок организации и тактики производства судебно-психологической экспертизы, а также понять ее современную роль в уголовно-процессуальном доказывании.

Задачи дисциплины:

- углубить познания студентов в области общей и юридической психологии;
- приобретение обучающимися знаний о нормативно-правовом регулировании использования специальных знаний в области юридической психологии;
- формирование знаний о месте заключения эксперта в системе доказательств в современном уголовном судопроизводстве;
- познакомить студентов с актуальными проблемами современной юридической психологии.

Дисциплина нацелена на формирование:

общепрофессиональных компетенций (ОПК):

- способность повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-6);

профессиональных компетенций:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2).

2. СОДЕРЖАНИЕ ЗАНЯТИЙ ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Раздел 1

Тема 1. Предмет, структура и история юридической психологии

Теоретические вопросы:

1. Каковы причины использования разными авторами терминов «юридическая психология», «правовая психология», «судебная психология»?
2. Какова цель юридической психологии?
3. Какова целевая нагрузка исследований методов юридической психологии в решении прикладных задач?
4. Определите спектр взаимодействия юридической психологии неюридическими науками.
5. Определите спектр взаимодействия юридической психологии с юридическими науками.
6. Охарактеризуйте содержательное различие юридической психологии и криминалистики?
7. Почему применительно к юридической психологии рационально использовать термин «структура», а не «система» науки?
8. Чем объясняется интерес к юридической психологии в наше время?

Практические задания.

Задание.

Возьмите любой из законодательных актов, ориентированный на широкие круги граждан, и попытайтесь его проанализировать психологически.

1. Последовательно проанализируйте и оцените содержание законодательного акта по критериям:

- а) понятность для «среднестатистического» гражданина,
- б) оценка и отношение к отдельным положениям и всему акту (одобрительное, отрицательное, нейтральное),
- в) степень реального мотивирующего и регулирующего влияния (будет выполняться, не будет, трудно сказать).

2. Что бы Вы изменили в анализируемом законодательном акте, подходя к нему позиций юридической психологии?

Рекомендации по выполнению практического задания.

Важнейшей задачей правового государства должно быть обеспечение наиболее справедливого, быстрого и эффективного восстановления нарушенного права и (или) возмещение причиненного вреда. В этом смысле Конституция Российской Федерации вводит право на жизнь, здоровье, честь и достоинство в ранг естественных и неотчуждаемых прав личности, что предполагает, в частности, эффективную охрану и защиту этих прав. Российская Федерация, провозгласившая себя в ст. 1 Конституции РФ правовым государством, должна соответствовать этим критериям.

Возьмем к примеру институт возмещения вреда, причем конкретно - морального вреда, то есть страданий, вызванных различными неправомерными действиями (бездействием). Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред, но при этом, Гражданский кодекс РФ положениями ст.ст.151, 1099 устанавливает, что моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права граждан, подлежит компенсации лишь в случаях, прямо предусмотренных законом.

Для среднестатистического гражданина, морально пострадавшего к примеру при задержке выплаты заработной платы, пенсии, выходного пособия и пр. понятие: «компенсация морального вреда» сводится в первую очередь к тому, что при обращении с подобным иском в суд, он надеется на безусловное удовлетворение своих требований. Однако, отсутствие в законодательстве проработанных критерииев того, что именно, при каких условиях, считать причиненным моральным вредом, каков механизм его расчета и как, в каком размере иск подлежит удовлетворению, либо что является основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, как правило приводит к тому, что суды иски подобного рода либо не удовлетворяют, либо удовлетворяют, но в минимальном размере.

В целом, отношение к самой идее возмещения морального иска у среднестатистического гражданина конечно положительное, но при этом тот же среднестатистический гражданин, особенно имеющий опыт отстаивания своих прав в суде, понимает, что само понятие морального вреда - оценочное, не имеющее точного, формально-обозначенного критерия и, в этом смысле, как правило, носящее больше декларативный характер.

Неотъемлемой частью правового статуса человека и гражданина является право требовать возмещения морального вреда, при условии, что такой вред был нанесен. При этом право определения наличия факта причинения морального вреда остается за гражданином, что оставляет широкое поле не только для реальной защиты прав, но и для спекуляций.

Несмотря на то, что в юридической литературе есть множество разработок посвященных возмещению морального вреда, большинство из них отстают от темпов совершенствования законодательства, тем самым рассматриваемый вопрос не теряет своей актуальности.

Подходя к законодательному акту с позиций юридической психологии необходимо

- закрепление презумпции причинения морального вреда в ряде отраслей действующего законодательства. В частности, такая презумпция защищала бы права работника в трудовых правоотношениях.

- выработать конкретные критерии определения размера компенсации морального вреда (например, в виде таблицы), что могло бы найти отражение в виде разъяснения.

Литература

1. Будилова Е.А. Социально-психологические проблемы в русской науке. — М., 1983. — С. 54—63.
2. Еникеев М.И. Структура и система категорий юридической психологии. — М., 1996.
3. Костицкий М.В. Введение в юридическую психологию: методологические и теоретические проблемы. — Киев, 1990.
4. Перегудов Ф.И. Тарасенко Ф.П. Основы системного анализа. — Томск, 2001.
5. Петровский В.А. История советской психологии. — М., 1967.
6. Поздняков В.М. Личность преступника и исправление осужденного (историко-психологический очерк). Домодедово, 1998.

Тема 2. Личность в общей и юридической психологии

Теоретические вопросы:

1. Охарактеризуйте основные подходы к пониманию природы правосознания.
2. Каковы причины появления в персонологии биологических, социальных и индивидуально-психологических теорий?
3. Определите сферу использования биологических теорий личности при решении задач, стоящих перед юридической психологией.
4. Определите сферу использования социальных теорий личности при решении задач, стоящих перед юридической психологией.
5. Определите сферу использования индивидуально-психологических теорий личности при решении задач, стоящих перед юридической психологией.
6. Охарактеризуйте схему взаимодействия между биологическим, социальным и индивидуально-психологическим факторами в жизнедеятельности человека.
7. Чем обусловлено различие направленности (гомеостатическое и гетеростатическое) различных потребностей человека?

Практические задания.

Задание 1.

Смоделируйте историю (генезис) совершения человеком какого-либо преступного деяния корыстного типа. Выдвиньте как можно больше предположений о возможных мотивах совершения этого преступления, указывая, в силу каких личностных свойств и обстоятельств ситуации могут возникать такие побуждения.

Рекомендации по выполнению задания:

18 марта 2009 года в период времени с 16 часов 00 минут до 16 часов 07 минут, Гаврилов С.В проходил по аллее городского парка, расположенного по ул. Советская г. Николаевск-на-Амуре Хабаровского края, где около клумбы увидел, оставленную без присмотра детскую коляску, а в ней в нижней ее части, женскую сумку, и у него возник умысел на тайное хищение вышеуказанной женской сумки.

Осуществляя свои преступные намерения по совершению тайного хищения чужого имущества, воспользовавшись тем, что рядом никого нет и, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, Гаврилов С.В подошел к вышеуказанной детской коляске, и из нижней ее части тайно, из корыстных побуждений, в целях личного обогащения похитил женскую сумочку стоимостью 500 рублей, с находящимися в ней портмоне, стоимостью 100 рублей с денежными средствами в сумме 7 000 рублей, паспортом гражданина РФ на имя Тарасовой М.С., свидетельством о рождении на имя Тарасовой Я.М., пенсионными свидетельствами на имя Тарасовой М.С. и Тарасовой Я.М., медицинскими страховыми полисами на имя Тарасовой М.С и Тарасовой Я.М., свидетельством о заключении брака между Тарасовой М.С. и Тарасова М.Н., принадлежащие Тарасовой М.С., а всего имущества, принадлежащего Тарасовой М.С. на общую сумму 7 600 рублей.

Совершив хищение, Гаврилов С.В., с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и впоследствии незаконно распорядился им по своему усмотрению, причинив Тарасовой М.С. значительный ущерб.

Возможные мотивы совершения этого преступления основываются на общей психологической характеристике лиц, совершающих корыстные преступления. Их поступки, как правило, отличает общая корыстная направленность личности, которая определяет ее поведение. У вора, обычно, преобладают материальные потребности, он не способен оценивать объекты и явления вне собственных интересов. У корыстных преступников отмечается завышенная самооценка, сниженная ответственность за правонарушающее поведение, отрицание неприкосновенности чужой собственности.

Исходя из изложенного и обстоятельств совершения преступления можно выделить следующие мотивы, подвигнувшие Гаврилова на совершение кражи:

- корыстные побуждения - понимая, что в сумке могут быть материальные ценности: деньги; мобильный телефон; украшения, даже при условии реализации случайным людям и быстро, вырученных денег хватит, чтобы прожить некоторое время. Данный мотив основан на отрицании неприкосновенности чужой собственности, превалировании удовлетворения собственных интересов вне зависимости от обстоятельств.

Задание 2.

Смоделируйте историю (генезис) совершения человеком какого-либо преступного деяния насильственного типа. Выберите один из предполагаемых Вами мотивов рассматриваемого преступного деяния и попробуйте определить те свойства личности и обстоятельства ситуации, которые могут служить предпосылками возникновения таких мотивов.

Рекомендации по выполнению задания:

Щербакова И.С. 12 ноября 2003, примерно в 17 часов 00 минут находясь в квартире своего супруга Щербакова В.П. по адресу Гоголя 28, кв. 12, будучи в состоянии алкогольного опьянения, на почве имевшихся между ними личных неприязненных отношений, желая отомстить Щербакову В.П. за высказанные в ее адрес оскорбления, тайком забрала у него нож, с помощью которого Щербаков В.П. занимался ремонтом балкона, после чего проследовала с данным ножом на кухню, и, после того как Щербаков В.П. обнаружил ее действия и попытался забрать вышеуказанный нож, Щербакова И.С., не желая разрешить возникший конфликт словами, реализуя внезапно возникший у нее умысел на причинение тяжкого вреда здоровью, нанесла находившимся у нее в руках вышеуказанным ножом, изготовленным фабричным способом по типу ножей хозяйственно-бытового назначения, относящимся к кухонным ножам и по своим характеристикам холодным оружием не являющимся, один удар в область груди Щербакову В.П., чем причинила ему физическую боль, а также, согласно заключению эксперта №222 от 15 ноября 2003 года, проникающую колото-резаную рану, расположенную на уровне 11 межреберья по передне-подмышечной линии справа с повреждением по ходу раневого канала правой доли печени, осложнившаяся внутрибрюшным кровотечением (700 мл крови и сгустков), причинившую тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека.

Мотив преступления: личная неприязнь.

Будучи человеком вспыльчивым, не способной в состоянии возбуждения трезво оценивать ситуацию (низкая адаптивность к конфликтным ситуациям), с детства привыкшая решать конфликтные вопросы с помощью грубой физической силы (низкий культурный уровень), не прямая во внимание возможность наступления тяжких последствий (безответственность, безразличие к окружающим), решила отомстить обидчику, ударив его ножом в область живота (повышенная агрессивность, пониженный контроль за собственными действиями).

Теоретический вопрос

Основные подходы к определению понятия личности преступника. Методические аспекты составления психологического портрета преступника.

Личность преступника можно представить, как совокупность свойств, присущих, совершающему или совершившему преступление, человеку, составляющих его индивидуальность.

Криминологи изучают эту совокупность свойств для того чтобы на их основе определить детерминанты совершения конкретного преступления, которые, в свою очередь, могут быть использованы в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела, а также при создании основ и методик индивидуальной профилактики. Однако на основе изучения личности конкретного преступника невозможно определить причины совершения не только всех преступлений, но и определенной их группы. Например, причин совершения квартирных краж. Именно поэтому, криминологи в процессе научных исследований и обобщений правоприменительной практики изучают личность преступника на групповом уровне, а также как своего рода совокупный «субъект преступности» в целом, т.е. используя типологию.

При таком подходе изучаются категории и типы преступников, выделяемые по сходству как совершаемых преступлений, так и содержания личностных свойств субъектов деяний. Более конкретно на этих аспектах мы остановимся далее (на этой лекции и при изучении специальной части курса).

Таким образом, личность преступника в криминологии изучается на трех уровнях:

- индивидуальном;
- групповом, и;
- общем.

Если обобщить приведенные три уровня изучения личности преступника, то, на этой основе, можно сформулировать криминологическое понятие личности преступника в широком смысле. Таким образом, личность преступника в широком смысле система характеристик, используемых для изучения личности человека, совершившего преступление и определения причин совершения преступлений.

Общепринятыми постулатами отечественная юридическая психология, при рассмотрении личность преступника, считает то, что:

1. Совокупность интегрированных в ней социально-значимых свойств, образовавшихся в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми. Этот аспект личности позволяет рассматривать личность преступника как:

- члена общества;
- члена социальных групп или иных общностей (например, военнослужащих);
- носителя социально-типичных черт.

2. Человек не рождается, а становится преступником. То есть каждый индивид как личность - это продукт не только существующих отношений, но также своего собственного развития и самосознания. Одно и то же по своим объективным признакам общественное положение будучи по-разному воспринято и оценено личностью, побуждает его к совершенно различным действиям. Система отношений человека к различным социальным ценностям и сторонам действительности, нормам и институтам, самому себе и своим обязанностям, различным общностям, группам и т.д. зависит, следовательно, как от внешних, так и внутренних, личностных обстоятельств. Здесь важно отметить постоянное взаимодействие социологического и психологического, каждое из которых нельзя ни умалять, ни преувеличивать.

3. Необходимо изучать субъекты совершения самых разнообразных преступлений, в том числе и неосторожных.

4. Стойкие антиобщественные взгляды и ориентации и ярко выраженная индивидуалистическая направленность не характерна всем без исключения лицам, совершившим преступление.

5. Личность преступника отличается от законопослушной личности своей общественной опасностью. Однако общественная опасность личности гражданина не предполагает фатальности преступного поведения. Это качество либо реализуется, либо не реализуется в его деятельности, что зависит как от самой личности, так и от внешних обстоятельств, способных препятствовать такому поведению.

6. Изучение личности преступника должно строиться на твердой правовой основе, т.е. должна изучаться личность тех, кто по закону признается субъектом преступления. Поэтому рассматриваемая категория имеет временные рамки: с момента совершения преступления, удостоверенного судом, и до отбытия уголовного наказания.

7. Различные аспекты личности преступника, помимо юридической психологии, изучают другие юридические науки: криминалистика, уголовное право, уголовный процесс, уголовно-исполнительное право и т.д.

Анализ личности предполагает и максимальный учет индивидуальных психических особенностей, и биологически обусловленных свойств, которые отражаются на механизме человеческого поведения, включая преступное. Их выделение в структуре личности преступника вовсе не означает психологизации или биологизации причин совершения преступлений хотя бы потому, что многие психические особенности и биологически обусловленные свойства находятся под определяющим влиянием социальных факторов. Причиной совершения преступлений являются, как известно, лишь социально приобретенные отрицательные черты личности. Неблагоприятные особенности отдельных психических процессов, состояний и биологически обусловленных свойств могут лишь способствовать действию этой причины.

Существует четыре подхода к определению и пониманию социальных ролей:

1. Поведение человека зависит от позиций, занимаемых им в обществе. Человек занимает ряд позиций и исполняет ряд ролей, каждая из которых имеет своё содержание (сценарий роли). И человек следует этому сценарию. Это нормативное понимание роли (социальной роли). Сама эта социальная позиция - своеобразный узел связей в социальных отношениях, а роль - содержание требований, предъявляемых к лицу, занимающему данную позицию.

2. При втором подходе роль - это спонтанное, свободное поведение личности, обусловленное ей индивидуальными особенностями. Человек творит роль как свободный художник. Этим подчёркивается творческое начало в исполнении роли, неповторимость её исполнения каждым человеком.

3. Роль - это содержание ожидания других людей и социальных групп относительно того, как будет себя вести человек, занимающий определённую позицию. Практически это частный вариант первого подхода, делающий акцент именно на социально-психологических ожиданиях, а не на официальных требованиях. Ожидания рассматриваются как компоненты личности, определяющие её поведение.

4. Роль как продукт взаимодействия социальных факторов и внутреннего мира человека. При этом равнозначно рассматриваются как предписания внешней среды, так и социальные ожидания других субъектов.

Именно признаки такой характеристики позволяют глубже познать внутреннее содержание личности. В первую очередь речь идет о мировоззренческих и нравственных чертах и свойствах: взглядах, убеждениях, ценностных ориентациях, жизненных стремлениях и ожиданиях.

Мировоззренческая позиция не только определяет общую направленность личности, ее целеустремленность, но сказывается на всей совокупности особенностей поведения и действий, привычек и наклонностей. Человек становится личностью лишь тогда, когда у него выработана определенная система взглядов по основным вопросам общественного бытия, жизни и деятельности.

В этом плане при изучении личности преступника особое значение имеют следующие положения. Во-первых, установившиеся отношения к различным социальным и

моральным ценностям и различным сторонам действительности (к трудовым обязанностям, собственности, семье, детям, окружающим и т.д.). Во-вторых, уровень, характер и социальная значимость потребностей и притязаний (социально полезные и оправданные или социально вредные, неоправданные) и избираемых способов их удовлетворения (легальные, неправомерные, общественно опасные).

Характеристику личности преступника дополняют его интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства.

Литература

1. Высоких Ю.В. Генетические истоки правосознания // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». — 2006. — № 13(68).
2. Леонтьев А.Н. Биологическое и социальное в психике человека / Проблемы развития психики. — М., 1981.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. — М., 1975.
4. Набиуллина Р.Р., Тухтарова И.В. Механизмы психологической защиты и совладания со стрессом (определение, структура, функции, виды, психотерапевтическая коррекция). — Казань, 2003.
5. Основные направления персонологии в классических трудах. Бихевиоризм. — М., 1998.
6. Платонов К.К. Структура и развитие личности. — М., 1985.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб., 2000.
8. Симонов П.В., Ершов П.Н. Темперамент, характер, личность. — М., 1984.
9. Фрейд З. Психология бессознательного. — М., 1989.
10. Фромм Э. Душа человека. — М., 1992.
11. Хьюлл Л., Зиглер Д. Теории личности. — СПб., 1997.

Тема 3. Личность, деятельность и поведение - как объекты исследования в общей и юридической психологии

Теоретические вопросы:

1. Какова целевая нагрузка изучения в юридической психологии механизмов деятельности человека?
2. В чём проявляется принцип «эволюционной специализации» в психической деятельности человека?
3. Какова причина существования стереотипов в жизнедеятельности человека?
4. В какой связи находятся креативное мышление и механизмы стереотипизации?
5. С какими психическими структурами наиболее тесно связаны проявления механизмов стереотипизации?
6. Какой механизм стереотипизации лежит в основе навыка?
7. Какой механизм стереотипизации лежит в основе восприятия мира?
8. Мотив, мотивация, направленность личности - назовите категорию, в наибольшей степени детерминированную биологической составляющей психики.
9. Мотив, мотивация, направленность личности - назовите категорию, в наибольшей степени детерминированную социальной составляющей психики.
10. Чем направленность личности отличается от мотивации? Что легче поддается манипуляционной коррекции?

Практические задания.

Задание 1.

Составьте перечень психологических свойств личности преступника, совершившего кражу личного имущества из квартиры в составе группы, которые необходимо изучить и учитывать. Необходимые, на Ваш взгляд, исходные данные о преступнике, его социальном положении и характере совершенного им преступления примите сами.

Рекомендации по выполнению задания:

Расследуя преступления, совершенного группой, необходимо изучения личности каждого обвиняемого. Содержание и объем криминалистического изучения может быть различным в зависимости от положения обвиняемого в преступной группе его позиция на следствии. По отношению к обвиняемому, дающего ложные показания, требуется изучение более широкого круга психологических особенностей для определения правильной тактики работы с ним.

Нельзя установить формальных границ изучения психологии личности обвиняемого. Чем лучше известен следователю обвиняемый, насколько шире его осведомленность, настолько более эффективна следственная практика и результативны методы и приемы работы с ним.

Для уголовно-правовых задач, решению которых особенно необходимы данные о психологии обвиняемого относятся: мотивы преступления; установление вменяемости (способности быть виновным); форма вины (умысел или неосторожность); эмоциональное состояние обвиняемого в момент совершения преступления, влияющие на степень и характер ответственности. Вопрос о вменяемости решается с помощью судебно-психиатрической экспертизы. Основанием для её назначения является сомнение следователя в здоровом психическом состоянии обвиняемого.

Личность преступника характеризуется, как правило, низким уровнем социализации, отражающим проблемы и недостатки трех основных сфер воспитания: семьи, школы, производственного коллектива.

Иследователи в различных сочетаниях относят к психологической структуре личности преступника: интеллектуальные свойства (уровень умственного развития, особенности мышления и др.); свойства, представляющие опыт, значимый в преступном поведении (знания, навыки, способности, умения); свойства потребностно-мотивационной сферы (интересы, потребности и др.); свойства ценностно-нормативной сферы (взгляды, убеждения, ценностные ориентации, установки и др.); темперамент, волевые, эмоциональные свойства.

Рассматривая психологическую структуру личности преступника с точки зрения выполняемых ею функций порождающую преступное поведение, она должна включать свойства, обусловливающие:

- возможность реализации преступного способа, т.е. достижения преступной цели.
- криминогенно значимое восприятие тех или иных социальных условий и ситуаций;
- мотивацию к преступному поведению;
- приемлемость преступной цели, которая как таковая определяется криминальным способом реализации мотивов;

Исходные данные о преступнике:

- биографические данные (семейное и социальное положение, сведения о семье и т.д.);
- мотивы и цели криминального поведения;
- психическое отношение преступника к содеянному;
- сведения о судимости;
- сведения о трудовой деятельности: где и кем работал;
- способ совершения преступления и т.д.

Для индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления необходимо учитывать:

- готовность к сотрудничеству;
- осознание неизбежности наказания;
- особенности эмоциональной сферы;
- преобладающие черты характера.

Задание 2.

Определите перечень психологических свойств личности преступника, совершившего убийство из хулиганских побуждений, которые необходимо учитывать при решении задач:

- а) оценки личности в связи с принятием судебного решения о назначении наказания;
- б) индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления;
- в) индивидуального подхода к осуществлению его исправления в период исполнения наказания.

Необходимые, на Ваш взгляд, исходные данные о преступнике, его социальном положении и характере совершенного им преступления примите сами.

Рекомендации по выполнению задания:

Принимая решение о назначении наказания судом, оценка личности, также как, определяя индивидуальный подход к осуществлению его исправления в период исполнения наказания, исходить нужно из того, что основные личностные черты данной категории преступников обусловлены дефектами социализации. Характерными признаками их являются: агрессивность; повышенная конфликтность; пониженный контроль над собственными действиями; цинизм; эгоцентризм; эмоциональная тупость. Чаще всего у большинства из них потребности узко ограничены, в поведении преобладает стереотип грубой силы. Совершившим насилие над другим человеком лицам, присущи дефекты системы моральных норм, обесценивание жизни, неприкосновенности личности. Для лиц, совершивших убийство из хулиганских побуждений, помимо указанных выше личностных особенностей свойственны: аморальность; безответственность; наличие устойчивых отрицательных привычек; нарушенная саморегуляция; низкая адаптивность в конфликтных ситуациях; низкий культурный уровень; склонность к совершению импульсивных действий; цинизм. Чаще всего хулиганские действия, в том числе и влекущие за собой смерть человека, совершаются людьми молодого возраста

Подходя к лицу, совершившему преступление при проведении допроса в ходе расследования преступления, психологическое познание его личности имеет целью выявить те ее особенности, которые значимы для эффективного построения с ним взаимодействия в рамках уголовно-процессуальных правоотношений и решения задач расследования совершенных им преступлений. В этом плане важно предвидеть, как подозреваемый, обвиняемый в силу своих психологических свойств будет реагировать на те или иные методы правомерного психологического воздействия, как будет вести себя при проведении следственных действий. А также, какие личностные свойства должны быть учтены при подходе к установлению с ним психологического контакта и склонению его к правдивым показаниям. В данном аспекте психологического изучения личности преступника важно выяснить предубеждения относительно работников следственных органов и их деятельности, внушаемость, доминирование расчетливо-рассудительной, образной или чувственной формы умственной деятельности, подвижность-инертность психических процессов, уровень интеллекта и др.

Необходимыми исходными данными о преступнике, его социальном положении и характере совершенного им преступления являются:

- биографические данные;
- сведения о привлечении к административной ответственности;
- сведения о судимости,
- бытовая и трудовая характеристики;
- если ранее отбывал наказание, характеристику исправительного учреждения;
- сведения о психическом здоровье;
- сведения о трудовой деятельности;
- сведения о круге общения, интересах;
- сведения о поведении в момент задержания;

Задание 3.

Составьте перечень психологических свойств личности преступника, совершившего насильственные действия сексуального характера в отношении совершенолетней девушки:

а) для индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления;

б) определения вины в связи с принятием судебного решения о назначении наказания;

в) индивидуального подхода при исправлении в период исполнения наказания.

Необходимые, на Ваш взгляд, исходные данные о преступнике, его социальном положении примите сами.

Рекомендации по выполнению задания:

Устойчивой чертой личности насильников является доминирующая сексуальная агрессивность. Многие из данной категории лиц имеют психопатические отклонения. Для большинства сексуальных преступников характерны: эмоциональная черствость, гиперчувствительность к эрогенным раздражителям, личностная дисгармоничность, блокирующая нормальную мотивацию полового акта. Для личности насильника могут быть характерны также половая инициация, грубость, аморальность, агрессивность, низкая способность к социальным контактам. Результат криминального полового акта насильственными преступниками оценивается вне системы социально принятых моральных норм.

Вышесказанное необходимо учитывать при разработке индивидуального подхода при проведении допроса в ходе расследования преступления. Основное внимание следует обратить на:

- преобладающие черты характера;
- особенности эмоциональной сферы;
- интеллектуальные способности;
- искренность преступника;
- желание либо нежелание сотрудничать со следователем;
- моральный облик.

Для определения вины в связи с принятием судебного решения о назначении наказания необходимо учитывать:

- обстоятельства, предшествующие совершению насильственного полового акта;

Литература

1. Волков А.Н. Деятельность: структура и регуляция. — М., 1987.
2. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. — М., 1990.
3. Густяков Н.А. Психология, мотивация, мышление. — Харьков, 1993.
4. Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. — М., 1975.
5. Мезинов Д.А. Преступная мотивация как объект познания в криминалистике. Дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1999
6. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. — СПб., 2000.
7. Хьюлл Л, Зиглер Д. Теории личности. — СПб., 1997.
8. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. — М., 1969.

Раздел 2

Тема 4. Криминальная психология

Теоретические вопросы:

1. В чем заключается разница между целевым пониманием личности преступника в криминологии и правовой психологии?

2. В чем причина доминирования социального подхода в объяснении причин преступного поведения?

3. Определите доминанту биологической, социальной и «психологической» составляющей различных видов преступной деятельности.

4. Почему в отечественной юридической психологии никогда не доминировали социальные теории причинности преступности?

5.Что такое непатологическая психическая аномалия?

6.В чем заключаются преимущества и недостатки использования типологической модели

«акцентуированные личности» при исследовании личности преступника?

7.Каков социально-психологический механизм сплочения людей?

8.Чем малая группа отличается от группировки и коллектива?

9.Какова необходимость существования функциональных фигур в криминальной группе?

10. Проследите взаимосвязь между патологическими моделями воспитания и криминальным поведением.

Практические задания.

Задание.

Составьте перечень психологических факторов, чаще всего и в разной степени оказывающих влияние на правовую психологию населения, применительно к Вашему месту проживания.

Оцените, какие из этих факторов оказывают влияние на криминальную и оперативную обстановку в районе (городе, крае).

Из всего перечня факторов, оказывающих, по Вашему мнению, влияние на ее состояние законности и правопорядка, выделите две группы (с тремя-пятью факторами каждой), первая из которых оказывает наиболее сильное положительное влияние, вторая - наиболее сильное отрицательное.

Закончите анализ поиском ответов на вопрос: что и как можно улучшить в работе правоохранительных органов (что зависит от людей, работающих в них) города (района, края), чтобы начались или ускорились изменения в правовой психологии населения в направлении к повышению уровня его развития, к уровню правовой культуры.

Рекомендации к выполнению задания:

Правосознание имеет сложную содержательную морфологию. В науке выработано понятие структуры правосознания. Структура - это внутренняя организация системы, представляющая собой специфический способ взаимодействия образующих его компонентов. Структура всегда выступает как совокупность элементов и их взаимосвязей, как упорядоченность и организованность системы, как характер, закон, способ связи элементов. Правосознание в своей структуре содержит правовую идеологию или познавательную сторону (знание, идеи, взгляды) и правовую психологию или социально-психологическую, эмоционально-волевую сторону (переживания, чувства, привычки, убеждения и прочее).

Правовая психология соответствует эмпирическому, обыденному уровню общественного сознания, формирующемуся в результате повседневной человеческой практики, как отдельных людей, так и социальных групп. Содержанием правовой психологии выступают чувства, эмоции, переживания, настроения, привычки, стереотипы, которые возникают у людей в связи с существующими юридическими нормами и практикой их реализации, таким образом, перечисленные формы психолого-правовой деятельности реализуется не иначе как через социальное поле общества.

Правовая психология - совокупность чувств, привычек, настроений, стереотипов поведения, в которых выражается эмоционально-психологическое отношение социальных групп, коллективов, отдельных граждан к праву в целом и отдельным его нормам, правопорядку, к юридическим учреждениям и основам их деятельности.

Через правовую психологию реализуются:

- органически присущие правовой культуре обычаи и традиции и вообще все то, что вошло в привычку, в быт, в культуру личности;
- ее самооценка, т. е. умение критически оценить свое поведение с точки зрения его соответствия нормам права.

Самооценка может завершаться чувством удовлетворения своим поведением (деятельностью) или, наоборот, отрицательным отношением к нему, пониманием, что нарушены права, законность.

Самооценка может проявляться и в форме таких нравственных категорий, как стыд и совесть.

На правовую психологию населения г. Николаевска-на-Амуре (впрочем как и к населению многих провинциальных городков) в разной степени оказывают влияние такие психологические факторы как: отношения к праву (его принципам, институтам и нормам); оценочные отношения к правовому поведению людей; к правоохранительным органам и их деятельности; к собственному правовому поведению (правовая самооценка).

Как оказывающие сильное положительное влияние, можно выделить следующие факторы:

- внутренние (моральные) начала;
- прочность института семьи.

Отрицательное влияние оказывают:

- реальные условия жизнедеятельности;
- правовые установки личности или общества в целом;
- материальные потребности;
- господствующий образ жизни;
- степень удовлетворенности господствующим образом жизни.

Чтобы улучшить работу правоохранительных органов района (и не только), с целью ускорения изменений в правовой психологии населения, повышения уровня его развития и уровня правовой культуры, необходимо развивать реформы по превращению России в правовое государство, создать условия, при которых уровень доверия к судебной системе в целом и к правоохранительным органам в частности будет расти. Необходимо найти и закрепить в праве меру сочетания социальных гарантий личности и свободы личной инициативы, с тем, чтобы двигаться по пути повышения уровня юридической грамотности населения, а, следовательно, к качественному улучшению его правовой культуры.

Задание 2.

В одной из колоний произошло чрезвычайное происшествие, связанное с сожжением трех осужденных. При проведении расследования установлено, что однажды в конце рабочего дня осужденному земляческой группы «А», пользующемуся определенным авторитетом, стало известно, что у осужденных другой земляческой группировки «Б» имеются спиртные напитки. Осужденный попросил эти напитки для своей группы, а когда ему отказали, избил отказчика. Пострадавший рассказал о случившемся своим землякам, и те направились на поиски обидчика. Тот был обнаружен на производственном участке беседующим в группе своих земляков «А», которая по количеству не превышала 10 человек. Группа пришедших «Б» была значительно больше по численности, и они сразу приступили к драке. Основная масса группы «А» мгновенно разбежалась, а трое спрятались в бокс и забаррикадировались за железными дверями. Разъяренная неуспехом масса пришедших попыталась выломать двери, но безуспешно. Тогда они слили горючее из транспортных средств, выплеснули его в бокс и подожгли. В результате трое осужденных сгорели.

Вопросы:

Как Вы считаете, может ли описанное выше чрезвычайное происшествие в колонии быть объяснено закономерностями и механизмами функционирующей в месте лишения свободы криминальной субкультуры? Или это особый случай?

Какими конкретно признаками описанного случая можно обосновать Ваше мнение.

Рекомендации к выполнению задания:

В современных условиях система органов, обеспечивающих реализацию судебных приговоров в части отбытия наказания и перевоспитания преступников, явно не соответствует тем требованиям, которые к ней предъявляет общество. С одной стороны, в структуре коллектива заключенных нередко преобладают криминальные, «воровские» традиции преступного мира, которые оказывают жесткое отрицательное воздействие на процесс реосоциализации отдельной личности, человека, лишенного свободы. С другой стороны, администрация мест лишения свободы, и в том числе ее воспитательский корпус, не обладает достаточной психолого-педагогической культурой, гуманным отношением к заключенным, и это приводит нередко к формальным мерам и формальной организации процесса отбытия наказания, превращая этот процесс в школу приобретения преступных навыков и традиций и способствуя дальнейшей деформации личности заключенного.

Нхождение в местах лишения свободы зачастую не только разрушает сложившуюся ранее систему отношений человека с людьми, но и подталкивает осужденных к поиску друзей, единомышленников в целях преодоления чувства одиночества и дефицита в общении. В итоге на основе общности интересов, по схожести судеб, профессионального, криминального опыта или национальному признаку в исправительном учреждении образуются неформальные малые группы осужденных. Они имеют разную численность, устойчивость и направленность по отношению к целям исправительного учреждения и общим требованиям жизни в коллективе осужденных.

Все сказанное нередко приводит к возникновению конфликтных ситуаций между малыми группами (в нашем случае землячествами), особенно в условиях, когда они борются за влияние в среде осужденных, за занятие ключевых позиций в криминальной иерархии конкретного места отбытия наказания (порой с прицелом приобретения определенного положения и на воле). И в этом смысле, чрезмерная жестокость, вплоть до лишения «противника» жизни - непременное условие исхода криминальных «разборок».

Пенитенциарная практика показывает, что именно конфликтные ситуации представляют наибольшую угрозу жизненно важным интересам осужденных, когда культивируются образцы поведения зачастую противоположные тем нормам и ценностям, которыми руководствуются законопослушные граждане.

Литература

1. Антонян Ю.М. Психология убийства. — М., 1997.
2. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. — М., 1991.
3. Бартол К. Психология криминального поведения. — М., 2004.
4. Башкатов И.П. Психология групп несовершеннолетних нарушителей. — М., 1993.
5. Блэкборн Р. Психология криминального поведения. — М., 2004.
6. Бэррон Р., Ричардсон Д. Агрессия. — СПб., 1997.
7. Владимиров Л.Е. Психические особенности преступников по новейшим исследованиям. — М., 1877.
8. Костенко А.Н. Криминальный произвол: социопсихология воли и сознания преступника. — Киев, 1990.
9. Кречмер Э. Строение тела и характер. — М., 1995.
10. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков // Психология индивидуальных различий. — М.: Изд-во МГУ, 1982.
11. Личность преступника. — М., 1975.
12. Ломброзо Ч. Врожденный преступник. — М., 1876.
13. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. — М., 1991.
14. Майерс Д. Социальная психология. — СПб., 1997.
15. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. — М., 2007.
16. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. — Л., 1926.
17. Преступность и правонарушения. — М., 1993.

18. Ратинов А.Р. Психологическое изучение личности преступника. — М., 1982.
19. Ушатиков А.И., Ковалев О.Г. Криминальная психология. — М., 2007

Тема 5. Психологическая характеристика следователя и следственной деятельности

Теоретические вопросы:

1. Дайте психологическую характеристику структуры следственной деятельности.
2. В чем сущность профессиограммы?
3. Определите психологические типы, которые объективно несут в себе профессиональную непригодность в следственной деятельности?
4. Определите природу психологических затруднений у представителей разных психологических типов в реализации следственных задач.
5. Охарактеризуйте виды принятия решений.
6. Что такое конфликт?
7. Какие психические механизмы защиты лежат в основе конфликтного поведения?
8. Определите основные признаки профессиональной деформации.
9. Назовите психологические факторы, стимулирующие профессиональную деформацию в следственной деятельности.

Практические задания.

Задание 1.

Следователь Усков допрашивая потерпевшего Асланова выяснил, что он как то не чётко отвечает на вопросы, касающиеся совершенного на него разбойного нападения в городском парке. При допросе Асланов проявляя забывчивость не сразу называл отдельные фрагменты преступных действий, хотя следователь видел, что Асланов пытается вспомнить всё событие преступления полностью. Следователь Усков решил вывезти потерпевшего Асланова на место, где на него было совершено разбойное нападение.

Проанализируйте эту ситуацию и дайте ответы на вопросы:

Правильно ли принял решение следователь Усков в данной ситуации?

Что пытается таким путём достигнуть следователь?

Может ли этот приём активизировать память Асланова?

Рекомендации по выполнению задания:

Следователь Усков принял правильное решение в данной ситуации, вывезти потерпевшего Асланова на место, где на него было совершено разбойное нападение.

Если потерпевший в силу своего физического состояния может присутствовать при осмотре, его следует пригласить на место происшествия. Большую пользу приносит также участие в осмотре эксперта-криминалиста и инспектора-кинолога.

Как показывает опыт, при тщательно и умело проведенном осмотре места происшествия практически всегда можно обнаружить те или иные материальные следы преступления.

В ходе осмотра следователь должен стремиться обнаружить следы рук, обуви, крови, различные предметы, брошенные или оброненные преступником либо потерпевшим, а также следы борьбы. Иногда в результате осмотра места происшествия можно определить, какие следы могли остаться на преступнике или на его одежде (например, если на месте происшествия обнаружена оторванная пуговица, не принадлежащая потерпевшему, логично предположить, что она оторвалась от одежды преступника). При расследовании грабежей и разбоев следы преступления и вещественные доказательства нередко обнаруживаются на значительном удалении от места преступления. Поэтому целесообразно расширять границы осмотра за счет обследования наиболее вероятных путей подхода преступника к месту встречи со своей жертвой, а также маршрута, которым преступник мог предположительно скрыться.

Если в момент грабежа или разбоя между преступником и его жертвой происходила борьба, на одежде потерпевшего либо на отдельных предметах могут остаться микрочастицы. Они изымаются, как правило, вместе с предметом-носителем. При обнаружении на месте происшествия предмета, к которому, возможно, прикасался преступник, следует изъять образец запаха.

Конечно данный прием, при котором потерпевший Асланов будет вывезен на место разбойного нападения, активизирует его память, и уже на месте он может вспомнить еще какие-то важные детали нападения.

Задание 2.

В лесу был обнаружен труп изнасилованной, а затем убитой женщины. В ходе расследования было установлено, что убитая Хазанович. По подозрению в совершении преступления был задержан её знакомый Глушкин. Дома у него была изъята одежда, на которой были обнаружены бурые пятна, похожие на кровь. Одежда направлена на судебно-биологическую экспертизу. Следователь Сизов принял решение о допросе подозреваемого.

Проанализируйте данную ситуацию и дайте ответы на вопросы:

- а) Какие психологические задачи должен решить следователь Сизов перед допросом подозреваемого Глушкина?
- б) В чём должна заключаться психологическая подготовка следователя к допросу подозреваемого Глушкина?
- в) С чего должен следователь Сизов начать допрос подозреваемого Глушкина?

Рекомендации по выполнению задания:

Основная задача следователя Сизова при подготовке к допросу подозреваемого Глушкина - создать информационную базу допроса.

Основная часть подготовки следователя Сизова к допросу подозреваемого Глушкина - систематизация исходной информации и определение критериев оценки показаний. Подготовка к допросу, его планирование - моделирование предстоящей деятельности, формирование ее ориентировочной основы.

Следователь критически оценивает весь материал уголовного дела, выявляет взаимосвязи фактов, обстоятельства расследуемого происшествия, определяет место каждого факта в системе событий, классифицирует имеющиеся доказательства на «сильные» и «слабые».

Психологическая подготовка следователя Сизова к допросу подозреваемого Глушкина должна заключаться в следующем: отсутствием страха, утомления, произвольность или непроизвольность внимания, отсутствие или наличие интереса к наблюдаемому. Отдельные стороны события могут утиrovаться в зависимости от устойчивых и ситуативных интересов допрашиваемого.

Следователь Сизов должен начать допрос подозреваемого Глушкина с мелочей, издалека, с отвлекающей беседы.

Литература

1. Арцишевский Р.В. Выдвижение и проверка следственных версий — М., 1978.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). — М., 1984.
3. Димитров Александр Психология предварительного следствия: учебное пособие. — М., 2007.
4. Драпкин Л.Я. Разрешение проблемных ситуаций в процессе расследования. — Свердловск, 1985.
5. Еникеев М.И., Черных Э.А. Психология следователя. — М., 1988.
6. Канатаев Ю. А. Психология конфликта. — М., 1992
7. Котов Д.П., Шиханцов Г.Г. Психология следователя. Воронеж, 1977

8. Кочетков В.В., Скотникова И.Г. Индивидуально-психологические проблемы принятия решения. — М., 1993.
9. Лебедев И.Б. Психология в правоохранительной деятельности. — М., 2003.
10. Леви А.А. Применение метода реконструкции при расследовании. — М., 1975.
11. Леонова А.Б. Психопрофилактика стрессов. — М., 1990.
12. Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. — М., 1981.
13. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. — М., 1967.
14. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. — М., 2008.
15. Шиханцов Г.Г., Котов Д.П. Психология следователя. Воронеж, 1977.
16. Юридический конфликт: сферы и механизмы. — М., 1994.
17. Ямпольский А.Е. Психологические основы формирования следственного мастерства. — Волгоград, 1980.

Тема 6. Виктимная психология

Теоретические вопросы:

1. В чем причина возникновения виктимной психологии?
2. В чем основная причина концентрации исследовательских усилий на изучении проблем виктимной психологии в узком смысле?
3. В чем заключаются различия предмета криминологической виктимологии и виктимной психологии?
5. В чем причина размежевания виктимной психологии и криминологической виктимологии лишь в наше время?
6. Какое понятие в наибольшей степени содержательно отображает феномен виктимности -способность, свойство, состояние, признак, качество?
7. В чем заключается различие виктимности в формах дезадаптации и анадаптации?
8. В чем заключается различие виктимности в формах легкомыслия и агрессивности?
9. Каковы основные этапы формирования виктимных свойств личности?
10. Назовите основные разновидности механизма взаимодействия между жертвой преступления и преступником.
11. Обоснуйте целесообразность конкретных средств виктимной профилактики применительно к типам виктимности у личности жертвы преступления.

Практические задания.

Задание 1.

Определите возможность рецепции (займствования) юридической психологией знаний типологической теории личности Г. Айзенка. Укажите, для решения каких исследовательских проблем юридической психологии целесообразно обращаться к этой теории. Приведите примеры подобного займствования, существующие в отечественной или зарубежной юридической психологии. Опишите преимущества и недостатки, характерные для использования данных рассматриваемой теории, возникающие при решении задач юридической психологии.

Задание 2.

Используя типологию акцентуированных типов, раскрывая особенности каждого психотипа, смоделируйте особенности виктимности представителей отдельных психотипов.

Литература

1. Ахмедшина Н.В. Криминологическая виктимология: современное состояние и перспективы: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2010
2. Виктимология: учебное пособие. — М., 2009.
3. Веденникова О.Н. Международный опыт сравнительно-криминологических исследований // Власть: криминологические и правовые проблемы / сб. статей. — М., 2000.

4. Галушко Д.М. Ювенальная виктимология: криминологические и социально-психологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002.
5. Задорожный В.И. Концептуальные основы виктимологической профилактики преступлений: дис.... д-ра юрид. наук. — М., 2006.
6. Квашис В.Е. Основы виктимологии. — М., 1999.
7. Малкина-Пых И.Г. Психология поведения жертвы. — М., 2007.
8. Минская В.С. Виктимологические факторы и механизм преступного поведения. — Иркутск, 1988.
9. Невский Н.Н., Кулакова А.А. Виктимология и ее основополагающие аспекты. — Владимир, 2007.
10. Полубинский В.И. Фундаментальные и прикладные начала криминальной виктимологии. — М., 2010.
11. Ривман Д.В. Криминальная виктимология. — СПб., 2002.
12. Филатов Т.Ю. Виктимологические аспекты поведения потерпевших с психическими расстройствами: дис. ... канд. мед. наук. — М., 2009.
13. Франк Л.В. Виктимология и виктимность. — Душанбе, 1972.
14. Христенко Е.П. Психология поведения жертвы. — Ростов-на-Дону, 2004.
15. Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем. — М., 1988.
16. Douglas J., Olshaker M. The anatomy of motive. — New York, 1999.

Тема 7. Психологические аспекты проведения осмотра места происшествия

Теоретические вопросы:

1. В чем заключается основное психологическое отличие осмотра места происшествия от иных процессуальных действий?
2. Назовите вид деятельности во время осмотра места происшествия, производство которой лично следователем крайне нежелательно.
3. Назовите преимущества и недостатки концентрического метода поиска во время проведения осмотра места происшествия.
4. Назовите преимущества и недостатки эксцентрического метода поиска во время проведения осмотра места происшествия.
5. Назовите преимущества и недостатки фронтального метода поиска во время проведения осмотра места происшествия.
6. Какие закономерности психического плана детерминируют необходимость исследования внимания применительно к оптимизации проведения осмотра места происшествия?
7. Какова необходимость использования «мозгового штурма» во время проведения осмотра места происшествия?
8. Применительно к каким категориям преступлений рационально использовать методику построения психологического профиля неизвестного преступника?
9. Каков механизм отражения личностных свойств преступника в следах преступления?

Практические задания.

Задание 1.

Расследуя уголовное дело о хищении государственного имущества, следователь столкнулся с необходимостью разрешения вопроса о том, кем выполнен машинописный текст документа.

Какие психофизиологические закономерности лежит в основе этой рекомендации?

Рекомендации по выполнению задания:

Физиологической основой формирования письменных навыков является учение И.П. Павлова об условно-рефлекторной деятельности. Индивидуальные и типологические

особенности людей накладывают свой отпечаток на графологические выразительные движения при формировании и закреплении письменных навыков. Считается, что в период наиболее интенсивной социализации личности (старший подростковый возраст) навык письма, отработанный до автоматизма, приобретает личностные психографологические особенности, закрепленные в почерке. В дальнейшем он мало изменяется. Индивидуально-графологические особенности почерка — это своеобразная личностная печать индивида [3].

В психологии достоверно установлена зависимость почерка от эмоционального состояния и некоторых типологических свойств высшей нервной деятельности. По вопросу о корреляционной зависимости между почерком и характером человека, о характерологических особенностях почерка мнения разделились. Одни (например, Е.И. Рогов) считают, что однозначных связей между графическими признаками письма и соответствующими им чертами характера не существует или, во всяком случае, они не подтверждаются. Другие (Д.М. Зуев-Инсаров, Н.Н. Обозов, Г.В. Щекин) утверждают, что эти связи прослеживаются достаточно четко и подтверждаются многими исследованиями. Впрочем, и сам Е.И. Рогов недостаточно уверен в своем утверждении, так как в своей работе «Психология человека» он опубликовал психографологический тест по определению характерологических качеств личности по отдельным признакам письма.

Н.Н. Обозов, обобщив богатый опыт исследования в области графологии, говорит о необходимости различать устойчивые особенности почерка, не изменяющиеся под воздействием внешних обстоятельств, и неустойчивые, изменяющиеся под воздействием эмоциогенных факторов: «Для современного человека, когда перья сменили шариковые ручки и пишущие машинки, графология может представляться пережитком. Между тем даже роспись в ведомости или в любом другом документе не только единственное доказательство, достоверное свидетельство автора, но и характеристика личности. Подпись, или автограф, немало говорит о переживаниях человека, а также о скромности и уверенности, об открытости и скрытности, об эмоциональности и сдержанности. Наряду с устойчивыми особенностями почерка, которые не меняются в зависимости от состояния человека, некоторые его особенности связаны с настроением, утомлением, возбуждением».

Результаты исследования Н.Н. Обозова в области графологии имеют прикладное значение. Основные результаты этого исследования сводятся к следующему:

Выявлены корреляционные зависимости почерка от типа телосложения по Э. Кречмеру (пикник, астеник, атлетик). У пикника почерк характеризуется округлостью вершин букв, плавным переходом от изгиба к изгибу. У атлетиков и астеников кривые, наоборот, имеют резко угловой характер.

Еще более зависима графика письма от типа личности («мыслитель», «собеседник», «практик»). У «мыслителя» почерк как бы сопровождает его мысль. Он увлечен содержанием письма, а не его формой. У «собеседника» почерк — самодостаточное явление. Он более постоянен в «рисунке» письма. У «практика» же почерк связан с той ролью, которую он избрал для себя (надо быть точным, собранным, артистичным). Это сказывается на самом почерке. Имеется некоторое различие между почерком женщин и мужчин. Так, известно, что специализация женщин в основном связана с общением, с межличностными отношениями, в то время как у мужчин специализация связана с предметным миром, с практикой. Женщина-«мыслитель» и женщина-«практик» в почерке сохраняют свое женское начало, округляя буквобразования, делая почерк более плавным. Мужчины же «мыслители» и «практики» усиливают особенности угловатого, отрывистого почерка.

Профессиональная деятельность накладывает свой отпечаток на графологические особенности почерка. У врачей, использующих латынь для написания рецептов, почерк стремительно «быстрый» и в силу этого и частично из-за применения латинского языка для написания рецептов становится малопонятным. Математик в своем письме невольно стремится использовать язык символов и кодов. Поэт придает своему письму своеобразную форму для выражения эстетических чувств. Это наблюдается не только в содержании письма, но и в расположении текста. Слабоуспевающий ученик в своем почерке произвольно допускает дрожащие линии и штрихи, чего нет у успевающих школьников, и т. д.

Свойства высшей нервной деятельности накладывают свой отпечаток на графологию письма. Например, выявлено, что сильные уравновешенные типы ВНД (сангвиники и флегматики) в письме придерживаются равномерного нажима на конец пишущего инструмента. Для холерика характерно сильное надавливание на пишущий инструмент в процессе письма. У меланхоликов — весьма легкое надавливание, могут приступать в письме едва заметные штрихи и линии.

В определенных пределах почерк меняется под воздействием психического состояния или эмоциогенных факторов. Так, при повышенной активности и хорошем настроении строки у пишущего могут направляться в верхний правый угол. При снижении активности, пониженном настроении и пессимизме — опускаются в нижний правый угол.

В медицинской практике выявлены особенности почерка людей с психическими заболеваниями. К примеру, признаком неврологических нарушений является неравномерность интервалов между словами, одни слова пишутся достаточно крупными буквами, другие — мелкими, незаметными, строки «падают» вниз по направлению к пишущему и т. п.

Результаты исследования подтверждают возможность определения по почерку отдельных характерологических черт личности (общительность, практичность, энергичность, любознательность, но и в определенной степени консерватизм, осторожность и т. п.).

Задание 2.

Известна криминалистическая рекомендация о том, чтобы следователь ускорял темп читки текста лицу, у которого отбираются экспериментальные образцы почерка под диктовку, при наличии у следователя подозрения, что пишущий пытается исказить свой почерк.

Какие психологические закономерности лежат в основе этой рекомендации?

Что понимается под почерком?

Что такое навык и привычка?

Каковы основные принципы и законы высшей нервной деятельности?

Какая закономерность работы головного мозга лежит в основе формирования навыка?

Рекомендации по выполнению задания:

Почерк характеризуется целым набором признаков, позволяющих отличить его от почерков всех остальных людей. Манера писать у каждого абсолютно специфическая и никогда не повторяется.

Почерк не представляет собой что-то полностью сформировавшееся и застывшее. Он может претерпевать определенные изменения в зависимости от обстоятельств жизни и физического развития человека. В почерке, как и в поведении и речи, раскрывается внутренний мир человека.

Во время письма рука очень тонко реагирует на зарождающиеся мысли и чувства. Причем реагирует с большим постоянством, что придает почерку одинаковость.

Многолетняя практика позволила графологам заметить определенные закономерности в почерке и их обусловленность личностными особенностями человека. Основные наблюдения можно сформулировать в виде следующих положений.

Первое положение. Почек характеризуется степенью геометрической выдержанности письма. Речь идет о ровности линий, строк и полей, величине интервалов между словами и строками, одинаковости нажима. Степень выдержанности письма зависит от воли человека, запасов его внутренней энергии, способности напряженно трудиться, уравновешенности характера.

Второе положение. Всякие преувеличения в почерке указывают на стремление человека выделиться, обратить на себя внимание, компенсировать отсутствие желаемых качеств.

Третье положение. Украшенность почерка говорит о самодовольстве, хвастливости, ограниченности, нарочитости поведения.

Четвертое положение. Волнистые линии в строках и в подписи присущи людям изворотливым, хитрым, умеющим приспособиться.

Пятое положение. Обилие угловатых линий в письме указывает на твердость, настойчивость, конфликтность.

Шестое положение. Закругленность линий в письме характерна для миролюбивых людей, сглаживающих конфликты, любящих и умеющих поддерживать добрые отношения.

Дальнейшее накопление опыта дало возможность обобщить указанные выше положения и выдвинуть следующий принцип графологического анализа.

Прежде чем перейти к детальному анализу почерка, необходимо произвести его оценку по трем основным направлениям: степени гармоничности письма, его геометрической выдержанности и графологичности. Предварительная оценка позволяет судить об одаренности пишущего, о его волевом развитии, работоспособности, самобытности, личной инициативе.

Гармоничность почерка определяется наличием гармонии между элементами письма, образующими одно целое. Например, отдельно взятые буквы могут быть неказистыми, с изломами, даже с деформацией, но слово, составленное из таких букв, создает при рассмотрении ощущение гармоничного целого. Соответственно степень гармоничности письма свидетельствует о развитии умственных способностей, вкуса, внутренней культуры.

Геометрическая выдержанность письма определяется ровностью линий строк и полей, одинакостью расстояния между словами и строками, равномерностью нажима. Степень геометрической выдержанности письма говорит о запасе внутренней энергии, волевых усилиях, об обдуманности действия и постоянстве чувствования, об умении сохранять внутреннее равновесие, способности тормозить нежелательные эмоции.

Степень графологичности определяется отклонением от каллиграфического почерка и характеризует самобытность человека, спектр проявления его индивидуальности. Чем больше отклонение, тем больше пишущий проявляет свою индивидуальность в жизни, независимо от того, чем он занимается.

После подобной оценки, создающей общее представление о почерке и личностных особенностях человека, начинается детальное изучение почерка по целой системе информативных признаков: формы, размера, положения, направления и промежуточных расстояний.

1. Признаки формы. Буква в данном случае рассматривается не только как единое целое, но и как каждый ее элемент в отдельности. Форма буквы определяется характером описывающей ее линии, которая бывает более или менее округлой, или ломаной, или угловатой.

Криволинейная или округлая форма может иметь вид расширенного или суженного овала. Каждая часть буквы может, в свою очередь, иметь прямые или кривые очертания, содержать в себе дуги, отличающиеся по длине и ширине, а также петли и завитки.

2. Признаки размера. Самым важным из подлежащих анализу признаков надо считать признак размера, относящийся к почерку в целом и к отдельным буквам и их элементам. При рассмотрении отдельных букв необходимо принимать во внимание абсолютные размеры, а также относительные.

Анализ относительных размеров букв обязательно должен включать в себя изучение изменчивости формы, которая может явиться одним из выдающихся признаков почерка. Для каждой буквы учитываются ее общий размер, высота и ширина.

Показателем изменчивости может стать повторяемость крайних размеров букв: слишком крупных или мелких, очень высоких или низких. Если речь идет о частом повторении крайних размеров, то это уже позволяет говорить о выявлении почти постоянного признака, свидетельствующего об определенной индивидуальности человека. Многие графологи придают размерам букв большее значение, чем форме.

Другим показателем изменчивости является высота букв в многосложных словах, а это есть свойство, сохраняющее известное постоянство у человека.

3. Признак положения букв. При оценке положения принимаются во внимание признаки общие и частные. Общий признак характеризует степень сжатости всего текста, придающей ему особый вид, который зависит от сближения букв, слов, строк.

Другой общий признак — это порядок расположения строк и букв, т. е. речь идет о геометрической выдержанности письма.

К частным признакам относят расстояние между строк.

Положение букв и их элементов рассматривается относительно горизонтальной и вертикальной осей. По горизонтальной оси анализируется расстояние между буквами. В многосложных словах учитывается расположение максимального и минимального промежутка между буквами.

По вертикальной оси анализируется высота букв, которая определяется относительно основной черты — линии, соединяющей все нижние концы отдельных элементов разных букв. Обязательно принимаются во внимание направление основной черты и ее форма. Чаще всего основная черта имеет направление более или менее наклонное и форму ломаной линии.

Иногда для большего уточнения в словах соединяют нижние части первой и последней букв, что позволяет проанализировать повторяемость элементов букв, расположенных выше и ниже этой черты. Учитывается и направление самой линии [10].

4. Признак направления, наклон почерка. Направление — признак весьма ценный, при этом рассматривается направление строк, букв, отдельных элементов.

Направление может быть вертикальным или наклонным вправо или влево. В каждом случае следует учитывать угол отклонения от вертикальной оси.

Рассматривается единообразие направлений, большая или меньшая параллельность прямых штрихов букв. Для этого часто продлевают оси элементов или оси букв: если элементы имеют одинаковое направление, то соответствующие оси будут параллельны. В действительности такого почти никогда не бывает, а оси пересекаются.

5. Промежутки между элементами, буквами и словами. В этом признаке рассматриваются повторяемость, однообразие промежутков и их положение.

Промежутки между буквами и между элементами букв — один из важных признаков, характеризующих индивидуальные особенности почерка. Наибольший промежуток в слове обычно связан с разрывом или отсутствием штриха, соединяющего одну букву с другой.

6. Вычисление повторяемости выделяющихся признаков. Во многих случаях для сохранения в памяти различных признаков почерка проводят простые арифметические вычисления. На полях листа записывается для каждой строки количество минимальных и максимальных размеров, например количество букв наибольшей высоты. То же самое можно сделать и относительно других признаков, таких, как количество букв с направлением, сильно наклонным вправо или влево.

Обычно такие вычисления не делают для всего анализируемого текста, а лишь в нескольких местах. Обязательно это для первых или последних строк, в которых пишущий обыкновенно прилагает больше и меньше старания соответственно.

Литература

1. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника. — Томск, 2005.
2. Внимание, наблюдательность, оперативная память. Психологический практикум. Ч.1. — СПб., 1994.
3. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции. — Смоленск, 1895.
4. Дуглас Д., Олшайкер М. Погружение во мрак. — М., 1998
5. Дормашев Ю.Б. Психология внимания. — М., 1995.

6. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. — Харьков, 1978. — С.49—62.
7. Психофизиологические закономерности восприятия и памяти. — М., 1985.
8. Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления. Дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1990

Тема 8. Психологические аспекты про ведения обыска

Теоретические вопросы:

1. В чем заключается основное психологическое различие между осмотром места происшествия и обыском?
2. В чем причина изначальной конфликтности обыска?
3. Найдите взаимосвязь между навыками и местом расположения тайников.
4. Назовите основные типовые роли, доступные следователю во время проведения обыска.
5. Определите преимущества и недостатки методик наблюдения за обыскиваемым лицом во время проведения данного следственного действия.
6. Какие личностные и типологические эффективность использования какой-то одной обыскиваемого?
7. Какие личностные и неэффективность использования обыскиваемого?
8. Какие факторы предопределяют затруднительность использования фронтального, эксцентрического, концентрического и квадратно-гнездового метода поиска во время обыска?

Практические задания.

Задание 1.

Обыск производился с участием Ф.Э. Дзержинского. Искомые документы обнаружить не удалось. Тогда по распоряжению Дзержинского обыскиваемого вывели из комнаты, где производился обыск, а всю мебель в ней переставили. Затем обыскиваемого ввели в комнату и принялись, за ним наблюдать. Беспокойный взгляд обыскиваемого скользил по переставленной обстановке комнаты и наконец остановился на одном из шкафов. В нем и оказались спрятанные документы.

В чем выразилась непроизвольная реакция обыскиваемого?

Какие приемы вызывают непроизвольные реакции у обыскиваемого?

Сформулируйте правила наблюдения за обыскиваемым.

Чем отличаются волевые действия от непроизвольных реакций?

Рекомендации по выполнению задания:

Непроизвольная реакция обыскиваемого выразилась в боязни быть обнаруженным и выкрытым, таким образом после того как поменяли расстановку мебели, подозреваемый испугался, что он был выкрыт, поэтому судорожно, на уровне инстинкта самосохранения сал искать то предмет, который бы говорил о том, что сыщики ничего не смогли найти и следовательно он до сих пор не выкрыт. Однако найдя этот предмет — шкаф, мимика на лице подозреваемого изменилась от нервной до спокойной, что и выдало его просигнализировав следователям, что именно искал обыскиваемый и где именно следует искать следователям.

С точки зрения обыскиваемого в ходе расследования преступления могут сложиться две основные ситуации. Первая, — когда обыск для него явился неожиданным, в результате чего он не сумел предпринять действий, направленных на сокрытие (уничтожение) вещественных доказательств. И вторая ситуация, — когда обыскиваемый допускал (предвидел) возможность проведения у него обыска (дома, на рабочем месте и т.д.), в связи с чем предпринял необходимые меры к сокрытию искомого, психологически подготовился

к конфликтной ситуации, на уровне своего интеллектуального развития мысленно смоделировал возможный ход поисковой деятельности следователя и в зависимости от этого различные варианты своего поведения. На сокрытие искомого, на поведение обыскиваемого во время обыска влияют: его интеллектуальное развитие, особенности мышления (способность абстрактно мыслить либо, напротив, невозможность выйти за пределы предметного мышления), познавательные интересы, ведущие потребности, которые в своей совокупности формируют индивидуальный стиль деятельности, отражающий определенные предпочтения человека в выборе способов усвоения и переработки информации, его ценностные ориентации, потребностно-мотивационную сферу. В тесной связи с этими свойствами личности, влияющими на выбор способов сокрытия искомого, находятся характерологические особенности (эгоизм, жадность, трусивость, аккуратность и т.д.), приобретенные человеком привычки, профессиональные знания и навыки.

Определенная рассогласованность в поведении обыскиваемого во время проведения у него обыска, совершение им «ошибочных» действий, о которых говорилось выше, могут быть в значительной мере обусловлены его низкой эмоционально-волевой устойчивостью, повышенной тревожностью. Наиболее простая линия поведения обыскиваемого лица, направленная на сокрытие разыскиваемых органами предварительного следствия предметов, состоит в том, чтобы укрыть их в недоступных (труднодоступных) местах из расчета на то, что следователь не в состоянии будет преодолеть объективно существующие преграды. Такими местами сокрытия предметов могут оказаться, например, различные чердачные, захламленные помещения, выгребные ямы, колодцы, специально сооруженные и тщательно маскируемые тайники в домостроениях, в различных частях бытовых приборов и т.п. Лица, наделенные развитым интеллектом, и в силу этого иногда переоценивающие свои способности и недооценивающие познавательные возможности тех, кому предстоит делать обыск, помимо объективно недоступных используют и субъективно недоступные для проводящих обыск места, т.е. прибегают в подобных случаях к нестандартным решениям в расчете на то, что следователь, увлекшись поиском искомого в труднодоступных для него местах, не обратит внимания на объекты, открыто находящиеся в поле его зрения.

Ценную для поиска информацию следователь может получить в ходе обыска, наблюдая за поведением, психофизиологическими реакциями обыскиваемого. Чтобы такая информация не ускользнула от следователя, обыск целесообразно проводить не менее чем двум работникам прокуратуры, один из которых занят собственно поиском, а другой в это время незаметно наблюдает за обыскиваемым.

Стремясь ввести следователя в заблуждение, а иногда просто желая скрыть свое волнение, обыскиваемые прибегают к различного рода уловкам:

демонстрируют мнимое сотрудничество со следователем, свою готовность оказать ему содействие в расчете на то, чтобы притупить его бдительность, настороженность, внуширить ему мысль, что его поиски бесплодны, так как искомые предметы отсутствуют;

умышленно отвлекают внимание следователя посторонними разговорами, различными просьбами, жалобами на свое здоровье, хождением по квартире под видом какой-либо срочной необходимости;

дезориентируют следователя относительно объектов, подлежащих осмотру, вплоть до прямого его обмана;

совершают провокационные действия, высказывают в адрес следователя всевозможные угрозы, направленные на то, чтобы вывести его из состояния психического равновесия.

В таких случаях следователю необходимо, сохраняя самообладание, нейтрализовать подобные усилия обыскиваемого, спокойным тоном потребовать от него соблюдения установленного порядка при проведении обыска. Лучшим способом предотвращения всевозможных эксцессов является уравновешенное поведение следователя.

Задание 2.

При обыске в спальне у спекулянтки С. Было обнаружено много ценностей. С. сильно нервничала, но при обыске столовой заметно успокоилась.

Разбираясь в причинах перемены настроения С., члены оперативной группы решили повторить обыск в спальне. Вторичный осмотр вначале не дал результатов. Но когда еще раз была обследована внутренность платяного шкафа вниманию следователя привлекла массивная задняя стенка. Несмотря на возражения С. обшивка шкафа была снята и под ней оказалась полость, где хранились изделия из драгоценных металлов и камней.

Во время оформления протокола один из участников обыска вспомнил, что при завершении обыска в спальне С. часто поглядывала в угол комнаты и даже всплакнула. Было замечено, что С. старалась постоянно находиться около тех мест, где впоследствии обнаружили наиболее ценные вещи. Поэтому было решено повторно обследовать и этот угол. В стене оказалась незначительная неровность. После удаления нескольких кирпичей обнаружили узелок большим количеством золотых изделий и монет.

В чем выражались непроизвольные реакции обыскиваемой? Каково их значение в тактика-расследования?

Какие существуют приемы, вызывающие непроизвольные реакции у обыскиваемого? Сформулируйте правила наблюдения за обыскиваемым.

Рекомендации по выполнению задания:

Все описанные непроизвольные реакции С. выражались в подсознательном желании скрыть или попытаться скрыть улики. Дело в том, что инстинктивно она тянулась к тем местам где были спрятаны драгоценности и прочие улики с целью их максимальной защиты, однако следователи правильно истолковали поведение С., что привело к результативному повторному обыску квартиры. Именно поэтому кроме собственно обыска огромное практическое значение имеет процесс наблюдения за человеком чье имущество обыскивается.

Истина, во многом определяющая результативность усилий следователя во время обыска, довольно проста: нельзя рассчитывать на положительные результаты (особенно в условиях противодействия заинтересованных лиц), если утрачена уверенность в успехе, если поиски во время обыска ведутся «на всякий случай» – вдруг вещественные доказательства будут найдены. Вот почему во время обыска у следователя должна быть сформирована своего рода поисковая доминанта, когда буквально весь его интеллектуальный, эмоционально-волевой потенциал подчиняется единственной задачей – найти искомое. Проще говоря: чтобы что-то найти, надо очень сильно желать этого.

Такому целенаправленному поведению предшествует соответствующая психологическая подготовка к обыску, во время которой оценивается вся добытая по делу информация, формируется целевая установка — отыскать разыскиваемые вещественные доказательства, преодолеть связанные с этим трудности, т.е. создается тот необходимый эмоционально-волевой настрой, который сопутствует любой творческой, поисковой деятельности. Неуверенность в себе — в психологическом отношении одно из серьезных препятствий, которое необходимо преодолеть, если окончательно принято решение проводить обыск. Другое важное в психологическом отношении условие, во многом влияющее на решение следователем творческих поисковых задач, обусловлено многопредметностью обстановки, в которой проводится обыск. Известно, что с увеличением количества воспринимаемых предметов, величина поля восприятия, качественные показатели восприятия, полнота внимания резко снижаются, что приводит к различным пробелам в любой познавательной деятельности, тем более в такой специфической, как обыск. Чтобы нейтрализовать эти неблагоприятно действующие факторы, во время обыска (как и при осмотре места происшествия) вся обстановка, подлежащая обследованию, мысленно разбивается на отдельные участки, соответствующие находящимся здесь предметам, и определяется последовательность их изучения.

Нельзя не учитывать и того, что объекты (предметы) во время обыска обследуются следователем в незнакомой для него обстановке, а иногда еще и в условиях активного противодействия обыскиваемого, что в совокупности само по себе является фактором, в сильной степени отвлекающим, рассеивающим внимание следователя. Все это приводит к повышенной утомляемости, к более быстрому снижению, особенно к концу обыска, работоспособности. Поэтому во время обыска необходимо делать небольшие перерывы в работе, внося соответствующие корректизы в ход и последовательность поисковых действий. Поскольку основная нагрузка во время обыска ложится на органы зрения, необходимо создавать такие условия, которые повышали бы порог их чувствительности, поддерживали перцептивные способности следователя на высоком уровне. В этих целях на месте обыска должна быть обеспечена необходимая освещенность (не случайно криминалисты рекомендуют начинать обыск утром, чтобы иметь достаточный резерв светлого времени), следует применять научно-технические средства криминалистики и специальные приемы (например, используются лупы, предметы осматриваются под разными углами зрения с применением дополнительной подсветки и т.д.). Весьма важно исключить воздействие на психику, сознание следователя затрудняющих его деятельность отрицательных раздражителей, таких, например, как посторонние разговоры и т.п. От всего, что не имеет отношения к проведению обыска, необходимо полностью отрешиться. Ничто постороннее не должно беспокоить, отвлекать внимание следователя. Никакой спешки, суеты в проведении обыска. В этот момент важно осознать, внушить себе, что пока обыск не завершен, ничего другого не существует. Особенно важно следить за своим эмоциональным состоянием. По возможности следует нейтрализовать негативные эмоции, связанные с обследованием объектов, вызывающих отвращение, чувство брезгливости. В подобных ситуациях целесообразно иметь с собой техническую одежду (халаты, фартуки, перчатки, сапоги и т.п.). Не следует поддаваться растерянности в случае безрезультатности поисков, тем более показывать такое состояние обыскиваемому. Если весь объем работы, как представляется следователю, выполнен, а искомые предметы не найдены, нужно еще раз проанализировать весь ход своих поисковых действий, подумать над тем, что еще не сделано, на что не было обращено должного внимания. Поиск можно прекращать лишь тогда, когда есть безусловная уверенность в том, что сделано было все возможное, чтобы найти искомые предметы. Если такой уверенности нет, завершать обыск нельзя.

Большое влияние на эффективность обыска оказывают интеллектуальные качества следователя, его высокая познавательная активность, гибкое, творческое, нестандартное мышление, позволяющие в изменяющейся обстановке своевременно использовать новую, порой незначительную на первый взгляд информацию, быстро переключать свое внимание в условиях воздействия большого объема информации, выбирать из информации самое нужное в данный момент. К этим качествам следует добавить собранность, организованность, высокую работоспособность, склонность к оперативному анализу, сопоставлению разрозненных фактов и выявлению на этой основе скрытых взаимосвязей. Например, многое может дать следователю такой, казалось бы, незначительный факт, как совпадение по времени осмотра какого-либо предмета и возникших едва уловимых признаков нервно-психической неустойчивости, напряженности в поведении обыскиваемого.

Помимо наблюдения следователь может применять различные тактико-психологические методы, приемы проверки непроизвольных реакций обыскиваемого, которые разработаны в судебной психологии и криминалистике: а метод беседы (словесной разведки), суть которого состоит в том, что следователь, прежде чем начать обследование какого-либо нового объекта, интересуется у обыскиваемого, что там находится, и наблюдает за реакцией обыскиваемого; а метод испытания, когда следователь через некоторое время вновь возвращается к обследованному объекту, осмотр которого совпал с появлением у обыскиваемого непроизвольных реакций; •метод сравнения, позволяющий выявлять в осматриваемых предметах существенные различия, неоднородность окраски или, например, оклейки обоями стен, отсутствие признаков, которые должны быть.

Применяются и другие тактико-психологические и технико-криминалистические методы (приемы) проведения обыска, описанные в различных учебниках и руководствах по криминалистике.

Литература

1. Васильев А.Н. Следственная тактика. — М., 1976.
2. Еникеев М.И., Черных Е.А. Психология обыска и выемки. — М., 1986.
3. Луценко О. А. Проведение обыска и выемки: Процессуальный порядок, тактика и доказательственное значение. — М., 2005.
4. Никифоров В.М. Обыск. — М., 1993.
5. Попов В.И. Обыск и выемка. — М., 1948.
6. Ратинов А.Р. Обыск и выемка. — М., 1961.

Тема 9. Психологические аспекты проведения допроса и очной ставки

Теоретические вопросы:

1. Какими механизмами психической защиты обусловлено существование механизма невербального общения?
2. Какие мероприятия определяют содержание изучения личности допрашиваемого при подготовке к допросу?
3. Что такое психологический контакт в процессе допроса?
4. Какие способы психологического воздействия законодатель отнес к неправомерным способам?
5. Назовите основные методики определения неистинности показаний допрашиваемого.
6. Определите преимущество убеждения против внушения, и наоборот, в различных ситуациях.
7. Какова структура допроса?
8. Какова структура допроса добросовестного лица?
9. Какова структура допроса недобросовестного лица?
10. Каковы психологические особенности допроса несовершеннолетнего лица?
11. Что такое «свободный рассказ» допрашиваемого?

Практические задания.

Задание.

Потерпевшая А. показала следующее: когда она возвращалась из командировки поздно вечером 26 декабря, на нее было совершено разбойное нападение неизвестными лицами, отобранными в числе вещей, бывших при ней, и ценную посылку, переданную для ее сослуживца. Место нападения, указанное потерпевшей, было плохо освещено, но она уверенно описала приметы грабителей: один из них блондин, одетый в коричневое пальто с повязанным вокруг шеи красным шарфом с зелеными полосками, другой - шатен, облаченный в темно-фиолетовое пальто и малинового цвета свитер.

Следователь усомнился в достоверности показаний потерпевшей.

Какими знаниями об особенностях зрительных ощущений руководствовался следователь при оценке показаний потерпевшей А.?

Рекомендации по выполнению задания:

Для выяснения обстоятельств дела один из главных, а иногда и единственный источник информации — показания потерпевшего. Поэтому следователю очень важно установить психологический контакт с потерпевшим, учитывая его психическое состояние и индивидуальные особенности, и таким образом обеспечить полноту и точность показаний. Это касается в основном таких следственных действий, как допрос, очная ставка, опознание. Физиологическое состояние потерпевшего в момент совершения преступления может определяться при помощи криминалистической техники (анализ

следов). Изучение психофизиологических свойств потерпевшего, силы, подвижности нервных процессов, типа высшей нервной деятельности, темперамента помогает определить возможность совершения потерпевшим тех или иных действий, а в целом — создать правильную картину события. Эти качества необходимо учитывать и при установлении контакта с потерпевшим, при организации следственных действий.

Социально-психологический аспект может включать в себя взаимоотношения обвиняемого и потерпевшего с точки зрения их конфликта и отношения к другим людям. Для правильного воссоздания события важно проанализировать конфликтную ситуацию, распределение в ней ролей.

Формирование показаний потерпевшего происходит поэтапно. Выделяют три стадии этого процесса: восприятие, запоминание и воспроизведение. Каждое из них содержит возможность выпадения или искажения необходимой для следователя информации. Это необходимо учитывать, чтобы свести пробелы и ошибки к минимуму.

Восприятие — это чувственный этап познания, отражение человеком предметов и явлений в совокупности их свойств. При восприятии в максимально адекватных условиях создается целостный образ на основе ощущений.. С субъективной точки зрения имеют значение преднамеренность восприятия, степень чувствительности органов чувств, опыт и знания потерпевшего, его состояние в момент преступления (например, состояние алкогольного или наркотического опьянения). Мысление может регулировать восприятие, но с его воздействием связаны и отрицательные моменты: привнесение в показания потерпевшего различного рода домыслов, которые восполняют пробелы восприятия.

Наконец, особую роль в процессе восприятия имеет эмоциональное состояние потерпевшего. Эмоциональная реакция, вызванная у потерпевшего преступлением, неизбежно приковывает его внимание к преступным действиям, однако острые переживания сужают сознание и снижают полноту и точность отражения. Последствия стрессовой ситуации могут оказаться и позднее, в стадии расследования, большое влияние она оказывает и на процесс запоминания, сохранения в памяти воспринятого.

Вторая стадия формирования показаний характеризуется образованием и сохранением представлений. Представления — сумма образов, воспринятых ранее и в силу основной помехи — времени — подверженных определенным искажениям. Потерпевший обычно более прочно запоминает обстоятельства преступления, воспринимает их ярче, чем просто свидетель, потому что произшедшее непосредственно касается его интересов. Полнота и точность показаний во многом зависит от срока, прошедшего с момента преступления, поэтому потерпевших рекомендуется допрашивать как можно скорее после событий, о которых они должны рассказать. Однако иногда полезно отложить допрос, чтобы последствия стрессовой ситуации несколько ослабли. Имеет значение тип памяти потерпевшего, который может быть образным, логическим и эмоциональным. Следователь, стимулируя потерпевшего к созданию более полной картины события, должен учитывать этот фактор, советуя в одном случае вспомнить мысли о воспринятом событии, возникшие сразу после него, в другом — переживания, чувства, связанные с событием.

При даче показаний потерпевшие воспроизводят воспринятые ими и сохраненные в памяти обстоятельства. Но это не простое копирование обстановки события, а сложный психический процесс, в котором активно участвуют мышление, эмоции, проявляется направленность интересов. С одной стороны, это может положительно влиять на продуктивность восприятия, а с другой — стать источником домыслов и ошибок.- В процессе воспроизведения могут проявляться такие особенности, как осознание потерпевшим значимости своих показаний, отношение к делу и лицам, которые в нем участвуют, сама обстановка допроса. Эта стадия также требует применения некоторых тактических приемов. Целесообразно, например, чтобы потерпевший изложил все, что относится к делу, в форме свободного рассказа: следователь не должен прерывать его вопросами. Обычно перед началом такого рассказа потерпевший осмысливает произошедшее, обдумывает, в какой последовательности изложить обстоятельства.

Фактором, влияющим на показания потерпевшего, может оказаться внушение, преднамеренное или непреднамеренное. В большей степени это характерно для несовершеннолетних потерпевших, но внушению могут быть подвержены и взрослые. Потерпевшие вообще внушаемы больше, чем свидетели, особенно тогда, когда внушаемые сведения соответствуют их интересам

В заключение можно сделать некоторые обобщения. Личность потерпевшего играет большую роль для работы органов правосудия. Она может рассматриваться с разных точек зрения, которые тем не менее взаимосвязаны. Таким образом, изучение личности потерпевшего вырастает в комплексную проблему.

Один из важных аспектов этой проблемы — изучение личности потерпевшего на предварительном следствии в целях получения от него достоверных показаний.

Показания потерпевшего зависят от многих субъективных и объективных факторов. Знание психологических закономерностей процесса формирования показаний и их особенностей у потерпевшего, изучение мотивации последнего помогает следователю избрать нужные тактические приемы для получения достоверных сведений. Данные о потерпевшем используются не только на допросе, но и при проведении других следственных действий.

Литература

1. Гросс. Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции. — Смоленск, 1895.
2. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. — М., 1996.
3. Зорин Г.А. Психологический контакт при производстве допроса. — Гродно, 1986.
4. Канторович Я.А. Психология свидетельских показаний. — Харьков, 1925
5. Коновалова В.Е. Допрос: Тактика и психология: Учебное пособие для вузов. — М., 1999
6. Коченов М.М., Осипова Н.Р. Психология допроса малолетних свидетелей. — М., 1984.
7. Кривошеин И.Т. Криминалистическая характеристика личности обвиняемого и тактика его допроса. Дис. ... канд. юрид. наук. — Томск, 1991.
8. Макрычев С.П. Понимание и противоречие. — Красноярск, 1990.
9. Образцов В.А., Богомолова С.Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии. — М., 2003
10. Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. — Минск, 1978.
11. Скичко О.Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии. — М., 2006.
12. Хоменко А.Н. Личность преступника как элемент криминалистической характеристики преступлений. Дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2000.
13. Филонов Л.Б. Психологические способы выявления скрываемого обстоятельства. — М., 1983.
14. Шпренгер Я., Крамер Г. — Молот ведьм. Любое издание.

Тема10. Судебно-психологическая экспертиза

Теоретические вопросы:

1. Назовите причины популярности судебно-психологической экспертизы в наше время.
2. Определите разграничение компетенции между экспертами при про ведении психолого-психиатрической экспертизы.
3. Определите комплекс знаний, необходимых при про ведении экспертизы, предметом которой является изучение личности обвиняемого.

4. Определите комплекс знаний, необходимых при проведении экспертизы, предметом которой является эмоциональное состояние исследуемого лица.

Практические задания.

Задание 1.

В обществе с ограниченной ответственностью «Лада», на протяжении 6 лет работал 27 летняя, красивая молодая женщина Фролова Валентина. Последняя в гражданском браке состояла с Коситиным Павлом. Руководитель ООО «Лада» Суслин постоянно третировал Фролову, постоянно по пустякам к ней придирился с целью интимной близости. Фролова на протяжении 8 месяцев отвергала его домогательства, постоянно нервничала, плакала и высказывала ему, что он доводит своими домогательствами её до самоубийства. Суслин на эти высказывания не обращал никакого внимания. В один из дней, в обеденный перерыв, Фролова повесилась в своём рабочем кабинете. При осмотре места происшествия следователь обнаружил записку, написанную рукой Фроловой следующего содержания: «В моей смерти прошу винить Суслина».

Следователь Ковров возбудил уголовное дело в отношении Суслина по ст. 110 УК РФ (доведении до самоубийства)

Проанализируйте эту ситуацию и дайте ответы на вопросы:

- а) Целесообразно ли в данном случае назначение посмертной судебно-психологической экспертизы? Обоснуйте своё решение.
- б) Если следователь Ковров примет решение о назначении судебно-психологической экспертизы, то какие материалы он должен предоставить в распоряжение эксперта?
- в) Какие вопросы целесообразно поставить на разрешение эксперта-психолога?

Рекомендации по выполнению задания:

Руководитель общества с ограниченной ответственностью «Лада» Суслин, постоянно третировал Фролову, постоянно по пустякам к ней придирился с целью интимной близости, осуществляя психическое насилие в отношении замужней Фроловой. В результате своих противоправных действий, связанных с принуждению Фроловой к действиям сексуального характера, Суслин довел Фролову до самоубийства. Видимо Фролова выхода для себя другого не видела, поэтому решила покончить жизнь самоубийством. Она оставила записку, в которой обвиняла в своей смерти Суслина.

Поэтому, в этой ситуации чтобы проверить психологическое состояние Фроловой перед совершением самоубийства, необходимо назначить посмертную судебно-психологическую экспертизу.

Для ее производства необходимо следователю собрать данные, характеризующие личность Фроловой при жизни, ее психологическое состояние. Все эти сведения можно получить при допросе родственников, соседей, знакомых, подруг, характеристик с мест учебы, работы. Целесообразно также поинтересоваться следователю, не состояла ли она на учете в психоневрологическом диспансере, не проходила ли где лечения по поводу психологического расстройства. Затем назначить посмертную судебно - психологическую экспертизу.

На разрешение эксперта-психолога целесообразно поставить вопрос:

В каком психологическом состоянии находилась Фролова до совершения самоубийства?

Задание 2.

Несовершеннолетние Петров, Ильянко, Красильников, Комаров, Трушин нигде не учились и не работали. Часто употребляли спиртные напитки, устраивали на этой почве драки с другими несовершеннолетними в Краснооктябрьском районе. На замечания взрослых, как правило, не реагировали. В тех случаях, когда отвечали на замечания взрослых, то обязательно свои слова сопровождали нецензурной бранью. Вечером Ильянко, Красильников, Комаров, Трушин встретили на улице 16 летнюю Иванову, которую завели в

квартиру к Рулеву, где никого не было и по очереди совершили с ней насильственные половые акты. Иванова не противодействовала насильникам. По данному факту было возбуждено уголовное дело и следователь назначил судебно – психологическую экспертизу на разрешение которой поставил вопрос:

- Могла ли несовершеннолетняя Иванова в силу индивидуальных психологических особенностей адекватно воспринимать, совершаемых с ней насильственных действий и оказывать активное сопротивление насильникам?

Проанализируйте данную криминальную ситуацию и дайте ответы на вопросы:

а) Правильно ли поступил следователь, назначив судебно – психологическую экспертизу?

б) Учитывая то, что несовершеннолетняя Иванова при изнасиловании не кричала и не оказывала сопротивления, то есть обстоятельства, которые на, Ваш взгляд, должны быть исследованы экспертным путём?

в) Какие ещё необходимо проверить обстоятельства экспертным путём, учитывая поведение несовершеннолетней Ивановой?

Рекомендации по выполнению задания

Делая анализ фабулы задачи необходимо иметь в виду, что если несовершеннолетняя Иванова с учетом психологических особенностей отстает в своем психологическом развитии, то она может и не понимать значение, совершаемых с него противоправных действий. Следовательно, активно на них реагировать (сопротивляться, кричать) не будет.

Поэтому следователь поступил правильно, что назначил амбулаторную судебно-психологическую экспертизу. Только с помощью ее производства можно проверить наличия у несовершеннолетней Ивановой психологических особенностей адекватно воспринимать совершаемых с ней действий, которые делали при ее изнасиловании Петров, Сельянко, Красильников, Комаров, Трушин.

Следователь правильно сформировал вопрос на разрешения эксперта-психолога.

Одним из квалифицирующих признаков изнасилования является беспомощное состояние потерпевшей.

В п. «з» ст.63 УК РФ названы отягчающие обстоятельства, относящиеся к потерпевшему. Беспомощность (или беззащитность) характеризуются неспособностью потерпевшего правильно понимать характер и значение ситуации и действий окружающих людей, а также руководить своими действиями. Беспомощность (или беззащитность) могут быть связаны с физическим или психическим состоянием жертвы (малолетний или престарелый возраст, физические недостатки, психическое расстройство, сильная степень наркотического или алкогольного опьянения и др.). Строго говоря, понятия беспомощности и беззащитности очень близки и вытекают из психологического понятия неспособности к эффективной защите от посягательства путем целенаправленного осознанно-волевого поведения в конкретной ситуации.

Проведения судебно-психологической экспертизы необходимо не только для потерпевшей, а необходимо одновременное проведение и экспертизы и для обвиняемого (обвиняемых). Применение специальных познаний здесь необходимо не только для выяснения вопроса, мог ли он (они), с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей в полной мере сознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, но и что не менее важно, - как им в указанной обстановке воспринималось поведение потерпевшей, могло ли оно восприниматься как согласие на вступление в интимную близость. То есть речь идет об исследовании в рамках психологической экспертизы способности обвиняемого правильно оценивать, понимать и интерпретировать состояние потерпевшей.

Общий план экспертного исследования должен в себя включать изучение:

условий психического развития испытуемой в дошкольном и школьном возрасте: кто оказывая наиболее сильное влияние на ребенка, посещал ли он детские учреждения,

были ли существенные трудности в период адаптации к требованиям этих учреждений и школы; как складывались отношения с родителями, воспитателями, учителями и сверстниками; как ребенок реагировал на трудности, как относился к наказаниям;

основных интересов, привычек, излюбленных развлечений в период перед расследуемым событием. Здесь должно быть обращено внимание на отношения с подростками другого пола, выяснено, не наблюдалось ли у испытуемой повышенного интереса к сексуальным вопросам, и, если да, то в какой форме он проявлялся;

психологических особенностей личности испытуемой;

особенностей познавательной деятельности испытуемой;

ситуации криминального события в ее динамике;

поведения потерпевшей в ситуации криминального события по данным материалов уголовного дела и беседы с потерпевшей;

эмоционального состояния потерпевшей в период ее взаимодействия с обвиняемым;

отношения испытуемой к случившемуся, ее способности оценить событие с социальной, биологической и морально-этической сторон.

Литература

1. Брусиловский А.Е. Судебно-психологическая экспертиза. — М., 1929.
2. Енгалычев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Методическое руководство. — Калуга, 1996.
3. Желтов В.М., Холодова Е.Н. Судебно-психологическая экспертиза по гражданским делам: правовое регулирование и правоприменительная практика. — Калининград, 2007.
4. Иванова Т.В., Холопова Е.Н. Теоретические и правовые основы судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых. — М., 2008.
5. Китаева В.Н. Судебно-психологическая экспертиза при расследовании тяжких преступлений против личности. Дис. ... канд. юрид. наук. — Иркутск, 2002.
6. Коробицина М.Б. Психологическое исследование в структуре судебной экспертизы. — Одесса, 2005.
7. Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза. — Львов, 1987.
8. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. — М., 1980.
9. Кудрявцев И.А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. — М., 1999.
10. Мамайчук И.И. Экспертиза личности в судебно-следственной практике. — СПб., 2002
11. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. — М., 2003.
12. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам). — М., 1995.
13. Романов В.В. Актуальные проблемы судебно-психологической экспертизы в уголовном и гражданском процессе. — М., 2003.
14. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе. — М., 1998.
15. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение. — М., 1979

Тема 11. Пенологическая психология

Теоретические вопросы:

- 1.Какие психические состояния наиболее свойственны личности осужденного?
- 2.Что такая позитивная и негативная адаптация осужденного лица?
- 3.Как оптимизировать стрессовое давление на осужденного, не рискуя его психологической целостностью?
- 4.Какие основные способы исправления и перевоспитания осуждения существуют?
- 5.Дайте характеристику процессу катарсиса осужденного.

6. Назовите основные психологические проблемы социальной реадаптации лиц, отбывших уголовное наказание.

7. Чем отличается «вина» в пенологическом и уголовно-правовом понимании?

8. Раскройте основные проблемы этического, идеологического и экономического характера «модификации поведения» осужденных.

Практические задания.

Задание 1.

Решите следующую ситуацию.

В результате правильных оперативных действий подозреваемый Павел Иванович признал свою вину в убийстве матери. Признание происходило следующим образом. Когда его везли для официального допроса, Павел Иванович разрыдался и долго не мог успокоиться. Его не терзали никакими вопросами.

Первыми его словами, которые он произнес, войдя в кабинет следователя были слова: “Я не могу молчать, я мерзкий сын, гад и убийца, я должен рассказать всю правду, да и вообще я не имею права более жить на свете. А все это она! Она! Я безумно любил ее, а теперь — ненавижу!” А через минуту: “Нет, нет! Это я, только я один!” И затем снова безудержные рыдания. Следователь дал ему успокоиться. И он поведал следующее. Несколько лет тому назад Павел Иванович встретил женщину, которую страстно полюбил. Это была Л-ва. Но это была “женщина не его круга”, как постоянно твердила ему его мать. Он и Л-ва настаивали на браке, уговаривали мать Павла Ивановича, даже угрожали ей, что бросят ее, уйдут от нее и т. п. Она была непреклонна. Долгие и жестокие споры между матерью и Л-вой накалили обстановку до предела. И тогда Л-ва предложила Павлу Ивановичу “убрать” мать, ибо она “мешала их счастью”. Он сначала возмутился, но потом стал как-то смыкаться с мыслью, что “матерью придется пожертвовать”.

Впрочем, что это значило, он не очень-то задумывался, об этом задумывалась Л-ва. Она и выносила план убийства, включая создание видимости ограбления. Павел Иванович рассказал такие подробности преступления, которые нельзя придумать; их может рассказать только совершивший преступление. Придя в тот злополучный день к старой женщине, сын и Л-ва предъявили ей ультиматум. И когда она его отвергла, Л-ва набросилась на нее, свалила на диван, а Павлу Ивановичу закричала: “Души ее!”. И сын схватил мать за горло. В состоянии, близком к помешательству, он рассказал далее, что вырвавшаяся из его рук мать закричала: “Что же ты, Павлик, делаешь?!”. Но Л-ва в свою очередь кричала: «Тряпка! Дрянь!». И он, уже с помощью Л-вой закончил свое грязное дело. А вилкой под коленки мертвую мать П.И. колола Л-ва, чтобы убедиться, что та мертва.

Определите психологический тип преступного поведения Павла Ивановича. Спрогнозируйте возникновение нежелательных изменений в дальнейшем поведении подозреваемого в ходе следствия и объясните их причины.

Задание 2.

При совершении разбойного нападения участники преступной группы под видом работников сантехнической службы ДЭУ проникли в квартиру Маховой. Угрожая оружием, они связали хозяйку, заткнули ей рот полотенцем и, чтобы она не могла наблюдать за ними, завязали глаза. Преступники перерыли все вещи, забрали деньги и ценности. Один из участников группы с целью запугать потерпевшую предлагал: “А давайте выбросим эту... в окно”. И хотя материалами расследования было установлено, что преступники находились в квартире не более 15 минут, потерпевшая впоследствии на допросе утверждала, что все происходившее длилось не менее часа.

Задание 3. Опишите психологические факторы, затрудняющие определение времени при отрицательных эмоциях. Укажите, как отражаются негативные психические переживания на определении времени. Какие приемы следует использовать, чтобы попытаться преодолеть добросовестное заблуждение допрашиваемого относительно временных промежутков?

Задание 4.

Белов, 17-ти лет, обвиняется в совершении изнасилования. Вину в содеянном не признает, твердо придерживается данных на первом допросе ложных показаний. В ходе допросов родителей, учителей и одноклассников Белова установлено, что Белов отлично учится, читает много дополнительной литературы, занимается спортом. Быстро схватывает объяснения на уроках, мгновенно решает задачи, вызывая восхищение учителей и учеников. Быстро, молниеносность его мыслительного процесса ярко проявляются в разговоре: собеседник едва успевает произнести мысль, как Белов подхватывает ее и развивает, опережая автора.

В работе Белов легко переходит от одного дела к другому, при этом в соответствии со складывающейся ситуацией проявляет гибкость и маневренность, легко принимая адекватное решение.

В общении с окружающими Белов не испытывает затруднений, но не склонен уступать или подражать другим. Он может высказать меткое замечание о ком-либо, но не склонен и не способен разобрать то или иное поведение во всей его сложности.

Занимаясь интересующей его работой, Белов выдерживает большие нагрузки. Утомление у него сказывается прежде всего в повышенной раздражительности. Он вообще легко раздражается, особенно к концу дня, когда накапливается усталость. Возбуждение в этих случаях часто переходит в озлобленность (при этом его мимика становится выразительной, он как бы гримасничает). Для восстановления сил и душевного равновесия Белову достаточен короткий срок. Трудности его не пугают. Однако в сложных ситуациях он сразу же, “с места”, выявляет максимум своих возможностей: сколько бы времени ни дать ему на раздумье, его понимание остается на том же уровне, что и вначале.

В отношениях с девушками Белов несколько высокомерен и насмешлив. Преступление совершил в квартире друга, где остался после вечеринки с одноклассницей. По показаниям потерпевшей, Белов бурно прореагировал на ее отказ совершить с ним половой акт и применил грубое физическое насилие.

На первом допросе, отрицая предъявленное обвинение, Белов громко кричал, активно жестикулировал, неожиданно потерял голос и в течение некоторого времени беззвучно и злобно шевелил побледневшими губами.

Определите, какие из свойств темперамента проявились в поведении Белова. К какому типу по темпераменту можно отнести этого обвиняемого?

Оцените психическое состояние Белова во время первого допроса. Как должен повести себя следователь в описанной ситуации? Составьте прогноз поведения обвиняемого на последующем допросе. Какие психологические свойства личности Белова и как следует учитывать при допросе? При очной ставке с потерпевшей?

Литература

1. Антонян Ю.М. Психологические особенности осужденных за кражи личного имущества и индивидуальная работа с ними. — М., 1989.
2. Бехтерев Ю.Ю. Изучение личности заключенного. — М., 1928.
3. Глотовкин А.Д., Пирожко В.Ф. Исправительно-трудовая психология. — М., 1974.
4. Дмитриев Ю.А., Казак Б.Б. Пенитенциарная психология. Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., 2007.
5. Елеонский В.А. Отношение осужденных к наказанию. — Рязань, 1989.
6. Литвишков В.М. Социально-педагогические основы исправления несовершеннолетних осужденных: Учебное пособие. — М., 2006.

7. Литвишков В.М., Митькина А.В. Пенитенциарная педагогика. — М., 2004.
8. Михлин А.С. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 года. — М., 2001.
9. Мусин Ф.С. Индивидуально-психологические особенности адаптации осужденных женского и мужского пола к условиям лишения свободы. Дис. ... канд. юрид. наук. — Казань, 2006.
10. Преступление и наказание от «А» до «Я». Словарь по пенитенциарной психологии. — М., 2009.
11. Рабочая книга пенитенциарного психолога. — М., 1998.
12. Смертная казнь: за и против. — М., 1989.
13. Трубников В.М. Социальная адаптация освобожденных от отбывания наказания. — Харьков, 1990.
14. Фромм Э. Душа человека. — М., 1992.

Ахмедшин Рамиль Линарович

Юридическая психология

Методические указания

к практическим занятиям для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой
профиль)

Составитель *Р.Л. Ахмедшин*
Оригинал-макет и вёрстка *С.И. Василенко*

Подписано в печать

Формат 14,85x21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.
Усл. печ. 1,54
Заказ №
 завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13