

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Методические указания

по написанию курсовых работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция



Красноярск, 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Галунский Игорь Иванович, к.ю.н., доцент

Теория государства и права: методические указания по написанию курсовых работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021 г. – 76 с.

Аннотация: Методические указания по выполнению курсовых работ, оформление курсовой работы, написание содержательной части работы и составление библиографии темы курсовых работ примерные планы и методические указания.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Методические указания по выполнению курсовых работ.....	5
1.1. Предварительный выбор темы и изучение учебной литературы.....	5
1.2. Составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы.....	6
1.3. Окончательный выбор темы и составление рабочего плана.....	6
1.4. Расширенный подбор и изучение литературы.....	7
1.5. Написание содержательной части работы и составление библиографии.....	7
1.6. Оформление курсовой работы.....	9
1.7. Рецензирование и защита курсовой работы.....	9
2. Темы курсовых работ.....	11
3. Примерные планы и методические указания.....	11
4. Список литературы, рекомендуемой для выполнения курсовой работы.....	30
5. Приложения.....	73
Приложение № 1.....	73
Приложение № 2.....	74
Приложение № 3.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов образования (РО): овладение понятийным аппаратом юриспруденции, формирование базовых знаний у студентов, способствующих дальнейшему изучению отраслевых юридических наук и успешной практической деятельности, развитие способностей к анализу и самостоятельному осмыслению государственно-правовых проблем, воспитание уважения к праву и законности, а также формирование общекультурных и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления профессиональной деятельности юриста в различных сферах.

Основными задачами изучения дисциплины являются: формирование у студентов основ правовых знаний и юридического мышления, ценностных ориентаций в жизни и практической деятельности, основанных на приоритете прав и свобод при одновременном признании фундаментальной значимости государственно-правовых институтов, умения правильно воспринимать и толковать государственно-правовые явления, оценивать их с позиций как общечеловеческих, так и конкретно-исторических ценностей.

В соответствии с Приказом Министерства образования и науки от 04 мая 2010 г. № 464 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900.62 юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и требованиями к результатам освоения основной образовательной программы (ООП)) дисциплина нацелена на формирование следующих общекультурных компетенций:

владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

имеет нетерпимое отношение к коррупционному поведению, уважительно относится к праву и закону (ОК-6);

способен использовать основные положения и методы социальных, гуманитарных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОК-8);

профессиональных компетенций в нормотворческой деятельности:

способен осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

в правоприменительной деятельности:

способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);

в педагогической деятельности:

способен преподавать правовые дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне (ПК-17);

На формирование указанных компетенций направлено выполнение курсовой работы, предусмотренное Учебным планом Сибирского института бизнеса управления и психологии и рабочей программой курса теории государства и права студентами очной и заочной форм обучения.

Курсовая работа является одной из разновидностью письменных работ, выполняемых с целью более глубокого изучения одного из проблемных и актуальных вопросов теории государства и права, а также овладения и закрепления навыков самостоятельного анализа различной литературы от учебной до монографической.

Указанная форма обучения позволяет решить ряд важнейших задач в процессе работы над курсовой работой:

1. Дает возможность расширить и углубить имеющиеся правовые знания.
2. Усвоить место и значение изучаемого вопроса в системе курса.
3. Выявлять проблемы в государственно-правовой сфере, правильно их оценивать и выдвигать оптимальные рекомендации и предложения по их преодолению.

В результате выполнения курсовой работы по теории государства и права у студентов должны быть сформированы:

- первоначальные навыки логического анализа содержания монографических работ, нормативно-правовых актов, научных статей;
- умения по самостоятельному формулированию обобщений, выводов и предложений и осмыслинию теоретических положений;
- базовые знания отдельных аспектов правовой терминологии.

Курсовая работа выступает, одновременно, и одной из форм контроля профессорско-преподавательского состава за студентами при освоении ими положений теории государства и права.

Настоящие указания по выполнению курсовых работ позволяют определить содержательную сторону исследуемой темы, привести первоначальный список литературы к ней, дать примерную структуру работы и обозначить требования к её оформлению.

Они предназначены для студентов очного и заочного обучения и направлены на оказание методической помощи при подготовке курсового исследования.

Прежде чем приступить к выполнению курсовой работы следует внимательно ознакомиться с положениями данного учебного пособия.

1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Наиболее успешно зарекомендовавшим и приемлемым алгоритмом для написания курсовой работы студентами предлагается следующий порядок, который состоит из ряда стадий:

- предварительный выбор темы и изучение учебной литературы;
- составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы;
- окончательный выбор темы и составление рабочего плана;
- расширенный подбор и изучение литературы;
- написание содержательной части и составление библиографии;
- оформление курсовой работы;
- рецензирование и защита курсовой работы.

1.1. Предварительный выбор темы и изучение учебной литературы

Список тем предлагаемых для исследования теоретико-прикладных аспектов в государственно-правовой сфере и связанных с ними проблем находится на стр.13. Студенты при выборе темы курсовой работы должны руководствоваться следующим положением – тема курсового исследования выбирается из предложенного перечня по последнему номеру зачетной книжки студента, который должен совпадать с номером в списке тем курсовых работ либо с последней цифрой номера выбранной темы. В случае несоблюдения студентом указанного требования преподаватель вправе возвратить курсовую работу без её рецензирования, таким же образом рецензент поступает и в случае не указания студентом номера зачетной книжки на титульном листе.

У студента есть возможность по согласованию с преподавателем кафедры предложить свою тему курсового исследования при наличии соответствующих обоснованных аргументов, предполагающих интерес обучаемого и предполагаемого более высокого уровня выполнения работы. Студенты должны при этом учитывать необходимость самостоятельной работы над планом работы и обязательного его согласования с преподавателем, выступающим в дальнейшем рецензентом курсовой работы.

Прежде чем определиться с выбором темы следует изучить соответствующий раздел или параграф 2-3 учебников или учебных пособий по теории государства и права для

ознакомления с содержанием предполагаемого вопроса и определения пределов рассмотрения предполагаемой темы, а также выявления собственного интереса к определённой теме.

Указанные положения позволяют реализовать альтернативный подход к выбору студентами тем курсовых работ, обеспечить самостоятельность работы обучаемых и активизировать творческую активность студентов.

1.2. Составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы

Студенту, для помощи в работе над планом курсового исследования, в методических указаниях приведены примерные планы по каждой из приведённых в списке тем, они носят рекомендательный характер и студент вправе предложить свой первоначальный вариант плана, отражающий тему исследования, который в дальнейшем может корректироваться по ходу написания курсовой работы.

В черновом варианте имеется возможность составить более детальный, развёрнутый план работы, где можно предусмотреть менее объёмные подвопросы, позволяющие избежать повторов излагаемых в содержании работы суждений, более полно отразить требуемые положения.

После составления первоначального варианта плана, исходя из обозначенных в нём разделов, параграфов, вопросов осуществляется поиск основной литературы, необходимой для написания работы. В связи с тем, что студенту предлагается несколько тем на выбор, то в случае невозможности найти приемлемый перечень литературы, позволяющий отразить содержание выбранной темы в полном объёме, следует выбрать другую тему и вновь осуществить рекомендованный выше алгоритм действий, и если по-прежнему имеются трудности с подбором литературы обратиться к преподавателю за помощью, в часы его консультаций.

1.3. Окончательный выбор темы и составление рабочего плана

Окончательно определившись с темой исследования, студенту следует более детально ознакомиться с содержанием соответствующих разделов и параграфов учебников, учебных пособий, в которых рассматриваются аспекты выбранной темы, для составления рабочего плана работы, которым в дальнейшем необходимо руководствоваться при написании работы, для последовательного раскрытия вопросов, обозначенных в плане.

Необязательно буквально придерживаться предлагаемого в методических рекомендациях примерного плана, в случае возникновения потребности в корректировании плана можно внести соответствующие изменения в порядок расположения вопросов, дополнить новыми вопросами или отказаться от предлагаемых вопросов или изложить их в иной редакции и т.п. Но наряду с возможностью корректировки плана следует в обязательном порядке в содержании работы отразить свои суждения по тому объёму информации, который закреплён в методических указаниях к каждой теме.

Обозначенные вопросы в плане курсовой работы должны получить надлежащее освещение в рамках содержания работы. Ни один из предлагаемых в плане вопросов не должен повторять название темы курсовой работы. Каждый вопрос лишь определённым образом обеспечивает отражение одного из аспектов рассматриваемой темы.

План курсовой работы призван обеспечить полноту изложения вопросов, прямо относящихся к теме курсового исследования, а также последовательность, логичность и непротиворечивость в осмыслиении и изложении научного и учебного материала, не

допустить возникновения пробелов и повторений в тексте работы, самостоятельно правильно организовать научно-исследовательскую деятельность над курсовой работой.

В плане курсовой работы обязательно должны быть следующие разделы:

- введение;
- основная часть (3-4 вопроса);
- заключение;
- список использованной литературы.

Кроме приведённых обязательных разделов, план может содержать, при необходимости иллюстрации каких-либо положений, раздел «приложение», который располагается после раздела «литература».

1. 4. Расширенный подбор и изучение литературы

Составив рабочий план, студент приступает к расширенному поиску литературных источников, в которых содержится информация, относящаяся к выбранной теме исследования непосредственно, либо имеющая опосредованное отношение к излагаемым положениям, но позволяющая наиболее полно и разносторонне раскрыть тему исследования. В этих целях студент составляет библиографический список, используя, в первую очередь, список литературы, приведённый к каждой теме курсового исследования в данном учебно-методическом пособии.

В начале надо использовать возможности библиотеки института, а в случае недостаточности институтского библиотечного фонда для полного раскрытия темы следует расширить поиск необходимой литературы в других учебных заведениях, в городской или краевой библиотеках. В этом процессе помочь может оказаться дежурный библиограф, который научит пользоваться библиотечными каталогами (предметным, систематическим, алфавитным)

Подобрав требуемые источники (учебную и научную литературу, правовые акты, как нормативные, так и ненормативные) студент приступает к их изучению и анализу, делает рабочие записи и фиксирует выдержки из исследованной литературы, не забывая при этом сделать отметку, откуда данное заимствование. Здесь надо отразить название статьи или монографии, где они опубликованы, кто является автором, его фамилия, инициалы, год и место издания, номер страницы источника заимствования и другие реквизиты.

Кроме рекомендованной литературы к теме исследования следует обратиться к периодической правовой литературе и в частности к таким изданиям как: «Государство и право», «Правоведение», «Журнал российского права», «Вестник Конституционного суда», «Вестник МГУ», серия «Право», «Законность», «Право и экономика», «Российская юстиция», «Российский юридический журнал», «Человек и закон», «Человек: преступление и наказание» и другим, особенно к номерам, вышедшим после опубликования данного пособия, для дополнительного поиска требуемой информации, имеющей отношение к теме исследования.

1.5. Написание содержательной части работы и составление библиографии

Составив рабочий план курсового исследования, и выполнив приведённые рекомендации у студента на данном этапе работы уже должно сложиться определённое общее представление о предмете исследования, тех проблемах, на которые надо обратить внимание при проведении исследования.

Отобранная студентом информация с разных позиций должна отражать существующие в науке взгляды на исследуемые проблемы в государственно-правовой сфере и при этом следует в содержании работы отражать сторонником какого подхода является студент, либо какая из точек зрения, по его мнению, является предпочтительной.

В качестве положительного расценивается использование примеров из юридической практики в различных сферах, а также результатов художественного и публицистического творчества, что свидетельствует о высоком уровне интеллекта и эрудиции студента.

Работа признаётся выполненной на высоком уровне, если студентом продемонстрированы умения увязывать теоретические положения с практикой государственно-правового строительства.

Позитивной стороной работы является демонстрация навыков работы с различными компьютерными программами и использование возможностей справочных правовых систем («КонсультантПлюс», «Гарант», «Кодекс» и др.), а также возможностей Интернета, однако неотредактированное, буквальное заимствование текста, без его переработки либо без соответствующих ссылок расценивается как плагиат и ведёт к негативным последствиям для студента.

После завершения подготовительной деятельности необходимо приступить к непосредственному написанию текста курсовой работы, ее документальному оформлению с соблюдением предъявляемых требований к ее построению.

Введение является обязательным разделом работы и по объёму должно составлять 5-10% от общего объёма курсовой работы. В нём отражаются суждения касающиеся актуальности темы исследования, степени разработанности в трудах учёных, её значение для совершенствования теории и практики государственно-правовой сферы, определяются объект и предмет исследования, обозначаются цель и задачи курсовой работы.

Основная часть работы состоит из 3-4 разделов, в каждом из которых получает раскрытие соответствующий вопрос, обозначенный в плане. Здесь студенту надо в обязательном порядке раскрыть и обосновать излагаемые положения рассматриваемого вопроса, показать владение понятийно-категориальным аппаратом юриспруденции, относящимся к данной теме, умения делать правильные выводы, логически и творчески мыслить, навыки анализа учебной, научной и публицистической литературы и использования методологии теории государства и права. Каждый раздел основной части работы должен завершаться краткими выводами по исследуемому аспекту темы курсовой работы. Излагаемые положения не должны содержать повторений текста, каждый из разделов отражает лишь одну из сторон темы, а все вместе раскрывают тему в полном объёме.

В заключении делаются обобщающие выводы по всей теме исследования, акцентируется внимание на выявленных проблемах, и предлагаются пути решения этих проблем. Кроме того студенту предоставляется возможность обозначить собственную точку зрения по дискуссионным аспектам рассматриваемой темы.

Одним из обязательных разделов курсовой работы является «*Список использованной литературы*», в котором отражаются все источники, используемые при написании курсовой работы, в нём литература располагается в следующем порядке. Вначале приводятся нормативно-правовые акты по юридической силе от международных документов и конституций до локальных актов, после них, приводятся правоприменительные и интерпретационные акты. Затем располагаются учебники, учебные пособия и хрестоматии,

В библиографии указывается список использованной литературы в следующей последовательности: 1) законодательные и другие правовые акты; 2) книги; 3) статьи; 4) авторефераты и диссертации 5) электронные ресурсы.

В законодательные и другие официальные материалы включаются международные акты, конституции, законы, указы, постановления правительства, приказы министерств, ведомств, государственных комитетов и т. п. в соответствии с установленной последовательностью. В раздел «Книги» включается вся использованная монографическая, учебная, публицистическая и другая литература, располагаемая в алфавитном порядке по первой букве фамилии автора, а если работа представляет сборник научных статей, — то по первой букве его названия. В разделе «Статьи» перечисляются научные работы, опублико-

ванные в журналах, сборниках научных трудов, в периодической печати. В библиографии указываются все использованные источники, а не только цитируемая по тексту литература. Образцы оформления раздела «*Список использованной литературы*» приведены в приложении №3.

Раздел «*Приложение*» не носит обязательного характера, но позволяет наглядно отразить излагаемые положения, сопроводить их статистическими данными, таблицами, графиками, схемами, копиями документов и т.п., которые должны иметь название, а текст сопровождаться соответствующими ссылками на приложение.

1.6. Оформление курсовой работы

Правильное оформление курсовой работы способствует выработке навыков по оформлению любых письменных работ, выполняемых студентами в процессе обучения, а выполнение в печатном варианте позволяет приобрести или развить умение работы на компьютере, что пригодится в будущей профессиональной деятельности.

Курсовая работа выполняется на бумаге формата А4, в основном в печатном варианте, рекомендуемый объем такого варианта курсовой работы должен быть в пределах 25-30 страниц машинописного текста, который выполняется через 1,5 интервала, 14 шрифтом Times New Roman. Как исключение, допускается рукописный вариант, в этом случае объем работы составляет 40-50 страниц. Текст работы не допускается выполнять различным видом и размером шрифта, используемое сокращение слов и их выделение должно сопровождаться соответствующими пояснениями.

Курсовая работа начинается с обложки, которая не нумеруется, её образец оформления приведён в приложении №1. Следом за обложкой располагается титульный лист, его образец имеется в приложении №2, который считается первой страницей работы, но номер страницы не ставится, работа начинает нумероваться с третьей страницы, т.е. раздела «*Введение*». Нумерация страниц производится вверху страницы и посередине верхнего поля листа арабскими цифрами, одинаковым с текстом шрифтом.

На второй странице работы располагается оглавление работы, где необходимо указывать номера страниц, с которых начинаются соответствующие разделы работы введение, заключение, литература, приложение, а также вопросы основного содержания, следом за оглавлением располагаются, обозначенные в плане разделы.

Все, имеющиеся в содержании работы разделы - «*введение*», «*заключение*», «*приложение*», «*литература*» и каждый из рассматриваемых вопросов основного содержания работы, в обязательном порядке должны начинаться с новой страницы текста курсового исследования. Указанные в плане курсовой работы вопросы последовательно нумеруются и в содержании работы отражаются в указанной в оглавлении последовательности и идентичном названии. Разделы работы «*введение*», «*заключение*», «*приложение*» и «*литература*» не нумеруются в оглавлении работы и её тексте.

Текст на странице размещается с учётом соблюдения следующих требований: левое поле обязательно 20 мм, верхнее – 10 мм, правое – 10 мм, нижнее – 10 мм); размер красной строки (отступа) устанавливается в 1,25 мм; заголовки разделов в содержании курсовой работы должны выделяться жирным текстом с размером используемого шрифта; подстрочные сноски выполняются 12 шрифтом внизу страницы, где находятся соответствующие им цитаты, нумерация подстрочных ссылок осуществляется по нарастающей, от цифры один до номера последней ссылки.

Курсовая работа завершается подписью студента с её расшифровкой, ниже ставится дата завершения работы.

1.7. Рецензирование и защита курсовой работы

Оформленная надлежащим образом работа сдается для регистрации на кафедру государственно-правовых дисциплин в установленные сроки, но не позднее месяца до начала учебно-экзаменационной сессии.

В случае установления рецензентом нарушений указанных в данном пособии требований по выбору соответствующей темы курсового исследования, рецензент вправе возвратить студенту без рецензирования, такие же последствия возможны при грубом несоблюдении методических указаний, особенно это касается работ, выполненных несамостоятельно, путём заимствования с помощью сканирования текста либо распечатки сайтов Интернет, без необходимой переработки. О таких выявленных замечаниях рецензент делает соответствующие записи на обложке, и работа направляется студенту для коренной переработки. В случае неоднократных фактов грубого нарушения требований по выполнению курсовой работы проверяющий вправе назначить студенту другую тему для курсового исследования.

Рецензент оценивает качество выполненной работы исходя:

- из степени полноты раскрытия темы;
- самостоятельности обобщения и написания текста;
- многообразия приведения различных точек зрения по излагаемым положениям;
- наличия логической взаимосвязи в приводимых суждениях, их убедительности, завершённости и аргументированности;
- умения ясно излагать теоретические положения, сопровождая их при этом примерами из правотворческой, правоприменительной, правоохранительной или интерпретационной деятельности;
- правильного оформления заимствований, библиографического списка и в целом курсовой работы.

При написании курсовой работы, студент должен воспользоваться не менее 20 различными источниками, и обязательно монографическими исследованиями, периодическими правовыми изданиями, сборниками научных трудов, причём каждым видом из обозначенных видов научной продукции.

Не получают положительной оценки работы в содержании которых не получили должное освещение вопросы, обязательные к рассмотрению и получившие закрепление в методических указаниях к каждой из предлагаемых к исследованию тем. Возможной причиной отрицательной рецензии может стать отсутствие обязательных разделов курсовой работы или их несоответствие предъявляемым требованиям по своему содержанию.

Проверенные работы с такими замечаниями возвращаются студентам с полноценной рецензией, в которой обращается внимание студента на имеющиеся в работе положительные аспекты и недостатки. При представлении новой работы студент направляет её вместе с предыдущими работами, в обязательном порядке, имеющими отрицательную рецензию.

В рецензиях курсовых работ, допущенных к защите, отражаются положительные аспекты исследования и недостатки, последние в зависимости от их степени следует либо устраниТЬ до защиты работы либо дать соответствующие ответы или пояснения на непосредственной защите курсовой работы, кроме того в рецензии обозначаются вопросы, выносимые на защиту.

После получения рецензии и курсовой работы на кафедре государственно-правовых дисциплин студент вновь осуществляет самостоятельную работу над устранением выявленных недостатков, изучает дополнительную рекомендованную рецензентом литературу, готовит ответы на обозначенные вопросы к защите. Защита начинается с краткого сообщения обучаемого на 5-7 минут, раскрывающего содержание и наиболее проблемные вопросы темы, а также предложения по их разрешению, в том числе с аргументацией на нормативно-правовые акты и примеры из практики.

Защита курсовой работы осуществляется в период учебно-экзаменационной сессии для студентов заочной формы обучения и во время зачётной недели для студентов, обучающихся на дневной форме обучения. Дата защиты заблаговременно определяется преподавателем, которая не должна быть позже даты проведения курсового экзамена. Защиту, как правило, осуществляет преподаватель, выступавший в качестве рецензента.

Итоговая оценка формируется путём сложения двух составляющих – оценки за написанную курсовую работу и оценки за защиту данной работы. При получении неудовлетворительной оценки на защите курсовой работы, студент готовит новую работу по другой теме, определяемую преподавателем и согласованную с заведующим кафедрой и вновь должен пройти описанную выше процедуру.

Полученная оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» по итогам защиты выставляется в зачётку студента, а по окончанию вуза в приложение к диплому.

2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

№ п/п	Название темы для курсового исследования
1.	Особенности предмета теории государства и права.
2.	Место теории государства и права в системе гуманитарного и юридического знания.
3.	Методология теории государства и права.
4.	Особенности происхождения государства
5.	Многообразие теорий происхождения государства и права.
6.	Типология государств.
7.	К вопросу о сущности государства
8.	Государственная власть в современной России.
9.	О форме государственного правления России
10.	О форме государственного устройства России
11.	О политico-правовом (государственном) режиме современной России
12.	Об особенностях государственных функций современной России
13.	Многозначность в понимании механизма государства.
14.	Принцип разделения властей в теории и практике государственности.
15.	Правовое государство: теория и практика.
16.	Теория прав и свобод человека и гражданина
17.	Право как многоаспектное понятие.
18.	Правоприменительная деятельность как особая форма реализации права.
19.	Механизм правового регулирования.
20.	Система российского права.
21.	Особенности правовой системы современной России
22.	Норма права как государственный регулятор общественных отношений.
23.	Теория и практика толкования права.
24.	Правотворчество и систематизация нормативно-правовых актов.
25.	Юридическая ответственность по российскому праву.
26.	Правонарушение.
27.	Правопорядок как результат правомерного поведения
28.	Отклонения в правосознании.
29.	Теория правоотношений.
30.	Источники (формы) права.

3. ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема №1. Особенности предмета теории государства и права.

Примерный план

Введение

1. Характеристика предмета теории государства и права.
2. Функции теории государства и права.
3. Теория государства и права как наука и учебная дисциплина.

Заключение

Литература

Методические указания

При рассмотрении первого вопроса следует остановиться на понятии «теория», обозначить объект теории государства и права, научные взгляды на который неоднозначны, выделить особенности и описать общественные отношения, закономерности и случайное в государственно-правовой жизни, входящие в предмет теории государства и права, показать дифференциацию научного знания о предмете теории государства и права в единстве теории государства и теории права в их эволюционном развитии.

При освещении второго вопроса необходимо привести несколько точек зрения на количество функций теории государства, в которых наиболее ярко раскрывается значение теории государства и для юриспруденции и общества в целом, раскрыть их содержание теоретико-прикладном аспекте.

Третий вопрос должен быть посвящён выделению особенностей теории государства и права как науки, представляющей совокупность всех знаний о государстве и праве, и теории государства и права как учебной дисциплины, обеспечивающей необходимыми знаниями для дальнейшего изучения юридических наук, и рассмотрению системы курса. В дальнейшем следует остановиться на роли теории государства и права в подготовке современного юриста и в формировании его правового мышления.

Тема №2. Место теории государства и права в системе гуманитарного и юридического знания.

Примерный план

Введение

1. Теория государства и права как наука и учебная дисциплина.
2. Теория государства и права в системе юридических наук.
3. Взаимосвязь теории государства и права с общественными науками.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с описания теории государства и права, как науки, так и учебной дисциплины, особенностей построения учебного курса. Теория государства и права как наука представляет собой совокупность всех знаний о государстве и праве, а теория государства и права как учебная дисциплина, обеспечивает необходимыми знаниями студентов-юристов для дальнейшего изучения юридических наук. В дальнейшем следует остановиться на роли теории государства и права в подготовке современного юриста и в формировании его правового мышления.

Во втором вопросе при характеристике теории государства и права требуется привести классификацию юридических наук, основываясь на выделение в них следующих групп – теоретико-исторических наук, отраслевых наук, прикладных наук, организационных наук, международных наук, хотя юридические науки могут быть сгруппированы и по иным подходам, так как отсутствует единообразный подход. В дальнейшем показать место и значение теории государства и права в системе юридических наук, её роль как «царицы» юридического знания.

В третьем вопросе необходимо остановиться на рассмотрении общественных наук таких как философия, экономика, социология, политология, психология и других с которыми у теории государства и права существует наиболее тесные взаимосвязи при изучения государственно-правовых и общественных явлений и процессов, показать разнообразные аспекты их соотношения, касающиеся и объекта и методологии.

Тема №3. Методология теории государства и права.

Примерный план

Введение

1. Понятие методологии и метода теории государства и права, их соотношение.
2. Классификация методов теории государства и права.
3. Подходы и принципы в изучении государства и права.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо остановиться на характеристике понятия «метод» в общенаучном значении, показать его вторичный характер по отношению к предмету, рассмотреть понятие «методология» в узком и широком значении, показать соотношение метода и методологии, выделить проблемные аспекты и тенденции развития методологии теории государства и права.

Во втором вопросе при описании методов изучения теории государства и права следует привести не менее трёх вариантов научной классификации методов теории государства и права (материалистической диалектики, метафизический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, моделирования, правового эксперимента, сравнительный и другие методы) во всеобщие, общефилософские, общенаучные, специальные, частнонаучные, при этом раскрыть особенности каждого метода с приведением соответствующих примеров, выделить и описать методы, выработанные непосредственно теорией государства и права.

В третьем вопросе требуется дать описание понятию «принцип», привести и раскрыть принципы историзма, плюрализма, объективности, конкретности на которых базируется изучение теории государства и права, а также охарактеризовать имеющиеся подходы к её изучению, которые достаточно часто совпадают с методами и принципами изучения теории государства и права (исторический, системный).

Тема №4. Особенности происхождения государства.

Примерный план

Введение

1. Социальная организация догосударственного общества.
2. Экономическая основа первобытного общества.
3. Общие закономерности и специфические особенности происхождения государств. Возникновение российской государственности.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос должен быть посвящён социальной организации доклассового общества, его социальным образованиям (роду, племени, общине), особенностям институтов власти (вождь, старейшина, жрец, общее собрание) и власти первобытного общества, выделить признаки потестарной власти в эгалитарном обществе. Затем необходимо остановиться на характеристике социальных норм доклассового общества (обычай, ритуал, миф, обряд и другие, а на более поздних этапах развития общества

появляются религиозные и моральные нормы), их особенностям и средствам обеспечения, дать понятие мононормам.

Во втором вопросе следует описать экономические условия, характерные для догосударственного общества, показать эволюцию присваивающей экономики от примитивной хозяйственной деятельности, основанной на половозрастном разделении труда к более сложным её формам, появлению разделения труда на земледелие, скотоводство, ремесло и торговлю, переход общества от полигамного брака к парному браку, появление семьи.

В третьем вопросе, основываясь на достижениях в различных областях научного знания и исторических данных, необходимо выделить закономерности (появление прибавочного продукта, становление новых форм собственности, расслоение общества, выделение группы управленцев и другие) и особенности возникновения государства в различных регионах планеты (ведение масштабных ирригационных работ, частная или общественная собственность), при этом коснуться восточного и европейского путей возникновения государства, попытаться увязать некоторые теории с имеющейся практикой возникновения государств. В завершении вопроса рассмотреть возникновение российской государственности.

Тема №5. Многообразие теорий происхождения государства и права.

Примерный план

Введение

1. Факторы, определившие многообразие теорий происхождения государства и права.
2. Основные теории происхождения государства
3. Основные теории происхождения права.

Заключение

Литература

Методические указания

При рассмотрении первого вопроса не следует смешивать причины многообразия теорий происхождения государства и права с закономерностями возникновения этих социальных феноменов. Для более полного познания причин многообразие теорий происхождения государства и права требуется разграничить их на объективные и субъективные.

Освещая во втором вопросе теории происхождения государства необходимо остановиться на патриархальной, ирригационной, теологической, инцестной, органической, классовой, насильтвенной, психологической, договорной, расовой, спортивной теориях и других теорий, при этом выделяя их основоположников и представителей, время и причины возникновения, содержание, положительные и отрицательные стороны.

В третьем вопросе особенности происхождения права раскрыть в рамках естественно-правовой, исторической, марксистской, теологической, примирительной теорий и других теорий, при этом выделяя существенные стороны теорий, их достоинства и недостатки, время возникновения и представителей.

Тема №6. Типология государств.

Примерный план

Введение

1. Понятие и значение типологии государств. Формационный подход к типологии государств.
2. Цивилизационные подходы к типологии государств.

3. Типология российского государства.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с общетеоретических взглядов на типологию, в том числе и типологию государств, рассматриваемую как высшую форму классификации, привести попытки типологии государств от античности до сегодняшнего времени, в трудах Аристотеля, Полибия, Г. Еллинека, Г. Кельзена, Л. Гумпловича, Р. Макайвера, Р. Дарендорфа за исключением цивилизационных подходов. Формационный подход проанализировать с точки зрения его особенностей: экономической основы, общественно-экономической формации, типов государства, привести положительные и отрицательные черты.

Во втором вопросе необходимо выделить и описать, обоснованные наукой цивилизационные подходы к типологии государств в теориях А. Тойнби, ставившего в основу классификации государств понятие цивилизации, У. Ростоу, делившего государства в зависимости от уровня экономического развития общества в своей концепции «стадий экономического роста», по итогам рассмотрения выделить положительные и отрицательные черты теорий.

В третьем вопросе, основываясь на положениях ранее рассмотренных подходов к типологии государств дать характеристику современного российского государства с позиций представленных в работе научных взглядов, выделить соответствующий тип, обосновывая свою позицию соответствующими положениями или примерами государственно-правового строительства. Кроме того показать эволюцию типов российского государства в предыдущие периоды его развития.

Тема №7. К вопросу о сущности государства

Примерный план

Введение

1. Понятие сущности государства.
2. Многообразие подходов к сущности государства.
3. О сущности современного Российского государства.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с общефилософских взглядов на понятие «сущность», в дальнейшем показать значение категории «сущность государства» для познания такого феномена, как государство. Затронуть вопросы взаимосвязи сущности государства и функций государства.

Во втором вопросе необходимо выделить и описать, выделенные современной наукой подходы к сущности государства: социальный, классовый, религиозный, национальный и расовый, раскрыть двуединую сущность государства. Здесь же уделить внимания особенностям концепций государств «ночного сторожа», «полицейскому государству», «правовому государству», затем рассмотреть теории элит, плюралистической демократии, «государства всеобщего благодеяния», конвергенции и технократическую теорию.

В третьем вопросе, анализируя деятельность современного российского государства во внутренней и внешней сферах, следует обосновать подходы к сущности, присущие России, при этом необходимо обосновать свою позицию соответствующими

положениями и примерами из деятельности государственных организаций и их должностных лиц, а также результатами государственно-правового строительства.

Тема №8. Государственная власть в современной России.

Примерный план

Введение

1. Понятие, виды и особенности власти.
2. Характеристика государственной власти.
3. О легальности и легитимности власти в современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе должны найти отражение многоаспектность подходов на понятия «власть», «социальная власть», их значение для функционирования общества, раскрыты признаки власти, её основа, а также описаны виды власти (социальная, экономическая, политическая, государственная, муниципальная и др.) и их особенности.

Во втором вопросе дать характеристику различных подходов на понимание и соотношение политической и государственной власти, с дискуссионной стороны осветить признаки последней, показать её роль в упорядочении общественных отношений, осветить систему органов государственной власти и органов местного самоуправления в России как по вертикальному, так и по горизонтальному построению, приводя соответствующие примеры.

В третьем вопросе требуется детально остановиться на таких специфических характеристиках государственной власти как легальность и легитимность, показать их значение для становления гражданского общества и демократического государства. На основе проведённых различных научных исследований, других индикаторов оценить степень легальности и легитимности различных ветвей государственной власти в России.

Тема №9. О форме государственного правления России

Примерный план

Введение

1. Понятие и виды республиканской формы государственного правления.
2. Особенности современных нетипичных республиканских форм государственного правления.
3. Эволюция формы правления России.

Заключение

Литература

Методические указания

Рассмотрение первого вопроса начинается с подробной характеристики республиканской формы государственного правления и её отличий от монархической формы государственного правления, в дальнейшем рассматриваются типичные виды республиканской формы государственного правления – президентская, парламентская и смешанная республики, приводятся соответствующие примеры государств, имеющих такие формы правления.

Во втором вопросе приводятся современные государства, в которых сложились нетипичные республиканские формы государственного правления и описываются их особенности, позволяющие выделить эти государства в отдельную группу.

В третьем вопросе, начиная от истоков российской государственности проанализировать изменение формы государственного правления до сегодняшнего времени, затем остановиться на тенденциях развития формы государственного правления современной России.

Тема №10. О форме государственного устройства России

Примерный план

Введение

1. Понятие и виды формы государственного устройства.
2. Особенности федеративной формы государственного устройства.
3. Форма государственного устройства России: от зарождения до современности.

Заключение

Литература

Методические указания

Рассмотрение первого вопроса начинается с подробной характеристики формы государственного устройства, выделения её разновидностей - унитарной формы государственного устройства, федеративной формы государственного устройства, а также специфичного вида – конфедерации, носящего дискуссионный характер. В дальнейшем следует остановиться на исторических формах государственного устройства, таких как: уния, империя и др. Рассмотрение каждой из форм государственного устройства должно сопровождаться необходимыми примерами государств, обладающих такими особенностями.

Во втором вопросе пристальное внимание уделяется федеративной форме государственного устройства, приводятся её признаки, выделяются и описываются симметричные и асимметричные федерации, территориальные, национальные и национально-территориальные федерации, приводятся примеры.

В третьем вопросе, начиная от зарождения российской государственности до настоящего времени провести анализ существовавших форм государственного устройства, после чего выявить и обосновать закономерности и тенденции развития формы государственного устройства современной России.

Тема №11. О политико-правовом (государственном) режиме современной России

Примерный план

Введение

1. Понятие и виды политico-правового (государственного) режима. Особенности демократического режима.
2. Виды антидемократических режимов.
3. Политico-правовой (государственный) режим России: прошлое и настоящее.

Заключение

Литература

Методические указания

Рассмотрение первого вопроса начинается характеристикой политico-правового (государственного) режима, выделения неоднозначности подходов на данное понятие и описания его разновидностей. В дальнейшем следует подробно рассмотреть в дискуссионном ракурсе демократический, либерально-демократические режимы, выделить их признаки и отличия. Рассмотрение каждой разновидности политico-

правового (государственного) режима должно сопровождаться аргументированными примерами государств, обладающих такими режимами.

Во втором вопросе привести общие признаки, характерные группе антидемократических режимов, раскрыть их содержание, затем пристальное внимание необходимо уделить особенностям разновидностей антидемократических режимов – авторитарному, тоталитарному и другим, привести примеры из практики деятельности государств присущие им антидемократические режимы, выделяя при этом их сущностные стороны.

В третьем вопросе, провести анализ осуществления государственной власти России 20 века и сегодняшней её деятельности, с точки зрения применяемых методов и способов, в результате с помощью полученных доказательств, аргументировать наличие, в определённый период времени, того или иного вида режима, после чего выявить и обосновать закономерности и тенденции формирования политico-правового (государственного) режима современной России.

Тема №12. Об особенностях государственных функций современной России

Примерный план

Введение

1. Понятие и признаки функций государства.
2. Проблемы классификации функций государства.
3. Характеристика государственных функций современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе следует привести различные точки зрения на понятие «функции государства» и «признаки государственных функций», показать соотношение (различия и взаимосвязь) функций государства и функций государственных органов. Уделить внимание эволюции функций государства от возникновения первых государств до современных государств, выделяя их изменчивую сущность и связь последней с функциями государства.

Во втором вопросе сосредоточиться на классификации видов функций государства по различным критериям, остановиться на внешних и внутренних, основных и неосновных, постоянных и временных и других функциях государства, выделить существующие проблемы в классификации государственных функций.

В третьем вопросе, основываясь на наиболее предпочтительной для автора классификации провести подробный анализ, присущих современной России государственных функций, остановиться на применяемых формах и методах их осуществления. У приводимых экономической, политической, социальной, экологической, правоохранительных функций, а также функциях обороны, поддержания мирового правопорядка, интеграции в мировую экономику, сотрудничества с другими государствами при решении глобальных проблем человечества, выделить правовую основу и содержательную сторону.

Тема №13. Многозначность в понимании механизма государства.

Примерный план

Введение

1. Многообразие взглядов на понятие и структуру государственного механизма.
2. Государственный орган: понятие, признаки и классификация.
3. Принципы организации и деятельности государственного аппарата.

Заключение Литература

Методические указания

В первом вопросе следует остановиться на приведение различных научных взглядов на понятие «механизм государства» и его структуру. Рассмотреть механизм государства в широком и узком значениях, выделить признаки и структуру государственного механизма, описать его элементы.

Во втором вопросе привести несколько определений государственного органа, дать их анализ. Раскрыть содержание признаков государственного органа с элементами дискуссионности, привести развёрнутую классификацию государственных органов по порядку образования, по сфере действия, по характеру компетенции, по принципу разделения властей и другим критериям, сопровождая приводимые виды соответствующими примерами государственных органов Российской Федерации.

Третий вопрос должен быть посвящён описанию принципов организации и деятельности государственного аппарата, основываясь на приводимые классификации в учебной и научной литературе, а также положениях законодательства. При подведении итогов данного вопроса остановиться на сравнительной характеристике теоретических и практических принципов организации и деятельности государственного аппарата, сделать соответствующие выводы.

Тема №14. Принцип разделения властей в теории и практике государственности.

Примерный план

Введение

1. Возникновение и развитие теории разделения властей.
2. Реализация принципа разделения властей в современных государствах.
3. Особенности принципа разделения властей в государственном строительстве современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос необходимо начать с античных идей о разделении властей, показать эволюцию научных представлений на разделение властей, описать теоретические взгляды основоположников данного принципа Д. Локка и Ш. Монтескье и других учёных на содержание принципа разделения властей. В дальнейшем остановиться на трудах российских учёных, исследовавших в 19-20 веках принцип разделения властей и описать современные представления учёных о нём.

Во втором вопросе выделить основу принципа разделения властей и его конечную цель, показать особенности воплощения в механизм современных государств принципа разделения властей, использовав для этого Конституции Франции, Германии, США и других государств, по итогам привести соответствующие выводы.

В третьем вопросе дать детальную характеристику положений принципа разделения властей по горизонтали и вертикали, закреплённых в законодательстве России, показать сложившуюся систему сдержек и противовесов, обосновывая приводимые суждения ссылками на соответствующие нормативные установления, не забывая при этом выделять проблемы реализации принципа разделения властей.

Тема №15. Правовое государство: теория и практика.

Примерный план

Введение

1. Эволюция идеи правового государства в политико-правовой мысли.
2. Понятие и принципы правового государства.
3. Проблемы становления правового государства в современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос необходимо начать с античных взглядов Платона, Аристотеля об ограничении власти законом, выделить последующие этапы развития идеи правового государства до окончательного её оформления. При этом привести взгляды выдающихся учёных и просветителей Д. Дидро, Г. Гроций, Д. Локка, Ш. Монтескье, Т. Гоббса, И. Канта, Г. Гегеля, К. Велькера и др., сделавших неоценимый вклад в формировании теории правового государства. В дальнейшем остановиться на взглядах российских учёных Г.Ф. Шершеневича, С.А. Котляревского, Н.М. Коркунова, В.М. Гессена и других по обоснованию концепции «правовое государство», а также проанализировать труды современных российских учёных, занимающихся исследованиями в данной сфере.

Во втором вопросе привести понятие «правовое государство», выделить его принципы (признаки) с различных подходов, раскрыть их содержание и особенности воплощения в механизме современных государств, воспользовавшись для этого Конституциями Франции, Германии, США и других государств, по итогам привести соответствующие выводы. Показать соотношение правового государства и гражданского общества.

В третьем вопросе следует обозначить и описать принципы правового государства, закреплённые в положениях Конституции Российской Федерации и других нормативно-правовых актов, обозначая проблемы и трудности, возникающие при формировании правового государства в России, предложить пути их нейтрализации и преодоления.

Тема №16. Теория прав и свобод человека и гражданина.

Примерный план

Введение

1. Эволюция прав и свобод человека и гражданина.
2. Классификация прав и свобод человека и гражданина.
3. Механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина. Проблемы соблюдения прав и свобод человека и гражданина в современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе в начале следует рассмотреть аспекты, связанные с понятиями «человек», «личность», «гражданин», «права», «свободы», «права человека», «права гражданина», «обязанности» остановиться на поколениях прав и свобод человека и гражданина, показать соотношение прав человека и правового статуса личности, выделить виды последнего.

Во втором вопросе необходимо путем выделения разнообразных критериев – от содержания, от соподчинённости, от принадлежности к конкретному государству, от степени распространения, от характера субъектов, от роли государства в их осуществлении и других привести классификацию прав и свобод человека и гражданина, выделяя при этом дискуссионные моменты. На каждую из приводимых разновидностей прав и свобод человека и гражданина следует привести пример.

В третьем вопросе следует остановиться на разнообразных механизмах защиты прав и свобод человека и гражданина – право граждан на защиту своих прав и свобод, а также на государственной защите прав и свобод человека и гражданина. Используя решения Европейского суда по правам человека, российских судебных органов, доклады Уполномоченного по правам человека Российской Федерации, другие источники рассмотреть проблемы, связанные с имеющимися нарушениями прав и свобод человека и гражданина в современной России, выявить причины и предложить способы их преодоления.

Тема №17. Право как многоаспектное понятие.

Примерный план

Введение

1. Многоаспектность права и его признаки.
2. Понятие и классификация принципов права.
3. Функции и сущность права.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с рассмотрения права как многогранного явления, имеющего разностороннее понятийное выражение: право в социальном смысле, право в специально-юридическом смысле, субъективное и объективное право, естественное и позитивное право. Описывая право в юридическом значении необходимо выделить его признаки, научные взгляды на которые неоднозначны, и раскрыть их содержание. В дальнейшем раскрыть право в нормативном, философском (нравственном), социологическом, психологическом и интегративном понимании, выделить широкое и узкое понимание права.

Во втором вопросе после выделения понятия «принцип права», обозначаются виды – общие, межотраслевые и отраслевые принципы, приводятся соответствующие примеры, показывается роль принципов права в правовом регулировании общественных отношений, их особенности как источника права, а также в законодательстве и правоприменительной деятельности. В дальнейшем приведите способы закрепления принципов права в Российском законодательстве.

В третьем вопросе необходимо показать значение функций права как основных направлений правового воздействия на регулирование общественных отношений, а также роль и предназначение права, классифицировать функции в широком (общесоциальном) и узком (специально-юридическом) подходах. Раскрывая сущность права в разных подходах, надо исходить из формальной стороны (право – государственный регулятор общественных отношений) и содержательной стороны (в чьих интересах создается и действует право),

Тема №18. Правоприменительная деятельность как особая форма реализации права.

Примерный план

Введение

1. Правоприменительная деятельность: понятие, признаки и необходимость.
2. Стадии применения права.
3. Правоприменительный акт: понятие, признаки, виды, структура.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с рассмотрения понятия «реализация права», с помощью этой деятельности нормы права начинают претворяться в поведение субъектов права, описать формы непосредственной реализации права, выделить их особенности, увязав с видами норм права и поведения. Характеризуя правоприменительную деятельность необходимо выделить обстоятельства и условия, при которых возникает необходимость в правоприменении, а также её признаки и разновидности.

Раскрывая второй вопрос и описывая стадии правоприменительного процесса, надо исходить из неоднозначности научных представлений на их число, поэтому привести различные точки зрения. При освещении стадий правоприменительного процесса необходимо дать понятие доказательствам, раскрыть требования, предъявляемые к ним, коснуться проверки нормы права на истинность, её действия во времени, в пространстве и по кругу лиц, толкования права, раскрыть приёмы разрешения коллизий и способы преодоления пробелов в праве.

В третьем вопросе сосредоточить внимание на приведении определения правоприменительному акту, его особенностях и структуре, приводимую классификацию правоприменительных актов необходимо сопровождать соответствующими примерами на каждую разновидность, в заключение соотнести правоприменительный акт с нормативно-правовым актом.

Тема №19. Механизм правового регулирования.

Примерный план

Введение

1. Понятие, стадии и предмет правового регулирования.
2. Правовые средства: понятие, признаки и виды.
3. Правовые режимы.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с рассмотрения понятий «предмет правового регулирования», «правовое воздействие» и «правовое регулирование», показать их соотношение. Описывая стадии правового регулирования, надо исходить из неоднозначности научных представлений на их число, поэтому привести различные точки зрения, показать значение каждой из стадий для правового регулирования общественных отношений, выделить информационно-психологическую, воспитательную и социальную форму воздействия права.

Второй вопрос должен быть посвящён характеристике разнообразного спектра правовых средств, составляющих механизм правового регулирования, выделить цель последнего. Раскрывая правовые средства необходимо описать их признаки, классифицировать по различным основаниям – от степени сложности, по выполняемой роли, по предмету, характеру и виду правового регулирования, по значимости последствий, по информационно-психологической направленности и другим, сопровождая свои суждения соответствующими примерами.

Третий вопрос начать с освещения способов, методов и типов правового регулирования, увязать их с разновидностями общественных отношений, подвергнутых правовому регулированию, дать понятие правовому режиму и привести его признаки, выделить особенности некоторых режимов, сложившихся в законодательстве при регулировании общественных отношений. Правовые режимы классифицировать в зависимости от предмета правового регулирования, от юридической природы, от

содержания, от субъектов в отношении которых устанавливается, от функций права и другим критериям, не забывая приводить примеры на каждый вид.

Тема №20. Система российского права.

Примерный план

Введение

1. Понятие и элементы системы права.
2. Отрасли российского права.
3. Соотношение системы права и системы законодательства.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос должен быть посвящён понятию системы права, её особенностям и значению в правовом регулировании общественных отношений. Характеристика элементного состава системы права направлена на рассмотрение нормы права, субинститута и института права, отрасли и подотрасли права, а также крупных структурных образований - материальное и процессуальное право, частное и публичное право, международное и национальное право, выделение видов институтов права и критерии деления системы права на отрасли. В заключение показать соотношение системы права и правовой системы.

Во втором вопросе следует остановиться на системе отраслей российского права, на которую нет единой точки зрения, согласно одному из подходов выделяют профилирующие (базовые), специальные и комплексные отрасли, исходя из другого подхода – первичные и производные (вторичные), но наибольшее распространение получила классификация в результате которой в российском праве выделяют конституционное право, административное право, гражданское право, семейное право, трудовое право, экологическое право, уголовное право, уголовно-процессуальное право, гражданское процессуальное право и другие отрасли и необходимо рассмотреть указанные отрасли права по особенностям их предмета и метода правового регулирования.

Третий вопрос начать с характеристики системы законодательства, как внешней формы выражения права, выделить особенности понимания законодательства в широком и узком значениях, показать взаимосвязь системы права и системы законодательства, а также их различия, в том числе используя для этого примеры.

Тема №21. Особенности правовой системы современной России.

Примерный план

Введение

1. Понятие правовой системы и правовой семьи.
2. Характеристика основных правовых семей.
3. Правовая система современной России.

Заключение

Литература

Методические указания

Начать первый вопрос следует с характеристики понятия «национальная правовая система», описанию её содержания и выделению различных подходов по объединению правовых систем в правовые семьи. Наиболее часто используемыми критериями выступают источники права, структура права, генезис правового развития, идеологические факторы, особенности юридической техники и юридического мышления,

в зависимости от их использования при построении классификации выделяют различные правовые семьи.

Во втором вопросе необходимо остановиться на рассмотрении романо-германской правовой семьи, англо-саксонской правовой семьи, семье мусульманского права, славянской правовой семье, семье обычного права, социалистической правовой семье и других, выделяя их по особенностям становления и формирования правовой семьи, источникам права, структуре права, при этом описать присущие некоторым семьям права, содержательно и структурно обоснованные группы самостоятельных правовых систем (например, в англо-саксонской правовой семье наличие американского права). Свои суждения сопровождайте конкретным анализом правовых систем отдельных государств, входящих в правовую семью.

Третий вопрос должен быть посвящён анализу правовой системы современной России, её особенностям с точки зрения становления и формирования, источникам права, структуре права, по итогом анализа должен быть сформулирован вывод об отнесению российской правовой системе к определённой правовой семье.

Тема №22. Норма права как государственный регулятор общественных отношений.

Примерный план

Введение

1. Понятие и признаки нормы права.
2. Структура нормы права.
3. Классификация норм права. Соотношение нормы права и статьи нормативно-правового акта.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует посвятить рассмотрению с разных точек зрения понятия «норма права» и признаков нормы права, показать ведущую роль норм права в регулировании общественных отношений, остановиться на логическом, волевом и социально-юридическом содержании нормы права.

Второй вопрос должен отразить взгляды учёных, теоретиков права, на структуру нормы права, выделить трёхзвенную структуру нормы права - гипотезу, диспозицию, санкцию, присущую нормам-правилам поведения, логическую структуру нормы права. Затем подробно описать гипотезу, диспозицию, санкцию нормы права и разновидности указанных структурных элементов, выделяемых по различным критериям.

Третий вопрос необходимо начать со значения классификации для познания природы, места норм права в правовом регулировании общественных отношений. Многообразие регулируемых правом общественных отношений, определяет видовое разнообразие норм права и путем выделения критериев классификации, таких как отрасль права, метод правового регулирования, способ правового регулирования, функциям права, времени действия, субъектам правотворчества и других привести примеры из законодательства Российской Федерации на каждую разновидность правовых норм. В завершении вопроса выделить и раскрыть бланкетный, отыскочный и прямой способы изложения норм права в статьях нормативно-правового акта, а также абстрактный и казуистический способы изложения норм права.

Тема №23. Теория и практика толкования права.

Примерный план

Введение

1. Понятие, необходимость и стадии толкования права.
2. Способы толкования права.
3. Виды толкования по субъектам и объему.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с уяснения необходимости и значения толкования для правоприменительной деятельности, при этом не существует среди юристов единого мнения на объект толкования либо это воля законодателя, либо воля закона, хотя именно текст нормативно-правового акта является объектом толкования. В дальнейшем выделить стадии толкования права в форме уяснения и разъяснения.

Второй вопрос должен охватить понятие способов толкования права, рассмотрение грамматического, логического, систематического, историко-политического, телеологического, специально-юридического и функционального способов толкования права с приведением их особенностей и примеров из правоприменительной практики на каждый способ толкования.

В третьем вопросе необходимо уделить внимание толкованию права по субъектам и таким его разновидностям как нормативное и казуальное толкование, аутентичное и делегированное толкование, судебное и административное толкование являющихся видами официального толкования, а также видам неофициального толкования – доктринальному, профессиональному и обыденному. Толкование права по объему представлено буквальным (адекватным), ограничительным и расширительным (распространительным) толкованием. Каждый из выделенных видов толкования должен сопровождаться приведением примеров.

Тема №24. Правотворчество и систематизация нормативно-правовых актов.

Примерный план

Введение

1. Понятие, принципы и виды правотворчества.
2. Законодательный процесс в Российской Федерации.
3. Понятие, значение и виды систематизация нормативно-правовых актов.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе должна быть дана характеристика правотворческому процессу и его связи с правообразованием, выделены и раскрыты принципы правотворчества, на которые нет единого представления в науке и практике, приведена наиболее подробная классификация видов правотворчества, включающая законотворчество, правотворчество органов местного самоуправления, непосредственное правотворчество народа, делегированное правотворчество, локальное правотворчество, договорное правотворчество, особенности которых подлежат рассмотрению.

Второй вопрос следует посвятить стадиям законодательного процесса в Российской Федерации, начиная от стадии законодательной инициативы и заканчивая стадией промульгации, где подробно излагаются процедура принятия федеральных законов, особенности принятия федеральных конституционных законов, институт «вето Президента Российской Федерации», порядок вступления в силу принятых законов. По такому же алгоритму исследуется процесс принятия законов субъектом Российской Федерации, где проживает студент.

В третьем вопросе необходимо остановиться на рассмотрении понятия и значения систематизации нормативно-правовых актов для юридической деятельности, дать характеристику способам систематизации нормативно-правовых актов: кодификации, инкорпорации, консолидации, учёту, провести их сравнительный анализ по субъектам осуществления, обязательности результатов, форме выражения и процедуре. Выделить виды инкорпорации – официальная и неофициальная, хронологическая и предметная, виды кодификации – всеобщая, отраслевая и специальная, виды учета – журнальный, карточный, электронный, осуществляемые в ручном или автоматизированном поиске, уделить внимание справочно-правовым системам. Каждый из выделенных способов систематизации нормативно-правовых актов должен сопровождаться приведением примеров.

Тема №25. Юридическая ответственность по российскому праву.

Примерный план

Введение

1. Понятие, признаки и принципы юридической ответственности.
2. Виды юридической ответственности.
3. Цели и функции юридической ответственности.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с рассмотрения понятия юридической ответственности и её признаков с различных точек зрения учёных, переходя к описанию принципов юридической ответственности не надо забывать о неоднозначности взглядов на их видовое разнообразие и содержание. С помощью признаков юридической ответственности – мера государственного принуждения, неблагоприятные последствия для правонарушителя, основанием юридической ответственности выступает правонарушение, осуществляется по чётко закреплённой процедуре и других показать отличие юридической ответственности от других видов социальной ответственности. В дальнейшем аргументировать свою позицию на наличие «двухаспектной» юридической ответственности – позитивной (перспективной) и ретроспективной юридической ответственности.

Во втором вопросе детально остановиться на выделение видов юридической ответственности по различным основаниям – по содержанию санкций, по форме осуществления и по отраслевому признаку. Выделение видов юридической ответственности по последнему критерию является наиболее распространенным в юридической науке, но в тоже время и остро дискуссионным. Не все учёные соглашаются на наличие налоговой, процессуальной, конституционной, экологической юридической ответственности, наряду с её традиционными разновидностями – уголовной, административной, дисциплинарной, материальной, гражданско-правовой. Описание перечисленных видов юридической ответственности должно включать: основания наступления, особенности субъекта юридической ответственности, виды наказания, субъекты, налагающие юридическую ответственность и другие особенности.

В третьем вопросе выделяя цели юридической ответственности и её функции следует обратить внимание на имеющееся совпадение у учёных содержания данных категорий, например в качестве целей и функций называют предупреждение совершения правонарушений, воспитание у граждан необходимости правомерного поведения, поддержание правопорядка и другие, поэтому студенту необходимо обосновать признаваемую им точку зрения. Соотнести цели юридической ответственности с целями

конкретных видов юридической ответственности: уголовной, административной, дисциплинарной, материальной, гражданско-правовой.

Тема №26. Правонарушение.

Примерный план

Введение

1. Понятие и признаки правонарушения, его виды.
2. Юридический состав правонарушения.
3. Поводы, причины и условия совершения правонарушений, меры их профилактики.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос следует начать с рассмотрения понятия правонарушения и его признаков с различных точек зрения учёных. Переходя к описанию видов правонарушения не надо забывать о неоднозначности теоретических и практических подходов на их классификацию. С выделением таких видов правонарушения как преступления, административные правонарушения, гражданские деликты, международные правонарушения, дисциплинарные проступки соглашаются почти все учёные, но процессуальные правонарушения, налоговые правонарушения, экологические правонарушения, конституционные правонарушения вызывают дискуссии.

Во втором вопросе дать понятие юридическому составу правонарушения и детально осветить каждый из его элементов – субъект и субъективную сторону правонарушения, объект и объективную сторону правонарушения, описать категорию «казус», при элементной характеристике следует привести примеры из юридической практики.

В третьем вопросе необходимо охарактеризовать понятия «повород правонарушения», в качестве которого могут выступать обида, ревность, месть и другие отрицательные обстоятельства ситуативного характера (привести примеры), причины правонарушений, имеющие социальные, биологические и психофизиологические начала и которые надо отграничивать от условий совершения правонарушений, обстоятельств, способствующих либо препятствующих совершению правонарушений. В дальнейшем привести группы условий вызывающих причины совершения правонарушений и предложить действия по нейтрализации этих негативных факторов.

Тема №27. Правопорядок как результат правомерного поведения

Примерный план

Введение

1. Понятие, признаки, состав и классификация правомерного поведения по различным основаниям.
2. Правовой порядок: понятие, структура и общая характеристика.
3. Пути укрепления правопорядка. Роль правоохранительных органов в этом процессе.

Заключение

Литература

Методические указания

Рассмотрение первого вопроса следует начать с раскрытия понятия «правомерное поведение», показать его значение для жизнедеятельности общества, остановиться подробно на признаках, привести классификацию по различным основаниям: внешнему выражению, мотивам, социальной значимости. При выделении состава правомерного

поведения дать развернутую характеристику входящих элементов, сравнивая с соответствующими элементами юридического состава правонарушения. Для получения наиболее полного представления о понятии правомерного поведения следует обратиться к рекомендованной работе Жеругова Р.Т.

При обращении во втором вопросе к такой юридической категории как правопорядок необходимо учитывать, что имеются трудности с определением его содержания. В связи с чем возникает необходимость в приведении различных точек зрения по обозначенной проблеме и аргументации наиболее приемлемой формулировки правопорядка. С целью всестороннего изучения данной категории ознакомьтесь с философским подходом Артёмова В.М., изложенным в его монографии. Познание правопорядка будет неполным без его классификации.

Признавая важность правопорядка для нормального функционирования общества и государства, реального обеспечения прав и свобод личности в третьем вопросе необходимо наметить пути упрочения и совершенствования правопорядка. В завершение данного раздела покажите значение органов внутренних дел и других правоохранительных структур в установлении правового порядка как важнейшего условия формирования основ правового государства в России.

Тема №28. Отклонения в правосознании.

Примерный план

Введение

1. Понятие и структура правосознания.
2. Виды и функции правосознания.
3. Отклонения в правосознании.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе следует показать особенности правосознания как формы общественного сознания, которое обладает теми же признаками, что и другие виды правосознания политическое, нравственное, религиозное, научное и другие, но наряду с общими чертами имеет отличительные черты. В структуре правосознания традиционно выделяют правовую психологию и правовую идеологию, хотя некоторые учёные обосновывают наличие в правосознания и других элементов – информационного, оценочного и волевого, раскрытию перечисленных элементов должно быть уделено достаточное внимание.

Второй вопрос раскрывает видовую характеристику правосознания, позволяющую исследовать глубинное содержание правосознания и его значение для государственно-правовой деятельности. С этим целью требуется выделить виды правосознания по субъектам, носителям правосознания, и классифицировать их на индивидуальное, групповое и общественное правосознание, по уровням правосознания на обыденное, профессиональное и научное правосознание, а содержание последних видов правосознания рассмотреть, в том числе и по выраженности в них правовой психологии и правовой идеологии. В этом же вопросе должна получить отражение связь правосознания и права.

Третий вопрос показывает деформации, присущие правосознанию. Наибольшее распространение в научных публикациях отводится правовому нигилизму, он выражен в теоретических концепциях и практической реализации. Наряду с правовым нигилизмом учёные оперируют другими отклонениями в правосознании – правовой идеализм, правовой романтизм, правовой фетишизм, правовой инфантилизм, правовая демагогия,

«перерождение» правосознания, которые необходимо раскрыть, сопровождая соответствующими примерами.

Тема №29. Теория правоотношений.

Примерный план

Введение

1. Понятие, признаки и виды правоотношений.
2. Состав (структура) правоотношений.
3. Юридические факты: понятие и классификация.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос начать с рассмотрения понятия «правоотношения» как разновидности общественных отношений, но обладающее рядом отличительных признаков, которые следует раскрыть. В юридической литературе выделяют фактическое и юридическое правоотношение, последнее выступает моделью правоотношения. В научных и учебных публикациях приводится достаточно большое количество критериев классификации правоотношений – по функциям права, по отраслям права, по характеру правоотношений, по способу индивидуализации субъектов правоотношений, по природе юридической обязанности, по составу участников, по степени определённости сторон и другие основания, при приведении разновидностей правоотношений, их надо сопровождать примерами реальных правоотношений.

Второй вопрос раскрывает состав (строктуру) правоотношений, на элементный состав которого существует две точки зрения, однако, в конечном счёте, охватывающие все элементы правоотношения – субъект и объект правоотношения, субъективное право и юридическую обязанность (содержание правоотношения). Субъект правоотношения как участник правоотношения наделяется правоспособностью, дееспособностью, деликтоспособностью, но процедура их получения неодинакова для индивидуальных и коллективных субъектов правоотношения: физических лиц, юридических лиц, государства, государственных и общественных организаций. В характеристику объекта правоотношения сложились две теории объекта правоотношения монистическая и плюралистическая. Субъективное право принадлежит субъекту правоотношения и, являясь мерой возможного поведения, включает право пользования, право распоряжения, право требования и право защиты. Юридическая обязанность – мера должного поведения субъекта правоотношения выступает в трёх формах: активное поведение, пассивное поведение и юридическая ответственность.

Третий вопрос показывает социальные (материальные) и юридические предпосылки возникновения правовых отношений. В качестве юридических предпосылок выступают нормы прав, правосубъектность, юридический факт. Необходимо привести понятие и классификацию юридического факта по различным основаниям, а в завершении осветить фактический состав и его виды.

Тема №30. Источники (формы) права.

Примерный план

Введение

1. Понятие источников (форм) права. Характеристика видов источников права.
2. Закон как нормативно-правовой акт.
3. Подзаконные нормативно-правовые акты.

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе рассмотреть источники права в материальном, идеальном и специально-юридическом смысле, в аспекте истоков, причин, влияющих на возникновение и формирование права. В дальнейшем дать подробное описание выделяемых в юриспруденции источников (форм) права: правового обычая, правового precedента и его разновидностей, нормативно-правового акта, нормативного договора, религиозных текстов, правовой доктрины (юридической науки), правового сознания, принципы права, судебной практики, выделяя при этом их положительные и отрицательные черты.

Во втором вопросе дать развернутую характеристику закону, выделив его признаки, значение для регулирования общественных отношений, виды законов (делегированные законы, модельные законы, основы законодательства, кодексы и другие), в том числе и присущих российскому праву, показать особенности Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации.

Третий вопрос раскрывает особенности подзаконных нормативно-правовых актов в регулировании общественных отношений как нормативно-правового акта, имеющего второстепенный характер по отношению к закону, раскрывающего, детализирующего положения закона и определяющего порядок реализации законодательных норм. Выделить и показать особенности нормативных указов Президента Российской Федерации, актов Правительства Российской Федерации, министерств, исполнительных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, локальных актов и актов органов законодательной власти, регламентирующих их организационную деятельность.

5. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Ко всем темам

1. Беляева, О. М. Теория государства и права в схемах и определениях [Текст] : учеб. пособие для вузов / О. М. Беляева. - Ростов н/Д : Феникс, 2012. - 311, [1] с.
2. Кашанина, Т. В. Российское право [Текст] : учебник для вузов / Т. В. Кашанина, А. В. Кашанин. - 2-е изд., пересмотр. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 784 с.
3. Керимов, А. Д. Современное государство: вопросы теории [Текст] : монография / А. Д. Керимов. - М. : Норма, 2013. - 144 с
4. Конституция РФ // Российская газета. -1993. - 25 декабря.
5. Лазарев, В. В. Проблемы общей теории jus [Текст] : учебник для магистрантов юридических вузов / ред. В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Х. Саидов. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 656 с.
6. Марченко, М. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова : Юрид. фак. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2011. - 640 с.
7. Марченко, М. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова : Юрид. фак. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2009. - 640 с.
8. Марченко, М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах [Текст] : учеб. пособие для вузов ; рекомендовано Мин. образования / М. Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 240 с.
9. Марченко, М. Н. Теория государства и права. Учебник, схемы, хрестоматия [Текст] : учебно-методический комплекс / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина ; Моск. гос.

ун-т им. М. В. Ломоносова. Юридический факультет. - 2-е изд. - М. : Проспект, 2012. - 720 с.

10. Морозова Л. А. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебник / Л. А. Морозова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 464 с.

11. Малько А. В. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. В. Малько, А. Ю. Саломатин. - 2-е изд. - М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 213 с.

12. Морозова, Л. А. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / Л. А. Морозова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2011. - 512 с.

13. Морозова, Л. А. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / Л. А. Морозова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2010. - 480 с.

14. Морозова, Л. А. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / Л. А. Морозова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2009. - 480 с.

15. Нерсесянц, В. С. Современное право. Теория и методология [Текст] : монография / В. С. Нерсесянц, ред. В. В. Лапаева. - М. : НОРМА, 2012. - 304 с.

16. Ориу, Морис Основы публичного права [Текст] : монография / Морис Ориу. - М. : ИНФРА-М, 2013. - 574 с.

17. Перевалов, В. Д. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образование / В. Д. Перевалов ; Уральская гос. юрид. академия. - 3-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 428 с.

18. Проблемы теории государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин. образования / ред. М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова : юрид. фак-т. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 784 с.

19. Радько, Т. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова ; Мин. образ. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - М. : Проспект, 2014. - 568 с. - (Серия учебников МГЮА для бакалавров).

20. Радько, Т. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров / Т. Н. Радько. - М. : Проспект, 2014. - 496 с.

21. Радько, Т. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова ; Мин. образ. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - М. : Проспект, 2013. - 576 с.

22. Радько, Т. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / Т. Н. Радько, В. В. Лазарев, Л. А. Морозова ; Мин. образ. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - М. : Проспект, 2012. - 568 с.

23. Радько, Т. Н. Теория государства и права в схемах и определениях [Текст] : учебное пособие / Т. Н. Радько. - М. : Проспект, 2011. - 176 с.

24. Рассказов Л. П. Теория государства и права [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Л. П. Рассказов. - 6-е изд. - М. : ИЦ РИОР : НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 475 с.

25. Теория государства и права [Электронный ресурс] : программа итоговой государственной аттестации по дисциплине направление 030900.62 - Юриспруденция / сост. И. И. Галунский ; НОУ СИБУП, Кафедра государственно-правовых дисциплин. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2012. - 108 с.

26. Теория государства и права [Электронный ресурс] : рабочая программа дисциплины направление 030900.62 – Юриспруденция / сост. И. И. Галунский ; НОУ

СИБУП, Кафедра государственно-правовых дисциплин. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2011. - 81 с.

27. Теория государства и права [Текст] : учеб. пособие для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. Е. И. Темнов ; Нац. институт бизнеса. - 2-е изд., стер. - М. : КНОРУС, 2012. - 382 с.

28. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / ред. В. Д. Перевалов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2009. - 496 с.

29. Теория государства и права. Курс лекций [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. Н. И. Матузов, А. В. Малько. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 640 с.

30. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для вузов / В. Н. Хропанюк, ред. В. Г. Стрекозов. - 5-е изд., стер. - М. : ОМЕГА -Л, 2011. - 323 с.

31. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права [Текст] : учебник для бакалавров / В. Н. Хропанюк, ред. В. Г. Стрекозов. - 7-е изд., стер. - М. : ОМЕГА -Л, 2013. - 323 с.

К конкретным темам

К теме №1

1. Алексеев С.С. Философия права. - М., 1999.
2. Байтин М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. - 2007. - №4.
3. Бутаков А.В. Метод нормативного структурализма в теории государства (к исследованию новейшей истории российской государственности) / диссертация на соискание учёной степени д.ю.н. - Спб., 1997.
4. Ветютнев Ю.Ю. Государственно-правовые закономерности (Введение в теорию) // Под ред. А.Я. Рыженкова. - Элиста, 2006.
5. Ветютнев Ю.Ю. О правовой случайности и правовом хаосе // Журнал российского права. - 2003. - №7.
6. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. - М., 2006.
7. Гаджиев К.С. Политическая наука. - М., 2007.
8. Гатько Г.Н. Методологические вопросы правоведения. - Саратов, 1998.
9. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. - М., 2000.
10. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992.
11. Гревцов Ю.И. Очерки, теория и социология права. - СПб., 1996.
12. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении // Правоведение. - 2001. - № 4.
13. Демидов А.И. Правоведение: от методологического анархизма к методологическому плюрализму // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
14. Карташов В.Н. Фундаментальная юридическая наука в XXI веке // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
15. Керимов Д.А. Методологические функции философии права // Государство и право. - 1995. - №9.
16. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. - М., 2003.
17. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права. - М., 2000.

18. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора // Журнал российского права. - 2005. - №5.
19. Кудрявцев В.Н., Казимирук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
20. Лифшиц Р.З. Современная теория права. - М., 2004.
21. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право – 2005. - № 7.
22. Мартышин О.В. О «либертарно-юридической теории права и государства» // Государство и право. – 2002. - №10.
23. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. - 2004. - №10.
24. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. - Саратов, 2003.
25. Нерсесянц, В. С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства [Текст] : научное издание / В. С. Нерсесянц ; Ин-т гос. и права РАН, Акад. прав. ун-т. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 288 с.
26. Панов Н.И. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки // Правоведение. – 2006. - №4.
27. Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории государства и права. - М., 1989.
28. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Теория государства и права на рубеже веков: проблемы и перспективы // Правоведение. – 2000. - № 2.
29. Пучков О.А. Антропологическое постижение права. – Екатеринбург, 1999.
30. Ракитская И.Ф. Теория государства. – СПб, 2003.
31. Скурко Е.В. Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. - 2003. - №1.
32. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Текст] : учебник для магистрантов / В. М. Сырых. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 464 с.
33. Тарасов Н.Н. Метод и методологический подход в правоведении // Правоведение. – 2001. - № 1.
34. Тарасов Н.Н. Об основаниях методологических проблем нашего правоведения // Российский юридический журнал. - 2001. - № 2.

К теме №2

1. Алексеев С.С. Философия права. - М., 1999.
2. Байтин М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. – 2007. – №4.
3. Бутаков А.В. Метод нормативного структурализма в теории государства (к исследованию новейшей истории российской государственности) / диссертация на соискание учёной степени д.ю.н. - Спб., 1997.
4. Ветютнев Ю.Ю. Государственно-правовые закономерности (Введение в теорию) // Под ред. А.Я. Рыженкова. - Элиста, 2006.
5. Ветютнев Ю.Ю. О правовой случайности и правовом хаосе // Журнал российского права. - 2003. - №7.
6. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. - М., 2006.
7. Гаджиев К.С. Политическая наука. - М., 2007.
8. Гатько Г.Н. Методологические вопросы правоведения. - Саратов, 1998.
9. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. - М., 2000.
10. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992.
11. Гревцов Ю.И. Очерки, теория и социология права. – СПб., 1996.

12. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении // Правоведение. - 2001. - № 4.
13. Демидов А.И. Правоведение: от методологического анархизма к методологическому плюрализму // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
14. Карташов В.Н. Фундаментальная юридическая наука в XXI веке // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
15. Керимов Д.А. Методологические функции философии права // Государство и право. - 1995. - №9.
16. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. - М., 2003.
17. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права. - М., 2000.
18. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора // Журнал российского права. - 2005. - №5.
19. Кудрявцев В.Н., Казимирук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
20. Лифшиц Р.З. Современная теория права. - М., 2004.
21. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право – 2005. - № 7.
22. Мартышин О.В. О «либертарно-юридической теории права и государства» // Государство и право. – 2002. - №10.
23. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. - 2004. - №10.
24. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. - Саратов, 2003.
25. Нерсесянц, В. С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства [Текст] : научное издание / В. С. Нерсесянц ; Ин-т гос. и права РАН, Акад. прав. ун-т. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 288 с.
26. Панов Н.И. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки // Правоведение. – 2006. - №4.
27. Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории государства и права. - М., 1989.
28. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Теория государства и права на рубеже веков: проблемы и перспективы // Правоведение. – 2000. - № 2.
29. Пучков О.А. Антропологическое постижение права. – Екатеринбург, 1999.
30. Ракитская И.Ф. Теория государства. – СПб, 2003.
31. Скурко Е.В. Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. - 2003. - №1.
32. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Текст] : учебник для магистрантов / В. М. Сырых. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 464 с.
33. Тарасов Н.Н. Метод и методологический подход в правоведении // Правоведение. – 2001. - № 1.
34. Тарасов Н.Н. Об основаниях методологических проблем нашего правоведения // Российский юридический журнал. - 2001. - № 2.

К теме №3

1. Алексеев С.С. Философия права. - М., 1999.
2. Байтин М.И. О методологическом значении и предмете общей теории государства и права // Государство и право. – 2007. – №4.

3. Бутаков А.В. Метод нормативного структурализма в теории государства (к исследованию новейшей истории российской государственности) / диссертация на соискание учёной степени д.ю.н. - Спб., 1997.
4. Ветютнев Ю.Ю. Государственно-правовые закономерности (Введение в теорию) // Под ред. А.Я. Рыженкова. - Элиста, 2006.
5. Ветютнев Ю.Ю. О правовой случайности и правовом хаосе // Журнал российского права. - 2003. - №7.
6. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. - М., 2006.
7. Гаджиев К.С. Политическая наука. - М., 2007.
8. Гатько Г.Н. Методологические вопросы правоведения. - Саратов, 1998.
9. Глущенко В.В. Теория государства и права: системно-управленческий подход. - М., 2000.
10. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992.
11. Гревцов Ю.И. Очерки, теория и социология права. - СПб., 1996.
12. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении // Правоведение. - 2001. - № 4.
13. Демидов А.И. Правоведение: от методологического анархизма к методологическому плюрализму // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
14. Карташов В.Н. Фундаментальная юридическая наука в XXI веке // Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
15. Керимов Д.А. Методологические функции философии права // Государство и право. - 1995. - №9.
16. Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права. - М., 2003.
17. Керимов Д.А. Проблемы общей теории права. - М., 2000.
18. Коломенская Е.В. Функциональный подход к исследованию договора // Журнал российского права. - 2005. - №5.
19. Кудрявцев В.Н., Казимирук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
20. Лифшиц Р.З. Современная теория права. - М., 2004.
21. Мартышин О.В. Нравственные основы теории государства и права // Государство и право - 2005. - № 7.
22. Мартышин О.В. О «либертарно-юридической теории права и государства» // Государство и право. - 2002. - №10.
23. Мартышин О.В. Проблема ценностей в теории государства и права // Государство и право. - 2004. - №10.
24. Нерсесянц, В. С. Юриспруденция. Введение в курс общей теории права и государства [Текст] : научное издание / В. С. Нерсесянц ; Ин-т гос. и права РАН, Акад. прав. ун-т. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 288 с.
25. Матузов Н.И. Актуальные проблемы теории права. - Саратов, 2003.
26. Панов Н.И. Методологические аспекты формирования понятийного аппарата юридической науки // Правоведение. - 2006. - №4.
27. Пашуканис Е.Б. Избранные произведения по общей теории государства и права. - М., 1989.
28. Поляков А.В., Тимошина Е.В. Теория государства и права на рубеже веков: проблемы и перспективы // Правоведение. - 2000. - № 2.
29. Пучков О.А. Антропологическое постижение права. - Екатеринбург, 1999.
30. Ракитская И.Ф. Теория государства. - СПб, 2003.

31. Скурко Е.В. Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. - 2003. - №1.
32. Сырых, В. М. История и методология юридической науки [Текст] : учебник для магистрантов / В. М. Сырых. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 464 с.
33. Тарасов Н.Н. Метод и методологический подход в правоведении // Правоведение. - 2001. - № 1.
34. Тарасов Н.Н. Об основаниях методологических проблем нашего правоведения // Российский юридический журнал. - 2001. - № 2.

К теме №4

1. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государство // Государство и право. - 2003. - №2;
2. Бутенко Л.П. Государство: его вчерашняя и сегодняшняя трактовка. – Государство и право. 2003. - № 7.
3. Бутурлина Е.С. Население как признак государства: автореф. дис....канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002.
4. Графский В.Г. Основные концепции права и государства в современной России (По материалам «круглого стола» в Центре теории и истории права и государства ИГП РАН) // Государство и право. - 2003. - №5.
5. Заикина Н.В. К вопросу об определении понятия «национальное государство» // Юристъ-Правоведъ. - 2003. - №1.
6. Зарицкий А.В. Адекватность отражения теорией насилия исторического процесса государственного строительства // История государства и права. - 2003. - №4.
7. Исаев М.А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права // Государство и право. - 2004. - №3.
8. Карабанов А.Б. Фрейдистская версия происхождения и эволюции государственно-правовых институтов // Государство и право. - 2002. - №6.
9. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: учебное пособие. – М., 2004.
10. Кашанина Т.В., Любашц В.Я. Эволюция государства как политического института общества // Государство и право. – 2005. - № 9.
11. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. – М., 1998.
12. Марченко М.Н. Государственный суверенитет: проблемы определения понятия и содержания // Правоведение. - 2003. - №1.
13. Недяк А.В. Происхождение и типология государства в трактовке представителя государственной школы С.М. Соловьева // Юридический мир. - 2008. - №4.
14. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. - 2005. - №1.
15. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
16. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. – 2002. - № 5.
17. Чиркин В.Е. Три ипостаси государства // Государство и право. - 2003. - №8.
18. Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. - М., 2006.

К теме №5

1. Байтин М.И. Сущность права. - Саратов, 2001.
2. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государство // Государство и право. - 2003. - №2;
3. Бутенко Л.П. Государство: его вчерашняя и сегодняшняя трактовка. – Государство и право. 2003. - № 7.

4. Бутурлина Е.С. Население как признак государства: автореф. дис....канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002.
5. Графский В.Г. Основные концепции права и государства в современной России (По материалам «круглого стола» в Центре теории и истории права и государства ИГП РАН) // Государство и право. - 2003. - №5.
6. Заикина Н.В. К вопросу об определении понятия «национальное государство» // Юристъ-Правоведъ. - 2003. - №1.
7. Зарицкий А.В. Адекватность отражения теорией насилия исторического процесса государственного строительства // История государства и права. - 2003. - №4.
8. Исаев М.А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права // Государство и право. - 2004. - №3.
9. Карабанов А.Б. Фрейдистская версия происхождения и эволюции государственно-правовых институтов // Государство и право. - 2002. - №6.
10. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: учебное пособие. – М., 2004.
11. Кашанина Т.В., Любашец В.Я. Эволюция государства как политического института общества // Государство и право. – 2005. - № 9.
12. Косяков И.А., В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.
13. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. – М., 1998.
14. Недяк А.В. Происхождение и типология государства в трактовке представителя государственной школы С.М. Соловьева // Юридический мир. - 2008. - №4.
15. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. - 2005. - №1.
16. Фролов С.Н. Теологическая (божественная) концепция права: правильно ли мы понимаем? // История государства и права. – 2006. - № 12.
17. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. – 2002. - № 5.
18. Чиркин В.Е. Три ипостаси государства // Государство и право. - 2003. - №8.

К теме №6

1. Алаев Л.Б., Ерасов Б.С. Формация или цивилизация? // Народы Азии и Африки. – 1990. - №3.
2. Ардашкин В.Д. Государство и право: от классового подхода к общецивилизационному // Теория государства и права: Сб. статей. Отв. ред. В.Д. Ардашкин. - Красноярск, 2001.
3. Гуревич А. Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. – 1990. - №3.
4. Захаров А. В. Еще раз о теории формаций // Общественные науки и современность. – 1992. - №2.
5. Ильин В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. – М., 1998.
6. Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская цивилизация: содержание, границы, возможности. - М., 2000.
7. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: учебное пособие. – М., 2004.
8. Косяков И.А., В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.
9. Маликов А.В. Нетрадиционные теории общественного развития и типологии государства // Юрист. – 1998. - № 6.
10. Маликов А.В. Обзор нетрадиционных типологий государства // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 1998. - № 6.

11. Недяк А.В. Происхождение и типология государства в трактовке представителя государственной школы С.М. Соловьева // Юридический мир. - 2008. - №4.
12. Панфилова Т.В. Формационный и цивилизационный подходы: возможности и ограниченность // Общественные науки и современность. – 1993. - №6.
13. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. – СПб., 2004.
14. Рябинин Н.А. Преемственность государственности. Автореф. дисс. к.ю.н., Екатеринбург, 2001.
15. Семенникова Л.И. Цивилизации в истории человечества. - Брянск, 1998.
16. Солженицын А.И. Традиции российской государственности и перспективы федерализма // Общая газета. – 1996. - 6-12 июня.
17. Степанов В.Ф. Российский менталитет и особенности российской государственности // Государство и право. – 2007. – №4.
18. Тойнби А.Д. Постижение истории. - М., 1991.
19. Хабибулин А.Г. Научные основы типологии государства. - СПб., 1997.
20. Хабибулин А.Г., Рахимов Р.А. Идеологическая деятельность государства и типология государственности. - Спб., 1998.
21. Цивилизация, культура, личность. - М., 1999.
22. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствооведения. - М., 1994.

К теме №7

1. Автономов А.С. Избирательная власть. – М., 2002.
2. Байтин М. И. Понятие государства: сущность, назначение, основные признаки и определение // Вестник СГАП. - 2002. - № 3.
3. Бачило И.Л. Факторы, влияющие на государство // Государство и право. - 2003. - №2.
4. Бутенко А.П. Власть народа посредством самого народа. - М., 2007.
5. Бутенко А.П. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. - 2003. - №7.
6. Бугурлина Е.С. Население как признак государства: автореф. дис....канд. юрид. наук. – Краснодар, 2002.
7. Веденеев Ю.А. Теория и практика переходных процессов в развитии российской государственности // Государство и право. – 1995. - №4.
8. Гомеров И.Н. Государство и государственная власть: предпосылки, особенности, структура. - М., 2002.
9. Графский В.Г. Основные концепции права и государства в современной России (По материалам «круглого стола» в Центре теории и истории права и государства ИГП РАН) // Государство и право. - 2003. - №5.
10. Дмитриев Ю.А. Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. - 2001. - № 7.
11. Заикина Н.В. К вопросу об определении понятия «национальное государство // Юристъ-Правоведъ. - 2003. - №1.
12. Исаев М.А. О понятии права и государства в скандинавской доктрине права // Государство и право. - 2004. - №3.
13. Карабанов А.Б. Фрейдистская версия происхождения и эволюции государственно-правовых институтов // Государство и право. - 2002. - №6.
14. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. – М., 1998.
15. Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. – 1997. - № 6.
16. Марченко М.Н. Государственный суверенитет: проблемы определения понятия и содержания // Правоведение. - 2003. - №1.

17. Паршин А. Что такое государство? Научное исследование природы государства. – СПб., 1997.
18. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. - 2005. - №1.
19. Россия в поисках стратегии: общество и власть / Под ред. Г.В. Осипова, В.К. Левашова, В.В. Суходеева. – М., 2000.;
20. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
21. Станских С.Н. Избирательная власть как ветвь государственной власти к постановке проблемы // Конституционное и муниципальное право. – 2004. - № 1.
22. Хабибуллин А.Г., Чернобел Г.Т. Интересы государства и его охрана – защитная функция // Журнал Российской права. – 2008. - № 5.
23. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. - 2002. - №5.
24. Чиркин В.Е. Государство социального капитализма (Перспектива для России?) // Государство и право. - 2005. - №5.
25. Чиркин В.Е. Три ипостаси государства // Государство и право. - 2003. - №8.
26. Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. - М., 2006.

К теме №8

1. Барциц Ч.Н. О единстве государственной власти в Российской Федерации // Законодательство. – 2001. – № 9.
2. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. – 2001. - №10.
3. Бутенко А.П. Власть народа посредством самого народа. - М., 2007.
4. Бутенко А.П. Государство: его вчерашние и сегодняшние трактовки // Государство и право. - 2003. - №7.
5. Гомеров И.Н. Государство и государственная власть: предпосылки, особенности, структура. - М., 2002.
6. Демидов А.И. Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. – 1995. - №11.
7. Дмитриев Ю.А. Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. - 2001. - № 7.
8. Добрынин Н.М. Новый российский федерализм и конституционная реформа как неизбежность перемен // Журнал Российской права. - 2004. - № 3.
9. Дыльнов Г.В. Законодательная власть в правовом государстве. - М., 1995.
10. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: учебное пособие. – М., 2004.
11. Козак Д.Н. Проблемы разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. - М., 2001.
12. Колычев К.В. Кризис государственной власти в России: история и современность // История государства и права. – 2007. – №2.
13. Косяков И.А., В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.
14. Краснов М. Легитимна ли нынешняя власть в России // Российская юстиция. – 1998. - №1.
15. Мамай А.Ф. Государственная власть как правовая категория // Государство и право. – 2001. - №3.
16. Мамут Л.С. Государство в ценностном измерении. - М., 1998.

17. Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность. – 1997. - № 6.
18. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. - М., 1998.
19. Некрасов С.И. Федеральные округа – новое звено в вертикали Российской власти // Журнал Российского права. - 2001. - № 11.
20. Палагнюк А.Ф. Принципы централизации и децентрализации публичной власти в современной России // История государства и права. – 2007. – №1.
21. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России // Под. ред. В.С. Нерсесянца. - М., 1996.
22. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. - СПб., 2004.
23. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
24. Станских С.Н. Избирательная власть как ветвь государственной власти к постановке проблемы // Конституционное и муниципальное право. – 2004. - № 1.
25. Тавадов Г.Т. Современные федерации и их субъекты // Социально-политический журнал. – 1997. - № 1.
26. Тадевосян Э.В. К вопросу о характере государственной власти субъекта федерации // Государство и право. - 2002. - №3.
27. Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. – 2004. - № 4.;
28. Четвернин В.А. Размышления по поводу теоретических представлений о государстве // Государство и право. - 2002. - №5.
29. Чиркин В.Е. Основы государственной власти. - М., 1996.
30. Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. – 1997. - №5.
31. Чиркин В.Е. Разделение властей: опыт современных государств. - М., 1995.
32. Чиркин В.Е. Три ипостаси государства // Государство и право. - 2003. - №8.
33. Чиркин, В.Е. Легализация и легитимация государственной власти / В.Е. Чиркин // Государство и право. - 1995. - №8.
34. Чурсина Е.В. Разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектов по предметам совместного ведения. - М., 2006.
35. Шабо Ж.-Л. Основные типы легитимности // Полис. – 1995. - № 3.
36. Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. - М., 2006.
37. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. - М., 1995.

К теме №9

1. О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12 февраля 2001 года № 12-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
2. О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. Байтин М.И., Грузинов В.А. Категория «форма правления» в современной отечественной науке // Вестник Саратовской государственной академии права. – 2008. – № 3.
4. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. – 2002. – №5.
5. Величко А.М. Формы российской государственности. - Спб., 1999.

6. Гаврилов С.И. Основные формы правления в условиях различного государственного строя // Труд и социальные отношения. – 2009. – № 3.
7. Гелиева И.Н. Некоторые вопросы формы государственного правления в России // Общество и право. – 2008. – № 1.
8. Грузинов В.А. Формы правления современного российского государства: автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Саратов, 2008.
9. Гукепшоков М.Х. Форма правления современного государства // Правовая политика и правовая жизнь. – 2002. - № 2.
10. Дегтев Г.В. Некоторые теоретические закономерности становления института президентства на современном этапе // Государство и право. – 2005. – № 2.
11. Добрынин, Н.М. Юридическая наука и её роль в становлении новых федеративных отношений: системный кризис, его причины и пути перехода на новый качественный уровень / Н.М. Добрынин // Государство и право. – 2007. – №1.
12. Зазанве О.И. Типология форм правления: работа над ошибками // Полис. - 2006. - №1;
13. Иванников И.А. О форме правления в России // Юристъ-Правоведъ. - 2003. - №1.
14. Ильин В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М., 1998.
15. Конюхова И.А. Структура Российской Федерации: современной состояния и перспективы совершенствования // Государство и право. – 2007. – №2.
16. Косяков И.А., В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.
17. Осипян Б.А. Причины разнообразия форм и государственного правления и устройства // Современное право. – 2009. – № 1.
18. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. №849 // СПС КонсультантПлюс.
19. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России // Под. ред. В.С. Нерсесянца. - М., 1996.
20. Пугачёв Б.М. Основные тенденции политического развития России. - М., 1995.
21. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. – СПб., 2004.
22. Саленко А.В. Россия – унитарная федерация: парадокс или реальность?// Правоведение. – 2000. - №2.
23. Серегин А.В. Античные мыслители о монархической форме правления // Правоведение. – 2006. - №5.
24. Солженицын А.И. Традиции российской государственности и перспективы федерализма // Общая газета. – 1996. - 6-12 июня.
25. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
26. Степанов В.Ф. Российский менталитет и особенности российской государственности // Государство и право. – 2007. – №4.
27. Степанов И.М. Парламентская демократия и выбор формы правления. Конституционный строй России. Вопросы парламентского права. – М., 1995.
28. Тарасов А.М. Президентский контроль: теоретические и практические аспекты оценки его эффективности // Государство и право. – 2002. – №11.
29. Тимошина Н.П. Реализация принципа разделения властей в государствах с различной формой правления : Сравнительно-правовой анализ // Право и политика. – 2008. – № 9.

30. Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. – 2004. - № 4.
31. Цыганков А.П. Политический режим // Социально-политический журнал. – 1996. - № 1.
32. Чиркин В.Е. Нетипичные формы правления в современном государстве // Государство и право. - 1994. - №4.
33. Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. – 1997. - №5.
34. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствооведения. – М., 1994.
35. Шаблинский И.К истории рождения современной российской формы правления: Взгляд с точки зрения теории сдержек и противовесов // Государство и право. – 2008. – № 6.
36. Шабуров А.С. Теоретические вопросы российской государственности. - Екатеринбург, 1998.
37. Шахназаров Г. Как быть с правами Президента России? // Российская газета. – 2000. – 11 мая.
38. Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. - М., 2006.

К теме №10

1. Арзамаскин Н.Н. Федеративное устройство современной России в условиях переходности // Законодательство, комментарии, проблемы. – 2007. - № 7.
2. Бутенко А.П. Власть народа посредством самого народа. - М., 2007.
3. Бутенко А.П., Миронов А.В. Тоталитаризм и посттоталитарное общество // Социально-политический журнал. - 1998. - №2.
4. Вайнштейн Г. И. Рост авторитарных установок и политическое развитие России // Мировая экономика международных отношений. – 1995. - №11.
5. Величко А.М. Формы российской государственности. - Спб., 1999.
6. Границы субъектов Российской Федерации и их изменение («круглый стол») // Государство и право. - 2002. - № 2.
7. Добрынин Н.М. Новый российский федерализм и конституционная реформа как неизбежность перемен // Журнал Российского права. - 2004. - № 3.
8. Добрынин Н.М. Построение концептуальной модели нового российского федерализма и комплексный системный подход оптимизации федеративных отношений // Государство и право. - 2005. - №2.
9. Дыльнов Г.В. Законодательная власть в правовом государстве. - М., 1995.
10. Иванов В.В. Вопросы теории государственного устройства // Журнал российского права. - 2002. - №1.
11. Ильин В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М., 1998.
12. Карапетян Л.М. Федеративное устройство Российской государства. - М., 2001.
13. Керимов А.Д. Форма государственного устройства Российской Федерации // Гражданин и право. - 2001. - № 12.
14. Косяков И.А., В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.
15. Некрасов С.И. Федеральные округа – новое звено в вертикали Российской власти // Журнал Российского права. - 2001. - № 11.
16. Положение о полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе: Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2000 г. №849 // СПС КонсультантПлюс.
17. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России // Под. ред. В.С. Нерсесянца. - М., 1996.

18. Пугачёв Б.М. Основные тенденции политического развития России. - М., 1995.
19. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. - СПб, 2004.
20. Пыхтин С. Десять лет спустя, или воспоминание о федеративном договоре // Российская Федерация сегодня. - 2002. - № 3.
21. Саленко А.В. Россия – унитарная федерация: парадокс или реальность? // Правоведение. – 2000. - №2.
22. Синюков В.М. О форме федерации в России // Государство и право. – 2001. - № 5.
23. Солженицын А.И. Традиции российской государственности и перспективы федерализма // Общая газета. - 1996. - 6-12 июня.
24. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
25. Степанов В.Ф. Важнейшие критерии эффективности демократического государства // Государство и право. - 2004. - №5.
26. Тавадов Г.Т. Современные федерации и их субъекты // Социально-политический журнал. – 1997. - № 1.
27. Тадевосян Э.В. К вопросу о характере государственной власти субъекта федерации // Государство и право. – 2002. - №3.
28. Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. – 2004. - № 4.
29. Чиркин В.Е. Модели современного федерализма. Сравнительный анализ // Государство и право. - 1994. - № 8-9.
30. Чиркин В.Е. Элементы сравнительного государствооведения. - М., 1994.
31. Шабуров А.С. Теоретические вопросы российской государственности. - Екатеринбург, 1998.
32. Шахназаров Г. Как быть с правами Президента России? // Российская газета. - 2000. – 11 мая.
33. Эбзеев Б.С., Левакин И.В. Глобализация, государство, единство и целостность России // Глобализация и государственное единство России. - М., 2006.
34. Эбзеев Б.С., Радченко В.И., Леванин И.В. Современная единая российская федеративная государственность. Проблемы и перспективы. Теоретическое - правовое исследование // Государство и право. - 2002. - №3.

К теме №11

1. Алmond Г.П., Верба С.О. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. - 2008. - №4.
2. Бажанов В.А. Парадоксы демократии // Вестник Московского университета. Сер.18// Социология и политология. - 1997. - №1.
3. Бутенко А.П., Миронов А.В. Тоталитаризм и посттоталитарное общество. //Социально-политический журнал. - 1998. - №2.
4. Вайнштейн Г.И. Рост авторитарных установок и политическое развитие России // Мировая экономика международных отношений. - 1995. - №11.
5. Величко А.М. Формы российской государственности. - Спб., 1999.
6. Дзодзиев В. Проблемы становления демократического государства в России. - М., 1996.
7. Ильин В.В. Российская государственность: истоки, традиции, перспективы. - М., 1998.
8. Косяков И.А. В.И Вернадский. О Российском государстве // Вестник Московского университета. - 2007. - №2.

9. Матузов Н.И, Малько А.В. Политико-правовые режимы: актуальные аспекты // Общественные науки современности. - 1997. - №1.
10. Мельвиль А.Ю. Демократический транзит в России - сущностная неопределенность процесса и его результата // Космополис. - М., 1997.
11. Пантелеев С.Ю. Государственная идеология в постсоветской России // Российское государство и общество: ХХ век. - М., 1999.
12. Пантин И. К. Посткоммунистическая демократия в России: основания и особенности // Вопросы философии. - 1996. - №6.
13. Пантин И.К. Демократия в России: противоречия и проблемы // ПОЛИС. - 2003. - №1.
14. Панченко А. В. Конституционная и тоталитарная тенденция в России // Вестник московского ун-та. Сер.12. Политические науки. - 1997. - №4.
15. Пахоленко Н.Б. От тоталитаризма к демократии: о функциях в переходный период. Политические проблемы теории государства. - М., 1993.
16. Преемственность и новизна в государственно-правовом развитии России // Под. ред. В.С. Нерсесянца. - М., 1996.
17. Пугачёв Б.М. Основные тенденции политического развития России. - М., 1995.
18. Пуляев В.Т. Россия в историческом пространстве. Теоретический очерк. Вып.2. – СПб., 2004.
19. Соловьев А., Туронок С. Государство на старте тысячелетия: проблемы управления и власти // Власть. - 2002. - №11.
20. Стародумский Б.А. Политические режимы европейских буржуазных стран. – М., 1989.
21. Степанов В.Ф. Важнейшие критерии эффективности демократического государства // Государство и право. - 2004. - №5.
22. Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. – 2004. - № 4.;
23. Цыганков А.П. Политический режим // Социально-политический журнал. – 1996. - № 1.
24. Шабуров А.С. Теоретические вопросы российской государственности. - Екатеринбург, 1998.
25. Шапиро И. Переосмысливая теорию демократии в свете современной политики// Полис. - 2001. - №3.
26. Шахназаров Г. Как быть с правами Президента России? // Российская газета. - 2000. – 11 мая.

К теме №12

1. Анисимов Л.Н., Анисимов А.Л. Социальное партнерство в сфере труда и социальной защиты населения // Трудовое право. - 2000. - №5,6.
2. Атмажитов В.М., Бобров, В.Г. К вопросу о законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности // Государство и право. – 2004. – № 11.
3. Байтин М.И. Понятие, классификация и функции государства. - М., 2006.
4. Бельский К.С. О функциях исполнительной власти // Государство и право. – 1997. - №3.
5. Буховец А.Н. Идеологическая функция государства: автореф. дис....канд. юрид. наук. – М., 2002.
6. Владимиров В.А. Основные функции посткоммунистического государства в области внутренней политики. - Тверь, 1992.
7. Клепцова Т.Н. Функции и аппарат российского государства в рыночной экономике. – М., 1992.

8. Кудря В.С. Функции правового государства, находящегося в становлении. - М., 2005.
9. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. - 2005. - № 5.
10. Лукашук И.И. Внешняя политика: президент и парламент // Государство и право. – 1996. - №7.
11. Мигушенко О.Н. Влияние осуществления функций государства в организационно-идеологической форме на формирование правосознания // История государства и права. – 2007. - №4.
12. Морозова Л.А. Проблемы современной российской государственности. - М., 1998.
13. Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. - 1993. - №6.
14. Пахоленко Н.Б. От тоталитаризма к демократии: о функциях в переходный период. Политические проблемы теории государства. - М., 1993.
15. Просвирин Ю.Г. Информационная функция государства // Журнал российского права. – 2002. - №3.
16. Савостьянова В.Б. Роль государства в реализации конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение и социальные льготы // Государство и право. - 2005. - №5.
17. Светланов А.Г. Роль государства в развитии науки и инновационной деятельности // Государство и право. - 2005. - №5.
18. Якушева М.Ю. Функции министерства внутренних дел России и их материальное обеспечение // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2009. – № 1.

К теме №13

1. Алиллулов Р.Р. Проблемы механизма государственного управления на современном этапе (вопросы теории и методологии) // Государство и право. – 2005. – № 3.
2. Афанасьев М.Н. Клиентелизм и российская государственность. - М., 1997.
3. Байтин М.И. Механизм современного российского государства // Правоведение. – 1996. – № 3.
4. Бельский К.С. О функциях исполнительной власти // Государство и право. – 1997. – № 3.
5. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. – 2002. - №5.
6. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. – 2001. – № 10.
7. Буравлёв Ю.М. Проблемы реформирования и управления системой государственной службы в России // Государство и право. - 2003. - №7.
8. Витрук Н. В. Конституционное правосудие в России (1991-2001 гг.). - М., 2001.
9. Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятия, природа. Юридическая сила и значения // Конституционное право: Восточно-европейское обозрение. – 1999. - №3.
10. Витрук Н.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: понятия, природа. Юридическая сила и значения// Конституционное правосудие в меняющихся правовых системах. - М., 1999.
11. Гаджиев Е.А. Структура и механизм судебной власти. – М., 2007.
12. Григонис Э.П. Механизм правового государства. - М., 1999.
13. Гришковец А.А. Проблемы реформы государственной службы в Российской Федерации // Государство и право. – 2001. - №12.

14. Гукепшоков М.Х. Форма правления современного государства // Правовая политика и правовая жизнь. – 2002. - № 2.
15. Гусев А.В. К вопросу о роли основных функций органов конституционного правосудия в построении правового государства // Российский судья. - 2006. №7.
16. Денисов С.А. Формирование контролирующей ветви государственной власти и ограничение коррупции // Государство и право. – 2002. – № 3.
17. Зоць С.А. Эффективный механизм государства: Взгляд М.М. Ковалевского // История государства и права. – 2007. - № 2.
18. Карпичев В.С. Основания инновационного прорыва в области государственного управления. - М., 2006.
19. Носов С.И. О соотношении понятий «государство», «государственный аппарат», «государственный орган» и «орган государственной власти» / Гражданин и право. – 2007. – № 5.
20. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. – М., 1996.
21. Охотский Е.В. Правовой статус государственного служащего в Российской Федерации // Государство и право. - 2003. - №9.
22. Пикулькин А.В. Система государственного управления. – М., 2007.
23. Писарев А.Н. Система высших органов государственной власти РФ, наделённых полномочиями в области обороны // Государство и право. – 2000. - №5.
24. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации//Российская газета. - 2000. - 11 июля.
25. Сероусов А.В. Правовая ответственность государственного служащего и предпринимателя в современной России. - М., 2007.
26. Эбзеев Б.С. Конституционный Суд Российской Федерации - судебный орган конституционного контроля // Вестник Конституционного суда РФ. - 1995. - №2, №3.
27. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. – М., 1995.

К теме №14

1. Абросимова Е.Б. Судебная власть В Российской Федерации: система и принципы. – М., 2002.
2. Автономов А.С. Избирательная власть. – М., 2002.
3. Баглай М.В. Конституционное правосудие в России: становление и развитие // Журнал российского права. – 2001. – № 10.
4. Баландин Б.А. Высокая нагрузка и эффективность правосудия - вещи несовместимые // Закон. –2009. – № 4.
5. Барциц И.Н. О единстве государственной власти в Российской Федерации // Законодательство. – 2001. – № 9.
6. Болдырева Е.В. Конституционное правосудие в субъектах федеративных государств: вопросы правового регулирования (на примере США, Германии и России) // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 319.
7. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О разделении и взаимодействии властей в России // Государство и право. – 2002. – №5.
8. Бородин С.В., Кудрявцев В.Н. О судебной власти в России // Государство и право. – 2001. – № 10.
9. Власов А.А. Проблемы эффективности и доступности правосудия в России // Государство право. – 2004. – №2.
10. Воронина Е.В. Практика становления правового государства в России // Вестник Барнаульского юридического института. Выпуск №5. – Барнаул, 2003.
11. Гусев А.В. К вопросу о роли основных функций органов конституционного правосудия в построении правового государства // Российский судья. - 2006. - №7.

12. Дегтев Г.В. Некоторые теоретические закономерности становления института президентства на современном этапе // Государство и право. - 2005. - №2.
13. Денисов С.А. Формирование контролирующей ветви государственной власти и ограничение коррупции // Государство и право. - 2002. - № 3.
14. Дмитриев Ю.А., Черемных Г.Г. Судебная власть в механизме разделения властей и защите прав человека // Государство и право. - 1997. - №8.
15. Ершов В.В. Суд в системе органов государственной власти // Государство и право. - 1992. - № 8.
16. Карацуба Т.К. Президент. Парламент. Правительство // Политико-правовой журнал. - 2004. - №1.
17. Керимов А.Д. Исполнительная власть в системе разделения властей // Гражданин и право. - 2001. - №9, 10.
18. Костров Г.К. Как правосудию стать правосудным? // Журнал российского права. - 2004. - № 10.
19. Крылов Б.С. Разделение власти: система сдержек и противовесов // Журнал российского права. - 1998. - №6.
20. Марченко М.Н. Современные интерпретации теории разделения властей на Западе // Вестник МГУ. Сер.11. Право. - 1994. - № 4.
21. Морхат П.М. Дефиниция «судебная власть» : Теоретико-правовой аспект // Юридический мир. - 2008. - № 1.
22. Никеров Г.И. Судебная власть в правовом государстве // Государство и право. - 2001. - № 2.
23. Новикова А.Е. Учение А.С. Котляровского о правовом государстве // История государства и права. - 2007. - №4.
24. Окуньков Л.А. Президент Российской Федерации. Конституция и политическая практика. - М., 1996.
25. Петрухин И.Л. Проблема судебной власти в современной России // Государство и право. - 2000. - № 8.
26. Поляков С.Б. К вопросу о независимости суда // Государство и право. - 2000. - № 10.
27. Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в конституционной системе разделения властей // Российская юстиция. - 1997. - №7.
28. Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Исполнительная и судебная власти: соотношение и взаимодействие // Государство и право. - 2000. - № 1.
29. Скитович В.В. Судебная власть и принцип разделения властей // Вестник МГУ. - 1994 - № 3.
30. Соломон младший, П. Х. Совершенствование российского правосудия : роль модельных судов // Российское правосудие. - 2009 - № 2.
31. Станских С.Н. Избирательная власть как ветвь государственной власти к постановке проблемы // Конституционное и муниципальное право. - 2004. - № 1.
32. Тарасов А.М. Президентский контроль: теоретические и практические аспекты оценки его эффективности // Государство и право. - 2002. - №11.
33. Тимошина Н.П. Реализация принципа разделения властей в государствах с различной формой правления : Сравнительно-правовой анализ // Право и политика. - 2008. - № 9.
34. Тихомиров Ю.А. О модернизации государства // Журнал российского права. - 2004. - № 4.
35. Умiev А.И. К вопросу современного понимания правового государства // История государства и права. - 2007. - №1.
36. Фоков А.П. Судебная власть в системе разделения властей // Государство и право. - 2000. - № 10.

37. Шаблинский И.К история рождения современной российской формы правления: Взгляд с точки зрения теории сдержек и противовесов // Государство и право. – 2008. – № 6.
38. Шабуров А.С. Теоретические вопросы российской государственности. - Екатеринбург, 1998.
39. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств. - М., 1995.

К теме №15

1. Авцинова Г.И. Гражданское общество в России: проблемы и перспективы // Власть. – 2001. – 05 июня.
2. Баглай М.В. Только закон. Размышления о сути правового государства // Известия. - 1998. - 1 сентября.
3. Баранов П.П. Феномен гражданского общества: правовая трансформация и реконструкция // Юристъ-Правоведъ. - 2003. - №1.
4. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Интерпретация принципа ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 1996. – №4.
5. Васильев В.А. Гражданское общество: идеино-теоретические истоки // Социально-политический журнал. - 2007. - №12.
6. Васильев В.А. Гражданское общество: Россия на пути к гражданскому обществу. - М., 2007.
7. Витюк В.В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция. - М., 1995.
8. Воронина Е.В. Практика становления правового государства в России // Вестник Барнаульского юридического института. Выпуск №5. – Барнаул, 2003.
9. Горшков М.К. Российское общество в условиях трансформации: мифы и реальность. 1992 – 2002. - М., 2008.
10. Граждан В.Н. Гражданское общество как система негосударственного управления // Власть. - 2004. - №3.
11. Гражданское общество, правовое государство и право («Круглый стол» журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. – 2002. - № 1.
12. Григонис Э.П. Механизм правового государства. - М., 1999.
13. Грязин И.Н. Правовое государство // Новый мир. – 1998. - №9.
14. Гусев А.В. К вопросу о роли основных функций органов конституционного правосудия в построении правового государства // Российский судья. - 2006. - № 7.
15. Демократическое правовое государство и гражданское общество в странах центрально-восточной Европы / Институт международных экономических и политических исследований РАН. - М., 2005.
16. Дымченко В.И. О соотношении законности и правового государства. - СПб., 1993.
17. Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. - М., 1997.
18. Иванов А.Ю. Особенности становления гражданского общества в современной России (социально-философский анализ): автореф. дис....канд. фил. наук. – Красноярск, 2002.
19. Коваленко А.И. Правовое государство: концепции и реальность. – М., 1993.
20. Коженевский В.Б. Правовое государство и некоторые особенности его формирования в Российской Федерации // Вестник Омского университета. - 1997. - Выпуск 1.
21. Козлихин И.Ю. Идея правового государства. История и современность. – СПб., 2003.

22. Коновалова Л.Н., Якимец В.Н. Гражданское общество в реформируемой России: проблемы, механизмы взаимодействия, международные аспекты. – М., 2002.
23. Костюк К.Н. Государство и гражданское общество: идейно-теоретические истоки // Социально-политический журнал. - 2007. - №10.
24. Куклина И.Н. Неправительственные организации в России и гражданское общество // Правозащитник. - 2007. - №4.
25. Куфаков А.В. Евразийский союз и формирование гражданского общества России // Международное и публичное право. – 2005. - № 2.
26. Макарова О.В. Судебный контроль судов общей юрисдикции за нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти // Российский судья, - 2004. - №10.
27. Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. - Орёл, 1996.
28. Малышев А.Ю. Становление гражданского общества и многопартийности в России. – Новосибирск, 2001.
29. Малько А.В. Правовое государство // Правоведение. – 1997. - №3.
30. Мами К. Правовое государство: социальный идеал и реальность // Законодательство. – 2003. - № 2.
31. Мамут Л.С. Демократическое правовое государство в России: проблемы становления // Журнал Российского права. – 2006. - № 12.
32. Мамут Л.С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. - 2001. - №7.
33. Нерсесянц В.С. Конституционная модель российской правовой государственности: опыт прошлого, проблемы и перспективы // Правовое государство, личность, законность. - М., 1997.
34. Никеров Г.И. Судебная власть в правовом государстве (Опыт сравнительного исследования) // Государство и право. – 2001. - №3.
35. Новикова А.Е. Учение А.С. Котляровского о правовом государстве // История государства и права. – 2007. – №4.
36. Петровская А.В. Идеи правового закона в контексте характеристики различных правовых культур // История государства и права. – 2007. – №4.
37. Постников В.Г. Становление социального государства, его конституционно-правовые и политические характеристики // Журнал российского права. - 2005. - №1.
38. Правовое государство: реальность, мечты, будущее // Под общ. ред. В. П. Сальникова. - СПб., 1999.
39. Раянов Ф.М. Матрица правового государства и наша наука // Государство и право. – 2006. - № 8.
40. Раянов Ф.М. Необходимо ли России строить правовое государство? // Правовая политика и правовая жизнь. - 2005. - № 1.
41. Резник Ю.М. Гражданское общество как идея // Социально – гуманитарные знания. – М., 2002. - № 4.
42. Симаков К.А. Модель правового государства по Конституции Российской Федерации // Гражданин и право. - 2007. - № 2.
43. Слесарева Г.Ф. Гражданское общество в истории политической мысли Европы (от античности до первой трети XIX века) // Международный юридический журнал. – 2000. – № 10.
44. Соловьев А.И. Три облика государства – три стратегии гражданского общества // Полис. - 1996. - № 6.
45. Умиев А.И. К вопросу современного понимания правового государства // История государства и права. – 2007. – №1.
46. Федотова В.Г. Государство и гражданское общество как идеальная цель российских реформ // Философские науки. – М., 2002. - № 4.

47. Хлопушин С.Н. Правовое государство в России (конституционные ориентиры и социально-юридическая практика) // Гражданин и право. - 2007. - №7.
48. Черненко А.К. Взаимосвязь государства и права как фактор становления и саморазвития правового государства. – Новосибирск, 1997.
49. Чиркин В.Е. Государство социального капитализма (Перспектива для России?) // Государство и право. - 2005. - №5.
50. Чухвичев Д.В. Свобода личности и юридическая ответственность // Государство и право. – 2005. – № 3.
51. Шелестов Ю.И. К вопросу о генезисе концепции правового государства // Вестник Моск. ун-та. Сер. 12. Политические науки. - 1997. - № 2.
52. Шелестов Ю.И. Становление правового государства в Российской Федерации. - М., 2004.
53. Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строем Российской Федерации. - М., 2005.

К теме №16

1. Абызова Е.Р. Правовой статус сотрудников органов внутренних дел (общетеоретические аспекты): автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2006.
2. Айбазов Р.У., Крупеня Е.М., Эбзеев Б.С. Научная картина прав человека в современном мире Л.И.Глухарева. Права человека в современном мире: социально-философские основы и государственно-правовое регулирование // Государство и право. – 2004. – №3.
3. Алексеев С.С. Восхождение к праву. Поиски и решения. - М., 2001.
4. Анохин Ю.В. Механизм государственно - правового обеспечения прав и свобод личности (на материалах Российской Федерации) : автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2007.
5. Байтин М.И., Аверин А.В. Некоторые вопросы процессуального положения потерпевшего и подсудимого по УПК РФ и защита прав человека // Журнал российского права. – 2004. – №12.
6. Барбин В.В. Конституционно-правовые основания ограничений основных прав и свобод человека и гражданина в деятельности органов внутренних дел : учеб. пособие. – М., 2005.
7. Басик В.П. Эволюция правового статуса личности и его отражение в российской правовой науке // Правоведение. – 2008. – № 1.
8. Башимов М.С. Институт омбудсмена в странах СНГ и Балтии // Государство право. – 2004. – № 5.
9. Безруков А.В., Пунтус С.А. Статус беженцев и вынужденных переселенцев : учебное пособие. – Красноярск, 2007.
10. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Интерпретация принципа ответственности государства за ущерб, причиненный гражданам в практике Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 1996. – №4.
11. Брежнев О.В. Срок полномочий как элемент правового статуса судьи конституционного суда Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – №3.
12. Василенко А.И. Права государственных служащих как основа их правового статуса по российскому законодательству // Юридический мир. – 2009. – № 1.
13. Водолагин С. Конвенция о правах человека как составная часть правовой системы России // Российская юстиция. – 2001. – № 8.
14. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997.
15. Габоев А.Б. Защита прав и свобод человека - важнейший составной элемент при осуществлении государственной национальной политики // Государство право. – 2005. – №1.

16. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. К вопросу о признании прав человека комплексной отраслью российского права // Государство и право. – 2009. – №1.
17. Головистикова А.Н., Грудцына Л.Ю. Права человека: учебник. – М., 2006.
18. Гончарова А.Н. Проблема согласования общественных и личных интересов в процессе построения гражданского общества. – Красноярск, 2001.
19. Гусев А.Д. О правах человека и гражданина // Социально-гуманитарные знания. – 2000. - № 3.
20. Делев Д.И., Мишунина А.А. К вопросу об ограничении прав и свобод иностранных граждан в региональном законодательстве // Право и политика. – 2008. – № 4.
21. Дмитриев Ю.А. Защита конституционных прав граждан в конституционной и уголовной юстиции // Государство и право. – 1999. – №6.
22. Дмитриев Ю.А. Правовое положение человека и гражданина в Российской Федерации. – М., 1992.
23. Доронина О.Н., Калинин В.А. Влияние европейских стандартов в области прав человека на российское законодательство и правоприменительную практику // Адвокатская практика. – 2008. - №1.
24. Ефимичев С.П. Обеспечение прав личности, интересов общества и государства – приоритетная составляющая судебно-правовой реформы // Журнал российского права. - 2001. - №11.
25. Зайцева А.М. Распоряжение правом на жизнь // Конституционное и муниципальное право. – 2008. - №10.
26. Иваненко В.С. Всеобщая декларация прав человека и Конституция Российской Федерации // Правоведение. – 2007. - № 4.
27. Иванов Г.И. Права человека: Учебное пособие // Под ред. М.Ф. Чудакова. – М., 2004.
28. Игнатенко Г.В. Международно-признанные права и свободы как компоненты правового статуса личности // Правоведение. – 2001. - №1.
29. Исаева Н.В. Права человека в дискурсе правовой идентичности : к постановке вопроса // Конституционное и муниципальное право. – 2009. – № 6.
30. Каламкарян Р.А. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод // Государство и право. – 1998. – № 7.
31. Калашников С.В. Система конституционных гарантий обеспечения прав и свобод граждан в условиях формирования в России гражданского общества // Государство и право. - 2002. - №10.
32. Канина Ю.С. Механизм обеспечения прав человека в системе национальной безопасности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 4.
33. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. - М., 1995.
34. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации [Текст] : монография / В. А. Карташкин ; Ин-т Гос-ва и права РАН. - М. : Норма : Инфра-М, 2011. - 288 с.
35. Киселев Р.В. Проблема прав и свобод личности в трактовке российских правоведов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 6.
36. Козулин А.И. Правовой статус личности в Российском государстве // Государство и право. - 2004. - №2.
37. Колесова Н.С., Колотова Н.В. Лукашева Е.А. Структура прав человека и гражданина // Права человека. Учебник для вузов. / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 2000.
38. Комкова Г.Н. и др. Институт прав человека в России // Под ред. Г.Н. Комковой. – Саратов, 1998.

39. Конституция Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс.
40. Красноженов Р.И. Нравственность, право и законные интересы личности // Закон и право. – 2008. – № 3.
41. Крусс В.И. К теории пользования конституционными правами // Государство право. – 2004. – № 6.
42. Крылов Б.С. Проблемы российского конституционализма // Государство право. – 2009. – № 6.
43. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. – М., 2008.
44. Кучкина О.Г., Рябинин Н.А. К вопросу о несоответствии теории и практики при реализации прав человека в России / Права и свободы человека в современном мире: Сборник материалов региональной науч.-практич. конф. - Красноярск, 2002.
45. Лаптев П.А О правосубъектности индивида в свете международно-правовой защиты прав человека // Журнал российского права. – 1999. – № 2.
46. Лебедев В.А. Конституционно-правовая охрана и защита прав и свобод человека и гражданина в России (теория и практика современности). – М., 2005.
47. Лукашева Е.А. Совершенствование деятельности государства – необходимое условие обеспечения прав человека // Государство и право. - 2005. - №5.
48. Люшер Ф. Конституционная защита прав и свобод личности. – М., 1993.
49. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. – М., 2001.
50. Малько А.В., Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как особые правовые исключения. - Пенза, 2005.
51. Мананкова Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 1.
52. Маслодудова Н.В. Духовная и правовая культура в процессе реализации прав и свобод человека/Права и свободы человека в современном мире: Сборник материалов региональной науч.-практич. конф. Красноярск, 2002.
53. Матузов Н.И. Права человека и общерегулятивные отношения // Правоведение. – 1996. – №3.
54. Мирза Л.С., Смородинова А.Г. Доступ к правосудию как правовое явление // Российский судья. – 2009. – № 2.
55. Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. – Саратов, 1996.
56. Назаров Б.Л. Права человека. История, теория и практика. – М. 1995.
57. Невирко Д.Д. Права и свободы человека и гражданина: проблемы соотношения, взаимодействия и иерархии: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2004.
58. Нерсесянц В.С. Вопросы правопонимания в контексте прав человека, сложности и противоречия в обеспечении прав человека в национальной, экологической, демографической, миграционных сферах / Права человека: итоги века, тенденции, перспективы // Государство и право. – 2001. - № 5.
59. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 года № 2-ФКЗ // СПС КонсультантПлюс.
60. Об оружии: Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
61. Об Уполномоченном по правам человека: Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1996 года № 1-ФКЗ// СПС КонсультантПлюс.
62. Обухова Е.С. Права и свободы человека и гражданина Государство и право. – 2008. - № 2.
63. Общая теория прав человека / Отв. ред. Е.А. Лукашевой. - М., 1996.

64. Осин И.В. Свобода совести как субъективное право // Конституционное и муниципальное право. – 2008. - №23.
65. Поленина С.В. Мультикультуризм и права человека в условиях глобализации // Государство и право. – 2005. – № 5.
66. Поленина С.В. Права человека и их защита // Государство и право. – 1996. – № 10.
67. Права человека. учеб для вузов. / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М., 2000.
68. Права человека: историческое наследие и перспективы развития правового регулирования // Материалы VII Межрегиональной научно-практической конференции (21 ноября 2008г.) / отв. ред. М.В. Гончаров. – М., 2009.
69. Права человека и правовое социальное государство в России [Текст] : монография / ред. Е. А. Лукашева. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 400 с.
70. Пчелинцев А.В. Право на свободу совести и вероисповедания в социальных концепциях религиозных объединениях России // Конституционное и муниципальное право. – 2009. - №8.
71. Романовский Г.Б. Право на жизнь: общетеоретический аспект // Правоведение. – 2006. - № 4.
72. Рудый Н.К. Правовая характеристика чести, достоинства и репутации // Юрист. – 2008. - №8.
73. Савельев В.Н. Свобода совести: история и теория. - М., 2008.
74. Сайдов А.Х. Общепризнанные права человека: учеб. пособие / под ред. И.И. Лукашука. – М., 2004.
75. Смирнов О.В. Уважение прав и свобод человека как принцип деятельности органов внутренних дел // Законы России. – 2009. – № 4.
76. Стремоухов А.В. Правовая защита человека. – СПб., 2007.
77. Тетерятников Н.Ю. Теоретико-правовые аспекты свободы совести: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2002.
78. Тиунов О.И. О решениях Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобами граждан на нарушение их конституционных прав и свобод // Российский юридический журнал. – 1998. – №12.
79. Ходаковский Д.В. Международные институты по контролю за соблюдением прав и свобод человека. Параметры становления и развития в современном миропорядке // Государство право. – 2004. – №12.
80. Чесноков А.А. Государственно-правовой механизм защиты прав личности в СССР и Российской Федерации (теоретико-правовое исследование): автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2006.
81. Шафиров В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход. – Красноярск, 2005.
82. Экштайн К. Основные права и свободы по российской Конституции и Европейской Конвенции: учеб. пособие. – М., 2004.

К теме №17

1. Абрамов А.И. Понятие реализации функций права // Правоведение. - 2006. - №3.
2. Абрамов А.И. Понятие функции права // Журнал Российского права. – 2006. - № 2.
3. Акопян Д.А. Юридическое (нормативное) и этическое (нравственное) понимание права // Правоведение. – 2005. - №6.
4. Алексеев С.С. Уроки. Тяжкий путь России к праву. - М., 1997.
5. Байтин М.И. О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. – 2000. - № 3.
6. Байтин М.И. Сущность права. – Саратов, 2001.

7. Байтин, М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). – М., 2005.
8. Вопленко Н.Н. Сущность, принципы и функции права. – Волгоград, 1998.
9. Графский В.Г. Основные концепции права и государства в современной России. По материалам «круглого стола» в центре теории и истории права и государства ИГП РАН // Государство и право. – 2003. - № 5.
10. Емельянов С.А. Право: определение понятия. - М., 1992.
11. Зажицкий В.И. Правовые принципы в законодательстве Российской Федерации // Государство и право. – 1996. - №11.
12. Ильин И.А. Общее учение о праве и государстве // Правоведение. – 1992. - №3.
13. Карабанов А.Б. Фрейдистская версия происхождения и эволюции государственно-правовых институтов // Государство и право. – 2002 . - №6.
14. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: Современные трактовки и новые подходы. - М., 1999.
15. Ковлер А.И. Антропология права. Учебник. - М., 2002.
16. Козлихин И.Ю. О нетрадиционных подходах к праву // Правоведение. - 2006. - №1.
17. Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. – 2000. - № 3.
18. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. - 1994. - №3.
19. Кудрявцев В.Н., Керимов Д.А. Право и государство: Опыт философско-правового анализа. - М., 1993.
20. Курсова О.А. Функции в российском праве: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Н.Новгород, 2005.
21. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. – М., 2002.
22. Мальцев В.А. Право как нормативно-деятельностная система // Правоведение. - 2003. - №2.
23. Мартышин О.В. О либертарно-юридической теории государства и права // Государство и право. – 2002. - №10.
24. Мартышин О.В. Совместимы ли основные типы понимания права? // Государство и право. - 2003. - №6.
25. Мартышин О.В. Справедливость и право / Государство и право на рубеже веков: проблемы теории и истории (материалы всероссийской конференции). - М., 2001.
26. Матузов Н.И. Возможность, действительность в правовой сфере // Правоведение. - 2000. - №3.
27. Мелькин А.А. Оценочные юридические понятия как форма актуализации правовых принципов // История государства и права. – 2007. – №2.
28. Муравский В.А. Актуально-правовой аспект правопонимания // Государство и право. - 2005. - №2.
29. Нерсесянц В.С. Вопросы правопонимания в контексте прав человека, сложности и противоречия в обеспечении прав человека в национальной, экологической, демографической, миграционных сферах / Права человека: итоги века, тенденции, перспективы // Государство и право. – 2001. - № 5.
30. Оль П.А., Сальников М.В. Исторический дуализм в правопонимании: единство и противоречие естественного и волевого начал в праве // История государства и права. - 2003. - №4.
31. Политико-правовые ценности: история и современность / Под ред. Нерсесянца В.С. - М., 2000.
32. Поляков А.В. Правогенез // Правоведение. – 2001. - № 5.

33. Радько Т.Н., Медведева Н.Т. Позитивизм как научное наследие и перспектива развития права России // Государство и право. - 2005. - №3.
34. Сидорова Е.В. Право – феномен культуры // История государства и права. – 2007. – №2.
35. Скурко Е.В. Правовые принципы в правовой системе, системе права и системе законодательства // Правоведение. – 2006. - №2.
36. Стремоухов А.В. Правовая защита человека. – СПб., 2007.
37. Тихомиров Ю.А. Право официальное и неформальное // Журнал российского права. - 2005. - №5.
38. Толстик В.А. От плюрализма правопонимания к борьбе за содержание права // Государство и право. - 2004. - №9.
39. Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. – Спб., 2003.
40. Фролов С.Н. Теологическая (божественная) концепция права: правильно ли мы понимаем? // История государства и права. – 2006. - № 12.
41. Шафиров В.М. Естественно-позитивное право: Введение в теорию. – Красноярск, 2004.
42. Шафиров В.М. Обеспечение права: человекоцентристский подход. – Красноярск, 2005.
43. Шикин Е.П. Что такое право? - М., 1996.
44. Янов Н.А. О понятии и классификации функций позитивного права // Сибирский юридический вестник. - 2000. - № 4.

К теме №18

1. Баринина Ю.С. Механизмы продления действия правовых актов // Вестник Владимира юридического института. – 2008. – № 3.
2. Бахрах Д.Н. Конституционные основы действия правовой нормы во времени // Журнал российского права. - 2003. - №5.
3. Благов Е.В. Учение о применении уголовного права. - Ярославль, 1993.
4. Боннер А.Т. Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. - М., 1992.
5. Бурова М. Деонтически противоречивая правоприменительная система: неизбежность последствий // Право и жизнь. – 1997. - №11.
6. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. - М., 1997.
7. Витрук Н.В. Акты применения в механизме реализации прав и свобод личности // Правоведение. – 2002. - № 2.
8. Гаджиев Г.Н. Непосредственное применение судами конституционных норм // Российская юстиция. – 1995. - №12.
9. Герасимова Н.П. Особенности деятельности ОВД в процессе правоприменения / Актуальные проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в современных условиях: Материалы межвуз. науч.-практич. конф. В 2-х ч., Челябинск, 2001. - Ч.2
10. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992.
11. Григорьев Ф.А. Акты применения права. – Саратов, 1995.
12. Доронина О.Н., Калинин В.А. Влияние европейских стандартов в области прав человека на российское законодательство и правоприменительную практику // Адвокатская практика. – 2008. – 1.
13. Завадская Л.Н. Механизм реализации права. - М., 1992.
14. Иванова С.А. Теоретические аспекты реализации // Государство и право. - 2006. - №1.
15. Кожевников С.Н. Реализация права и законность в российском обществе. – Нижний Новгород, 2000.

16. Кузьмин А.В. Юридическая деятельность. - СПб., 1998.
17. Кучкина О.Г., Рябинин Н.А. К вопросу о несоответствии теории и практики при реализации прав человека в России / Права и свободы человека в современном мире: Сборник материалов региональной науч.-практич. конф. - Красноярск, 2002.
18. Лазарев В.В. Применение права ОВД. - М., 1992.
19. Лукашук И.И. Действие международного договора во времени и в пространстве // Журнал российского права. - 2005. - №4.
20. Макуев Р.Х. Верховенство права и правоприменительная деятельность милиции. - Орёл, 1996.
21. Малешин Д.Я. Роль судебной практики в правоприменительной деятельности // Юридический мир. - 2009. - № 1.
22. Маликов М.К. Гносеологические основы реализации права. - Уфа, 1998.
23. Маяков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных нормативных правовых актов // Государство и право. - 1995. - № 5.
24. Медведев А.М. Правовое регулирование действия закона во времени // Государство и право. - 1995. - № 3.
25. Рябинин Н.А. Проявление традиций российской государственности в правоприменительной деятельности / Актуальные проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в современных условиях: Материалы межвуз. науч.-практич. конф. - В 2-х ч., Челябинск, 2001. - Ч.2.
26. Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система: Вопросы правореализации. - Саратов, 1995.
27. Тарибо Е. В. Правоприменитель и законодатель: проблемы в пробелах // ЭЖ-Юрист. - 2007. - №3.
28. Тихомиров Ю.А. Механизм реализации законов // Законы области как субъекта Российской Федерации. - Воронеж, 1996.
29. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. - М., 1994.
30. Чеснокова М.Д. Правоприменительная деятельность: некоторые социально-психологические факторы // Журнал российского права. - 2002. - №11.
31. Чулюкин И.Л. Социальные конфликты и применение права: автореф. дисс. к. ю. н. - М., 2001.
32. Шагиева Р.В. Правовая деятельность и ее разновидности в современном российском обществе // Журнал российского права. - 2004. - №10.
33. Шундиков К.В. Цели, средства и результаты в правореализационном процессе // Правоведение. - 2001. - №4.
34. Юсупов В.А, Правоприменительная деятельность органов управления. - М., 1999.

К теме №19

1. Акопян О.А, Иванюк О.А, Мещерякова М.А. Проблемы централизации и децентрализации правового регулирования: мнения молодых ученых // Журнал российского права. - 2008. - №8.
2. Ардашkin В.Д. Правоохранительный механизм: понятие, структура / Теория государства и права: Сб. статей. Отв. ред. В.Д. Ардашkin. - Красноярск, 2001.
3. Байтин М.И., Петров Д.Е. Метод регулирования в системе права: виды и структура // Журнал российского права. - 2006. - №2.
4. Бобылев А.И. Теоретические проблемы правового регулирования // Политика и право. - 2002. - № 8.
5. Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992.
6. Государственное регулирование экономики в современных условиях. - М., 1997.

7. Демин А.А. Административно-правовой метод: соотношение с другими методами правового регулирования // Государство и право. - 2005. - №6.
8. Кашанина Т.В. Соотношение централизованного и децентрализованного правового регулирования // Правоведение. – 1991. - №4.
9. Кузьмин А.В. Юридическая деятельность. - СПб., 1998.
10. Лазарев В.В. Действие принципа «не запрещено – дозволено» в правоохранительной сфере / Проблемы действия права в новых исторических условиях. Труды Академии МВД РФ. - М., 1993.
11. Маврин С.П. О роли метода правового регулирования в структурировании и развитии позитивного права // Правоведение. - 2003. - №1.
12. Малько А.В. Механизм правового регулирования (лекция) // Правоведение. - 1996 - №№3,6.
13. Марданов Д.А. Юридические факты в механизме правового регулирования гражданско-исполнительных правоотношений // Журнал российского права. - 2006. - №10.
14. Матейкович Н.С. Дефекты конституционно-правового регулирования в РФ // Государство и право. - 2007. - №12.
15. Матузов Н.И. Возможность, действительность в правовой сфере // Правоведение. - 2000. - №3.
16. Осипов Н.Ю. Объект и предмет правового регулирования как объективные элементы правового регулирования // Право и государство: теория и практика. - 2000. - №2.
17. Рукавишникова И.В. Метод в системе правового регулирования общественных отношений // Правоведение. - 2003. - №1.
18. Сильченко Н.В. Проблемы предмета правового регулирования // Государство и право. - 2004. - №12.
19. Собянин С.С. Правовое регулирование экономического развития субъектов Российской Федерации // Журнал российского права. – 2005. - №7.
20. Сорокин В.Д. Правовое регулирование: предмет, метод, процесс // Правоведение. – 2004. - № 4.
21. Тихомиров Ю.А. Нормативное регулирование: взлет или кризис?// Журнал российского права. - 2006. - №4.
22. Чиканова Л.А. Правовое регулирование служебных отношений на государственной гражданской службе: вопросы теории и практики // Журнал российского права. - 2005. - №4.
23. Чиркин В.Е. Об объекте конституционного регулирования // Государство и право. - 2005. - №4.
24. Шабуров А.С. Собственное правовое регулирование субъектов Российской Федерации / Конституционные основы организации и функционирования институтов публичной власти в Российской Федерации: материалы всероссийской научно-практич. конф. - Екатеринбург, 2001.

К теме №20

1. Бабай А.Н. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе России // Российская юстиция. – 2006. - № 10.
2. Байтин М.И., Петров Д.Е. Система права к продолжению дискуссии // Государство и право. - 2003. - №1.
3. Бобылев А.И. Современное толкование системы права и системы законодательства // Государство и право. – 1998. - № 2.
4. Бобылев А.И., Минниахметов Р.Г. Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества // Государство и право. - 2004. - №7.

5. Брусницын Л.В. Проблемы формирования российского законодательства о защите лиц, содействующих уголовному правосудию // Государство и право. – 2004. – №2.
6. Давид Р., Жоффре-Синози К. Основные правовые системы современности. – М., 1996.
7. Дмитриев Ю.А., Мухачев И.В. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации – от исторических истоков к современности. - М., 1998.
8. Доронина О.Н., Калинин В.А. Влияние европейских стандартов в области прав человека на российское законодательство и правоприменительную практику // Адвокатская практика. – 2008. - № 1.
9. Жаке Ж.П. Конституционное право и политические институты: учебное пособие. 4-е изд. / перевод с французского проф. В.В. Маклакова. – М., 2002.
10. Кириллова Е.А. О системообразующих критериях современного российского права // Правоведение. – 2002. - № 5.
11. Козлихин И.Ю. Позитивизм и естественное право // Государство и право. – 2000. - № 3.
12. Коршунов, Н. М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики [Текст] : монография / Н. М. Коршунов. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 240 с.
13. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. – М., 2002.
14. Мартынов В.Ф. Правовая система как юридическая форма правовой деятельности // История государства и права. - 2006. - №6.
15. Мартынов В.Ф., Чернышов С.В. К вопросу о месте метода правового регулирования в системе критериев отраслевой структуризации права // История государства и права. – 2007. – №1.
16. Мозолин В.П. Система российского права (Доклад на всероссийской конференции) // Государство и право. - 2003. - №1.
17. Поленина С.В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. - 2004. - №3.
18. Скурко Е.В. Правовые принципы в правовой системе, системе права и системе законодательства // Правоведение. – 2006. - №2.
19. Сорокин В.В. К понятию правовой системы // Правоведение. - 2003. - №2.
20. Сырых В.М. Комплексные институты как компоненты системы российского права // Журнал российского права. - 2002. - №10.

К теме №21

1. Бабай А.Н. Роль общепризнанных принципов и норм международного права в правовой системе России // Российская юстиция. – 2006. - № 10.
2. Байтин М.И., Петров Д.Е. Система права к продолжению дискуссии // Государство и право. - 2003. - №1.
3. Боботов С.В., Жигачёв И.Ю. Введение в правовую систему США. - М., 1997.
4. Бобылев А.И., Минниахметов Р.Г. Актуальные теоретические проблемы правовой системы общества // Государство и право. - 2004. - №7.
5. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. - М., 2001.
6. Давид Р., Жоффре-Синози К. Основные правовые системы современности. – М., 1996.
7. Жаке Ж.П. Конституционное право и политические институты: учебное пособие. 4-е изд. / перевод с французского проф. В.В. Маклакова. – М., 2002.
8. Кириллова Е.А. О системообразующих критериях современного российского права // Правоведение. – 2002. - № 5.

9. Кухарук Т.В. Правовая система и систематика законодательства: дисс... канд. юридич. наук. - СПб., 1998.
10. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход. - М., 2009.
11. Мурашова Е.Н. Восприятие решений Европейского суда по правам человека национальными правовыми системами и их реализация в деятельности органов власти национального государства // Журнал Российского права. - 2006. - № 3.
12. Поленина С.В. Воздействие глобализации на правовую систему России // Государство и право. - 2004. - №3.
13. Романов А.К. Правовая система Англии. - М., 2000.
14. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. - М., 1993.
15. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение. - М., 2003.
16. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию. - Саратов, 1994.
17. Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система: Вопросы правореализации. - Саратов, 1995.
18. Синюков, В . Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию [Текст] : монография / В . Н. Синюков. - 2-е изд., доп. - М. : НОРМА, 2012. - 672 с.
19. Скурко Е.В. Правовые принципы в правовой системе, системе права и системе законодательства // Правоведение. - 2006. - №2.
20. Смигунов Г.И. Основания существования юридического (правового) precedента / Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Мат-лы межвуз. науч. конф. - СПб., 2002.
21. Сорокин В.В. К понятию правовой системы // Правоведение. - 2003. - №2.
22. Талянин В.В., Талянина И.А. Особенности правовой системы современной России // История государства и права. – 2007. – №4.
23. Томилов В.А. О сущности явления, называемого рецепцией римского права // Вестник МГУ. Серия. Право. – 1998. - №4.

К теме №22

1. Алексеев С.С. Философия права. - М., 1999.
2. Берг О.В. Некоторые вопросы теории нормы права // Государство и право. - 2003. - №4.
3. Вопленко Н.Н. Нормы права. - Волгоград, 1997.
4. Жинкин С.А. Некоторые проблемы видов эффективности норм права // Журнал Российского права. - 2004. - №2.
5. Кузнецова О.А. Пороки правовой нормы: «диагностика» и предупреждение // Журнал российского права. - 2005. - №3.
6. Мальцев В.А. Право как нормативно-деятельная система // Журнал российского права. - 2002. - №4.
7. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. - М., 2001.
8. Маяков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных нормативных правовых актов // Государство и право. – 1995. - № 5.
9. Потапов М.Г. Система норм права и система нормативно-правовых актов субъекта Федерации // Журнал Российского права. - 2001. - №12.
10. Слободчиков Н.А. Нормы права. Виды правовых норм, регулирующих деятельность ОВД. – Минск, 1992.
11. Фаршатов И.А. Специализированные и специальные нормы права // Государство и право. - 2003. - №6.
12. Филимонов. Норма права и её функции // Государство и право. - 2007. - №9.

13. Чернобель Г.Т. Структура норм права и механизм их действия (логические аспекты) // Правоведение. – 1983. - №6.
14. Шестаев Н.Т., Тультеев И.Т. Нормы права. - М., 1992.
15. Эффективность закона: Методология и конкретные исследования / Под ред. В.М.Сырых и Ю.А.Тихомирова. - М., 1997.

К теме №23

1. Белкин А.А. Аналогия в государственном праве // Правоведение. – 1992. - №6.
2. Белоносов В.О., Колесников Е.В. Критерии истинности результатов толкования уголовно-процессуальных норм // Журнал российского права. - 2003. - №5.
3. Васьковский Е.В. Руководство к толкованию и применению законов. - М., 1997.
4. Вопленко Н.Н. О понятии и функциях правотворческого толкования // Правовая политика и правовая жизнь. - 2003. - №1.
5. Гаврилов Д.А. Герменевтика и теория толкования права // Вестник ВолГУ серия 5: Политика. Социология. Право. - 1999. - №2.
6. Гранат Н.Л., Колесникова О.М., Тимофеев М.С. Толкование норм права в правоприменительной деятельности органов внутренних дел. – М., 1991.
7. Закон: создание и толкование / под ред. А.С. Пиголкина. – М., 1998.
8. Карасев М.Н. Некоторые аспекты толкования норм права // Журнал российского права. – 2000. - №11.
9. Книпер Р. Толкование, аналогия и развитие права: проблемы разграничения судебной и законодательной власти // Государство и право. - 2003. - №8.
10. Кожевников В.В. Толкование норм права // Юрист. – 2000. - №4.
11. Кузьмин А.В. Юридическая деятельность. - СПб., 1998.
12. Лукашук И.И., Лукашук О.И. Толкование норм международного права. – М., 2002.
13. Наумов В.И. Толкование норм права: учебное пособие. – М., 1998.
14. Половченко К.А. Толкование Конституции (и законов) Конституционными судами России и Украины: теоретические и практические проблемы // Государство и право. - М., 2002. - №10.
15. Сацуро Л.В. Неофициальное толкование норм российского права. – М., 2000.
16. Суслов В.В. Герменевтика и юридическое толкование // Государство и право. – 1997. - №6.
17. Хабриева Т.А. Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда РФ // Государство и право. – 1996. - № 10.
18. Хабриева Т.Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика. – М., 1998.
19. Черданцев, А.Ф. Толкование права и договора. В 2-х частях. – Екатеринбург, 2002.
20. Черданцев, А. Ф. Логико-языковые феномены в юриспруденции [Текст] : монография / А. Ф. Черданцев. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 320 с.
21. Шагиева Р.В. Правовая деятельность и ее разновидности в современном российском обществе // Журнал российского права. - 2004. - №10.
22. Шайхутдинов Е.М. К вопросу о толковании норм права // Теория государства и права: Сб. статей / отв. ред. В.Д. Ардашкин. - Красноярск, 2001.

К теме №24

1. Абрамова А.И. Современный законодательный процесс РФ: стадии и проблемы // Журнал российского права. - 2007. - №2.

2. Абрамова А.И., Рахманина Т.Н. Классификатор правовых актов и вопросы упорядочивания законодательства // Журнал Российского права. - 2003. - №7.
3. Бачило И.Л. О методологии и юридической технике законотворчества // Государство и право. – 2006. – № 6.
4. Белов А.П. Правотворческая деятельность судов: право и судебная практика в России и за рубежом // Право и экономика. - 2000. - №7.
5. Бошно С.В. Развитие признаков нормативного правового акта в современной правотворческой практике // Журнал российского права. – 2004. - № 2
6. Власенко Н.А. Законодательная технология: теория, опыт, правила. – Иркутск, 2001.
7. Власенко Н.А. Язык права. – Иркутск, 1997.
8. Власенко Н.А. Правила законодательной техники в нормативно- правовых актах субъектов Российской Федерации // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сб. статей: В 2т. / Под. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2001. – Т. 1.
9. Воеводин Л.Д. Юридическая техника в конституционном праве // Вестник Московского Университета. Серия 11. Право. - 1997. - №3.
10. Горбуль Ю.А. Проблемы совершенствования законотворчества в Российской Федерации // Журнал Российского права. – 2004. - № 6.
11. Дмитриевцев К.Н. Процесс правотворчества в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 1994.
12. Закон: создание и толкование / под ред. А.С. Пиголкина. – М., 1998.
13. Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сборник статей: В 2 т. - Нижний Новгород, 2001.
14. Изосимов С.М. О содержательной стороне производства по принятию нормативных правовых актов органами исполнительной власти // Юридический мир. – 2006. – № 10.
15. Исаков В.Б. Федеральное законотворчество: некоторые тенденции развития // Журнал российского права. - 2008. - №7.
16. Исаков И.Н. Правовые акты в структуре правовой политики // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. - № 4.
17. Карташов В.Н. Законодательная технология: понятие, основные элементы, методика преподавания // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование: Сборник статей: В 2 т. / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2001. – Т. 1.
18. Карташов В.Н. Юридическая техника, тактика, стратегия и технология (к вопросу о соотношении) // Проблемы юридической техники: Сборник статей / Под ред. В.М. Баранова. – Н. Новгород, 2000.
19. Кашанина, Т. В. Юридическая техника [Текст] : учебник для вузов / Т. В. Кашанина. - 2-е изд., пересмотр. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 496 с.
20. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. - М., 1991.
21. Колдаева Н.П. Конституционные основы систематизации законодательства Российской Федерации // Государство и право. - 2003. - №2.
22. Крестьянинов Е.В. Особенности порядка принятия федеральных законов // Государство и право. – 1995. - №12.
23. Кузьмин А.В. Юридическая деятельность. - СПб., 1998.
24. Курдюк П.М. Региональное правотворчество: состояние, проблемы, перспективы: автореф. дис. канд. юрид. наук. – СПб., 1997.
25. Литягин Н.Н. Ревизия и систематизация законодательства // Государство и право. - 2003. - №4.
26. Лопатин В.Н. Конституционная законность и проблемы нормотворчества в России // Журнал российского права. – 2004. – №5.

27. Лукашев А.В. Законотворческие ошибки // Гражданин и право. – 2000. - № 3-4.
28. Магомедов С.К. Технико-правовые аспекты законотворчества // Адвокат. - 2002. - №7.
29. Малков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных правовых нормативно-правовых актов // Государство и право. - 1995. - №5.
30. Маяков В.П. Опубликование и вступление в силу федеральных законов, иных нормативных правовых актов // Государство и право. – 1995. - № 5.
31. Медведев А.М. Правовое регулирование действия закона во времени // Государство и право. – 1995. - № 3.
32. Мицкевич А.В. Свод законов России – научная необходимость // Журнал Российской права. – 1997. - № 2.
33. Надеев Р. К. Правовая экспертиза законопроектов // Российская юстиция. – 1998. - № 1.
34. Нуянзин А.Н. О праве Президента возвращать принятые федеральные законы // Журнал российского права. – 2001. - №10.
35. Оксамытный. В.В., Рахманина Т.Н. Применение Конституции и иных правовых актов // Право и экономика. - 1998. - №1.
36. Панько К.К. Презумпции в уголовном праве как приём законотворчества / К.К. Панько // Журнал российского права. - 2005. - №3.
37. Поленина С.В. Некоторые аспекты развития правотворчества в современной России // Правовая политика, правовая жизнь. - 2006. - №1.
38. Поленина С.В. Законотворчество в Российской Федерации. - М., 1996.
39. Придворов, Н. А. Правообразование и правообразующие факторы в праве [Текст] : монография / Н. А. Придворов, В. В. Трофимов. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 400 с.
40. Правотворческая деятельность субъектов Российской Федерации. Теория, практика, методика / Богданов С.Л., Волкова Р.Г., Гайда А.В., Глисон Г., и др.; Под ред.: Гайда А.В., Казанцев М.Ф., Киселев К.В., Руденко В.Н. - Екатеринбург, 2001.
41. Прохоров М.В. Некоторые проблемы реализации законодательной инициативы субъектами Российской Федерации // Право. – 1998. - № 1.
42. Селиванова Е.С. Понятия и приоритеты российской правотворческой политики // Правовая политика и правовая жизнь. - 2006. - №2.
43. Скурко Е.В. Метод социально-правового моделирования в решении задач правотворчества // Государство и право. - 2003. - №1.
44. Скурко Е.В. Правотворчество и формирование системы законодательства РФ в условиях глобализации. Актуальные проблемы (По материалам «круглого стола» ИГП РАН) // Государство и право. – 2007. – №4.
45. Соколова А.А. Социальные аспекты понятия «правообразования» // Государство и право. - 2004. - №7.
46. Тарибо Е. В. Правоприменитель и законодатель: проблемы в пробелах // ЭЖ-Юрист. - 2007. - №3.
47. Тихомиров Ю.А. «О законах» - координатор законопроектной деятельности в государстве // Юстиция. – 2005. - № 1.
48. Тихомиров Ю.А. Таланина Э.В. О кодификации и кодексах // Журнал российского права. - 2003. - №3.
49. Троицкий В.С., Морозова Л.А. Делегированное законотворчество // Государство и право. – 1997. - № 4.
50. Туранин В.Ю. Проблемы и перспективы унификации терминологии // Журнал российского права. - 2002. - №11.
51. Херсонцев А.И. Дефекты правотворчества и качества законодательных актов // Российский юридический журнал. - 2007. - №1.

52. Шувалов И.И. Проблема эффективности правотворчества в свете современной политico-правовой теории управления обществом // Журнал российского права. - 2005. - №4.

53. Шумилин А.С. Особенности правотворчества на современном этапе // Правовая политика и правовая жизнь. - 2006. - №2.

К теме №25

1. Баранов В.М. Теория юридической ответственности. – Н. Новгород, 1998.
2. Баранов В.М., Сальников В.П., Янгол Н.Г. Проблемы личности и социальная ответственность // Повышение правоохранительной активности граждан в обеспечении перехода к рынку. – Н. Новгород, 1993. – Ч. 2.
3. Баринов А.С. Проблемы определения юридической ответственности // История государства и права. – 2007. – №4.
4. Батурина В.А. Проблемы ответственности за вред, причиненный незаконными действиями органов внутренних дел // Юридический мир. – 2008. – №1.
5. Бондарев А. С. Юридическая ответственность - исключительно позитивное свойство субъектов права // Правоведение. -2008. – № 1.
6. Борисов Г.А. Процессуально-правовая ответственность в современном законодательстве России // Журнал российского права. - 2003. - №2.
7. Глаголев П.В. Функции как основа системного единства юридической ответственности // Юридический мир. – 2007. - № 1.
8. Денисов Г.И. Юридическая техника: теория и практика // Журнал российского права. – 2005. – № 8.
9. Духно Н.А., Ивакин В.И. Понятие и виды юридической ответственности // Государство и право. – 2000. - №6.
10. Иванов А.А. К вопросу о стадиях юридической ответственности // Российский следователь. – 2009. – № 6.
11. Иванов А.А. Цели юридической ответственности, ее функции и принципы // Государство и право. – 2003. - № 6.
12. Иванова Г.Н., Шевченко А.С. Субсидиарная ответственность // Правоведение. – 1998. – № 2.
13. Каплунов А.И. Об основных чертах и понятии государственного принуждения // Государство и право. - 2004. - №12.
14. Колосова Н.М. Конституционная ответственность — самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право. – 1997. – № 2.
15. Курдубанова М.Ю. Актуальные вопросы конституционной ответственности в современном российском праве // Проблемы в российском законодательстве . – 2009. – № 1.
16. Лепешев В.А. Освобождение от уголовной ответственности и наказания актом амнистии: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2006.
17. Липинский Д.А. О системе права и видах юридической ответственности // Правоведение. – 2003. – № 2.
18. Липинский Д.А. Об актах применения конституционной ответственности // Юридический мир. - 2006. - №7.
19. Липинский П.А. Классификация функций юридической ответственности // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. - №2.
20. Лукьянов В. В. Административные правонарушения и уголовные преступления: в чем различия? // Государство и право. – 1996. - №3.
21. Малеин Н.С. Современные проблемы юридической ответственности // Государство и право. - 1994. - № 6.
22. Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость. - М., 1992.

23. Маслов С.С. Юридическая ответственность - одна из гарантий реализации прав граждан в сфере социального обеспечения // Право и государство. – 2007. – № 2.
24. Мкртумян Р.С. Некоторые вопросы взаимодействия правомерного поведения, правонарушения и юридической ответственности // Право и государство. – 2007. – № 1.
25. Непомнящая Т.В. О принципах назначения наказания // Журнал российского права. - 2003. - №9.
26. Носков С.А. О понятии института юридической ответственности // Право и политика. – 2007. – № 3.
27. Нурышева Т.С. Конституционно-правовая ответственность государства перед личностью: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Астана, 2009.
28. Помогалов А.В. Неотвратимость юридической ответственности, как принцип законности. - М., 2007.
29. Проблемы правовой ответственности государства, его органов и служащих: материалы «круглого стола» 25-26 мая 1999 г. – Белгород, 2000.
30. Родионова Е.В. Юридическая ответственность, как разновидность социальной ответственности: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2007.
31. Савицкий В.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности (обзор научной конференции) // Государство и право. – 2002. - №2.
32. Сероусов А.В. Правовая ответственность государственного служащего и предпринимателя в современной России. - М., 2007.
33. Соломеник Н.Л. О содержании восстановительной функции юридической ответственности // Право и политика. – 2007. – № 3.
34. Трофимова М.В. Функции юридической ответственности: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов, 2000.
35. Успенская Я.А. Соотношение конституционной ответственности с другими видами юридической ответственности // Актуальные проблемы российского права. – 2009. – № 1.
36. Фокина Н.И. Социальная ответственность: некоторые аспекты философского анализа // Lex Russica. – 2009. – № 1.
37. Хачатуров Р.Л., Ягутян Р.Г. Юридическая ответственность. - Тольятти, 1995.
38. Чашников В.А. Государственно-правовое принуждение: общетеоретические вопросы: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2006.
39. Черных Е.В. О нормативном характере юридической ответственности // Вопросы теории государства и права. Выпуск 1 (10). – Саратов, 1998.
40. Чирков А.П. Ответственность в системе права. - Калининград, 1996.
41. Чуклова Е.В. Понятие, основания и виды процессуальной ответственности : Теоретический аспект: автореф. дис. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2009.
42. Чухвичев Д.В. Свобода личности и юридическая ответственность // Государство и право. – 2005. – № 3.
43. Юзефович Ж.Ю. Понятие и функции юридической ответственности. – Красноярск, 2007.
44. Юридическая ответственность: Межвузовский сборник / Под ред. В.Н. Скobelкина. - Омск, 1998.
45. Юридическая ответственность: проблемы теории и практики: Сб. науч. трудов / Под ред. В.А. Кучинского и Э.А. Саркисовой. - Минск, 1996.
46. Юсупов И.Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт // Юридический мир. – 2009. – № 1.
47. Ячменев Ю.В. Юридическая ответственность и её виды в современной учебной литературе: критический анализ // Правоведение. – 2001. - №1.

К теме №26

1. Бачинин В.А. Философия преступления. – Спб., 2001.
2. Васильев Э.А. Общественная опасность – основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений // Государство и право. – 2007. – №4.
3. Веденникова О.Н. Основные криминологические системы современности (сравнительный анализ) // Государство и право. – 2002. - №10.
4. Иванов Н.Г. Нравственность, безнравственность, преступность // Государство и право. – 1994. - №11.
5. Ковалёв Л.М. Правонарушение и закон // Правоведение. – 1991. - №1.
6. Ковалёва Е.Л. Правомерное и противоправное поведение: их соотношение: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002.
7. Лукьянов В. В. Административные правонарушения и уголовные преступления: в чем различия? // Государство и право. – 1996. - №3.
8. Малеин Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. – М., 1985.
9. Мальков В.П. Состав преступления в теории и законе // Государство и право. – 1996. - №7.
10. Мальцев В.В. Категория «общественно-опасное поведение» и её уголовно-правовое значение // Государство и право. – 1995. - №9.
11. Мкртумян Р.С. Некоторые вопросы взаимодействия правомерного поведения, правонарушения и юридической ответственности // Право и государство. – 2007. – № 1.
12. Преступность и правовое регулирование борьбы с ней. - М., 1996.
13. Цельниker Г.Ф. Мотив, цель, эмоции и вина как элементы субъективной стороны правонарушения // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. - №2.
14. Шумихин В.Г. Квалификация преступлений – интегральное правовое понятие // Правоведение - 2006. - №3.

К теме №27

1. Артёмов В.М. Правопорядок в современном российском обществе: концептуальные обоснования и новации. – М., 1998.
2. Бахрах Д.Н. Вопросы законности в государственном управлении // Правоведение. – 1992. - № 3.
3. Духно Н.А., Чубуков Г.В. Земельный правопорядок и ответственность. - М., 1998.
4. Ефремов А.Ф. Принципы и гарантии законности. – Самара, 1999.
5. Жеругов Р.Т. Правомерное поведение (материалы к лекции) / Право. Культура. Демократия: Сб. статей. - М., 1995.
6. Законность в Российской Федерации. - М., 1998.
7. Зимин В.П. Правомерное неисполнение приказа: доктрина умных штыков // Правоведение. - 1993. - № 2.
8. Казаков В. Правовой порядок как объект охраны российской милиции // Право и жизнь. – 1997. – №11.
9. Ковалева Е.Л. Правомерное и противоправное поведение: их соотношение: автореф. дис. канд. юрид. наук. – М., 2002.
10. Кожевников С.Н. Правовое поведение и правонарушение: сущность и содержание. - Н. Новгород, 2001.
11. Кожевников С.Н. Реализация права и законность в российском обществе. – Нижний Новгород, 2000.
12. Кожевников С.Н., Потапов В.А. Законность и правопорядок в российском обществе. – Н. Новгород, 1997.

13. Краснов И.А. Законность как режим конкретных правоотношений // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2007. – № 2.
14. Крусс В.И. Актуальные аспекты проблем злоупотребления правами и свободами человека // Государство и право. - 2002. - №7.
15. Кудрявцев В.Н. О правопонимании и законности // Государство и право. - 1994. - №3.
16. Кудрявцев В.Н., Казимирук В.П. Современная социология права. - М., 1995.
17. Кудрявцев В.Н., Керимов Д.А. Право и государство: Опыт философско-правового анализа. - М., 1993.
18. Куленко О.И. Соотношение законности и конституционной законности // Конституционное и муниципальное право. – 2007. – № 4.
19. Лазарев В.В. Обеспечение законности в деятельности органов внутренних дел: учебное пособие. – М., 1993.
20. Лопатин В.Н. Конституционная законность и проблемы нормотворчества в России // Журнал российского права. – 2004. – №5.
21. Малиновский А.А. Злоупотребление правом. – М., 2000.
22. Оксамитный В. В. Правомерное поведение личности. - Киев, 1995.
23. Пехтерева З.А. Законность применения мер пресечения / З.А. Пехтерева. // Общество и право. – 2008. – № 4.
24. Потапов В.А. Законность и правомерное поведение граждан в условиях реформирования России (региональный аспект): автореф. дисс... канд. юрид. наук. - Н.Новгород, 1999.
25. Роянов Ф.М. Правовая организация общественной жизни: теория и практика // Государство и право. – 2004. – №12.
26. Сауляк О.П. Парадигма правопорядка // Правоведение. - 2006. - №3.
27. Солуков А.А. Проблемы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел: к теории вопроса // История государства и права. – 2009. – № 6.
28. Становление правового порядка в российском государстве: реальность и перспектива (социально-правовые проблемы): Сб. науч. статей. Под ред. В.И. Новосёлова. - Саратов, 1995.
29. Ткаченко А.В. Законность и правопорядок в российском обществе : учеб. пособие. – Красноярск, 2006.
30. Тонакян О.О. Положительные условия формирования законности в российском государстве // Закон и право. – 2007. – № 4.
31. Хужин А.М. Объективно-противоправное поведение в Российском праве: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2000.
32. Щербакова Н.В. Проблемы правовой установки личности. - Ярославль, 1993.

Тема 28

1. Абрамов А.И. Функции правосознания и их роль в реализации функций права // Правоведение. – 2006. - №5.
2. Бабенко А.Н. Правовые ценности и освоение их личностью: автореф. дис.... докт. юрид. наук. – М., 2002.
3. Болдырева М. Правовая культура. - М., 1998.
4. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура // Юрист. – 1998. - №11-12.
5. Егорова М.С. Доступ граждан к правовой информации как условие развития правосознания и формирования правовой культуры (по материалам международных круглых столов) // Государство и право. – 2001. - №9.
6. Зырянов М.Ю. Некоторые аспекты взаимодействия правосознания и права // Социология власти. – 2009. – № 3.
7. Ильин И.А. О сущности правосознания. – М., 1993.

8. Каландаришивили З.Н. Специфика и особенности русской правовой культуры // Философия права. – 2009. – № 2.
9. Козаков В.Н., Монахов В.П. Правосознание: природа, содержание, логика // Государство и право. – 2002. - №3.
10. Кузнецов Р.А. Деформация профессионального правосознания юристов: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2005.
11. Лескова Э.А. Социокультурная личность и правовое воспитание личности // Государство и право. – 2007. – №4.
12. Мартышин О.В. Национальная и правовая культура в контексте глобализации // Государство и право. – 2005. - № 4.
13. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали // Правоведение. – 1994 - №2.
14. Мацук А.М. Деятельность органов внутренних дел как условие формирования правовой культуры населения : на примере деятельности ГАИ - ГИБДД Республики Коми // История государства и права. – 2008. – № 23.
15. Мигущенко О.Н. Влияние осуществления функций государства в организационно-идеологической форме на формирование правосознания // История государства и права. – 2007. – №4.
16. Овчиев Р.М. Правовая культура и российский менталитет: автореф. дис.... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2006.
17. Певцова Е.А. Современные дефинитивные подходы к правовой культуре и правовому сознанию // Журнал российского права. – 2004. - №3.
18. Певцова Е.А. Формирование правового сознания школьной молодёжи: состояние, проблемы и перспективы // Государство и право. - 2005. - №4.
19. Петровская А.В. Идеи правового закона в контексте характеристики различных правовых культур // История государства и права. – 2007. – №4.
20. Погребная, Ю. К. Кризис современного российского правосознания [Текст] : монография / Ю. К. Погребная. - М. : Альфа-М, 2013. - 192 с.
21. Право. Личность. Культура. Вып.4 : сб. науч. ст. препод. и аспирантов юрид. фак. КрасГАУ / отв. ред. В.А. Власов. – Красноярск, 2006.
22. Правовая культура в России на рубеже столетий (Обзор Всероссийской научно-теоретической конференции) // Государство и право. – 2001. – № 10.
23. Правовая культура и обеспечение прав личности. - М., 1998.
24. Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура. – М., 1997.
25. Сафонов В.В. Правосознание гражданина. – Красноярск, 2008.
26. Семитко А.П. Развитие правовой культуры как правовой прогресс. - Екатеринбург, 1996.
27. Смоленский М.Б. Правовая культура и идея государственности // Государство и право. – 2009. – № 4.
28. Смоленский, М.Б. Правовая личность как атрибут правовой культуры в гражданском обществе и проблемы процесса ее формирования и становления в России // Аграрное и земельное право. – 2009. – № 4.
29. Сорокин В.В. Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал российского права. – 2002. - №10.
30. Сочнев Д.В. Правосознание современной российской молодёжи, его структура и функции // История государства и права. - 2003. - №3.
31. Туманов В.А. О правовом нигилизме // Государство и право. – 2003. - №10.
32. Цветков А.В. Некоторые тенденции и перспективы совершенствования политического механизма формирования правовой культуры в современном российском обществе // Право и образование. – 2007. – № 2.
33. Шаля В.М. Методология исследования феномена «правовая культура» // Философия права. – 2008. – № 3.

34. Шаповалов И.А. Некоторые теоретические аспекты формирования российского правосознания // Государство и право. – 2005. – № 4.

К теме №29

1. Варламова В.И. Правоотношения: философский и юридический подходы // Правоведение. – 1991. - №4.
2. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. - М., 1997.
3. Гранат Н.Л. Правовые отношения // Юрист. – 1998. - №10.
4. Грешников И.П. Понятие субъекта частного права // Правоведение – 2006 - №3.
5. Дмитриев Ю.А. Правовое положение человека и гражданина в Российской Федерации. – М., 1992.
6. Дурденевский В.Н. Субъективное право и его основное разделение // Правоведение. – 1994. - №3.
7. Зинченко С.А., Шапсугов Д.Ю. Правоотношение и динамика его элементов // Северо-Кавказский юридический вестник. – 1998. - №1.
8. Лаптев П.А О правосубъектности индивида в свете международно-правовой защиты прав человека // Журнал российского права. – 1999. – № 2.
9. Малько А.В., Субочев В.В. Законный интерес и юридическая обязанность // Государство и право. – 2007. – №2.
10. Мананкова Р.П. Специальный правовой статус как критерий классификации субъектов правоотношений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2009. – № 1.
11. Марданов Д.А. Юридические факты в механизме правового регулирования гражданско-исполнительных правоотношений // Журнал российского права. - 2006. - №10.
12. Матузов Н.И. Права человека и общерегулятивные отношения // Правоведение. – 1996. – №3.
13. Мурашова С.А. Конституционное закрепление субъективных обязанностей граждан в контексте российской правовой системы // Права и свободы человека в современном мире: Сборник материалов региональной науч.-практич. конф. - Красноярск, 2002.
14. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. - 2001. - №2.
15. Протасов В.Н. Правоотношение как система. - М., 1991.
16. Решетов Ю.С. Правоотношения и их роль в реализации права: учебное пособие. – Казань, 1993.
17. Рыболов А.О. Абсолютные права и правоотношения // Правоведение. – 2006. - №1.
18. Третьяков С.В. Некоторые аспекты формирования основных теоретических моделей структуры субъективного частного права // Вестник гражданского права. - 2007. - №3.
19. Трофименко А.В. К вопросу о соотношении общетеоретической модели субъективного права и цивилистической модели права собственности // Государство и право. - 2003. - №2.
20. Хохлов Е.Б., Бородин В.В. Понятие юридического лица: история и современная трактовка // Государство и право. – 1993. - №9.
21. Чигир В.Ф. Юридические лица. - Минск, 1994.
22. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права // Журнал российского права. - 2005. - №5.
23. Якимов А.Ю. Статус субъекта права // Государство и право. - 2003. - №4.

К теме №30

1. Амелин Р.В. Чаннов С.Е. Автоматизированная информационная система как «источник права» // Информационное право. – 2008. – № 2.
2. Артемов В.Ю. Источники и доктринальные школы мусульманского права // Журнал российского права. – 2007. – №3.
3. Бахрах Д.Н., Бурков А.Л. Акты правосудия как источники административного права // Журнал российского права – 2004. – №2.
4. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. – М., 1993.
5. Богдановская И.Ю. Судебный прецедент – источник права? // Государство и право. - 2002. - №12.
6. Богдановская И.Ю. Судебный прецедент и его эволюция // Законность. – 2007. - №3.
7. Богуславский И.Ю. Судебный прецедент – как источник права // Государство и право. – 2002. – №12.
8. Бойцова В.В., Бойцова Л.В. Судебный прецедент: зарубежный опыт и российские перспективы // Юрист. – 1999. - №10.
9. Боннер, А.Т., Ястржембский И.А. Судебная практика как источник права // Государство и право. – 2001. – №9.
10. Бошно С.В. Влияние судебной практики на законотворчество // Государство и право. – 2004. – № 8.
11. Бошно С.В. Доктрина как форма и источник права // Журнал российского права. – 2003. - №12.
12. Бошно С.В. Доктринальные и другие нетрадиционные формы права // Журнал российского права. – 2003. - №1.
13. Бошно С.В. Прецедент, закон и доктрина // Государство и право. – 2007. – №2.
14. Бошно С.В. Соотношение понятий источник и форма права // Юрист. – 2001. - №10.
15. Бошно С.В. Судебная практика: способы выражения // Государство и право. – 2003. - №3.
16. Викут М.А., Цыбуленко З.И., Источники исполнительного права Российской Федерации // Современное право. – 2008. – № 1.
17. Гранат Н.Л. Источники права // Юрист. – 1998. - №9.
18. Гук П.А. Судебная практика как источник права // Правовая политика и правовая жизнь. – 2002. - №3.
19. Гук П.А. Судебный прецедент в России: теория и практика // Правоведение. – 2001. - №4.
20. Давыдова М.Л. Локальные нормативно-правовые акты в системе российского законодательства : Проблемы, понятия и классификации // «Черные дыры» в Российском законодательстве. – 2008. – № 2.
21. Догадайло Е.Ю. Длительность существования как признак формы права : Проблемы теории и практики // Юридический вестник Ростовского государственного экономического университета. –2008. – № 2.
22. Доронина О.Н., Калинин В.А. Влияние европейских стандартов в области прав человека на российское законодательство и правоприменительную практику // Адвокатская практика. – 2008. – 1.
23. Дробышевский, С. А. Формальные источники права [Текст] : монография / С. А. Дробышевский, Т. Н. Данцева. - М. : Норма : Инфра-М, 2011. - 160 с.
24. Думанов Х.М., Першиц А.И. К уточнению понятия «обычное право» // Государство и право. – 2005. – № 3.
25. Ершов В. Признание нормативных правовых актов противоречащими Конституции РФ и федеральным законам: теория вопроса // Российская юстиция, - 2003. -

№4.

26. Жучкова Е.В. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации как источник права // Пробелы в российском законодательстве. – 2009. – № 1.
27. Закон в переходный период: опыт современной России («Круглый стол» журнала) // Государство и право. - 1995. - №10.
28. Зорькин В.Д. Прецедентный характер решений Конституционного суда Российской Федерации // Журнал российского права. – 2004. - №12.
29. Иванов С.А. Основные аспекты соотношения закона и подзаконного нормативно-правового акта // Государство и право. - 2004. - №8.
30. Исаков И.Н. Правовые акты в структуре правовой политики // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. – № 4.
31. Источники права в зеркале современной юриспруденции: Сборник научных трудов / отв. ред. В.В. Пономарева. – Красноярск., 2006.
32. Источники российского права: вопросы теории и истории: учебное пособие / отв. ред. М.Н. Марченко. – М., 2005.
33. Источники российского права: вопросы теории и истории [Текст] : учебное пособие / ред. М. Н. Марченко ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - М. : НОРМА, 2011. - 336 с.
34. Калинин А.Ю. Обычай как источник права в прецедентной правовой системе // Юридическая мысль. – 2009. – № 2.
35. Керимов Д.А. Законодательная техника. Научно-методическое и учебное пособие. – М., 1998.
36. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. – М., 1991.
37. Кивленок Т.В. Смешанные правовые акты как вид атипичных правовых актов // Бизнес в законе. – 2009. – № 1.
38. Конституция, закон, подзаконный акт. - М., 1994.
39. Кузнецова О.А. Пороки правовой нормы: «диагностика» и предупреждение // Журнал российского права. – 2005. – №3.
40. Кучерова Т.Е. Нормативные акты федеральных органов исполнительной власти: Вопросы общей теории: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 2006.
41. Лившиц Р.З. Судебная практика как источник права // Журнал российского права. – 1997. - №6.
42. Лукашук И.И. Действие международного договора во времени и в пространстве // Журнал российского права. - 2005. - №4.
43. Максимов А.А. Прецедент как один из источников английского права // Государство и право. – 1995. - №2.
44. Марченко М.Н. Источники права. – М., 2005.
45. Марченко М.Н. Источники права: понятие, содержание, система и соотношение с формой права // Вестник МГУ. Серия 11. Право. - 2002. - №5.
46. Марченко М.Н. Судебный прецедент: разнообразие понятий и многообразие форм проявления // Журнал российского права. – № 6 (114). – 2006.
47. Менжикова Е.С. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: правовая природа // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. – № 2.
48. Минникес, И.В. Источники российского права : исторический экскурс // Академический юридический журнал. – 2009. – № 1.
49. Морозов А.И. Судебный прецедент как способ восполнения пробелов в праве // Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Мат-лы межвуз. науч. конф. - СПб., 2002.
50. Морозова Л.А. Еще раз о судебной практике как источнике права // Государство право. – 2004. – №1.

51. Невинский В. В. Конституция Российской Федерации: испытание мировым опытом // Журнал российского права. - 2007. - №11.
52. Петров К.В. «Прецедент» в средневековом русском праве (XVI-XVII вв.) // Государство и право. – 2005. - №4.
53. Петров К.В., Сапун В.А., Смирнова В.Г., Нетипичные источники российского права // Российский юридический журнал. – 2009. – № 1.
54. Половченко К.А. Толкование Конституции (и законов) Конституционными судами России и Украины: теоретические и практические проблемы // Государство и право. – 2002. - №10.
55. Потапов М.Г. Система норм права и система нормативно-правовых актов субъекта Федерации // Журнал Российского права. - 2001. - №12.
56. Рарог И.И. Правовое значение разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – №2.
57. Родионова О.М. Развитие научных представлений об источниках права (на примере источников гражданского права) // Правоведение. – 2005. – №3.
58. Романова О.В. К вопросу о понятии и природе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации // Государство и право. – 2001. – №7.
59. Российское законодательство: проблемы и перспективы. - М., 1995.
60. Рыбаков В.А. Правовой обычай: прошлое и настоящее // Современное право. – 2009. – № 3.
61. Свечникова Л.Г. Источники обычного права: к постановке проблемы // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2008. – № 1.
62. Смигунов Г.И. Основания существования юридического (правового) прецедента //Актуальные проблемы теории и истории государства и права: Мат-лы межвуз. науч. конф. - СПб., 2002.
63. Смирнов Л.В. Деятельность судов Российской Федерации как источник права // Журнал российского права. – 2001. - №3.
64. Соловьев В.Ю. Судебная практика в российской правовой системе: автореф. дис...канд. юрид. наук. - М., 2004.
65. Спектор Е.И. Судебный прецедент как источник права // Журнал российского права. - 2003. - №5.
66. Тихомиров Ю.А., Котелевская И.В. Правовые акты. - М., 1993.
67. Тихомиров Ю.А., Котелевская К.В. Правовые акты. Учебно-практическое и справочное пособие. - М., 1999.
68. Толстик В.А. Иерархия источников российского права. – М., 2006.
69. Шалютин Б.С. Закон и закон // Государство и право. – 2007. – №4.
70. Эффективность закона: Методология и конкретные исследования / Под ред. В.М.Сырых и Ю.А.Тихомирова. - М., 1997.
71. Юртаева Е.А. Закон о нормативно-правовых актах и практика российского правотворчества // Журнал российского права. - 2006. - №5.
72. Яценко В.Н. Закон и подзаконный НПА: соотношение понятий // Журнал российского права. - 2003. - №2.
73. Яценко В.Н. Подзаконные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации // Законодательство. – 2008. – № 3.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. www.vsrp.ru // официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
2. www.ksrf.ru // официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
4. www.gov.ru // сервер органов государственной власти Российской Федерации.
5. www.cbr.ru // официальный сайт Банка России (ЦБ).
6. <http://ombudsmanrf.ru> // официальный сайт Уполномоченного по правам человека России.

7. <http://www.genproc.gov.ru> // официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
8. <http://www.ach.gov.ru/ru> // официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации.
9. <http://www.cikrf.ru> // официальный сайт Центральной избирательной комиссии РФ.
10. <http://www.scrf.gov.ru> // официальный сайт Совета Безопасности РФ.
11. <http://www.gov.ru/main/page3.html> // официальный сайт Администрация Президента РФ.
12. www.kremlin.ru // официальный сайт Президента Российской Федерации.
13. <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> // официальный сайт Федеральных органов исполнительной власти.
14. <http://www.gov.ru/main/page7.html> // официальный сайт Федерального собрания РФ.
15. www.consultant.ru // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
16. www.iqlib.ru // электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
17. <http://www.cir.ru> // университетская информационная система Россия.
18. www.public.ru // Интернет-библиотека СМИ Public.ru.
19. Электронно-библиотечная система [znaniум.com](http://www.znaniум.com)://www. znaniум.com.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
(Образец обложки)

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра государственно-правовых дисциплин

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Курсовая работа
студента 1 курса
Иванова И.И.

Красноярск, 2016

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра государственно-правовых дисциплин

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

студента 1 курса
Иванова И.И.

Курсовая работа по теме № 1.
Тема №1. Особенности предмета теории государства и права.

Выполнил: Иванов И. И.
студент гр. 000-уп
зачетная книжка № 00-0000
Проверил: Галунский И.И.,
к.ю.н., доцент
«____» 2016 г.

(оценка и подпись преподавателя)

Красноярск, 2016

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3
 (Образцы оформления списка литературы)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные и другие правовые акты

Конституция Российской Федерации //СПС КонсультантПлюс.

О гарантиях Президенту Российской Федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12 февраля 2001 года № 12-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: Федеральный закон от 5 августа 2000 года № 113-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Книги

Марченко, М.Н. Источники права / М.Н. Марченко. – М., 2005.

Хачатуров, Р.Л. Юридическая ответственность / Р.Л. Хачатуров, Р.Г. Ягутян. - Тольятти, 1995.

Статьи

Артемов, В.Ю. Источники и доктринальные школы мусульманского права / В.Ю. Артемов // Журнал российского права. – 2007. – №3.

Мурашова, С.А. Конституционное закрепление субъективных обязанностей граждан в контексте российской правовой системы // Права и свободы человека в современном мире: Сборник материалов региональной науч.-практич. конф. / отв. ред. В.В. Пономарёва; Сибирский юридический институт МВД России. - Красноярск, 2002.

Авторефераты и диссертации

Соловьёв, В.Ю. Судебная практика в российской правовой системе: автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.01 / В.Ю. Соловьёв. - М., 2004.

Иванов, А.Ю. Гносеологический феномен права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Иванов Александр Ювенальевич. – Новосибирск, 2008.

Электронные ресурсы

http://www.eruditio.ru/referat/ref/id.45471_1.html

Учебное издание

Галунский Игорь Иванович

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Методические указания

по написанию контрольных работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Составитель *И.И. Галунский*

Оригинал-макет и вёрстка *Е.А. Винокурова*

Подписано в печать

Формат 14,85x21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.
Усл. печ. 4,9
Заказ №
 завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13