

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания

по написанию курсовых работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой и гражданско-правовой профили)



Красноярск, 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Галимов Олег Хамитович, кандидат юридических наук, доцент

Уголовный процесс: методические указания по написанию курсовых работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой и гражданско-правовой профили) / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021 г. – 36 с.

Аннотация: Методические рекомендации для студентов по написанию контрольных работ, общие методические указания, варианты контрольных работ.

© АНО ВО СИБУП, 2021
© Галимов О.Х., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. Введение.....	4
2. Общие методические указания по написанию курсовых работ.....	4
3. Варианты курсовых работ.....	20
4. Учебно-методическое обеспечение дисциплины.....	23
Приложения.....	30
Приложение 1 (Образец оформления содержания).....	30
Приложение 2(Образец оформления постраничных ссылок по тексту).....	31
Приложение 3 (Образец оформления списка использованной литературы).....	32
Приложение 4 (Образец оформления библиографических записей документов).....	33
Приложение 5 (Образец оформления приложения).....	34

1. ВВЕДЕНИЕ

Целью изучения дисциплины является: изучение основных институтов уголовно-процессуального права; изучение порядка расследования, судебного разбирательства и разрешения уголовных дел; приобретение первоначальных умений и навыков анализа и применения норм уголовно-процессуального закона; получение практических навыков составления процессуальных документов.

Основными задачами изучения дисциплины являются: получение студентами знаний об основных принципах, категориях, институтах и нормах уголовного процесса; приобретение навыков и умений правильно толковать и применять нормы уголовного процесса; воспитание у студентов профессионального отношения к уголовно-процессуальному закону.

Дисциплина нацелена на формирование профессиональных компетенций:

- способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);
- способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом (ПК-4);
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6);
- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);
- способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации (ПК-13).

Общая трудоемкость освоения дисциплины «Уголовный процесс» составляет 8 зачетных единиц (ЗЕТ), 288 часов. Программой дисциплины по очной форме обучения предусмотрены лекционные занятия в объеме 34 часов (0,94 ЗЕТ), практические занятия в объеме 98 часов (2,72 ЗЕТ), самостоятельная работа студентов в объеме 102 часа (2,83 ЗЕТ). Программой дисциплины по заочной форме обучения предусмотрены лекционные занятия в объеме 8 часов (0,22 ЗЕТ), практические занятия в объеме 22 часов (0,61 ЗЕТ), самостоятельная работа студентов в объеме 249 часов (6,92 ЗЕТ).

По завершении изучения курса «Уголовный процесс» сдается экзамен.

2. ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

2.1 Общие методические указания

В соответствии с учебным планом НОУ ВПО «Сибирского института бизнеса, управления и психологии» студент, выбравший уголовно-правовую специализацию, должен написать курсовую работу по дисциплине «Уголовный процесс».

Основной целью курсовой работы является приобретение и развитие навыков исследовательской работы, умения работать с научной литературой, делать на основе ее изучения выводы и обобщения.

Курсовая работа является важнейшей формой самостоятельной работы студентов. Это одно из первых исследований, в котором студенты в полной мере проявляют и развивают свои творческие способности, изучая определенную тему за рамками учебного материала. Важно, чтобы студент проявил самостоятельность, что может выразиться, например, в оригинальности композиционного построения работы (плана работы), высказывании своих независимых суждений, глубоком и всестороннем анализе вновь принятого нормативного правового акта, обобщении материалов неопубликованной

судебно-следственной практики, аргументированной полемике с высказанными в юридической науке мнениями и предложениями, их всестороннем и критическом анализе, дополнительной аргументации сформировавшихся в доктрине положений.

Курсовая работа не может быть простой компиляцией и состоять из фрагментов статей и книг. Она должна быть научным, завершенным материалом, иметь факты и данные, раскрывающие взаимосвязь между явлениями, процессами, аргументами, действиями и содержать нечто новое: обобщение обширной литературы, материалов эмпирических исследований, в которых проявляется авторское видение проблемы и ее решение. Этому общетеоретическому положению подчиняется структура курсовой работы, ее цель, задачи, методика исследования и выводы.

Творческое выполнение курсовой работы учит логически излагать свои мысли и способствует:

Во-первых, более глубокому усвоению теоретических положений и методических аспектов изученной дисциплины, выработке необходимых приемов анализа и обобщения теоретических положений и юридических источников, а также юридической практики;

Во-вторых, привитию навыков самостоятельной работы с научной литературой и нормативными актами, овладению и прочному закреплению правовой терминологии;

В-третьих, расширению научного, профессионального кругозора студентов, формированию интереса к научно-исследовательской работе, приобретению навыков творческого подхода к изучению юридических дисциплин, выработке самостоятельных выводов, что имеет большое значение для будущих специалистов с высшим образованием;

В-четвертых, четкой организации руководства самостоятельной работой студентов, одновременно являясь средством контроля за тем, насколько успешно выполняется каждым конкретным обучающимся учебный план и усваивается материал в объеме, установленном программой.

Курсовая работа должна быть основана на прочном фундаменте знаний, полученных при изучении юридических дисциплин, а так же должно способствовать углубленному усвоению лекционного курса по дисциплине «Уголовный процесс» и приобретению навыков решения практических задач и ситуаций, умению связать вопросы теории с практикой деятельности по пресечению, раскрытию, расследованию преступлений и разрешения уголовного дела по существу, делать выводы и предложения по улучшению работы органов предварительного расследования, прокуратуры и суда. Студенту при написании курсовой работы необходимо показать умение критично оценивать взгляды ученых, их отдельные позиции, аргументированно и убедительно отстаивать правоту или доказывать ошибочность тех или иных положений, устанавливать закономерности, формулировать самостоятельные выводы, давать рекомендации по решению проблем, затронутых в курсовой работе.

Курсовая работа должна отвечать следующим требованиям:

- а) авторская самостоятельность;
- б) полнота исследования или завершенность практической разработки;
- в) внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- г) грамотное изложение на русском литературном языке.

Курсовая работа выполняется по завершению изучения курса уголовно-процессуального права и ее защита является допуском обучающихся к экзамену по указанной дисциплине. Она представляет собой самостоятельную учебно-исследовательскую работу, раскрывающую теоретические и практические проблемы избранной темы. Курсовая работа должна соответствовать требованиям к содержанию и форме, изложенным в данных методических указаниях. Поэтому студент должен внимательно изучить их, так как несоответствие им будет являться основанием для отказа в зачете представленной работы.

2.2 Выбор темы и подготовительный этап и подготовительный этап курсовой работы

Кафедра, учитывая многолетний опыт работы, предлагает примерную тематику курсовых работ по наиболее важным научным проблемам уголовно-процессуального права, опираясь на современное состояние и перспективы развития науки уголовного процесса (приложение 1). Количество тем курсовых работ определяется кафедрой с учетом объема учебной дисциплины и должно превышать количество обучающихся в потоке.

Выбор темы студентом происходит согласно разработанной тематике по курсу Уголовный процесс, представленной в данных методических указаниях. При выборе темы необходимо соблюдать следующие требования:

- а) в одной учебной группе по одной теме пишет работу только один студент;
- б) при выборе темы необходимо учитывать ее актуальность, научность, а также возможность подбора необходимой научной, специальной и нормативной литературы.

При подборе литературы студентам следует ознакомиться со ее списком, содержащимся в планах проведения практических занятий по выбранной теме, с каталогами научных работ и публикаций, имеющихся в библиотеке института. Квалифицированную помощь при подборе литературы может оказать и преподаватель, ведущий занятия в группе.

После выбора темы курсовой работы нужно определиться с теоретическим обоснованием исследуемых проблем, поиском необходимой литературы, систематизацией отбираемого материала.

План будущей работы студент составляет в процессе ознакомления с различными источниками информации, уже имея черновики рукописи.

Подготовительный этап написания работы может включать в себя следующие моменты: поиск и отбор необходимой литературы; группировку и систематизацию материалов в соответствии с предварительным планом работы; прогнозирование вероятного результата своего исследования и т.д.

Поиск литературы следует начинать в библиотеке института. Следует обратиться к библиографическим справочникам по уголовному процессу, ознакомившись с которыми, можно отобрать соответствующие теме исследования книги, статьи, другие материалы. При подготовке материала для написания курсовых работ можно рекомендовать в качестве примерного перечня следующую литературу:

1. Законодательство (Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, кодексы других отраслей права, отдельные законы, регламентирующие деятельность правоохранительных органов и др.);
2. Фундаментальные труды по проблемам философии, теории государства и права, теории уголовного процесса, уголовного права, криминалистики;
3. Монографии, учебные пособия (научные труды по отдельным проблемам и темам);
4. Научные статьи, опубликованные в журналах («Государство и право», «Правоведение», «Законность», «Уголовное право», «Российский следователь», «Российский судья», «Уголовный процесс» и др.);
5. Статьи из сборников научных трудов;
6. Статьи из материалов научно-практических конференций;
7. Рецензии на опубликованные научные работы;
8. Авторефераты диссертаций;
9. Другие материалы печати;
10. Научно-практические комментарии;
11. Учебники;
12. Информацию, имеющуюся в автоматизированных компьютерных базах систем Гарант; КонсультантПлюс, Электронной библиотечной системы «Книгофонд», Электронной библиотеки диссертаций Российской государственной библиотеки (данные базы не являются официальными источниками, но в них можно уточнить информацию об официальных источниках публикации).

Какие-либо рекомендации относительно порядка изучения литературы дать сложно, поскольку это связано как с множеством особенностей личности (психики, памяти, восприятия и т.п.), так и уровнем эрудиции, жизненным опытом, степенью усвоения материала, организованностью человека. Таким образом, подготовительный процесс сбора материала весьма индивидуален.

2.3 Требования к содержанию курсовой работы

Содержание курсовой работы должно соответствовать ее теме и плану.

Курсовая работа имеет следующую структуру:

1. Содержание
2. Введение.
3. Основная часть (включающая обычно две или три главы, в каждой из которых выделяется, как правило, 2–3 параграфа)
4. Заключение.
5. Список использованной литературы
6. Приложения (при необходимости)

Все разделы курсовой работы должны быть изложены в строгой логической последовательности и взаимосвязаны.

Титульный лист является первой страницей курсовой работы и заполняется по строго определенным правилам. Титульный лист должен содержать: полное название учебного заведения, название кафедры (точное наименование ВУЗА и кафедры узнавайте в методическом кабинете), тему работы (размер шрифта темы может варьироваться с 14 до 18 кегля), фамилию, инициалы студента, номер группы, фамилию, инициалы и ученую степень и звание преподавателя (уточняйте на кафедре), название города, а также год написания работы.

Содержание работы должно быть составлено таким образом, чтобы название его пунктов соответствовало выбранной теме, отражало ее сущность и свидетельствовало о степени уяснения студентом ее основных аспектов. Оптимальным будет являться разбивка содержания на 2–3 главы. Недопустимым является выделение большого количества глав – 6, 7, 8 и далее. Если план работы сложный, т.е. предусматривает выделение в главе или главах параграфов, то они должны соответствовать нумерации той главы, подразделением которой являются, например: 1.1, 1.2 или 2.1, 2.2 и т.д.

Оглавление включает наименование всех разделов, подразделов, пунктов курсовой работы с указанием номеров страниц, на которых размещается начало материала – раздела, подраздела, пункта.

Введение, заключение, список использованной литературы, приложения так же включаются в содержание с указанием страницы (указывается только первоначальная страница раздела).

Под словом «СОДЕРЖАНИЕ», напечатанном прописными буквами, перечисляют заголовки разделов. Перед заголовком подразделов проставляют номер раздела.

Заголовок и номер раздела размещают с красной строки. Поскольку разделы разбиты на подразделы, их заголовки помещают под заголовками разделов также с красной строки.

Во введении четко и убедительно обосновывается актуальность избранной темы и современное состояние разрабатываемой проблемы, характеризуется научно-нормативная база и методика проведенного исследования, определяется его объект и предмет, формулируется цель и задачи курсовой работы. Объем данной части курсовой работы обычно составляет 2–4 страниц.

Актуальность. Обоснование актуальности темы (значимости, важности, приоритетности среди других тем и событий) исследования – одно из основных требований, предъявляемых к курсовой работе. Студент должен кратко обосновать причины выбора именно данной темы, охарактеризовать особенности современного состояния права, управления и других общественных явлений, которые актуализируют

выбор темы. Необходимо также обосновать недостаточность ее разработанности в научных исследованиях, необходимость изучения проблемы в новых или изменившихся законодательных, политических, социально-экономических условиях.

Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Объект – область деятельности, предмет – изучаемый процесс в рамках исследования. Для его исследования формулируются цели и задачи.

Цель курсовой работы – обобщение проблемы и определение рекомендаций.

Задачи курсовой работы представляют собой пути достижения цели.

Метод исследования – способ получения достоверных научных знаний, умений, практических навыков и данных в различных сферах деятельности.

В процессе исследования возможно использовать следующие методы:

1. Изучение и анализ научной и специальной юридической литературы;
2. Изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики;
3. Сравнение, анализ, синтез и т.д.

Основная часть курсовой работы должна быть изложена структурировано, то есть разбита на отдельные главы и параграфы, согласно содержанию (оглавлению). Следует обратить внимание на то, чтобы их содержательная часть соответствовала их названиям. В основных разделах курсовой работы необходимо показать глубокие знания и творческое осмысление современного российского уголовно-процессуального законодательства.

Стиль изложения должен соответствовать литературному и научному, недопустимо использование без особой необходимости (например, при цитировании) разговорных выражений, подмены юридических терминов их бытовыми аналогами. При описании тех или иных процессов, явлений не стоит прибегать к приемам художественной речи, злоупотреблять метафорами. Научный стиль изложения предполагает точность, ясность и краткость.

Несмотря на разбивку, текст основной части должен быть логически взаимосвязан, подтвержден ссылками на разные теоретические и правовые источники, а также материалы практики, что должно раскрывать тему курсовой работы.

Студенту необходимо разграничить собранный материал по теме курсовой работы на главы (как правило, 2–3 главы). Название глав и параграфов не могут иметь одно и то же название в курсовой работе.

В первой главе работы дается анализ теоретических основ исследуемой проблемы. На основе анализа научных работ отечественных и зарубежных специалистов раскрывается сущность исследуемого объекта, рассматриваются различные точки зрения на исследуемый вопрос, дается их оценка, излагается и мотивируется авторская позиция, оценивается уровень теоретической разработанности проблемы и потребности практики в исследуемой сфере. Объем данной главы должен составлять не более 20 % от ее общего объема.

Во второй главе анализируются особенности реализации исследуемой проблемы в условиях Российской Федерации, освещается ее исторический аспект, оценивается современное состояние нормативной базы, специфика существующих отечественных организационных структур и технологий, свойственных изучаемому объекту, рассматриваются тенденции развития объекта исследования, выявляются имеющиеся недостатки и возможные пути их устранения.

Третья глава имеет обычно практическую направленность, посвящается глубокому анализу практики решения исследуемой проблемы, в том числе на примере региона. При этом вторая и последующие главы по объему должны составлять примерно 70 % всей работы. Здесь же разрабатываются конкретные предложения и рекомендации.

Рассмотрение и раскрытие глав курсовой работы должно быть осуществлено доказательственным методом со ссылками на суждения современных учёных, фрагментами текста правовых актов, подтверждающих излагаемые положения. При этом важно показать знание различных точек зрения правоведов по проблемным вопросам выбранной темы исследования и дать логическое обоснование собственного мнения.

В конце каждого вопроса следует каждому слушателю показать свое умение формулировать выводы, раскрывающие самые важные положения в содержании вопроса, а заключение работы должно содержать самые важные выводы, вытекающие из содержания всего проведенного научного исследования.

Как правило, при написании курсовой работы повествование ведется от первого лица множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

При написании курсовой работы должна использоваться специальная литература по выбранной теме, обязательно наличие нормативно-правовых актов и материалов практики. Причем на каждый использованный источник студент должен сослаться в постраничной ссылке, а также указать его в списке использованной литературы. Не допускается указывать в списке литературы те источники, на которые не были даны ссылки по ходу текста. Все использованные в работе источники должны быть правильно оформлены как в списке использованной литературы, так и в сносках (ссылках), – согласно требованиям, приведенным в данных методических указаниях.

При этом следует обратить внимание, что будет считаться неправильным:

1. Изложение по тексту работы нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с выбранной темой, в виде списка, просто перечисляющего законодательные документы, которые действуют в данной правовой сфере, – необходимо дать их анализ;

2. Наличие объемных цитат из содержания нормативно-правовых актов, – допустимы лишь краткие выдержки, например, определения, с обязательным указанием названия акта, его вида, даты, источника опубликования, а также непосредственно той статьи или пункта, откуда они взяты;

3. Отсутствие взаимосвязи между приведенными в работе правовыми актами и источниками специальной литературы, – необходимо показать их взаимообусловленность и взаимозависимость в регулировании данной темы;

4. Непредставление выводов и своего мнения и предложений по исследуемой теме.

Заключение является своеобразным итогом выполненной работы. Оно должно отражать результаты выполнения задач, поставленных во введении.

В заключении должны быть представлены:

1. Общие выводы по результатам работы;

2. Оценка достоверности полученных результатов и сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ;

3. Предложения по использованию результатов курсовой работы, возможности внедрения разработанных предложений в юридической практике.

Заключение включает в себя обобщения, общие выводы и, самое главное, конкретные предложения и рекомендации. Объем заключения не должен превышать двух–трех страниц.

Следует отметить, что хорошо написанные введение и заключение дают четкое представление читающему о качестве проведенного исследования, круге рассматриваемых вопросов, методах и результатах исследования.

Список использованной литературы должен содержать сведения об источниках, использованных при написании курсовой работы. В него необходимо включать всенормативные правовые акты и работы, изученные курсантом и слушателем при подготовке работы.

Источниковедческая база курсовой работы должна охватывать не менее 30–40 источников (нормативные (законодательные) акты, официальные материалы государственных органов, официальные статистические публикации) и научных трудов (учебники, монографии, статьи из сборников статей или периодической печати). Допускается привлечение материалов и данных, полученных по Интернету. В этом случае

необходимо указать точный источник материалов (сайт, дату получения). Нумерация источников – сплошная. При этом каждая из указанных частей списка должна быть озаглавлена и соответствовать правилам по их оформлению.

Приложения. Для лучшего понимания и пояснения основной части курсовой работы в нее включают приложения, которые носят вспомогательный характер и на объем курсовой работы не влияют. Приложения нужны, во-первых, для того, чтобы освободить основную часть от большого количества вспомогательного материала, а во-вторых, для обоснования рассуждений и выводов автора.

Объем работы определяется количеством страниц, а последний лист в списке литературы есть последний лист курсового исследования.

В приложении размещают образцы различных заполненных юридических документов. Сюда же можно поместить статистические данные; схемы, диаграммы, таблицы, содержащие обобщенные результаты проведенного курсового исследования; тексты анкет, опросных листов, программы изучения уголовных или гражданских дел и т. п.

2.4 Требования и правила оформления курсовой работы

Работа должна быть выполнена на стандартных листах и распечатана с использованием принтера на одной стороне листа (формат А–4) красителем черного цвета. Текст курсовой работы печатается через 1,5 интервала (интервал между строками должно быть одинаковым по всему тексту) с использованием шрифта «Times New Roman», размер шрифта 14. Каждая страница имеет поля размером: левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым и равен 1,25 см (5 знаков), выравнивание абзаца – по ширине страницы. Все страницы работы нумеруются и содержат поля для замечаний преподавателя. Объем курсовой работы устанавливается в пределах 35–40 листов машинописного или компьютерного текста.

Допускается вписывание в текст курсовой работы от руки чернилами черного цвета отдельных слов, математических формул, специальных и транскрипционных знаков, букв редко применяемых алфавитов, а также букв и текстов на редко используемых языках.

Включенные в работу иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 (210x297 мм) по ГОСТ 9327. После распечатки текст работы и иллюстрации должны быть тщательно проверены автором с целью устранения имеющихся ошибок и опечаток.

Небрежное оформление или большое количество орфографических ошибок может явиться основанием для признания работы неудовлетворительной и такая работа не будет допущена к защите.

Каждая структурная часть работы (введение, главы, заключение, список использованной литературы, приложения) должны начинаться с новой страницы.

Расстояния между названием и текстом параграфа, между заголовком главы и параграфа – 12 мм (24 пт), последней строчкой предыдущего параграфа и расположенным ниже заголовком – 16 мм (32 пт).

Разрешается использовать компьютерные возможности для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры.

Допускается вписывать в текст курсовой работы отдельные слова, формулы, условные знаки, соблюдая при этом плотность основного текста. Опечатки, опiski и графические неточности, обнаруженные в процессе выполнения курсовой работы, разрешается исправлять, подчищая или закрашивая белой краской и нанося на том же месте исправленный текст машинописным способом или черной тушью рукописным способом.

Фамилии и собственные имена, названия учреждений в тексте курсовой работы приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить названия организаций в переводе на язык курсовой работы с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия.

Из сокращенных названий учреждений и предприятий следует употреблять только общеизвестные. Малоизвестные сокращения необходимо расшифровывать при первом упоминании.

При указании перед фамилиями ученой степени, должности или профессии допускают следующие сокращения:

Д-р юрид. наук – доктор юридических наук.

Канд. юрид. наук – кандидат юридических наук.

Проф. – профессор.

Доц. – доцент.

Преп. – преподаватель.

Ст. преп. – старший преподаватель.

Ст. науч. сотр. – старший научный сотрудник.

На кафедру для защиты предоставляются один экземпляр работы в скрепленном виде (например, в папке скоросшивателе).

Заголовки. Текст основной части курсовой работы делят на разделы, подразделы, пункты. Наименования структурных элементов курсовой работы (оглавление, введение, заключение, список использованных источников) служат заголовками структурных элементов работы. Заголовки разделов следует начинать с абзацного отступа и печатать прописными буквами (Например, 1. ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ), заголовки подразделов – строчными буквами с первой прописной, не подчеркивая, без точки в конце (1.1. Процессуальное положение прокурора, предъявившего в суд исковое заявление (заявление)). Заголовки (названия разделов, подразделов, пунктов) могут выполняться шрифтом полужирного начертания. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках разделов, подразделов, пунктов не допускаются.

Заголовок отбивается от основного текста двумя межстрочными интервалами сверху и снизу.

Каждую главу, если в курсовой работе по структуре необходимы главы, следует начинать с новой страницы.

Название глав и параграфов, указанных в «Оглавлении» работы, должны соответствовать их наименованию в тексте. Одновременно содержание названных частей курсовой работы должно соответствовать их названию.

Наименование глав и параграфов работы должны быть, по возможности, кратким. При их написании не допускаются сокращения и переносы используемых слов. Точка в конце заголовка не ставится. Если они состоят из двух предложений, то их следует разделять точкой. Название параграфа не должно быть последней строкой на странице, а новая страница не должна начинаться с так называемой «висячей» (т.е. короткой) строки.

Заголовки структурных частей работы (оглавление, введение, названия глав, заключение, список использованной литературы, приложения) располагаются в середине строки без кавычек и печатаются жирными заглавными буквами.

Нумерация страниц. Страницы курсовой работы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляют в нижнем правом углу листа без точки. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц курсовой работы. Номер страницы на титульном листе не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц отчета. Иллюстрации, таблицы на листе формата А3 учитывают как одну страницу.

Нумерация разделов, подразделов, пунктов. Разделы, подразделы, пункты следует нумеровать арабскими цифрами. Разделы курсовой работы должны иметь порядковую нумерацию в пределах основной части и обозначаться арабскими цифрами с точкой, например, 1,2,3 и т.д.

Подразделы должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого раздела. Номер пункта включает номер раздела и порядковый номер подраздела, разделенные точкой 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3 и т.д.

Номер и название параграфа печатается с заглавной буквы строчным шрифтом, жирно. Выравнивается по ширине (начинается с красной строки).

При оформлении курсовой работ используется сквозная нумерация страниц по всему тексту, включая список использованной литературы и приложения. Каждая страница работы нумеруется арабскими цифрами с использованием шрифта № 10. Титульный лист и Оглавление, хотя и включаются в общую нумерацию (страницы 1 и 2, соответственно), однако номера страниц на них не ставятся. На остальных листах номер располагается сверху страницы в середине верхнего поля, без точки.

Оформление библиографических сносок (ссылок) и списка использованной литературы. При написании курсовой работы автор обязан давать сноски (ссылки) на источник, из которого заимствует материал.

Сноски (ссылки) (приложение 4) представляют собой библиографические описания источников цитат, заимствований, а также документы, обсуждаемые в тексте работы. Такая ссылка обеспечивает фактическую достоверность сведений о цитируемом документе, представляет необходимую информацию о нем, дает возможность разыскать документ, а также получить представление о его содержании, объеме, языке текста и т. д.

По составу библиографическая ссылка (БС) может быть полной или краткой, в зависимости от вида ссылки, её назначения, наличия информации в тексте документа.

Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.

Электронные документы: создание и использование в публичных библиотеках.

Кроме соблюдения основных правил цитирования (нельзя вырывать фразы из текста, искажать его произвольными сокращениями, цитату необходимо брать в кавычки и т.п.). Следует также обратить внимание на точное указание источников цитат.

Библиографическая сноска (ссылка) – совокупность библиографических сведений о цитируемом или упоминаемом в тексте курсовой работы другом документе (его составной части или группе документов), которые необходимы и достаточны для его общей характеристики и поиска.

Библиографическую сноску (ссылку) приводят полностью в подстрочном примечании (помещается в нижней части страницы под строками основного текста). Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому изданию или иному документу, то ссылку следует начинать словами «Цит. по:»

Для связи текста курсовой работы с библиографическими сносками (ссылками) в подстрочных примечаниях, а также с библиографическими описаниями в библиографическом списке используют отсылки в тексте работы. Отсылки дают в виде цифр (порядковых номеров).

Заголовок описания в библиографической ссылке на произведение одного, двух и трех авторов является обязательным.

При необходимости в заголовке библиографической ссылки на произведение четырех и более авторов могут быть указаны имена всех авторов или первых трех с добавлением слов «и др.».

В количественной характеристике библиографической ссылки указывается только страница цитируемого фрагмента текста. Нумерация библиографических сносок (ссылок) на каждой странице работы начинается заново.

Условный разделительный знак – точка.

Для связи подстрочных ссылок с текстом используются знаки сносок в виде цифр. Сноски и подстрочные примечания печатаются тем же шрифтом, что и основной текст, но меньшим кеглем – 10-м). В качестве межстрочного интервала в сноске лучше применять вместо установленного по умолчанию в редакторе одинарного интервала полуторный.

Библиографические ссылки на несколько документов, приведенные в одном подстрочном примечании, отделяют друг от друга точкой с запятой.

При ссылке на нормативный правовой акт обязательно указывается официальный источник опубликования. Для некоторых городов, в которых издается особенно много

книг, приняты специальные сокращения в описании: СПб (Санкт-Петербург), М. (Москва), К. (Киев).

В ссылках (сносках) в отличие от списка использованных источников, необходимо проставлять номер страницы источника, из которого была получена информация.

При использовании в работе материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений, включаются в выпускную квалификационную работу со ссылкой на источник.

Точные ссылки на использованные источники являются обязательным требованием к любому научному исследованию и свидетельствуют о научной добросовестности, аккуратности и пунктуальности ее автора.

В списках литературы (приложение 5), помимо книг, всегда приводятся статьи из газет, журналов, сборников, главы из книг, произведения из собрания сочинений (приложение 6). Описание таких материалов, которые являются основной частью издания, называется аналитическим.

Объектом аналитического библиографического описания является составная часть документа, для идентификации и поиска которой необходимы сведения о документе, в котором она помещена. К составным частям относятся:

- самостоятельное произведение;
- часть произведения, имеющая самостоятельное заглавие;
- часть произведения, не имеющая самостоятельного заглавия, но выделенная в целях библиографической идентификации.

Схема аналитического описания.

Сведения о составной части документа (автор, заглавие, сведения об ответственности) // Сведения об идентифицирующем документе (автор, заглавие, сведения об ответственности). – Сведения о местоположении составной части в документе (место изд-ва, изд-во, №, год издания, страницы на которых опубликована составная часть документа).

Аналитическое описание предполагает в своем составе две части. Первая включает сведения о статье (главе, части, параграфе), вторая – об издании, в котором она опубликована. Сведениям об издании предшествуют две косые черты.

Описание статьи из журнала.

Бегиев Х.Б. Проблемы обеспечения процессуальной самостоятельности следователя на этапе окончания предварительного следствия // Общество и право. 2010. № 5. С. 200. (данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Бегиев, Х.Б. Проблемы обеспечения процессуальной самостоятельности следователя на этапе окончания предварительного следствия [Текст] // Общество и право. – 2010. – № 5. – С. 200. (данный вид оформления для списка использованной литературы).

Описание статьи (главы, параграфа) дается в соответствии с теми же правилами, что и описание книги: фамилия и инициалы автора, основное заглавие. Если статья имеет более трех авторов или коллективного автора, её описывают под заглавием, а в сведениях об ответственности, после одной косой черты, приводят их инициалы и фамилии или название учреждения, представляющего авторский коллектив. Перевод названий периодических изданий не производится.

Вместо общего количества страниц указываются начальная и конечная страницы, на которых напечатан указываемый материал (сокращенные обозначения страниц, листов, столбцов на русском и иностранных европейских языках пишутся с прописной буквы и ставятся перед цифрой) например: С. 5; С. 5–12. Области описания отделяются друг от друга точкой и тире.

Описание главы, параграфа из книги.

Ремизов К. С. Участники уголовного судопроизводства / К. С. Ремизов // Справочник юриста по труду / сост. И. А. Поляков. М.: Наука, 1999. Гл. 1. С. 55–58. (данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Ремизов, К. С. Участники уголовного судопроизводства [Текст] / К. С. Ремизов // Справочник юриста по труду / сост. И. А. Поляков. – М.: Наука, 1999. – Гл. 1. – С. 55–58. (данный вид оформления для списка использованной литературы).

Описание статей из сборника научных трудов.

Савкин А.В. Рассмотрение прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением / А.В. Савкин // Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: Сборник статей. М., 2010. С. 218. (данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Савкин, А.В. Рассмотрение прокурором уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением [Текст] / А.В. Савкин // Уголовно-процессуальное законодательство в современных условиях: проблемы теории и практики: Сборник статей. – М., 2010. – С. 218. (данный вид оформления для списка использованной литературы).

Описание нормативно-правовых актов.

Международные акты:

Вид оформления для сносок (ссылок):

Российская Федерация. Конвенции. Всеобщая Декларация прав человека: [конвенция: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.: по состоянию на (указывается последняя редакция)] // Российская газета. 1995. 05 апреля. (Источник опубликования должен быть официальным, например: Собрания законодательства, Российская газета и т.д.).

Вид оформления для списка использованной литературы:

Российская Федерация. Конвенции. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [конвенция: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.: по состоянию на (указывается последняя редакция)] // Российская газета. – 1995. – 05 апреля. (Источник опубликования должен быть официальным, например: Собрания законодательства, Российская газета и т.д.).

Федеральные законы РФ:

Вид оформления для сносок (ссылок):

Российская Федерация. Федеральные законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: [федеральный закон: принят Государственной Думой 18 декабря 2001 г. № 174 –ФЗ: по состоянию на (указывается последняя редакция)] // Собрание Законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. 1) Ст. 4921. (источник опубликования должен быть официальным, например Собрания законодательства, Российская газета и т.д.).

Вид оформления для списка использованной литературы:

Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 18 декабря 2001 г. № 174 –ФЗ: по состоянию на (указывается последняя редакция)] // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1) – Ст. 4921. (Источник опубликования должен быть официальным, например Собрания законодательства, Российская газета и т.д.).

Описание диссертаций, авторефератов.

Галимов О. Х. Проблемы правового регулирования уголовного судопроизводства с участием малолетних : дис. ... канд. юрид. наук / О.Х. Галимов. Омск, 1997. С. 33. (Данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Галимов, О. Х. Проблемы правового регулирования уголовного судопроизводства с участием малолетних [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / О.Х. Галимов. – Омск, 1997. – 233 с. (Данный вид оформления для списка использованной литературы).

Библиографическое описание электронных ресурсов подчиняется общим правилам стандартного библиографического описания в части структуры, набора областей и

элементов, выбора языка и графики, применения правил орфографии, пунктуации, сокращения слов и т. п.

Библиографическое описание электронного ресурса содержит сведения, дающие возможность идентифицировать его, а также получить представление о содержании, характере, объеме, назначении, виде физического носителя, системных требованиях, режиме доступа и других специфических характеристиках.

Для всех видов электронных документов общим обозначением материала является словосочетание [Электронный ресурс]. Его следует приводить после основного заглавия через интервал в квадратных скобках. Перед общим обозначением материала знак двоеточие не ставится. Общее обозначение материала – это факультативный элемент. В тех случаях, когда библиографический список состоит только из электронных документов (ресурсов), общее обозначение материала можно не приводить.

Схема библиографического описания электронного ресурса локального доступа (с информацией, зафиксированной на отдельном физическом носителе, который должен быть помещен пользователем в компьютер):

Основное заглавие [Общее обозначение материала]: сведения, относящиеся к заглавию / Сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Обозначение вида ресурса (объем ресурса). – Место издания: Имя издателя, Дата издания (Место изготовления, дата изготовления). – Область физической характеристики (специфическое обозначение материала и количество физических единиц).

Описание электронного ресурса:

Лисаева В. Г. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение [Электронный ресурс]: для студентов заоч. формы обучения юридической. специальностей / В. Г. Лисаева. Электрон. дан. и прогр. М.: МИИГАиК, 2009. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (Данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Лисаева, В. Г. Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение [Электронный ресурс]: для студентов заоч. формы обучения юридической. специальностей / В. Г. Лисаева. – Электрон. дан. и прогр. – М.: МИИГАиК, 2009. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). (Данный вид оформления для списка использованной литературы).

Схема URL:

Режим доступа: // имя сервера. имя домена/полное имя файла

Крайне важны сведения о дате обращения к документу. Среда Интернет характеризуется таким свойством, как изменчивость. Сетевой документ может быть удален или перенесен, они значимы в тех случаях, когда не представляется возможным установить дату изготовления документа (ресурса). Сведения о дате обращения к документу рекомендуется приводить в круглых скобках () после адреса документа в сети.

Описание URL:

Приговор суда [Электронный ресурс] // PROGNOSIS. RU: ежедн. интернет изд. 25.01.2009. URL: <http://www.prognosis.ru/print.html?id=6464> (10.03.2013). (Данный вид оформления для сносок (ссылок)).

Приговор суда [Электронный ресурс] // PROGNOSIS. RU: ежедн. интернет – изд. – 25.01.2009. – URL: <http://www.prognosis.ru/print.html?id=6464> (10.03.2013). (Данный вид оформления для списка использованной литературы).

Описание сетевых ресурсов монографического характера (к ним относятся: порталы, сайты, самостоятельные интернет – страницы).

Более подробное описание использованных источников находится в приложении 6.

Список использованных источников оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003.

Нормативные акты и литературные источники следует располагать в следующей последовательности.

- международные правовые акты;
- конституции;
- кодексы;

- законы;
- указы Президента;
- постановления Верховного Совета или Правительства;
- распоряжения Президента;
- распоряжения Правительства;
- ведомственные акты (министерств, ведомств, комитетов);
- акты местного самоуправления;
- решения судебных органов;
- практические материалы;
- литература (книги, статьи из периодических изданий, электронные ресурсы – в едином алфавите);

- внутри одного блока нормативно-правовых актов (например, только законов), записи располагаются в порядке прямой хронологии (по дате принятия акта).

К группировке материала в списке использованных источников надо отнестись с большим вниманием, т.к. именно она отражает глубину изученности темы, документирует все библиографические ссылки в тексте курсовой работы.

При написании курсовой работы наиболее приемлемым являются алфавитная группировка, при которой использованные источники располагаются в общем алфавитном порядке фамилий авторов и заглавий книг и статей (если автор не указан). По такому списку легко установить, все ли работы того или иного автора учтены в нем. Алфавитный способ группировки литературы используется, когда список невелик по объему.

Оформление приложений, а главное – всего текста курсовой работы должно строго соответствовать действующим стандартам.

Приложения оформляют как продолжение курсовой работы. Все приложения помещаются после списка использованной литературы и отделяются от него отдельной пронумерованной страницей, на которой заглавными буквами пишется слово «ПРИЛОЖЕНИЯ» в правом верхнем углу. Приложение должно иметь содержательный заголовок.

В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной курсовой работой, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

Очередность их расположения должна соответствовать порядку ссылок на них в тексте.

При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать арабскими цифрами без знака № (например: Приложение 3). Если приложение размещается более чем на одном листе, подписывается и нумеруется каждый лист (Приложение 3 (продолжение)). Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки – (Приложение 9). Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста.

В приложения также можно включать иллюстрации, таблицы, выполненные на листах формата А3 (297х420 мм).

Иллюстрации. Иллюстрации следует нумеровать арабскими цифрами порядковой нумерацией в пределах всей курсовой работы. Если в работе только одна иллюстрация, то ее обозначают – «Рисунок 1».

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Например, «Рисунок 1.3».

Все иллюстрации (фотографии, схемы, графики) именуются в тексте рисунками. Номер рисунка должен состоять из номера главы и порядкового номера рисунка, разделенных между собой точкой. Например, подпись «Рис. 1.2» означает второй рисунок в первой главе. Каждый рисунок должен сопровождаться подписью, характеризующей его

содержание. Она включает название рисунка и необходимые пояснения и размещается под рисунком в одну строку с его номером, выравнивается подпись по расположению рисунка.

Таблицы. Значительный по объему цифровой материал, используемый в работе, оформляют в виде таблиц (приложение). Нумерация таблиц приложений отдельная и состоит из цифры, обозначающей приложение, и цифры – номера таблицы. Например: Таблица 1.1.

На все таблицы курсовой работы должны быть приведены ссылки в тексте, при ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Заголовки граф и строк таблицы следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят.

Таблицы слева, справа и снизу, как правило, ограничивают линиями.

Если строки или графы выходят за формат таблицы, ее делят на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части таблицы повторяют ее головку и боковик. При делении на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номером граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы.

Если в конце страницы таблица прерывается и ее продолжение будет на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию, ограничивающую, не проводят.

Числовые данные и лексические перечни оформляются в виде таблиц. Каждая такая таблица должна иметь заголовок, включающий расшифровку условных обозначений. Номер таблицы и ее название указываются над таблицей. Номер таблицы выравнивается по правому краю. Заголовок таблицы выравнивается по центру таблицы, выделяется жирным шрифтом. Таблицы можно оформлять 12 кеглем шрифта. Примечания и сноски к таблице печатаются непосредственно под таблицей.

В приложения нельзя включать список использованной литературы, вспомогательные указатели всех видов, справочные комментарии и примечания, которые являются не приложениями к основному тексту, а элементами справочно-сопроводительного аппарата работы, помогающими пользоваться её основным текстом.

2.5 Порядок сдачи и защита курсовой работы

Правильно оформленная работа сдается на проверку лаборанту кафедры. В случае необходимости доработки материал возвращается студенту с указанием недочетов, ошибок и необходимых исправлений. В этом случае необходимо предоставить новый вариант курсовой работы, выполненный с учетом замечаний, вместе с предыдущим вариантом, по которому они были сделаны.

Представленная за месяц до защиты (дата и время защиты определяются учебным расписанием), курсовая работа проверяется научным руководителем в течение 10 дней. Обучающийся, не представивший курсовую работу на кафедру в установленный срок для написания отзыва к защите не допускается.

В ходе проверки научный руководитель обязан указать на ошибки, неточности и неверные формулировки, отметить степень самостоятельности выполнения работы, полноту раскрытия темы, обратить внимание на все замеченные стилистические погрешности.

На основании анализа содержания курсовой работы преподаватель решает вопрос о допуске студента к защите. В рецензии отмечаются следующие критерии:

1. «Актуальность» курсовая работы оценивается по своевременности рассмотрения темы курсовой работы в свете последних научных достижений и разработок. Актуальность работы должна быть обоснована в разделе «Введение». Отсутствие обоснования

актуальности работы или слабое развитие этой темы во «Введение» может существенно уменьшить оценку за курсовую работу.

2. «Самостоятельность автора» курсовая работа оценивается по проявлению собственного, авторского мнения студента, которое было высказано в ходе поиска решений проблемы, вынесенной в заглавие курсовой работы. В рамках этого критерия оценки предусмотрена проверка материалов курсовой работы на плагиат. Если будет установлена или подтверждена компилятивность материалов, то оценка не поднимется выше «удовлетворительно», но если будет обнаружен явный плагиат, то скорее всего вас заставят переделывать работу.

3. «Качество выводов» оценивается оригинальность суждений автора работы, высказанных в разделе «Заключение». При этом желательно, чтобы студент предложил в этой части курсовой работы новое, оригинальное решение той проблемы, которая рассматривалась в курсовой работе. Отсутствие оригинальных рассуждений автора может стать основанием для снижения оценки, а если раздел «Заключение» не будет включен в структуру работы, то такая курсовая не засчитывается.

4. «Качество материала» проходят оценку источники информации, которые использовались в подборе материалов для курсовой работы. Чем выше актуальность или авторитет источников, тем больший балл заслуживает курсовая работа. Присутствие среди первоисточников материалов на иностранном языке, так же может повлиять на оценку курсовой работы... Помимо оценки источников по критерию «Качество материалов» производится оценка опытных данных и экспериментов, послуживших материалами для курсовой работы. Низкое качество материала предполагает использование неактуальных источников или неверное оформление опытных данных, что, Разумеется, снижает оценку за курсовую работу.

5. «Уровень» грамотности» курсовая работа оценивается не только с точки зрения соблюдения правил грамматики и орфографии, но и по соблюдению канонов стилистики научного текста. Ошибки в тексте, несоблюдение научного стиля изложения, ошибки в употреблении терминологии существенно снижают оценку за курсовую работу.

Студент заблаговременно знакомится с рецензией на курсовую работу.

Защита заключается в следующем:

1. Свободное собеседование по теме проведенного студентом исследования, последний при этом вправе использовать текст, как самой курсовой работы, так и рецензии подготовленной на нее преподавателем, в случае категорического несогласия студента с изложенными в ней замечаниями научно-практического значения, последний вправе, аргументировано их, опровергнуть.

2. Предварительно ознакомившись с замечаниями (если они имеются), студент дает пояснения по их существу;

3. Отвечает на вопросы преподавателя и других присутствующих на защите лиц;

4. Обосновывает свои выводы дополнительными аргументами.

При оценке курсовой работы учитываются не только ее содержание, но и результаты защиты.

Критерии оценки курсовой работы преподавателем:

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если:

1. Содержание работы соответствует выбранной специальности и теме работы;

2. Работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;

3. Дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;

4. Показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме;

5. Проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;

6. В работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных);

7. В работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования;

8. Широко представлена библиография по теме работы; приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;

9. По своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если:

1. Тема соответствует специальности;
2. Содержание работы в целом соответствует заданию;
3. Работа актуальна, написана самостоятельно;
4. Дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
5. Основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
6. Теоретические положения сопряжены с практикой;
7. Представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
8. Практические рекомендации обоснованы;
9. Приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями курсовой работы;

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1. Работа соответствует специальности;
2. Имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме;
3. Исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;
4. Нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;
5. В работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;
6. Теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;
7. Содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если:

1. Тема работы не соответствует специальности;
2. Содержание работы не соответствует теме;
3. Работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений;
4. Курсовая работа носит умозрительный и (или) компилятивный характер; Предложения автора четко не сформулированы.

После защиты курсовая работа вместе с отзывом научного руководителя сдается на кафедру, о чем делается запись в журнале учета курсовых работ. Работа хранится на кафедре (2 года с момента защиты) института, затем уничтожается по акту.

4. ВАРИАНТЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

В одной учебной группе по одной теме пишет работу только один студент.

Темы:
1. Неприкосновенность личности как принцип уголовного судопроизводства.
2. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
3. Неприкосновенность жилища как принцип уголовного судопроизводства.
4. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
5. Состязательность сторон как принцип уголовного судопроизводства.
6. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту как принцип уголовного судопроизводства.
7. Типология уголовного процесса в юридической науке.
8. Уголовное преследование: понятие и виды.
9. Суд как участник уголовного судопроизводства.
10. Прокурор как участник досудебного производства по уголовным делам.
11. Прокурор как участник судебного производства по уголовным делам.
12. Следователь как участник уголовного судопроизводства.
13. Руководитель следственного органа как участник уголовного судопроизводства.
14. Органы дознания в уголовном процессе.
15. Потерпевший в уголовном судопроизводстве.
16. Деятельность следователя (дознавателя) по обеспечению прав и законных интересов потерпевшего.
17. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства.
18. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства.
19. Институт отводов в уголовном процессе.
20. Деятельность следователя (дознавателя) по обеспечению прав и законных интересов подозреваемого, обвиняемого.
21. Представительство в уголовном судопроизводстве.
22. Гражданский истец и гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве.
23. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве.
24. Собираание доказательств в уголовном процессе.
25. Специалист в уголовном судопроизводстве.
26. Эксперт в уголовном судопроизводстве.
27. Доказательства в уголовном судопроизводстве.
28. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.
29. Доказывание в уголовном судопроизводстве.

30. Показания свидетеля в уголовном судопроизводстве.
31. Показания потерпевшего в уголовном судопроизводстве.
32. Показания обвиняемого в уголовном судопроизводстве.
33. Заключение и показания эксперта в уголовном судопроизводстве.
34. Вещественные доказательства.
35. Протоколы следственных действий и судебного заседания.
36. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
37. Задержание подозреваемого.
38. Избрание, изменение и отмена мер пресечения.
39. Заключение под стражу.
40. Подписка о невыезде и надлежащем поведении.
41. Залог как мера пресечения.
42. Процессуальные особенности избрания мер пресечения, допускаемых только по судебному решению, при осуществлении предварительного расследования.
43. Привод как мера процессуального принуждения.
44. Наложение ареста на имущество как мера процессуального принуждения.
45. Обжалование как форма правовой защиты прав участников уголовного судопроизводства.
46. Заявление и разрешение ходатайств в уголовном судопроизводстве.
47. Процессуальные сроки в уголовном судопроизводстве.
48. Процессуальные документы в уголовном судопроизводстве.
49. Реабилитация в уголовном судопроизводстве.
50. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела.
51. Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученных из иных источников, как повод для возбуждения уголовного дела.
52. Апелляция в Российском уголовном процессе.
53. Отказ в возбуждении уголовного дела.
54. Предварительное расследование: история и современность.
55. Досудебное соглашение о сотрудничестве.
56. Предварительное следствие как форма предварительного расследования.
57. Дознание как форма предварительного расследования.
58. Подследственность как общее условие предварительного расследования.
59. Производство неотложных следственных действий.
60. Общие правила производства следственных действий.
61. Осмотр в уголовном судопроизводстве.
62. Освидетельствование в уголовном судопроизводстве.
63. Следственный эксперимент.
64. Обыск: понятие, основания, порядок производства.
65. Выемка: понятие, основания, порядок производства.

66. Контроль и запись переговоров в уголовном судопроизводстве.
67. Допрос: понятие, основания, порядок производства.
68. Очная ставка: понятие, основания, порядок производства.
69. Предъявление для опознания: понятие, основания, порядок производства.
70. Назначение и производство судебной экспертизы.
71. Судебный порядок получения разрешения на производство следственных и иных процессуальных действий.
72. Привлечение в качестве обвиняемого. Предъявление обвинения.
73. Приостановление и возобновление предварительного следствия.
74. Прекращение уголовного дела в связи с отсутствием в деянии состава преступления.
75. Прекращение уголовного преследования в связи с непричастностью подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления.
76. Отказ в возбуждении уголовного дела или его прекращение в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.
77. Прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.
78. Прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон.
79. Прекращение уголовного преследования с применением принудительной меры воспитательного воздействия.
80. Окончание предварительного следствия с обвинительным заключением.
81. Окончание дознания с обвинительным актом.
82. Подсудность в уголовном судопроизводстве.
83. Предварительное слушание.
84. Судебное разбирательство в суде первой инстанции.
85. Производство в суде второй инстанции.
86. Исполнение приговора.
87. Производство в суде кассационной инстанции.
88. Производство в надзорной инстанции.
89. Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.
90. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением.
91. Особый порядок судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.
92. Особенности производства у мирового судьи.
93. Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей.
94. Вердикт и приговор.
95. Особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

96. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
97. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.
98. Производство по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
99. Взаимодействие судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств и международными организациями.
100. Выдача лица для уголовного преследования или исполнения приговора.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. И. Глушков, А. В. Земскова, В. В. Мельник ; отв. ред. А. В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013. - 496 с.
2. Уголовный процесс [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. А. И. Бастрыкин, А. А. Усачев. - М. : Юрайт, 2013. - 511 с.
3. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов [Текст] : практ. пособие / ред. Т. В. Аверьянова, В. Ф. Статкус. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 724 с.
4. Рыжаков, А. П. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте: основания и порядок производства [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. П. Рыжаков. - М. : "Дело и сервис", 2013. - 192 с.
5. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] : фед. закон : [принят Гос. Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. : по состоянию на 1 июля 2012 г.]. - М. : Рид Групп, 2012. - 256 с.
6. Смирнов А. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. - 5-е изд., перераб. - М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.
7. Гуськова А. П. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / под ред. А. П. Гуськовой, Ф. К. Зиннурова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. - 663 с.
8. Уголовно-процессуальное право [Текст] : учебник для магистров ; рекомендовано Мин. образования / ред. В. М. Лебедев ; Верховный суд РФ, Российская академия правосудия. - М. : Юрайт, 2012. - 1016 с.
9. Уголовный процесс [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Божьев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2012. - 541 с.
10. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] : законы и законодательные акты / ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 1371 с.
11. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] : фед. закон : [принят Гос. Думой 22 ноября 2001г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001г. : по состоянию на 15 января 2010г.]. - М. : Проспект : КНОРУС, 2012. - 224 с.
12. Уголовный процесс Российской Федерации [Текст] : учебник для вузов / ред. А. П. Кругликов. - М. : Проспект, 2010. - 736 с.

Учебно-методическая литература:

13. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : сборник планов семинарских и практических занятий по направлению 030900.62 «Юриспруденция» / сост. Е. М. Головащук ; НОУ СИБУП, Кафедра уголовного права и процесса. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2012. - 75 с.

14. Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : методические рекомендации по самостоятельной работе по направлению 030900.62 «Юриспруденция» / сост. Е. М. Головащук ; НОУ СИБУП, Кафедра уголовного права и процесса. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2012. - 15 с.

15. Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : методические рекомендации по написанию контрольных работ по направлению 030900.62 «Юриспруденция» / сост. Е. М. Головащук ; НОУ СИБУП, Кафедра уголовного права и процесса. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2012. - 16 с.

16. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : рабочая программа по направлению 030900.62 «Юриспруденция» / сост. С. М. Трашкова ; НОУ СИБУП, Кафедра уголовного права и процесса. - Красноярск : НОУ СИБУП, 2011. - 63 с.

Нормативно-правовые акты

17. Российская Федерация. Конвенции. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [конвенция: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. – 1995. – 05 апреля.

18. Российская Федерация. Конвенции. Против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания [Текст]: [конвенция: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 г.] // Ведомости Верховного Суда СССР.–1987. – № 45. – Ст. 747.

19. Российская Федерация. Пакт. Международный Пакт О гражданских и политических правах [Текст]: [пакт: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.] // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – № 12.

20. Российская Федерация. Правила. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила») [Текст]: [правила: приняты Генеральной Ассамблеей ООН 40/33 от 29 ноября 1985 г.] // Советская юстиция. – 1991. – №№ 12–14. – Ст. 342.

21. Российская Федерация. Положение. Положение о дипломатических и консульских представительствах иностранных государств на территории СССР [Текст]: [положение: утверждено Указом Президиума Верховного Совета СССР 23 мая 1966 г.] / Ведомости Верховного Совета СССР. – № 22. – Ст. 387.

22. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [Текст]: [федеральный конституционный закон: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

23. Российская Федерация. Законы. О судах общей юрисдикции в Российской Федерации [Текст]: [федеральный конституционный закон: 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ] // Российская газета. – 2011. – 11 февраля.

24. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ] // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 1 – Ст. 16.

25. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ] // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

26. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 18 декабря 2001 г. № 174 -ФЗ] // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1) – Ст. 4921.

27. Российская Федерация. Законы. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 17. – Ст. 1455.

28. Российская Федерация. Законы. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759.

29. Российская Федерация. Законы. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 23. – Ст. 2102.

30. Российская Федерация. Законы. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 34. – Ст. 3534.

31. Российская Федерация. Законы. О противодействии коррупции [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ] // Российская газета. – 2008. – 30 декабря.

32. Российская Федерация. Законы. О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ] // Российская газета. – 2010. – 4 мая.

33. Российская Федерация. Законы. О порядке рассмотрения обращений граждан РФ [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.

34. Российская Федерация. Законы. О полиции [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

35. Российская Федерация. Указ. О разработке единой государственной системы регистрации и учета преступлений: [указ: Президента РФ от 30 марта 1998 г. № 328] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1544.

36. Российская Федерация. Указ. Об участии Российской Федерации в деятельности Международной организации уголовной полиции – Интерпола: [указ: Президента РФ 30 июля 1996 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 32. – Ст. 3895.

37. Российская Федерация. Правительство. РФ О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг [Текст]: [постановление: Правительства РФ 16 мая 2011 г. № 32] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 22. – Ст. 3169.

38. Российская Федерация. Приказы. Об организации и проведении инспектирования и контрольных проверок деятельности органов внутренних дел [Текст]: [приказ: МВД России 5 октября 2005 г.]. – М., 2005. – С. 110.

39. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении административного регламента МВД РФ предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах МВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях [Текст]: [приказ: МВД РФ от 01 марта 2012 г.]. – М., 2012. – С. 30.

40. Российская Федерация. Приказы. Инструкция о приеме, регистрации и проверки в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы сообщений о преступлениях и происшествиях [Текст]: [приказ: Министерства юстиции Российской Федерации 11 июля 2006 г.] – М., 2006. – С. 15.

41. Российская Федерация. Постановления. Владимирский Областной Суд. Постановление Президиума от 20 марта 1998 г. [Электронный ресурс] // Бюллетень Верховного суда РФ. – 1999. – № 2. – URL: http://vsrf.vscourt_detale.php?id=3282.

42. Российская Федерация. Постановления. Постановление по делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации» Федеральных законов «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Президента Чеченской Республики, жалобой гражданки К.Г. Тубуровой и запросом Северо-Кавказского окружного военного суда [Текст]: [постановление: Конституционного Суда РФ 06 апреля 2006 г.]. // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 16. – Ст. 1775.

43. Российская Федерация. Красноярский край. ГСУ при ГУВД по Красноярскому краю. О направлении бланков [Текст]: [приказ: ГСУ при ГУВД по Красноярскому краю от 05 сентября 2007 г. № 17/6679] // Архив ГСУ при ГУВД по Красноярскому краю за 2007 год.

44. Российская Федерация. Верховного Суда РФ. Определение Судебной Коллегии от 08 июля 1999 г. [Электронный ресурс] // Бюллетень Верховного суда РФ. – 1999. – № 2. – URL: http://vsrf.vscourt_detale.php?id=3138.

Основная литература

45. Безлепкин, Б. Т. Уголовный процесс России [Текст]: учебник / Б. Т. Безлепкин. – М.: Юристъ, 2012. – 534 с.

46. Блатова, Н. Т. Международное право в документах [Текст]: монография / Н. Т. Блатова. – М.: Инфра-М, 2011. – 232 с.

47. Безлепкин, Б. Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии [Текст]: курс лекций / Б. Т. Безлепкин. – М.: Изд-во Междунар. ун-та Бизнеса и Управления, 2008. – 320 с.

48. Быков, В. М. Заключение специалиста и особенности его оценки [Текст] / В. М. Быков // Вестник криминалистики. – 2009. – № 1 (9). – С. 22–25.

49. Белкин, Р. С. Тактика следственных действий [Текст] / Р. С. Белкин, Е. М. Лифшиц. – М.: Новый Юрист, 2011. – 176 с.

50. Белозеров, Ю. Н. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов [Текст] / под ред. Ю. Н. Белозерова. – М.: Новый Юрист, 2012. – 256 с.

51. Белоусов, А. В. Процессуальное закрепление доказательств при расследовании преступлений [Текст] / А. В. Белоусов. – М.: Юрлитинформ, 2011. – 174 с.

52. Богомолова, С. Н. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии [Текст] / С. Н. Богомолова, В. А. Образцов. – М.: ИМПЭ им. А. С. Грибоедова, Омега-Л, 2008. – 160 с.

53. Борисова, Н. Л. О некоторых тактических моментах допроса несовершеннолетнего обвиняемого [Текст] / Н. Л. Борисова // Сибирский юридический вестник. – 2001. – № 3. – С. 35–37.

54. Буланова, Н. В. Обеспечение прав человека в уголовном судопроизводстве средствами прокурорского надзора [Текст] / Н. В. Буланова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2012. – № 11. – С. 23.

55. Безлепкин Б.Т. Крастное пособие для следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. – М., 2011. – 143 с.

56. Васильев, А. Н. Следственная тактика [Текст] / А. Н. Васильев. – М.: Юридическая литература, 2011. – 234 с.

57. Воронин, С. Э. Основания проведения следственных действий : учеб. пособие / С. Э. Воронин, О. В. Меремьянина. – Красноярск Сибирский юридический институт, 2004. – 94 с.
58. Гуковская, Н. И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних [Текст] / Н. И. Гуковская, А. И. Долгова, Г. М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 1974. – 208 с.
59. Гаврилов, А. К. Следственные действия. Процессуальная характеристика, тактика и психологические особенности [Текст]: учебное пособие / А. К. Гаврилов; под общ. ред. Б. П. Смагоринского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во УМЦ при ГУК МВД РФ, 2010. – 242 с.
60. Гаврилова, Н. И. Ошибки в свидетельских показаниях: (происхождение, выявление, устранение) [Текст] / Н. И. Гаврилова. – М., 1983 – 136 с.
61. Деришев Ю.В., Романовский М.Э., Волторнист О.А. Проблемы соотношения досудебного и судебного производства в уголовном процессе России [Текст] / Ю.В. Деришев. – М.: Юрлитинформ, 2012. – 58 с.
62. Давлетов, А. А. Специалист в уголовном процессе: новые возможности и проблемы [Текст] / А. А. Давлетов // Российская юстиция. – 2010. – № 9. – С. 47–48.
63. Картохина, О. А. Начало и прекращение уголовного преследования следователями органов внутренних дел [Текст]: учебное пособие / О. А. Картохина. – СПб.: Юр. центр Пресс, 2003. – 216 с.
64. Кузнецова, Н. П. Уголовный процесс России [Текст]: учебное пособие / Н. П. Кузнецова. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2012. – 445 с.
65. Кальницкий, В. В. Следственные действия [Текст]: учебно-методическое пособие / В. В. Кальницкий. – Омск: Омская академия МВД России, 2001. – 72 с.
66. Кальницкая, М. В. Запись показаний в протоколе допроса [Текст] / М. В. Кальницкая // Законодательство и практика. – 2000. – № 2 (5). – С. 45–46.
67. Каневский, Л. Л. Дискуссионные проблемы участие педагога и психолога в судопроизводстве по делам несовершеннолетних [Текст] / Л. Л. Каневский // Судебно-правовая реформа и пути повышения эффективности правоохранительной деятельности. – Уфа, 2009. – С. 60–63.
68. Колкутин, В. В. Судебные экспертизы [Текст] / В. В. Колкутин, С. М. Зосимов, Л. В. Пустовалов. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2011. – 288 с.
69. Комиссаров, В. И. Проблемы предварительного расследования преступлений в свете обеспечения прав человека [Текст] / В. И. Комиссаров // Государственная защита прав и свобод человека и гражданина. – Саратов, 2009. – С. 113–116.
70. Корневский, Ю. В. Доказывание в уголовном процессе. Традиции и современность [Текст] / Ю. В. Корневский. – М.: Юристъ, 2011. – 270 с.
71. Миньковский, Г. М. Окончание предварительного расследования и право обвиняемого на защиту [Текст] / Г. М. Миньковский. – М.: Госюриздат, 1957. – 297 с.
72. Пикалова, И. А. Уголовный процесс Российской Федерации (краткий курс) [Текст]: учебное пособие / под ред. И. А. Пикаловой. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2005. – 509 с.
73. Питерцев, С. К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде [Текст] / С. К. Питерцев, А. А. Степанов. – СПб.: Питер, 2001. – 146 с.
- Дополнительная литература*
74. Авдеев, В. Проблемы деятельности адвоката при производстве следственных действий с участием свидетеля [Текст] / В. Авдеев // Уголовное право. – 2006. – № 5. – С. 84–86.
75. Белов, А. Быть прокурором в наши дни непросто [Текст] / А. Белов // Российская газета. – 2001. – 13 января. – С. 18.
76. Архипова, Е. Применение видеоконференцсвязи при допросе как средство обеспечения прав лиц, участвующих в следственных и судебных действиях [Текст] / Е. Архипова, С. Щерба // Уголовное право. – 2011. – № 5. – С. 105–108.

77. Абельцев, С. Н. Личность преступника и проблемы криминального насилия [Текст] / С. Н. Абельцев. – М., 2000. – 132 с.
78. Бородинов, В.В. Порядок и основания отмены и изменения приговоров суда первой и апелляционной инстанций в Российском уголовном процессе [Текст]: автореф. дис....канд. юрид. наук / В.В. Бородинов. – Краснодар: КубГУ. 2003.
79. Вартанов, А.Р. Проблемы процессуальной самостоятельности следователя по УПК РФ [Текст]: дис....канд. юрид. наук / А.Р. Вартанов. – Краснодар: КубГУ. 2012.
80. Большой толковый словарь [Текст]: т. 1 / М.В. Пискарев. – М., 1999. – 454 с.
81. Белоусов, А. В. Запись показаний в протоколе допроса [Текст] / А. В. Белоусов // Российский юридический журнал. – 2001. – № 2. – С. 130–133.
82. Винницкий, Л. В. Криминалистическая виктимология [Текст]: монография / Л. В. Винницкий, Н. Е. Шинкевич. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2005. – 204 с.
83. Гирько, С. И. Институт возвращения материалов для дополнительной проверки на стадии возбуждения уголовного дела: нужен ли он? [Текст] / С. И. Гирько, И. В. Овсянников // Государство и право. – 2007. – № 2. – С. 68–73.
84. Горбань, В. Функция судебного контроля, как необходимое условие развития демократических основ [Текст] / В. Горбань // Российская юстиция. – 2010 – № 3. – С. 28–31.
85. Зипунников, Д. А. Сообщения о преступлениях – проблемы теории и практики [Текст] / Д. А. Зипунников, А. С. Каретников // Российская юстиция. – 2009. – № 12. – С. 54.
86. История государства и права СССР [Текст]: сборник документов. в 2-х томах. Т. 1. – М., 1998. – 380 с.
87. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – М., 1999. – 334 с.
88. Овсянников, И. В. Проверка сообщений о преступлении: понятие и содержание [Текст] / И. В. Овсянников // Уголовный процесс. – 2007. – № 7. – С. 26–40.
89. Петрухин, И. Л. Доследование [Текст]: расхождение закона и практики / И. Л. Петрухин // Уголовный процесс. – 2013. – № 8. – С. 27–30.
90. Сахаров, А. Б. Актуальные вопросы учения о личности преступника. Теоретические проблемы учения о личности [Текст] / А. Б. Сахаров. – М., 1979. – С. 10.
91. Скичко, О. Ю. Тактико-психологические основы допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших на предварительном следствии [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / О.Ю. Скичко – Саратов, 2005. – 222 с.
92. Соотак, Я. Я. Потерпевший от преступления, совершенного на почве конфликтов между супругами [Текст] / Я. Я. Соотак. – Тарту, 2013. – 79 с.
93. Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России [Текст] / Ю. П. Титов. – М.: Проспект, 2002. – С. 7.
94. Тихомирова, Л. В., Юридическая энциклопедия [Текст] / Л. В. Тихомирова, М. Ю. Тихомиров. – М., 2013. – 256 с.
95. Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии [Текст]: учебник / М. И. Еникеев. – М.: Юрист, 1996. – 631 с.
96. Иванов, Ю. А. Воспитательное воздействие предварительного следствия по делам о преступлениях несовершеннолетних [Текст] / Ю. А. Иванов // Изучение и предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних. – М.: Изд-во Москов. университета, 1970. – С. 97–118.
97. Ищенко, Е. П. Криминалистика [Текст]: учеб. для вузов / Е. П. Ищенко, А. А. Топорков. – 2-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: Контракт, ИНФА-М, 2010. – 784 с.
98. Комиссарова, Я. В. Полиграф как дополнительное средство защиты прав и законных интересов субъектов уголовного судопроизводства [Текст] / Я. В. Комиссарова // Государственная защита прав и свобод человека и гражданина. – Саратов, 2013. – С. 117–123.

99. Коченов, М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: методическое пособие [Текст] / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. – 35 с.
100. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации постатейный [Текст] / под ред. Б. Т. Безлепкина. – М.: Витрэм, 2012. – 832 с.
101. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] / под ред. В. П. Верина, В. В. Мозякова. – М.: Экзамен, 2013. – 976 с.
102. Колоколов, Н. А. Заключение коллегии судей о наличии в действиях лица признаков преступления [Текст] / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2012. – № 4. – С. 31.
103. Колоколов, Н. А. Глава 52 УПК РФ: новое в законе [Текст] / Н. А. Колоколов // Уголовный процесс. – 2011. – № 6. – С. 30 – 37.
104. Лазарева, Л. В. Допрос специалиста в уголовном судопроизводстве: необходимо законодательное регулирование [Текст] / Л. В. Лазарева // Российская юстиция. – 2009. – № 3. – С. 37–40.
105. Лазарева, Л. В. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. В. Лазарева // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 74–76.
106. Ландау, И. Ю. Новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ: проблемы правоприменительной практики [Текст] / И. Ю. Ландау // Новое уголовно-процессуальное законодательство РФ: проблемы теории и практики. – Калининград: Калинингр. ун-та, 2011. – С. 50–60.
107. Ларин, А. М. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК – 2011 [Текст] / А. М. Ларин // Российская юстиция. – 2011. – № 9. – С. 9–10.
108. Махов, В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений [Текст] / В. Н. Махов. – М.: РУДН, 2000. – 296 с.
109. Махов, В. Н. Теория и практика использования знаний сведущих лиц при расследовании преступлений [Текст]: автореф. дис. ... доктора юрид. наук / В.Н. Махов. – М., 1993. – 54 с.
110. Меремьянина, О. В. Основания производства следственных действий [Текст]: монография / О. В. Меремьянина. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. – 108 с.
111. Миньковский, Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних [Текст] / Г. М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 2012. – 250 с.
112. Михайлов, А. И. Научная организация труда следователя [Текст] / А. И. Михайлов, А. Б. Соловьев, Л. А. Соя-Серко. – М.: Юридическая литература, 1974. – 168 с.
113. Михайлов, А. И. Письменная речь при производстве следственных действий [Текст] / А. И. Михайлов, Е. Е. Подголин. – М., 1980. – 94 с.
114. Овсянников, И. Заключение и показания специалиста [Текст] / И. Овсянников // Законность. – 2005. – № 7. – С. 32–35.
115. Орлов, Ю. К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам [Текст]: учебное пособие / Ю. К. Орлов. – М.: Юрист, 2007. – 64 с.
116. Центров, Е. Тактические особенности допроса при участии защитника [Текст] / Е. Центров // Законность. – 2010. – № 6. – С. 24–28.
117. Черных, Э. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Э.А. Черных. – М., 1968. – 17 с.
118. Чухонцев, С. В. Практика надзора за рассмотрением сообщений о преступлениях [Текст] // Законность. – 2011. – № 3. – С. 19–20.
119. Шавер, Б. М. Методика расследования преступлений несовершеннолетних [Текст] / Б. М. Шавер. – Саратов, 1935. – 218 с.

СОДЕРЖАНИЕ
(один 1,5 интервал)

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	5
1.1. Формы окончания предварительного следствия.....	5
1.2. Понятие и особенности окончания предварительного следствия составлением обвинительного заключения.....	10
ГЛАВА 2. ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ОКОНЧАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ.....	15
2.1 Понятие, значение обвинительного заключения.....	15
2.2. Форма и содержание обвинительного заключения.....	20
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОКУРОРОМ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ОБВИНИТЕЛЬНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	26
3.1. Рассмотрение прокурором дела, поступившего с обвини- тельным заключением.....	26
3.2. Виды решений, принимаемых прокурором по поступившему к нему делу с обвинительным заключением.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	40

**ГЛАВА 1. ДОПРОС КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ И ДОЗНАНИЯ**
(два 1,5 интервала)

1.1 Понятие допроса в стадии предварительного расследования
(один 1,5 интервал)

Допрос является не только эффективным и самым распространенным, но и во всех случаях предварительного расследования необходимым следствием действием. Допрос относится к числу следственных действий исследовательского характера, посредством которого решаются задачи, связанные с выявлением, закреплением и исследованием доказательств путем общения следователя с допрашиваемым лицом. Согласно рекомендациям УПК РФ и практики на предварительном следствии наиболее часто допрашиваются свидетели, потерпевшие, обвиняемые и подозреваемые, но иногда и другие лица, например эксперт, специалист¹.

Существуют различные точки зрения на понятие «допрос». Например, в трактовке Н.И. Порубова допрос – это следственное и судебное действие, заключающееся в получении органами расследования или судом в соответствии с правилами, установленными процессуальным законом, от допрашиваемого сведений об известных ему фактах, имеющих значение для правильного разрешения дела².

Б.Т. Безлепкин определяет допрос как регламентированный уголовно-процессуальным законом устный диалог между должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, с одной стороны, и свидетелем, потерпевшим, подозреваемым и обвиняемым – с другой³.

¹См.: Савельева М. В. Следственные действия : учебник для магистров. М.: Юрайт, 2012. С. 150.

²Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном праве / Н.И. Порубов. – Российская газета. 2001. № 1. С. 14–15. (указывается конкретная страница, как по тексту, так и в списке использованной литературы).

³Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России. Общая часть и досудебные стадии: курс лекции. М., 1998. С. 226; его же Комментарий к УПК РФ постатейный. М., 2002. С. 243

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российская Федерация. Конвенции. Всеобщая Декларация прав человека [Текст]: [конвенция: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.] // Российская газета. – 1995. – 05 апреля.
2. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [Текст]: [федеральный конституционный закон: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.] // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
3. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: принят Государственной Думой 18 декабря 2001 г. № 174 -ФЗ] // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (ч. 1) – Ст. 4921.
4. Быков, В. М. Заключение специалиста и особенности его оценки [Текст] / В. М. Быков // Вестник криминалистики. – 2009. – № 1 (9). – С. 22–25.
5. Белкин, Р. С. Тактика следственных действий [Текст] / Р. С. Белкин, Е. М. Лифшиц. – М.: Новый Юрист, 2011. – 176 с.
6. Белозеров, Ю. Н. Сборник образцов уголовно-процессуальных документов [Текст] / под ред. Ю. Н. Белозерова. – М.: Новый Юрист, 2012. – 256 с.
7. Ларин, А. М. О принципах уголовного процесса и гарантиях прав личности в проекте УПК– 2011 [Текст] / А. М. Ларин // Российская юстиция. – 2011. – № 9. – С. 9–10.
8. Махов, В. Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений [Текст] / В. Н. Махов. – М.: РУДН, 2000. – 296 с.

Обязательно необходимо ссылаться на официальные источники (например, КонсультантПлюс таковым не является, но можно уточнить в нем информацию об официальных источниках публикации).

Порядок соблюдения очередности. Нормативно-правовые акты (международно-правовые, акты Конституция РФ, законы, иные нормативные акты (по юридической силе), судебная практика. Специальная литература (учебная литература, монографии, периодические издания и т.д.).

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ ДОКУМЕНТОВ

Книга с одним автором

1. Безлепкин, Б. Т. Уголовный процесс России [Текст] / Б. Т. Безлепкин. – М.: Академия, 2012. – 431 с.
2. Кипнис, Н. М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве [Текст] / Н.М. Кипнис. – М.: Папирус Про, 2013. – 622 с.

Книга двух авторов

1. Москалева Т.Н., Этика уголовно-процессуального доказывания [Текст]: учеб. пособие для вузов / Т.Н. Москалева, Т. В. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2012. – 542 с.
2. Гудников, В. А. Экологическая экспертиза [Текст]: т. 1. Градостроительная документация. Сборник законодательных и нормативных документов / В. А. Гудников, В. Н. Седых. – М.: Энергосервис, 2005. – 560 с.

Книга трех авторов

1. Григорьев, В.Н. Задержание подозреваемого [Текст] / В.Н. Григорьев, И.Л. Петрухин, А.А. Чувилева. – М.: Учебно-консультационный центр «ЮрИнфор», 2002. – 142 с.
2. Грузинов, В. П. Уголовный процесс [Текст]: учеб. для студентов вузов, обуч. по юрид. спец / В. П. Грузинов, К. К. Максимов, Н. Д. Эриашвили ; под ред. В. П. Грузинова. – М.: ЮНИТИ, 2012. – 534 с.

Словари, справочники

1. Ожегов, С. И. Словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов. – М., 1999. – 334 с.
2. Юридический энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Е. Ф. Тимофеева. – М.: Инфра-М, 2012. – 578 с.

Диссертации и авторефераты

1. Бородин В.В. Порядок и основания отмены и изменения приговоров суда первой и апелляционной инстанций в Российском уголовном процессе: автореф. дис....канд. юрид. наук / В.В. Бородин. – Краснодар: КубГУ. 2003.
2. Галимов, О. Х. Проблемы правового регулирования уголовного судопроизводства с участием малолетних [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / О.Х. Галимов. – Омск, 1997. – 233 с.

Статья из сборника:

- Шейфер, С.А. Спорные вопросы концепции допустимости доказательств [Текст] / С.А. Шейфер // Государство и право на рубеже веков. – М., 2001. – С. 299–305.

Статья из журнала

1. Чухонцев, С. В. Практика надзора за рассмотрением сообщений о преступлениях [Текст] // Законность. – 2011. – № 3. – С. 19–20.
2. Лазарева, Л. В. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности специалиста в уголовном судопроизводстве [Текст] / Л. В. Лазарева // Уголовное право. – 2006. – № 3. – С. 74–76.

Статья из газеты

- Кузьмин, П.И.. коллизии в процессуальных документах [Текст] / И. Барышева, А. Щуплов // Российская газета. – 2003. – 27 февраля.

Электронные ресурсы

- Девлятшина, Л. Расследование несчастных случаев на производстве : экспертиза для суда [Электронный ресурс] / Л. Девлятшина // Кадровик. Трудовое право для кадровика. – 2010. – № 12. – URL: <http://www.consultant.ru> (12.04.2013).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 2

Право участников уголовного судопроизводства на привлечение эксперта к производству судебной экспертизы и к участию в следственном (судебном) действии⁴

Право на					
производство судебной экспертизы			следственное (судебное) действие		
ходатайст вовать	давать указания	привлекать	хода- тайст- вовать	давать указания	привлекать
1	2	3	4	5	6
Участники уголовного судопроизводства					
1. Суд					
		«По ходатайству сторон или по собственной инициативе суд может назначить судебную экспертизу» (ст. 283, ч. 1) «Суд по ходатайству сторон либо по собственной инициативе назначает повторную либо дополнительную судебную экспертизу при наличии противоречий между заключениями экспертов...» (ст. 283, ч. 4).			Осмотр местности и помещения, при этом эксперту могут быть заданы вопросы в связи с осмотром (ст. 287) Следствен- ный эксперимент (ст. 288)
Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения					
2. Прокурор					
	«Право давать дознавателю письменные указания о производстве процессуаль- ных действий» (ст. 37, ч. 2)			«Право давать дознавателю письменные указания о производс- тве процессуаль- ных действий» (ст. 37, ч. 2, п. 4)	

⁴В таблице приведены ссылки на статьи УПК РФ.

1	2	3	4	5	6
3. Следователь					
		«Уполномочен самостоятельно принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий ...» (ст. 38, ч. 2, п. 3)			«Уполномочен самостоятельно принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий» (ст. 38, ч. 2, п. 3)
4. Руководитель следственного органа					
	«Уполномочен давать следователю указания о производстве отдельных следственных действий» (ст. 39, ч. 1, п. 3)	«... принимать уголовное дело к своему производству ...» (ст. 39, ч. 1, п. 1)		«Уполномочен ... давать следователю указания о производстве отдельных следственных действий» (ст. 39, ч. 1, п. 3)	«... принимать уголовное дело к своему производству ...» (ст. 39, ч. 1, п. 1)
5. Орган дознания					
		«На органы дознания возлагаются: ... выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно...» (ст. 40, ч. 2, п. 2)			«На органы дознания возлагаются: выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно...» (ст. 40, ч. 2, п. 2)

И далее....

Учебное издание

Галимов Олег Хамитович

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

Методические указания
для написания курсовых работ для студентов очной, очно-заочной и заочной форм
обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(уголовно-правовой и гражданско-правовой профили)

Составитель *О.Х.Галимов*
Оригинал-макет и вёрстка *С.И. Василенко*

Подписано в печать

Формат 14,85х21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.
Усл. печ. 1,5
Заказ №
завод - экз.

