

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КОЛЛЕДЖ

ОПЦ.09 АУДИТ

Методические указания к выполнению
самостоятельных работ по учебной дисциплине
для студентов очной формы обучения специальности
38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»
среднего профессионального образования



Красноярск – 2021

Составитель: Комарова Ю.А.

«Аудит»: Методические указания к выполнению самостоятельных работ по учебной дисциплине для студентов очной формы обучения специальности 38.02.01 «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» - Красноярск: АНО ВО СИБУП, 2021. - 9 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Аудит (аудиторская проверка) – независимая проверка финансовой бухгалтерской отчетности организации. Аудит осуществляется в соответствии с ФЗ «Об аудиторской деятельности» №119-ФЗ от 07.08.2001г.

Цель изучения дисциплины «Аудит» заключается в познании сущности аудиторской деятельности, ее правил проведения и использования определенных методов.

Для студентов экономических специальностей создание данного сборника является своевременным и необходимым для проверки полученных самостоятельно знаний.

Требования ФГОС диктуют и необходимость воспитания у обучающихся потребности в самообразовании, стремления к повышению уровня своей теоретической подготовки, а также к совершенствованию умений самообразовательной деятельности. Образовательные стандарты обязывают преподавателей учить студентов работать самостоятельно, добывать знания, расширять свой научный кругозор.

Задачи

1. Уставный капитал строительной компании ЗАО «Юнит» полностью принадлежит российским инвесторам.

Основные финансовые показатели компании по итогам 2015 г.: объем выручки за год — 47 225 600 р.; сумма активов баланса на конец года — 22 486 700 р.

Подлежит ли компания ЗАО «Юнит» обязательной аудиторской проверке за 2015 г.?

2. Страховая компания «Аско» по итогам 2014 г. имела следующие показатели: объем выручки за год — 37 120 560 р.; сумма активов баланса на конец года — 19 590 600 р. Определите, подлежала ли данная компания обязательной аудиторской проверке за 2014 г.

3. Жукова В. К. в течение пяти лет работала главным бухгалтером ОАО «Трибуна». В конце 2011 г. она уволилась, зарегистрировалась в качестве индивидуального предпринимателя и получила лицензию на право осуществления аудиторской деятельности. В 2015 г. совет директоров ОАО «Трибуна» обратился к Жуковой В. К. с просьбой провести обязательную аудиторскую проверку.

Имеет ли право Жукова В. К. заключить договор с ОАО «Трибуна» на проведение обязательного аудита и осуществить такую проверку?

4. ЗАО «Орбита» для расширения производственных площадей обратилась в банк с просьбой о предоставлении кредита в феврале 2015 г. В качестве условия предоставления кредита банк затребовал бухгалтерскую отчетность организации за 2014 г. и аудиторское заключение о ее достоверности.

ЗАО «Орбита» в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации не подлежит обязательному аудиту. В качестве подтверждения достоверности бухгалтерской отчетности руководство ЗАО предложило банку акт документальной налоговой проверки, которая была проведена в декабре 2014 г.

Оцените, может ли банк принять такое предложение. Является ли акт налоговой проверки документом, подтверждающим достоверность бухгалтерской отчетности организации?

5. Борисов А. В. в течение 10 лет являлся финансовым директором ОАО «Электроприбор». В 2009 г. он приобрел пакет акций данного предприятия, а в 2011 г. уволился, но не продал принадлежащие ему акции. После увольнения он учредил аудиторскую фирму ЗАО «Интераудит» и занял должность директора фирмы. В 2014 г. руководство ОАО «Электроприбор» предложило аудиторской фирме ЗАО «Интераудит» заключить договор о проведении обязательного аудита ОАО.

Может ли данная аудиторская фирма принять предложение руководства ОАО заключить соответствующий договор и провести обязательную аудиторскую проверку?

6. Руководство ОАО «Эксамер» в ноябре 2012 г. обратилось в аудиторскую фирму с предложением заключить договор оказания аудиторских услуг по восстановлению бухгалтерского учета и составлению бухгалтерской отчетности за 2012 г. Договор был заключен, услуги оказаны и оплачены в январе 2013 г. В январе 2015 г. руководство ОАО предложило данной аудиторской фирме заключить договор на проведение обязательной аудиторской проверки финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2014 г.

Примет ли данное предложение аудиторская фирма, имеет ли она право заключать с ОАО договор на проведение обязательного аудита?

7. Аудиторская фирма ООО «Консультант» имеет в штате 10 аудиторов, имеющих квалификационные аттестаты в области общего аудита и аудита бирж, внебюджетных

фондов и инвестиционных институтов, со стажем работы в сфере аудита более пяти лет. Имеет ли право данная аудиторская фирма провести обязательную аудиторскую проверку страховой компании «Роско»?

8. Благотворительный фонд в декабре 2013 г. обратился в аудиторскую фирму «Крона» с предложением заключить договор оказания аудиторских услуг по автоматизации бухгалтерского учета (переход на компьютеризированную форму учета). Специалисты аудиторской фирмы хорошо знают особенности организации бухгалтерского учета фонда, поскольку фирма «Крона» в течение двух лет осуществляла обязательные аудиторские проверки благотворительного фонда.

Какое влияние может оказать данный вид услуг на независимость мнения аудиторской фирмы о составлении бухгалтерской отчетности благотворительного фонда за 2014 г.?

9. Рассчитайте единый показатель уровня существенности на основании данных, приведенных в табл. 1

Таблица 1

Базовый показатель	Значение базового показателя, тыс. р.	Допустимый процент отклонений	Значение, применяемое для нахождения уровня существенности,
1	2	3	4
Балансовая прибыль предприятия	36280	5	
Выручка от продаж без НДС	90028	2	
Валюта баланса	56637	2	
Собственный капитал	9160	10	
Общие затраты предприятия	55240	2	

Допустимый процент округления не должен быть больше 10.

Рассчитайте единый показатель уровня существенности на основании данных, приведенных в табл. 2

Таблица 2

Базовый показатель	Значение базового показателя, тыс. р.	Допустимый процент отклонений	Значение, применяемое для нахождения уровня существенности,
1	2	3	4
Балансовая прибыль предприятия	149567	5	
Выручка от продаж без НДС	360120	2	
Валюта баланса	182750	2	
Собственный капитал	11050	10	
Общие затраты предприятия	227205	2	

Допустимый процент округления не должен быть больше 10.

10. При проведении аудиторской проверки установлено, что уставный капитал ЗАО, зарегистрированного 25 декабря 2012 г., составлял 500 000 р. В счет вкладов в уставный капитал учредителями внесены следующие объекты:

здание склада площадью 100 м², первоначальная стоимость 100 ден. ед. за 1 м², износ 10%, денежная оценка учредителей — 90 ден. ед. за 1 м²;
офисные помещения площадью 50 м², первоначальная стоимость 150 ден. ед. за 1 м², износ 10 %, денежная оценка учредителей 150 ден. ед. за 1 м².

Организационные расходы по подготовке учредительных документов по денежной оценке учредителей составляют 5 000 р.

Определите, будет ли учреждено АО на 10 февраля 2014 г., если других вкладов в уставный капитал не производилось. Курс ден. ед. на 25 декабря 2012 г. — 30 р.; на 10 февраля 2014 г. — 29 р. 20 к.

11. По данным отчетности ООО за 2014 г. имеет сальдо счетов, приведенное в табл. 3

Таблица 3

Общество	Сальдо, тыс. р.	
	Счет 75.1	Счет 80
Общество А, государственная регистрация 20 февраля 2013 г.	500	500
Общество В, государственная регистрация 17 марта 2014 г.	150	400
Общество С, государственная регистрация 24 декабря 2012 г.	400	800
Общество Д, государственная регистрация 5 ноября 2012 г.	—	300

Оцените полноту формирования уставного капитала в перечисленных организациях. Установите, соответствует ли формирование уставного капитала требованиям действующего законодательства.

12. Организация получила по договору дарения объект основных средств и понесла расходы по доставке этого объекта. В бухгалтерском учете были сделаны записи:

Д 01 К 83 — на остаточную стоимость объекта по данным учета передающей стороны;

Д 01 К 02 — на сумму начисленной амортизации у передающей стороны;

Д 26 К 51 — списаны расходы по доставке объекта.

Определите, какие нарушения допустила организация и последствия этих нарушений. Обоснуйте решение ссылкой на нормативные документы.

13. При проведении аудиторской проверки установлена недостача компьютера стоимостью 25 500 р., износ 5 100 р. Рыночная цена компьютера на момент выявления недостачи составляет 28 000 р. Виновный установлен.

По какой стоимости будет отнесена недостача на виновное лицо? Как следует отразить в учете данную операцию? Обоснуйте ответ ссылкой на соответствующие нормативные документы.

14. Организация получила основные средства в качестве вклада в уставной капитал. По документам учредителя первоначальная стоимость составляла 240000 р., начисленная амортизация — 48000 р. В соответствии с учредительными документами согласованная денежная оценка учредителей составила 300 000 р.

Какие рекомендации даст аудитор по отражению в учете данной операции? 6.5. Предприятие безвозмездно передало школе вычислительную технику. Первоначальная стоимость составляла 21 250 р., а начисленная тизация — 4 250 р. Расходы по доставке в школу — 500 р. Какой вариант отражения передачи основных средств в бухгалтерском учете аудитор признает правомерным?

15. Во время проведения инвентаризации на складе перед составлением годового отчета был составлен акт, в котором зафиксирован факт недостачи материалов на сумму 6 185,2 тыс. р. Виновные найдены не были, причина недостачи установлена. По акту, утвержденному руководителем, было принято решение списать недостачу материалов на убытки предприятия. В каком случае недостачу можно списать на убытки предприятия? Какие рекомендации даст аудитор в данной ситуации?

16. Согласно решению арбитражного суда в пользу предприятия были взыскана сумма упущенной выгоды в размере 500000 р., которая в исполнительном листе указана как убытки. Предприятие отнесло эту сумму в кредит счета 90 «Продажи». Правильно ли отражена в бухгалтерской учете сумма упущенной выгоды? Какие рекомендации даст аудитор?

При проверке внереализационных расходов по данным аналитического учета к счету 91 «Прочие доходы и расходы» аудитор обнаружил, что по статье «Штрафы, пени, неустойки» числятся: уплаченные покупателям штрафы за недопоставку готовой продукции; уплаченные пени и штрафы по платежам в бюджет.

Какие нарушения допустила организация по учету штрафных санкций? Какие рекомендации даст аудитор по исправлению допущенных нарушений?

Перечень рекомендуемой литературы

Основные источники:

1. Аудит: учебник для среднего профессионального образования / Н. А. Казакова [и др.] ; под общей редакцией Н. А. Казаковой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 409 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/433295>. – Режим доступа: по подписке.

Дополнительные источники:

1. Штефан, М. А. Аудит: учебник и практикум для среднего профессионального образования / М. А. Штефан, О. А. Замотаева, Н. В. Максимова ; под общей редакцией М. А. Штефан. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 294 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/452629>. – Режим доступа: по подписке.

Интернет-ресурсы:

1. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - URL: <http://consultant.ru>. Режим доступа: свободный. – Текст электронный.

2. Справочно-правовая система «Гарант». - URL: <http://www.garant.ru> - Режим доступа: свободный. – Текст электронный.

3. Министерства финансов Российской Федерации: гос. учреждение. – 2021. - URL: <http://minfin.ru>. Режим доступа: свободный. – Текст электронный.

4. Федеральной налоговой службы: гос. учреждение. – 2021. - URL: <http://nalog.ru>. - Режим доступа: свободный. – Текст электронный.

Ответственный редактор:
Технический редактор:

Подписано в печать		Сдано в производство	
Формат 60 х 84	1/16	Бумага типографская	
Печать офсетная.		Усл. печ. л. 0.9	
Изд. №	Тираж	экз.	Заказ №

Редакционно-издательский отдел НОУ ВПО СИБУП.
660037, Красноярск, ул. Московская, 7а