

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Преступления против общественной безопасности

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция
Уголовно-правовой, гражданско-правовой профиль



Красноярск 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Грамматчиков Михаил Владимирович

Преступления в сфере экономической деятельности: сборник семинарских и практических занятий дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01. Юриспруденция / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021. – 45 с.

Аннотация: объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины, планы семинарских и практических занятий.

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц /часов	Семестр
		5
Общая трудоемкость дисциплины	2 з.ед. (72 часов)	2 з.ед. (72 часов)
Аудиторные занятия	0,94 (34)	0,94 (34)
В том числе: общее количество лекций/из них в интерактивной форме	0,4 (16)/0,1 (4)	0,4 (16)/0,1 (4)
общее количество семинарских (практических) занятий/из них в интерактивной форме	0,5(18)/ 0,1 (4)	0,5(18)/ 0,1 (4)
Самостоятельная работа	1,05 (38)	1,05 (38)
Вид итогового контроля	зачет	зачет

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ модуля	№ раздел	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы	Объем часов / зачетных единиц		
				Аудиторная работа		Вне аудиторная
				Лекции	Сем-ие (практике)	
1	1	Общая характеристика преступлений против общественной безопасности. Особенности квалификации отдельных видов преступлений против общественной безопасности.	1. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка	2/0,12	2/0,06	4/0,12
			2. Преступления против общественной безопасности в сфере повседневной жизнедеятельности.		2/0,06	
			3. Преступления против общественной безопасности в сфере обращения общепасных предметов и материалов	2/0,06	2/0,06	4/0,12
2	2	Особенности квалификации отдельных видов преступлений	4. Преступления против здоровья населения.	4/0,1 (2 ч. интерактивное занятие)	2/0,06 (интерактивное)	4/0,12

		против общественной безопасности.			заня- тие)	
			5. Преступления против обще- ственного порядка.	2/0,06 (интерак- тивное за- нятие)	2/0,06	6/0, 18
3			6. Преступления против обще- ственной нравственности.	2/0,06	2/0,06	6/0, 18
			7. Экологические преступления.			
			8. Преступления против обще- ственной безопасности в сфере производства специальных видов работ.	2/0,06	2/0,06	4/0, 12
			9. Преступления против безо- пасности движения и эксплуата- ции транспорта.	2/0,06	2/0,06 (2 ч. инте- рак- тивное заня- тие)	6/0, 18
			10.Преступления в сфере ком- пьютерной информации.		2/0,06	4/0, 18
Итого:				16/0,44	18/0,5	38/1 ,06

3. ПРОГРАММА КУРСА

2.2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Модуль № 1

Тема 1. Развитие уголовного законодательства об ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка по УК РФ 1996 г.

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка в русском уголовном праве и уголовном праве Российской империи.
2. Ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка по УК РСФСР 1922 и 1926 г.г.
3. Ответственность за преступления против общественной безопасности и общественного порядка по УК РСФСР 1960 г.
4. Понятие и виды преступлений против общественной безопасности и общественного порядка по действующему уголовному законодательству Российской Федерации:
 - преступления против общественной безопасности в сфере повседневной жизнедеятельности (ст. ст. 205- 212, 219, 227 УК РФ);
 - преступления против общественной безопасности в сфере производства специальных видов работ (ст. ст. 215- 217 УК РФ);

- преступления против общественной безопасности в сфере обращения общепасных предметов и материалов (ст. ст. 218, 220-226 УК РФ);
- преступления против общественного порядка (ст. 213, 214 УК РФ);
- преступления против здоровья населения (ст. ст. 228-239 УК РФ);
- преступления против общественной нравственности (ст. 240-245 УК РФ);
- экологические преступления (гл. 26 УК РФ);
- преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (ст. ст. 263-271 УК РФ);
- преступления в сфере компьютерной информации (ст. ст. 272-274 УК РФ).

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.
2. Кириллов И.А., Мальков С.М. Уголовно-правовая характеристика преступлений против общественной безопасности. - Красноярск, 2003.
3. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.
4. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.
5. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.
6. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
7. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.
8. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.
10. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.
11. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

12. Яницкий, Ю. А. Соотношение преступлений и административных правонарушений, посягающих на общественную безопасность и общественный порядок: теория, законодательство, практика [Текст] : монография / авт. Ю. А. Яницкий.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите основные черты этапов развития законодательства об уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка.

2. Подготовить доклады по развитию законодательства об уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности и общественного порядка в различные исторические этапы развития России.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Укажите, есть ли у понятия общественная безопасность легальное толкование?
2. Что понимается под общественной безопасностью в широком и узком смысле?
3. В чем сходство и различие общественного порядка и общественной безопасности?
4. Укажите что шире: общественный порядок либо общественная безопасность?
5. Существует ли система у преступлений против общественной безопасности и общественного порядка?

Тема 2. Преступления против общественной безопасности в сфере повседневной жизнедеятельности

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности в сфере повседневной жизнедеятельности по УК РФ 1996 г.

2. Террористический акт (ст. 205 УК РФ), отличие от других преступлений террористического характера и от диверсии (ст. 281 УК РФ).

3. Вовлечение в совершение преступлений террористического характера или иное содействие их совершению (ст. 205¹ УК РФ). Соотношение данного состава с вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ), организацией экстремистского сообщества (ст. 282¹ УК РФ) и организацией деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ).

4. Захват заложника (ст. 206 УК РФ). Отличие захвата заложника от похищения человека (ст. 126 УК РФ) и незаконного лишения свободы (ст. 127 УК РФ).

5. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма (ст. 207 УК РФ).

6. Организация незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ).

7. Бандитизм (ст. 209 УК РФ).

8. Организация преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ). Отличие организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст. 208 УК РФ), бандитизма (ст. 209 УК РФ) и организации преступного сообщества (преступной организации) (ст. 210 УК РФ).

9. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).

10. Массовые беспорядки (ст. 212 УК РФ). Отличие от хулиганства.

11. Нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ).

12. Пиратство (ст. 227 УК РФ). Отграничение пиратства от разбоя (ст. 162 УК РФ), угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст. 211 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. В 7 часов 37 минут неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы №1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 гр. тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которой была записка. В записке содержалось требование закрыть АЭС ТОО "Лилит" и предоставить в определенное место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд взрывов в поездах типа ЭР-200.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 2. Вооруженные ножом и пистолетом Розанов и Беков ворвались в квартиру 3-ва. Связав 3-ва и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой 3-ой и попросить спасти их. В обмен на освобождение 3-ва и его дочери они требовали от нее переоформления на имя одного из похитителей квартиры похищенных. 3-ва обратилась в милицию, и через два дня эти лица были задержаны, а похищенные освобождены.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Розанова и Бекова.

Задача № 3. Калоев, Масудов, Гришко, Крулов и Яхаев похитили 61-летнего К., - директора одного из столичных акционерных обществ. Подвергнув мужчину жестоким пыткам и истязаниям, похитители принудили его пообещать выплатить 750 тысяч долларов. После этого они отпустили похищенного собирать деньги. Пытаясь обезопасить семью, бизнесмен попытался срочно отправить за пределы города своего 25-летнего сына. Однако с помощью своих знакомых сотрудников милиции Калоев с подельниками перехватили сына бизнесмена у трапа самолета, а затем увезли в Грозный. Когда отец вечером ждал звонка сына, Масудов позвонил ему и сообщил, что они удерживают сына и вернут его только в обмен на оговоренную сумму денег. Когда предприниматель ожидал похитителей с пакетом, в котором находилась часть денег, пакет был выхвачен из рук одним из похитителей, находившихся в проезжавшем мимо «джипе». Один из оперативников РУОПа пытался остановить иномарку, однако водитель направил машину прямо на него. Отскочив, сотрудник милиции открыл огонь по удалявшейся автомашине и прострелил все четыре колеса автомобиля. Находившиеся в машине лица были задержаны. В этот же день в Грозном был освобожден сын бизнесмена К.

Квалифицировать действия указанных лиц.

Задача № 4. Тесленко, Сидоров и Вадимов решили совершать нападения на граждан для завладения их личными автомобилями. С этой целью они приобрели у Керимова, знакомого Тесленко, обрез малокалиберной винтовки и патроны к нему. Тесленко и Сидоров попросили Щербинина довезти их до дачного поселка. В пути Тесленко из обреза убил Щербинина, и они завладели его автомобилем. Через неделю аналогичным образом они убили Ерофеева, завладев его автомобилем. Органами прокуратуры действия Тесленко были квалифицированы по п. «з» и «н» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 209 УК РФ, а Сидорова - по ст. 33 и п. «з» и «н» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 209 УК РФ. Суд автономного округа исключил обвинение Тесленко и Сидорова по ч. 1 ст. 209 УК РФ.

Правомерно ли решение Суда автономного округа?

Задача № 5. Орусев и Каров положили в один из коммерческих банков значительную сумму денег под проценты на три месяца. По истечении положенного срока они явились в банк, чтобы получить причитающуюся сумму. Однако руководство банка, испытывая финансовые трудности, под разными предлогами не исполняло свои обязательства. Через месяц Орусев и Каров, вооружившись ножами, пришли в помещение банка и, объявив двух клиентов заложниками, потребовали от руководства банка возврата их денег. В результате переговоров под обещание руководства банка и представителей местных властей о выплате в трехдневный срок задолженности заложники были освобождены.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Орусева и Карова.

Задача № 6. Никонов пришел к директору одной из московских школ и сообщил, что в вагоне метро слышал разговор трех подростков о минировании здания школы. В результате сообщения учителя, школьники и обслуживающий персонал из здания были эвакуированы, а занятия прерваны. Проведенные правоохранительными органами мероприятия ничего не выявили. По описанию Никонова были установлены личности тех, кто вел разговор о взрыве. Но они имели алиби, потому что находились в то время в другом месте.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 7. Коркина узнала от мужа, что он с другими лицами совершил ограбление и поэтому имеет большую сумму денег. Она стала уговаривать мужа сказать ей, где находятся эти деньги. Коркин согласился, но с условием, что жена будет ему помогать. После этого он рассказал жене, что вместе с братом Георгием, Петрищевым и Щелкановым в целях совершения нападения на богатых граждан и коммерческие банки они организовали группу и что у них есть оружие – пистолет. С этого времени Коркина стала активно помогать мужу. Узнав от него о нападении на милиционера, его убийстве и хищении пистолета, она с целью сокрытия следов преступления по просьбе мужа вынесла из дома и выбросила в парке в туалет обувь участника преступления. Когда мать Коркиных узнала, что у сыновей дома есть пистолет, стала настаивать на его уничтожении. С целью сохранения пистолета невестка передала свекрови макет пистолета, завернутый в тряпки. Кроме того, она хранила деньги, добытые при нападениях ее мужем и другими участниками группы.

Дать квалификацию действиям виновных лиц.

Задача № 8. Глава города Ирбит Звонарев в целях борьбы с растущей уличной преступностью постановил своим распоряжением создать в городе народную дружину в составе 75 человек. Согласно предписанию начальнику ГОВД для народной дружины должно было выделено 15 газовых пистолетов производства Ижевского завода и 60 резиновых дубинок. Прокурор города опротестовал распоряжение мэра. Однако мэр заявил, что его больше беспокоит уровень преступности в городе и поскольку при выборах он обещал исправить положение, постольку с его стороны будут выполнены любые действия, которые позволят обезопасить граждан от преступников.

Дать оценку действиям Звонарева.

Задача № 9. Маслов и Яковлев решили улететь в самолете в одну из стран Скандинавии. У своих знакомых они приобрели огнестрельное оружие и купили билеты на самолет, вылетающий из аэропорта города Уфы. При посадке в самолет Ту-154 они убили двух пассажиров и потребовали экипаж самолета вылететь в одну из стран Скандинавии, угрожая в противном случае расправиться с остальными пассажирами. В результате решительных действий специальных подразделений оставшиеся пассажиры были освобождены, а преступники обезврежены.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача № 10. Карлов, разъезжая по улицам города на велосипеде, призывал к расправе над жителями татарской национальности. Возле проходной одного из заводов с кузова автомашины он снова выкрикивал такие призывы. Под его воздействием часть собравшейся толпы направилась в места компактного проживания указанных лиц. По пути следования участниками толпы было избито несколько человек, перевернуто и сожжено 3 автомашины.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Карлова.

Задача № 11. Рустамов и Проков решили съездить на рыбалку. Рано утром они пришли на железнодорожную станцию и, пользуясь темнотой и тем обстоятельством, что охранник спал, выкатили из депо станции дрезину, на которой намеревались доехать до следующей станции, находившейся на расстоянии 8 км от их местожительства. Оставшиеся до озера 2 км они собирались пройти пешком. Когда они проехали на дрезине около 3 км, то увидели свет идущей им навстречу ночной электрички. Испугавшись столкновения, Рустамов и Проков бросили дрезину и скрылись.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Рустамова и Прокова.

Задача № 12. Аликперов, 27 лет, ранее судимый за убийство, ворвался в стоящий у гостиницы "Турист" автобус, выхватил из рук сидевшей женщины малолетнюю девочку и, приставив к ней нож, объявил ребенка заложником. За жизнь девочки он потребовал выкуп в размере одного мил-

лиона рублей. Благодаря умелым действиям сотрудников милиции и граждан, преступник был обезврежен без применения оружия и специальных средств. Никто при задержании не пострадал.

Квалифицируйте действия Аликперова. Изменится ли решение, если при пресечении его действий девочка погибла?

Задача № 13. Никифорова, студентка одного из Московских вузов, имела две неудовлетворительные оценки по итогам экзаменов. Боясь получить при сдаче экзамена комиссии по одному из предметов очередную неудовлетворительную оценку, она в назначенный для сдачи экзамена срок дважды звонила в ректорат вуза и сообщала о подложенной в здание бомбе. В результате таких сообщений преподаватели, студенты и обслуживающий персонал здания эвакуировались, а экзамен был перенесен на другое время.

Имеется ли в действиях Никифоровой состав преступления?

Задача № 14. Отбывающие наказание в ИУ Иванов и Сидоров, поддавшись на крики водворенных в ШИЗО осужденных о том, что их избивают, решили организовать их освобождение. С этой целью Иванов и Сидоров собрали большую толпу отбывающих наказание, призвали к освобождению водворенных в ШИЗО и определили, на какие группы осужденным разбиться для совершения конкретных действий. Толпа осужденных выломала двери камер изолятора, освободила водворенных в ШИЗО, выбила окна, поломала двери служебных помещений, разгромила и подожгла аптеку. Прибывших сотрудников спецназа забросали палками и камнями, в результате чего восемь человек были ранены и один погиб. Несмотря на предупредительные выстрелы, толпа продолжала бесчинствовать, значительное число осужденных прорвали средства ограждения и совершили массовый побег. Беспорядки были прекращены после применения сотрудниками спецназа оружия.

Квалифицируйте действия отбывающих наказание Иванова и Сидорова.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. №1 // Российская газета. - 1997. - 30 января.

5. О судебной практике по делам о нарушении правил пожарной безопасности, уничтожении или повреждении имущества путем поджога либо в результате неосторожного обращения с огнем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 июня 2002 г. № 14 // Российская газета. - 2002. - 19 июня.

6. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем и (ней): Постановление Пленума Верховного Суда от 10 июня 2010 г. № 12 // Российская газета. - 2010. - 17 июня.

7. Правила пожарной безопасности в лесах Российской Федерации. Утв.: постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1993 г. № 886 // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 1993. - № 39. - Ст. 3612.

Основная литература

1. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.

2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.
3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.
4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.
5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано методсоветом по направлению /ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232с.
10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Абдульманов А. Ответственность за массовые беспорядки // Российская юстиция. - 1996. - № 1.
2. Андреева А. Квалификация бандитизма // Законность. - 1996. - № 4.
3. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование – М., 1998.
4. Артамонов И. Терроризм: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. - 2002. - № 3.
5. Баймакова Н.И. Деликты создания опасности // Российская юстиция. – 2009. – № 2.
6. Безрук А. Н. Борьба с заведомо ложными сообщениями об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2000. – 189 с.
7. Боголюбова Т. Борьба с терроризмом: уголовно-правовые проблемы // Уголовное право. - 1999. - № 1.
8. Бражник Ф. Бандитизм и его отграничение от смежных составов // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 10.
9. Бриллиантов В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция. - 1999. - № 9.
10. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. - 2001. - № 3.
11. Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий. - М., 1997.
12. Гришко Е. Понятие преступного сообщества (преступной организации) и его место в институте соучастия // Уголовное право. - 2000. - № 2.
13. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: Уголовно-правовые и криминологические аспекты. – М., 1994.
14. Емельянов В.П. Терроризм как явление и как состав преступления. - Харьков, 1999.

15. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. - М., 2001.
16. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 291 с.
17. Емельянов В.П. Проблемы уголовно-правовой борьбы с терроризмом // Государство и право. - 2000. - № 3.
18. Иванов Н.Г. Вопросы квалификации бандитизма как группового преступления // Следователь. - 1998. - № 7.
19. Киреев М.П. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и смягчение наказания в борьбе с терроризмом// Следователь. - 1999. - №7.
20. Киреев М.П. Борьба с терроризмом на воздушном транспорте: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... доктора юрид. наук. - М., 1995. - 305 с.
21. Комиссаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. - СПб., 2002.
22. Комиссаров В. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против общественной безопасности по новому УК. - М., 1997.
23. Комиссаров В.С. Ответственность за пиратство по Уголовному кодексу РФ // Российская юстиция. - 2002. - № 4.
24. Костылева О. Применение уголовно-правовой нормы о запрете оправдания терроризма в аспекте реализации принципа ненаказуемости мыслей и убеждений // Уголовное право.- 2011. - №3. – С.32-41.
25. Мальцев В. Ответственность за терроризм // Российская юстиция. - 1997. - № 11.
26. Мальцев В. В. Терроризм: проблема уголовно-правового урегулирования // Государство и право. - 1998. - № 8.
27. Меркушов А. Е. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 6.
28. Миронов З.В. Уголовная ответственность за пиратство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ставрополь, 2001.
29. Молчанов Д. Содействие террористической деятельности // Уголовное право.- 2011. - №4. – С.35-41.
30. Мондохонов А. Координация преступных действий как вид организации преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право.- 2011. - №4. – С.42-45.
31. Мондохонов А. Собрание организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп // Уголовное право.- 2012. - №1. – С.65-69.
32. Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – 216 с.
33. Назаров С.Д., Кириллов И.А. Терроризм: криминологический и уголовно-правовой аспекты. – Красноярск, Сиб ЮИ МВД РФ, 2006, - 186 с.
34. Овчинникова Г.В. Терроризм. - СПб., 1998.
35. Овчинникова Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые криминологические и криминалистические проблемы. - М., 2001.
36. Организованный терроризм и организованная преступность /под ред. А.И. Долговой. - М., 2002.
37. Павлинов А. Чем незаконное вооруженное формирование отличается от банды // Российская юстиция. - 2000. - № 4.
38. Правовое обеспечение противодействия терроризму [Текст]: справочное пособие. - М.: И.Д. Шумиловой И. И., 1998. - 48 с.
39. Стельмах В. Понятие устойчивости банды // Следователь. - 1997. - № 5.
40. Тарбагаев А., Челнокова Т. Проблемы квалификации преступлений, совершенных участниками преступного сообщества // Уголовное право.- 2012. - №3. – С.59-65.
41. Устинова Т. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК). - М., 1997.
42. Шутемова Т. В. О некоторых проблемах уголовно-правовой характеристики бандитизма // Следователь. - 1999. - № 6.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» и законспектировать основные положения.
2. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем и (ней)» и законспектировать основные положения.
3. Проанализировав ст.ст.208-210 УК РФ, выделите критерии разграничения указанных преступлений. По результатам работы составьте соответствующую таблицу.
4. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В каком году внесли изменения в ст. 205 УК РФ «Террористический акт»?
2. Является ли цель обязательным признаком в ст. 205 УК РФ?
3. Что входит в объективную сторону террористического акта?
4. Отличие преступлений общей общественной безопасности от преступлений против личности?
5. Чем отличается захват заложника от похищения человека?
6. Какими признаками характеризуется банда?
7. Что понимается под созданием преступного сообщества?
8. Какие действия характерны для массовых беспорядков?
9. Кто является субъектом при нарушении правил пожарной безопасности?

Тема 3. Преступления против общественной безопасности в сфере обращения общепаспортных предметов и материалов

Семинарское занятие

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности в сфере обращения общепаспортных предметов и материалов по УК РФ 1996 г.
2. Нарушения правил учета, хранения, перевозки и использования взрывчатых, легковоспламеняющихся веществ и пиротехнических изделий (ст. 218 УК РФ).
3. Незаконное обращение с ядерными материалами и радиоактивными веществами (ст. 220 УК РФ).
4. Хищение или вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ (ст. 221 УК РФ).
5. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 222 УК РФ).
6. Незаконное изготовление оружия (ст. 223 УК РФ).
7. Небрежное хранение огнестрельного оружия (ст. 224 УК РФ).
8. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 225 УК РФ).
9. Хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.226 УК РФ).
10. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового

поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей (ст.226¹ УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. Румянцев приобрел у неустановленных лиц 12 запалов электродетонаторов и хранил их дома. Воспользовавшись отсутствием родителей, восьмилетний сын Румянцева взял несколько запалов и во время игры с товарищами случайно замкнул контакты устройства, произошел взрыв. Осколками запала у одного из детей был выбит глаз.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задание № 2. Братья Салазовы, И. - 14 лет и К. - 17 лет, собирая в лесу грибы, заметили у сосны спящего охотника. И. предложил К. утащить у охотника ружье и патронташ, что последний и сделал. Дома братья отпилили дуло ружья, сделав из ружья обреза, а затем спрятали его в подвале дома.

Квалифицировать действия братьев Салазовых.

Задача № 3. Дремов в посылке отправил своему товарищу на его день рождения в другой город подарок в виде восьми петард. Во время транспортировки посылок произошло самовозгорание изделий. Однако благодаря своевременно принятым мерам огонь удалось сразу же потушить, другие отправления не были повреждены.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 4. Прораб Чернов руководил капитальным ремонтом в помещении детского сада. Не проверив, проветривается ли помещение и приняты ли иные меры предосторожности, он дал указание использовать бензин для снятия засохшей краски с полов. В результате пары бензина были втянуты в поддувало топящейся печи и произошел взрыв. Пламя ворвалось в соседнюю комнату, где находились дети. Двое рабочих получили серьезные ожоги, трое детей от ожогов скончались.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 5. Клиров был остановлен при въезде в город на окружном посту ГАИ за нарушение правил дорожного движения. При досмотре его автомашины в ящичке у переднего сидения был обнаружен кинжал. Наличие кинжала Клиров объяснил тем, что ему часто приходится по роду службы ездить на большие расстояния, а на дорогах встречаются разные люди.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 6. Около двух часов ночи Лапов и Горбатенко громко пели во дворе дома. Прибывший сотрудник милиции сделал им замечание, в ответ на которое они набросились на милиционера, свалили на землю, избили и, отобрав пистолет, произвели в него выстрел, но промахнулись. После этого Лапов и Горбатенко с места преступления скрылись. На следующий день пистолет, изъятый преступниками, был обнаружен в мусорном баке.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Лапова и Горбатенко.

Задача № 7. На одной из улиц Воронежа работники милиции для проверки документов остановили Халилова и Болдырева. Во время проверки паспортов один из работников милиции обратил внимание на сумку, которую держал Халилов. По требованию старшего патруля Халилов открыл сумку, в которой находился пистолет ТТ, снаряженная обойма и ручная граната. В ответ на вопрос, откуда у него оружие, Халилов заявил, что только что нашел сумку с оружием на одной из аллей парка и несет сдавать ее в отделение милиции.

Содержится ли в действиях Халилова состав преступления?

Задача № 8. Давыдов хранил дома в запертом ящике письменного стола пистолет, найденный им во время сбора грибов в одном из Брянских лесов. Проникшие в квартиру с целью кражи имущества Панин и Веселов взломали ящик стола и вместе с другими вещами завладели и пистолетом. Использовать пистолет они не успели, так как вскоре были задержаны.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 9. Кротов во время распития спиртных напитков подарил Глазову малокалиберный пистолет, который тот хранил у себя дома. Через несколько месяцев дома Глазов поспорил с Трошевым и последний два раза ударил его рукой по лицу. В ответ Глазов достал пистолет и заявил, что счастье Трошева, что у него нет патронов, иначе он бы убил его на месте. Из заключения экспертизы следовало, что пистолет не был пригоден к стрельбе, т.к. отсутствовала пружина для ударника.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 10. Диев, ранее судимый за хищение чужого имущества, и Рахимов вечером в парке встретили возвращавшегося с дежурства сотрудника ОВД Барыкина. Увидев, что у Барыкина на поясе имеется кобура, Диев предложил Рахимову завладеть пистолетом и впоследствии ограбить кого-либо, чтобы иметь достаточно денег. Рахимов согласился на это предложение. Они догнали Барыкина, и Диев сзади набросил ему на шею веревку. Когда Барыкин потерял сознание, Рахимов открыл кобуру, однако пистолета там не оказалось.

Квалифицировать действия Диева и Рахимова.

Задача № 11. Работая на заводе "Кедр", Щупильков систематически похищал детали карбина, собирал их дома и продавал изделия своим знакомым. Всего им было продано пять карабинов.

Квалифицируйте действия Щупилькова.

Задача № 12. Гаврилов с целью завладения оружием обманным путем завел работника милиции Орлова в безлюдное место якобы для обнаружения спрятанного кем-то оружия. Когда Орлов нагнулся, ища в снегу оружие, Гаврилов ударил его кинжалом в спину. Расстегнув кобуру убитого Орлова, Гаврилов увидел, что она пуста.

Квалифицируйте действия Гаврилова.

Задача № 13. Карпов приобрел на рынке у неустановленного лица ствол и ударно-спусковой механизм винтовки. Желая облегчить производство выстрела, он дома изготовил и приварил к ним ложе. В один из вечеров на улице Карпов был задержан с винтовкой сотрудниками милиции.

Содержится ли в действиях Карпова состав преступления?

Задача № 14. Петров и Шаламов решили совершать нападения на таксистов для изъятия денег. С этой целью они разработали соответствующий план. В один из вечеров они напали на стрелка военизированной охраны Вадимова и завладели его пистолетом. Через два дня, пытаясь добраться до города Ставрополя в целях осуществления своего намерения, они остановили проходящий автобус и, направив на водителя Русанова пистолет, потребовали отвезти их в город. Однако у ближайшего поста ГАИ Петров и Шаламов были задержаны сотрудниками милиции.

Квалифицируйте действия Петрова и Шаламова.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 32. - Ст. 3878.

5. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - № 5.

6. Об оружии: федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ //Российская газета. - 1996. - 18 декабря.
7. Об утверждении Правил оборота боевого ручного стрелкового и иного оружия, боеприпасов и патронов к нему, а также холодного оружия в государственных военизированных организациях: Постановление Правительства РФ от 15 октября 1997 г. № 1314 // Собрание законодательства РФ. - 1997. - № 42. - Ст. 4790.
8. Перечень служебного и гражданского оружия и боеприпасов к нему, вносимых в государственный кадастр служебного и гражданского оружия: утв. распоряжением Правительства РФ от 3 августа 1996 г. № 1207-р // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 33. - Ст. 4014.
9. Правила продажи отдельных видов товаров: Постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 // Российская газета. – 1998. – 2 февраля.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.
2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.
3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.
4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.
5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.
10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Аксенов О. Как квалифицировать кражу миномета //Российская юстиция. - 1999. - №6.
2. Белозеров Ю.Н. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. - М., 2000.
3. Дикаев С.У. Основания и условия освобождения от уголовной ответственности по ст. 222 УК РФ // Следователь. - 1998. - № 6.
4. Дикаев С. К вопросу о квалификации хищения или вымогательства оружия // Следователь. - 1999. - № 3.

5. Заляндина С. И. Холодное оружие как предмет преступления, предусмотренный ст. 222 УК РФ // Вестник Ставропольского ун-та. - Ставрополь, 2001. - Вып. 2.
6. Зварыгин В.В. Незаконный оборот огнестрельного оружия: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ижевск, 2002.
7. Иванов В.Д. Комментарий к Закону «Об оружии» – Ростов на Дону, 2002.
8. Казакова В. Уголовно-правовая классификация оружия // Уголовное право. - 2002. - №4.
9. Комиссаров В.С. Ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по новому УК РФ // Законодательство. - 1997. - №2.
10. Макуха А. Д. Уголовная ответственность за хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук - М., 1993. - 25 с.
11. Малков В.П. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ. - М.: Юрид. лит., 1971.
12. Мальков С.М. Уголовно-правовые аспекты борьбы с хищениями оружия - Красноярск: СЮИ МВД РФ, 1999.
13. Мальков С.М. Уголовная ответственность за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. – Красноярск, 2002.
14. Меркушов А.Е. О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Бюллетень Верховного Суда РФ. -1997. - № 2.
15. Милюков С., Никуленко А. Применения огнестрельного оружия при охране объектов животного мира и среды их обитания // Уголовное право. - 2011. - №1. – С.26-32.
16. Невский С.А. Уголовно-правовые средства борьбы с незаконным оборотом оружия (история и современность). - Краснодар: Юрид. ин-т МВД России, 2000. - 152 с.
17. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: научно-практ. пособие /под ред. Ю.Н. Белозерова, Е.А. Нагаева. - М.: Юрид. лит., 2000.
18. Петухов Н.А. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2002. - № 12.
19. Попов С.Б. Проблемы оборота оружия в России // Рос. следователь. - 1999. - № 6.
20. Попова О.А. Проблемы дифференциации ответственности за бандитизм (исторический и уголовно-правовой аспекты): автореф. дис. ... канд юрид. наук. - Екатеринбург, 2001.
21. Шелковникова Е.Д. Проблемы усиления борьбы с незаконным оборотом оружия //Государство и право.-1999. - № 7.
22. Урумов Х. Незаконный оборот оружия: группа лиц по предварительному сговору // Уголовное право. - 2011. - №1. – С.50-53.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».
2. Изучить Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» и Постановление Правительства РФ от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации».
3. Законспектировать основные положения указанных документов.
4. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Является ли рогатка предметом преступления ч. 4 ст. 222 УК РФ?
2. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 222 УК РФ является оконченным?
3. Есть ли понятие оружие массового поражения в национальном законодательстве?

4. Какие предметы являются оружием?
5. Что следует понимать под основными частями оружия?
6. Что понимается под незаконным изготовлением оружия?

Модуль № 2

Тема 4. Преступления против здоровья населения

Семинарское занятие (2 ч.)

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения по УК РФ 1996 г. Их отличие от преступлений против здоровья личности.
2. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228 УК РФ).
3. Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 228¹ УК РФ).
4. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ (ст. 228² УК РФ).
5. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229 УК РФ).
6. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 229¹ УК РФ).
7. Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ст. 230 УК РФ). Соотношение данного состава с ч. 2 ст. 228¹ УК РФ.
8. Незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества (ст. 231 УК РФ).
9. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ).
10. Незаконная выдача либо подделка рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ (ст. 233 УК РФ).
11. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта (ст. 234 УК РФ).
12. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью (ст. 235 УК РФ).
13. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236 УК РФ).
14. Сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей (ст. 237 УК РФ).
15. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238 УК РФ).
16. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан (ст. 239 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. В течение семи дней Кутадили, Павлов, Немыкин и Боровой на личном автомобиле последнего разъезжали по сельским населенным пунктам Медведевского района республики Марий Эл, где с приусадебных участков граждан тайно собирали дикорастущий

мак (всего 36 кг), затем в домашних условиях частично перерабатывали его и использовали в дальнейшем для собственного потребления в качестве внутривенных инъекций.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 2. При таможенном досмотре транспортного средства, которым управлял Иняев, следовавший в туристическую поездку в Финляндию, в оборудованном тайнике было обнаружено 0,15 кг кокаина и 0,25 кг эфедрина, относящегося к психотропным веществам. Иняев признался в том, что выполняет поручение своего дяди Копылова, который попросил его перевезти в Финляндию «весьма ценную посылку» и вручить ее там Пласкасу, с которым Иняев предварительно должен был связаться по телефону. Не зная, каково содержание «посылки», Иняев, не смог отказать Копылову. Надеясь избежать ответственности за содеянное, Иняев дал согласие помочь правоохранительным органам изобличить лиц, участвующих в незаконном обороте наркотических средств и сильнодействующих веществ.

Дать уголовно-правовую оценку указанным лицам.

Задача № 3. Хлудов, поздно ночью, разбив окно, попытался проникнуть в аптеку с целью хищения наркотических средств. Проходивший мимо Васин хотел остановить Хлудова. Однако последний, достав из кармана точную копию пистолета ПМ и введя в заблуждение Васина, пригрозил ему убийством. Васин отошел от здания аптеки и вызвал наряд милиции. Прибывшими на место происшествия сотрудниками милиции был задержан Хлудов, вылезавший из окна аптеки. При личном досмотре у Хлудова были обнаружены и изъяты лекарства, содержащие наркотические вещества. Со слов задержанного, он их взял в этой аптеке исключительно для личного пользования.

Квалифицируйте действия Хлудова.

Задача 4. При личном досмотре у Орлова, следовавшего на пассажирском поезде из города Ош, были обнаружены бинты, пропитанные млечным соком опийного мака. Орлов пояснил, что является ассистентом кафедры одного из столичных вузов и занимается изучением различных растений, содержащих наркотические вещества. Поскольку материалов для научных исследований не хватает, он выехал в научную командировку в Среднюю Азию и там собрал млечный сок дикорастущего опийного мака.

Подлежит ли Орлов привлечению к уголовной ответственности и почему?

Задача № 5. Дягилева, работавшая медицинской сестрой в наркологическом центре, злоупотребляя доверием Роговой, которая отвечала за отпуск наркотических средств, в ее отсутствие дважды в течение одного дня завладевала ампулами морфина. Всего Дягилева незаконно присвоила 8 ампул, часть из которых была обнаружена в ее пальто. Остальные ампулы с наркотическим средством она успела продать больным по их просьбе.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Дягилевой.

Задача № 6. Желая приобщить семнадцатилетнего Петрова к систематическому употреблению наркотиков, Букин подарил ему несколько граммов гашиша и подробно рассказал, как его необходимо употребить. Однако Петров передал их двенадцатилетнему Осину в счет долга, который образовался у него в результате проигрыша в карты.

Проанализируйте действия указанных лиц.

Задача 7. Жиздик, систематически употребляющий наркотические средства, под предлогом острого пищевого отравления вызвал ночью карету «скорой помощи». После того как дежурный фельдшер Аланина вошла в его квартиру, Жиздик закрыл дверь на ключ и, угрожая кухонным ножом, потребовал, чтобы она внутривенно ввела ему морфий. Опасаясь нападения со стороны Жиздика в случае ее отказа, Аланина выполнила его требование, после чего ей удалось выйти из квартиры.

Квалифицируйте действия Жиздика.

Задача № 8. Бычков, работая главным ветеринарным врачом АО "Полет", перед отправкой скота для сдачи на перерабатывающий мясокомбинат не отделил его от основного стада, не осмотрел и не провел ветеринарного обследования, а просто подписал все необходимые документы. В дальнейшем при реализации мясных изделий в магазинах и ларьках города выяснилось, что мясо было заражено ящуром. Четыре человека в связи с заболеваниями

были госпитализированы, а более трех тонн мясных изделий изъято из продажи и впоследствии уничтожено.

Имеется ли в действиях Бычкова состав какого-либо преступления?

Задача № 9. Малин и Вербин, регулярно употребляющие наркотические средства, находясь в компании с семнадцатилетними Леоновой и Юрловой, предложили им попробовать выкурить по «суперсигарете». Девушки, догадываясь, о чем идет речь, категорически отказались. Тогда Малин и Вербин, используя силу, связали Леоновой и Юрловой руки и поочередно ввели им внутривенно кодеин. В результате последняя, находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, выбросилась в окно и погибла.

Квалифицируйте действия Малина и Вербина.

Задача № 10. Супруги Черновы регулярно предоставляли квартиру, в которой проживали, своим знакомым, а впоследствии по их рекомендации – и незнакомым людям для потребления наркотических средств. Установлено, что приобретением наркотиков занимался С. Чернов, а О. Чернова предлагала наркотические средства и оборудование для их потребления посетителям и принимала от них плату за оказываемые услуги.

Дать уголовно-правовую оценку действиям супругов Черновых.

Задача № 11. Макаров купил у неуполномоченного лица бланк рецепта, дающего право на получение наркотических средств, подделал в нем необходимые подписи и печати и попытался приобрести по нему упаковку первитина. Однако заведующий аптеки заподозрил подделку рецепта, и Макаров был задержан.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Макарова.

Задача № 12. На молитвенном собрании одной из баптистских сект руководитель общины Шибаев заявил, что "святой дух" запросил к себе души двух присутствующих на богослужении малолетних детей. Члены секты Голубев, Корякин и Воронов задушили одного мальчика, другому ударом ножа в грудь в область сердца причинили тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача № 13. Работая мастером на химическом предприятии, Ухов упросил кладовщика Арканова выделить ему 0,5 кг ядовитого вещества - дихлорида ртути (сулема), для того чтобы использовать его как средство борьбы с домашними грызунами. Используя часть этого вещества в качестве отравы и убедившись в его высокой эффективности, остальную часть Ухов передал для использования в тех же целях своим соседям по даче Котову и Ванькову, а около 200 г продал на рынке.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача № 14. В соответствии с предписанием органов Госсанэпиднадзора заведующий домом-интернатом для престарелых и инвалидов Котлов неоднократно предупреждался о необходимости обеспечить надлежащее санитарное состояние пищеблока вверенного ему учреждения. Однако вскоре после этого, несмотря на некоторое улучшение гигиенического состояния помещений столовой и используемой посуды, около 80 человек практически одновременно заболели дизентерией, при этом трое из них скончались.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Котлова.

Задача № 15. Малое предприятие «Клин» занималось изготовлением хлебобулочных изделий, не имея сертификата соответствия установленным стандартам. Сбыт продукции этого предприятия обеспечивался через торговые точки пекарни, директором которой являлся Титович. В результате несколько человек обратились за медицинской помощью по поводу острого кишечного расстройства, вызванного употреблением пирожных, изготовленных на МП «Клин».

Дать уголовно-правовую оценку действиям Титовича.

Задача № 16. Бычков, работая главным ветеринарным врачом АО «Полет», перед отправкой скота для сдачи на перерабатывающий мясокомбинат не отделил его от основного стада, не осмотрел его и не провел ветеринарного наблюдения, а просто подписал необходимые документы для сдачи скота. При реализации мясных изделий в магазинах и ларьках города выяснилось, что мясо коров было заражено ящуром. Четыре человека были госпитализированы, а более трех тонн мясных изделий изъято из продажи и уничтожено.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Бычкова.

Задача № 17. Завод игрушек выпускал детские автоматические ружья, стреляющие небольшими полиэтиленовыми шариками. В инструкции по использованию ружей было указано, что они предназначены для детей в возрасте 8-10 лет и являются безопасными для человека при дальности стрельбы не менее 2 м. На эту игрушку у завода-изготовителя имелся сертификат соответствия стандартам безопасности. В прокуратуру поступило заявление от нескольких родителей, чьи малолетние дети получили повреждения и увечья (у двоих из них был выбит глаз) в результате использования автоматических ружей. При этом они утверждали, что данные последствия вызваны чрезмерной жесткостью используемых в игрушках шариков.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 18. В АО «Рассвет» Липецкой области заболело 12 коров. Директор АО Пермяков и ветеринарный врач Хорев отдали распоряжение о забое скота. Часть мяса была распродана работникам хозяйства, а несколько туш без специального клеймения санэкспертизы были отправлены в районный общепит, откуда были развезены по пяти школам. В результате 6 человек были госпитализированы с диагнозом сибирской язвы, а оставшееся мясо изъято и сожжено.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Хорева.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. Единая Конвенция о наркотических средствах от 30 марта 1961 г. // СПС Консультант Плюс.

5. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ от 20 декабря 1988 г. // СПС Консультант Плюс.

6. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон РФ от 8 января 1998. №3 // Российская газета. - 1998. - 15 января.

7. О радиационной безопасности населения: Федеральный закон РФ от 5 декабря 1995 г. №-3ФЗ // Собрание Законодательств РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 141.

8. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // Российская газета. - 1999. - 6 апреля.

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // Российская газета. - 2006. - 28 июня.

10. Об утверждении крупного и особо крупного размера наркотических средств и психотропных веществ, для статей 228, 228.1 и 229 УК РФ: Постановление Правительства РФ от 7 февраля 2006 г. № 76 // Российская газета. - 2006. - 11 февраля.

11. О ветеринарии: Закон РФ от 14 мая 1993 г. № 4979-1 // Ведомости РФ. - 1993.- № 24.- Ст. 857.

12. О радиационной безопасности населения: Федеральный закон от 9 января 1996 г. № 3-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996.- № 3.- Ст. 141.

13. О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами: Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1997.- № 29.- Ст. 3510.

14. Об санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: Федеральный закон РФ от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ // Российская газета. - 1999. - 6 апреля.

15. Положение о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 19 июня 1996 г. № 706 // Собрание законодательства РФ. - 1996.- № 9.- Ст. 1007.

16. Правила оказания платных ветеринарных услуг. – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 898 // Российская газета. - 1998. – 21 августа.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.

2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.

3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.

4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарог ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.

5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.

6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.

7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.

8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.

9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.

10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Агафонов А.В. Квалификация преступлений при производстве, хранении, перевозке либо сбыте товаров и продукции, выполнения работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. – Красноярск, 2003.

2. Андреева Л.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. - СПб., 1998.

3. Бабаян Э.А. Правовые аспекты оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ и прекурсоров. - М.: Здоровье, 2000. - 489 с.

4. Богомолов В. Перекося в борьбе с наркоманией // Законность. - 1998. - № 3.

5. Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Российская юстиция. - 1999. - № 6.

6. Бурковская В. Проблемы вменяемости членов религиозных и общественных объединений, посягающих на личность и права граждан // Уголовное право. - 2002. - № 1.

7. Бурлаков В. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: особенности состава преступления и его квалификация // Уголовное право.- 2012. - №. – С.19-23.
8. Водопьянов А. Незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. - 1998. - № 1.
9. Водопьянов А. Незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. - 1998. - № 2.
10. Галиакбаров Р.Р. Уголовная ответственность за посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов. – Омск, 1980.
11. Дьяченко А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран // Уголовное право. - 2001. - № 1.
12. Жевлаков Э. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в свете изменений в законодательстве // Уголовное право.- 2011. - №2. – С.16-20.
13. Елинский А. Допустимость криминализации приобретения и хранения наркотиков для личного потребления: практика зарубежных органов конституционного правосудия // Уголовное право. - 2011. - № 1. – С.21-25.
14. Кипнис Н. Незаконные действия с наркотическими средствами без цели сбыта // Уголовное право. - 1998. - № 3.
15. Кухарук В. Стратегия государственной антинаркотической политики и проблемы определения контролируемых веществ // Уголовное право.- 2011. - №3. – С.104-110.
16. Кухарук В. Качество антинаркотического законодательства как фактор безопасности здоровья населения // Уголовное право.- 2012. - №2. – С.107-112.
17. Кухарук В.В. Об ответственности за посягательство на здоровье населения и общественную нравственность // Журнал российское права. - 2003. - № 5.
18. Кухарук В. Ответственность за незаконный оборот аналогов наркотических средств или психотропных веществ // Уголовное право. - 2003. - № 4.
19. Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. - 2000. - № 7.
20. Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. - СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 226 с.
21. Музыка А.А. Ответственность за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств - Киев: Логос, 1998. - 292 с.
22. Наумов А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков // Российская юстиция. - 2000. - № 7.
23. Николук В. Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ // Уголовное право. - 1999. - № 2.
24. Новосельцев С.П. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ. – Красноярск, 2003.
25. Прохорова М.Л. Наркотизм. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. - 295 с.
26. Прохорова М.Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование. - СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 287 с.
27. Фокин М.С. Уголовно-правовая характеристика организации религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан. - Омск, 2000.
28. Щиголев Ю. Подлог рецепта на наркотические средства // Российская юстиция. - 1998. - № 4.
29. Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2003. – 216 с.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Выделите группу признаков, отличающих преступления против здоровья населения и общественной нравственности от преступлений против личности.
2. Проанализируйте содержание термина «здоровье населения».

3. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и Федеральный закон РФ от 8 января 1998 года №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» и законспектировать основные положения.

4. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы виды преступлений против здоровья населения?
2. Что понимается под наркотическими средствами и психотропными веществами?
3. Что следует понимать под аналогами наркотических средств и психотропных веществ?
4. Какие признаки свидетельствуют об умысле сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов найденных у задержанного лица?
5. В чем выражается склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ?
6. Чем отличается понятие изготовление (ст. 228 УК РФ) и понятие производство (ст. 228¹ УК РФ)?
7. Какие признаки характерны для объективной стороны культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества?
8. Что понимается под помещением для притона ст. 232 УК РФ? Где шире понятие притон в ст.232 УК РФ или ст. 241 УК РФ?
9. Что является предметом преступления, предусмотренного ст.238 УК РФ?
10. В чем состоят незаконные действия, предусмотренные ст.239 УК РФ?

Интерактивное занятие (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел по привлечению к ответственности за преступления против здоровья населения.

Тема 5. Преступления против общественного порядка

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против общественного порядка по УК РФ 1996 г. Общественный порядок как видовой объект преступлений. Его соотношение с общественной безопасностью.
2. Хулиганство (ст. 213 УК РФ). Отличие хулиганства от массовых беспорядков (ст. 212 УК РФ).
3. Вандализм (ст. 214 УК РФ). Понятие и состав преступления. Отличие от умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества (ст. 167 УК РФ) и от мелкого хулиганства.

Практические задания

Задача № 1. Явившись домой в состоянии опьянения, Архипов затеял с женой ссору, оскорбил ее и соседку нецензурными словами. Преследуя жену, Архипов в соседнем доме Семеновых продолжал оскорблять жену, замахивался на нее стулом, грозил ей убийством. Когда его выдворили из квартиры, он, вооружившись охотничьим ружьем, вернулся к дому Семеновых и выстрелил под окном, а затем в подъезде дома. Увидев прибывших работников милиции Орлова и Ивлиева, Архипов закрылся в своей квартире и на требования открыть дверь отвечал угро-

зами, заявив, что он всех перестреляет. Затем через фанерную дверь выстрелил на уровне груди человека, причинив при этом Ивлиеву вред здоровью средней тяжести.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Архипова.

Задача № 2. Находившийся в нетрезвом состоянии Тутышкин, поссорившись с женой, выгнал ее с ребенком из частного дома, в котором они проживали, раздетых на мороз, а затем стал ломать мебель и бить в доме посуду. Принеся из сарая топор, он стал рубить им одежду, находившуюся в шкафу. Прибежавшие жена с соседкой пытались остановить Тутышкина, но он стал кричать на них, употребляя нецензурные выражения. Тогда жена ухватила за лезвие топора, получив вследствие этого легкое ранение ладони руки.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Тутышкина.

Задача № 3. Вечером 13 июня во время распития спиртных напитков Горбунов и И. Самодуров поссорились. Горбунов нанес И. Самодурову сильный удар по шее, от которого последний упал. Однако подбежавшие знакомые драку прекратили. На другой день И. Самодуров и его брат М. Самодуров вместе с зятем Коровиным в нетрезвом состоянии вечером пришли в дом Горбунова. И. Самодуров в присутствии малолетних внуков Горбунова и его жены избил Горбунова, причинив ему повреждения, не повлекшие кратковременного расстройства здоровья. Во время избия М. Самодуров держал потерпевшего за руки, не давая ему возможности защищаться. После этого Горбунов схватил лом и стал их преследовать. В огороде между М. Самодуровым и Горбуновым произошла драка, в ходе которой Горбунов причинил М. Самодурову тяжкий вред здоровью.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Горбунова. Квалифицировать действия братьев Самодуровых.

Задача № 4. Ганулин, Лопухов, Чайло и Петров играли на пляже водохранилища в карты, нецензурно выражаясь во время споров по поводу сделанных карточных ходов. Загоравший рядом Жуков сделал им замечание, напомнив, что на пляже находятся женщины и дети. В ответ на это Ганулин, Чайло и Лопухов стали наносить Жукову оскорбления в нецензурной форме. Последний, предъявив им удостоверение внештатного сотрудника ГИБДД, заявил, что если они не прекратят безобразничать, то он вызовет работников милиции. Тогда Ганулин и Лопухов, несмотря на сопротивление Жукова, взяв его за руки и ноги, бросили в воду со словами, что ему нужно «немного остыть». Вернувшись на берег, Жуков с помощью отдыхавших на пляже граждан задержал всех четырех игроков и доставил их в отделение милиции.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Ганулина, Чайло и Лопухова.

Задача № 5. Горелашвили, ранее судимая за хулиганство, находясь в нетрезвом состоянии, в ресторане вела себя недостойно: громко кричала, бегала по ресторану, выражаясь нецензурными словами, размахивала столовым ножом, угрожая им работникам ресторана, порезала скатерть и кресло. В отделении милиции разбила оконное стекло и сквернословила.

Подлежит ли Горелашвили уголовной ответственности?

Задача № 6. Михина пришла в квартиру Ивановой высказать ей свое возмущение тем, что Иванова распространяет слухи о сожительстве с ее бывшим мужем. Иванова оскорбила Михину. Произошла ссора. Когда Иванова выбежала из квартиры на улицу, Михина в присутствии множества граждан ремнем, взятым в квартире Ивановой, нанесла последний удары по голове и телу, а также ударила по руке ее дочь, пытавшуюся защитить мать. Ивановой были причинен легкий вред здоровью.

Подлежит ли Михина уголовной ответственности и за что?

Задача № 7. Петров в нетрезвом состоянии встретил неизвестных ему граждан, с которыми поссорился и подрался. Позднее, в тот же день, возвращаясь домой, Петров заметил в беседе четверых граждан. Приняв их за обидчиков, он, намотав на руку поясной ремень, пряжкой ремня нанес удар по спине Кабанову, а затем, выражаясь нецензурными словами, ударил Крапивина кулаком и ногой. В результате Крапивину был причинен легкий вред здоровью.

Подлежит ли Петров уголовной ответственности и за что?

Задача № 8. Поздно вечером Аврааменко и Бакулев в нетрезвом состоянии возвращались на электричке в Москву от своих друзей. Аврааменко сказал Бакулеву, что из дерматина, кото-

рым оббиты сиденья электрички, можно сшить брюки. В ответ Бакулев заявил, что электричка старая и дерматин никуда уже не годен. С целью подтвердить свои слова он стал отрывать обивку сиденья и пробовать дерматин на разрыв. В результате действий Бакулева были порваны покрытия сиденья и спинки сиденья.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 9. Ночью на городском кладбище в участке, где были захоронены лица еврейской национальности, Трофимов, Коростылев, Авалов и Хромов повалили несколько надгробных плит, а на других нарисовали немецкую свастику. Выходя с территории кладбища, они разбросали цветы, поломали два венка, лежавшие на новой могиле, и выдернули из нее деревянный крест, который выбросили за пределами кладбища.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45. // Российская газета. - 2007. - 21 ноября.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.

2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.

3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.

4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.

5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.

6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.

7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.

8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.

9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.

10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Векленко С.В. Уголовно-правовые меры борьбы с хулиганством: учебно-практ. пособие. - Омск: Юрид. ин-т МВД России, 1998. - 79 с.
2. Емельянов В. Есть ли в УК РФ составы преступлений, непосредственно посягающих на общественный порядок? // Законность. - 2002. - № 12.
3. Зарубин В.И. Понятие общественного порядка как объекта хулиганства // Журнал российского права. - 2001. - № 8.
4. Зарубин В.И. Спорные вопросы субъективной стороны хулиганства // Уголовное право. - 2001. - № 3.
5. Зарубин В. И. Уголовная ответственность за хулиганство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук // Научно-исследовательский институт проблем укрепления законности и правопорядка при Ген. прокуратуре РФ. - М., 2001. - 24 с.
6. Иванов Н. Хулиганство: проблемы квалификации // Российская юстиция - 1996. - №8.
7. Колоколов Н. Вандализм в XXI веке: проблемы правового регулирования // Уголовное право. - 2002. - № 1.
8. Мальцев В. Ответственность за хулиганство // Законность. - 2000. - № 7.
9. Овчаренко Е.И. Правовая характеристика хулиганства // Журнал российского права. - 2004. - № 3.
10. О некоторых вопросах рассмотрения уголовных дел о хулиганстве: обзор судебной практики // Бюллетень Верховного Суда СССР. - 1989. - № 2.
11. Петелин Б. Установление умысла по делам о хулиганстве // Советская юстиция. - 1990. - № 2.
12. Русаков А.П. Квалификация вандализма (ст. 214 УК РФ): метод. рекомендации. - М.: Гос. учреждение ВНИИ МВД РФ, 2002. - 17 с.
13. Черемнова Н.А. Развитие российского законодательства об ответственности за вандализм // Преступность в России и борьба с ней: региональный аспект. - М., 2003.
14. Халдеев Л. Ответственность за хулиганство // Российская юстиция. - 1997. - № 5.
15. Яни С. Вандализм // Советская юстиция. - 1988. - № 9.
16. Яценко С.С. Уголовно-правовая охрана общественного порядка: сравнительно-правовой аспект. - Киев. Изд-во при КГУ «Вища школа», 1986.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Проанализируйте понятие «общественный порядок» в юридической литературе.
2. Изучите Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» и законспектируйте основные положения.
3. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под грубым нарушением общественного порядка?
2. Что подразумевает под собой понятие явное неуважение к обществу?
3. Соотнесите два понятия: сопротивление и неповиновение?
4. С какого момента считается оконченным преступление, предусмотренное ст. 214 УК РФ?
5. Что следует понимать под предметами, используемыми в качестве оружия?
6. Каковы критерии разграничения хулиганства и массовых беспорядков?

Тема 6. Преступления против общественной нравственности

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Понятие общественной нравственности как видового объекта данных преступлений. Общая характеристика преступлений против общественной нравственности по УК РФ 1996 г.
2. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ). Соотношение данного преступления с преступлениями против здоровья личности, вербовкой человека, совершенной в целях его эксплуатации (ст. 127¹ УК РФ «Торговля людьми») и незаконным пересечением Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ).
3. Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ). Соотношение преступления со злоупотреблением полномочиями (ст. ст. 201 и 285 УК РФ).
4. Незаконное распространение порнографических материалов или предметов (ст. 242 УК РФ).
5. Изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (ст. 242-1 УК РФ).
6. Уничтожение или повреждение памятников истории и культуры (ст. 243 УК РФ). Понятие и виды предмета данного преступления. Соотношение преступления с уничтожением и повреждением имущества (ст. ст. 167 и 168 УК РФ), уничтожением или повреждением лесов (ст. 261 УК РФ) и уничтожением, повреждением официальных документов (ч. 1 ст. 325 УК РФ).
7. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ). Соотношение данного преступления с вандализмом (ст. 214 УК РФ) и умышленным уничтожением и повреждением имущества (ст. 167 УК РФ).
8. Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ). Соотношение данного преступления и хулиганства (ст. 213 УК РФ), незаконной добычи водных животных и растений (ст. 256 УК РФ) и незаконной охоты (ст. 258 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. Маринич предложил своим знакомым Чиковой, Ерискиной и Петелиной работу за границей в качестве гувернанток. Однако по прибытии в одну из европейских стран им было заявлено, что «гувернантками они поработают позже», а сейчас «надо отработать проездные и командировочные с помощью более древней профессии». Возражать девушки не решились, так как этот разговор с Мариничем в номере гостиницы происходил в присутствии двоих крепкого сложения молодых парней. В последующем Чикова, Ерискина и Петелина в течение двух месяцев по указанию Маринича работали «девушками по вызову» в ночных клубах.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Маринича.

Задача № 2. Утляков пообещал Фатаевой обеспечить назначение ее сына на престижную должность после окончания института. Спустя некоторое время он заявил, что Фатаева сама вполне в состоянии решить этот вопрос, для этого лишь надо, чтобы она «пару раз сходила в сауну с одним нужным человеком и была бы с ним мила и ласкова». Фатаева согласилась на это и сделала так, как рекомендовал ей поступить Утляков. Однако обещанной должности ее сын после окончания института не получил, и это послужило основанием для обращения Фатаевой с заявлением в милицию.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Утлякова.

Задача № 3. После смерти мужа 35-летняя вдова Миронова не желала работать. Из своей двухкомнатной квартиры она устроила, по ее собственному выражению, «дом свиданий». Сюда приходили мужчины и женщины всех возрастов и устраивали пьяные оргии. Мужскую клиентуру Мироновой помогали доставлять шоферы такси Лапин и Дубов. За определенное вознаграждение от клиентов и самой Мироновой они привозили мужчин с вокзалов и рестора-

нов города. Посетители «дома свиданий» оставляли Мироновой в знак благодарности за приятно проведенное время от 200 до 500 рублей.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Мироновой.

Задача № 4. Воеводин и его двоюродный брат Кульков арендовали полуподвальное помещение, отремонтировали его и оборудовали в нем сауну. Затем они привлекли своих знакомых сестер Амосовых, Елисееву и Демченко, предложив им участвовать в работе «массажного салона». Объявления для привлечения клиентов давались Воеводиным через ряд газет, девушки по желанию посетителей сауны вступали с ними в половые сношения, регулярно получая за это от Кулькова деньги.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 5. У Кашапова, возвращающегося из туристической поездки в Индию, при таможенном досмотре обнаружен альбом с цветными фотографиями, на которых изображены половые сцены из индийского эпоса «Камасутра». Кашапов пояснил, что он лично сделал эти снимки, находясь в храмах во время экскурсий, и вез их домой, чтобы использовать как наглядный материал во время публичных выступлений с лекциями по истории культуры.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Кашапова.

Задача № 6. Очиров был задержан при продаже видеокассет с порнографическими фильмами на одной из центральных улиц Москвы. Во время обыска на квартире Очирова было обнаружено значительное количество видеофильмов и печатной продукции явно порнографического содержания. Он объяснил это своим интересом к коллекционированию такого рода предметов и материалов.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Очирова.

Задача № 7. Находясь в Государственном музее изобразительных искусств, Тахиров плеснул кислотой на картину известного художника XVIII в. и существенно повредил ее.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Тахирова.

Задача № 8. Руководитель областного управления архитектурного надзора Платов дал свое согласие на отвод земельных участков для строительства коттеджей непосредственно на территории реликтовой дубовой рощи, входящей в музей-усадьбу Л. Толстого «Ясная Поляна». В результате строителями было вырублено более 30 дубов и безвозвратно видоизменен природный ландшафт.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Платова.

Задача № 9. Подростки Зубарев, Ляхно и Бурлаков взломали дверь морга и завладели находившимися там двумя трупами. С помощью веревок, привязанных к ногам трупов, они волоком перетащили их на пустырь, где обезглавили и стали варить головы в котлах, чтобы получить человеческие черепа для изготовления пепельниц.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 10. Несовершеннолетние Дробышев, Розалев и Ишматов на «немецком кладбище» под покровом темноты кувалдами разбили несколько надгробных плит, нарисовали свастику на мемориальной доске коллективного захоронения и повалили несколько крестов. При выходе с кладбища они были замечены сторожем Седовым, которому обрисовали свой «патриотичный» акт и пригрозили расправой, если он кому-нибудь расскажет об их действиях.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 11. Самсонов, Дурдыев и Крохалев неоднократно раскапывали могилы недавно похороненных людей, вскрывали гробы, снимали с покойников ценные вещи и золото. Кроме того, они забирали с могил искусственные венки и за невысокие цены продавали все добытое на местном рынке.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 12. Ершов, которого раздражала своим воем и лаем под окном брошенная кем-то собака, зарядил охотничье ружье и, выйдя на улицу, выстрелом картечи застрелил животное. При этом свидетелями происшедшего были пенсионерка Радимова и ее малолетний внук.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Ершова.

Задача № 13. Топорков организовал на территории своей усадьбы петушинные бои и взимал плату, как за их просмотр, так и за возможность выставить для участия в бою собственную птицу. При этом по установленным им правилам птица, откровенно избегающая сражения и спасающаяся от более сильного противника бегством, демонстративно обезглавливалась на глазах многочисленных зрителей, среди которых часто находились дети Топоркова 10 и 12 лет.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Топоркова.

Задача 14. Шофер такси Аникушкин по договоренности систематически устраивал за определенную плату свидания с различными мужчинами Медузовой, которая за материальное вознаграждение вступала с ним в половую связь. Для этого Аникушкин вывозил их за город на закрепленном за ним государственном автомобиле, где на некоторое время оставлял одних в салоне. После чего отвозил обратно в город.

Дайте юридический анализ содеянному Аникушкиным.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. О защите животных от жестокого обращения: проект федерального закона. Принят 01.12.99 Государственной Думой постановлением № 4679-II ГД. // СПС Гарант.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. - М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.

2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.

3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.

4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарог ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.

5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.

6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.

7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.

8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.

9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.
10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Алихаджиева И.С. Проституция как социальный и правовой феномен / под науч. ред. Н.А. Лопашенко. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – 232 с.
2. Бородак А. Ответственность за умышленное уничтожение, разрушение или порчу памятников культуры // Советское законодательство. - 1979. - № 10.
3. Бушмин С.И. Общественная нравственность как объект уголовно-правовой охраны // Актуальные проблемы правоприменительной практики в связи с принятием нового УК РФ: материалы Всерос. научно-практ. конф. (февраль 1997 г.). – Красноярск: Высшая школа МВД РФ, 1997.
4. Бушмин С.И. Проблемы уяснения признаков состава ст. 245 УК РФ «Жестокое обращение с животными» // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: сб. материалов научно-практ. конф. Ч. 1. / Сиб. юрид. ин-т МВД РФ. – Красноярск, 2000.
5. Бушмин С.И. Проблемы предупреждения незаконного распространения порнографических материалов и предметов [Текст]: Монография / Бушмин, С.И. - Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 1998. - 190 с.
6. Бушмин С.И. Проблемы предупреждения незаконного распространения порнографических материалов и предметов. - Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 1998. - 190 с.
7. Бушмин С.И. Порнография: уголовно-правовой и криминологические аспекты. - М.: Академия МВД РФ, 1995. – 125 с.
8. Власихин В. Миллер против Калифорнии: эротика и порнография в решениях Верховного суда США // Российская юстиция. - 2001. - № 5.
9. Исаева Л.М. Незаконное распространение порнографии с использованием сети Интернет: особенности выявления и расследования // Юридическая консультант. - 2004. - № 3.
10. Китаева В. Жестокое обращение с животными как способ психического насилия // Уголовное право.- 2011. - №3. – С.39-42.
11. Клебанов Л. Судебное толкование уголовного закона о преступлениях против культурных ценностей // Уголовное право.- 2011. - №6. – С.18-25.
12. Клебанов Л. Проблемы множественности преступлений против культурных ценностей // Уголовное право.- 2012. - №2. – С.51-57.
13. Кожанов А. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Социалистическая законность. - 1990. - № 8.
14. Костанов Ю. Правовые меры охраны памятников истории и культуры // Советское законодательство. - 1980. - № 9.
15. Кухарук В.В. Об ответственности за посягательство на здоровье населения и общественную нравственность // Журнал российского права. - 2003. - № 5.
16. Лобов И. Ответственность за жестокое обращение с животными // Уголовное право.- 2000.- №2.
17. Мартыненко И. Проверка исполнения законодательства об охране памятников истории и культуры // Законность. - 2002. - № 12.
18. Мацкевич К.М. Уголовно-правовой и криминологический анализ основных составов преступлений, посягающих на предметы и документы, имеющих особую историческую, научную, художественную или культурную ценность // Прокурорская и следственная практика.-2003.- № 3-4.
19. Миллерова Е. Особенности уголовно-правовой оценки распространения и торговли порнографическими материалами // Уголовное право.- 2011. - №5. – С.20-22.

20. Плешаков А. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Советская юстиция. - 1991. - № 2.
21. Поветкин И. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств // Законность. - 1999. - № 1.
22. Проституция и преступность. - М.: Юрид. лит., 1991. - 304 с.
23. Радченко В.И. Некоторые вопросы судебной практики по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами // Бюллетень Верховного Суда. - 1998. - № 10.
24. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества /Науч. ред. С.Ф. Милуков – СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005. – 336 с.
25. Сутенеры и проститутки: Проституция в древности и сегодня /авт.-сост. Н.В. Белов. - Минск: Литература, 1998. - 640 с.
26. Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2004. - 32 с.
27. Сырых В. Охране памятников – внимание юристов // Советская юстиция. - 1987. - №8.
28. Сырых В.М. Строже исполнять законодательство об охране памятников // Советское законодательство. - 1987. - № 12.
29. Улицкий С.Я. Защита общественной нравственности в системе мер борьбы с преступностью: учеб. пособие. - Владивосток: ВФ РТА, 2004. - 47 с.
30. Уханова Н. Ответственность за вовлечение в занятие проституцией, организацию или содержание притонов для занятий проституцией // Уголовное право. - 2002. - № 4.
31. Яни С.А. Эффективность уголовного законодательства об охране памятников // Советское государство и право. - 1990. - № 3.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите понятие «общественная нравственность как объект уголовно-правовой охраны», имеющееся в юридической литературе.
2. Установите признаки термина «порнографические материалы или предметы».
3. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Существует ли легальное толкование понятию порнография?
2. Что признается вовлечением в занятие проституцией?
3. Понятие притон в ст. 241 УК РФ уже или шире чем в ст. 232 УК РФ?
4. Укажите предмет преступления, предусмотренный ст. 244 УК РФ?

Модуль № 3

Тема 7. Экологические преступления

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика экологических преступлений по УК РФ 1996 года. Виды экологических преступлений. Особенности объекта и предмета экологических преступлений.
2. Экологические преступления общего характера:
3. Специальные экологические преступления:

Практические задания

Задача №1. Лесник Айбушев на обслуживаемом им участке леса первой группы спилил для Рафиковых 20 сосен, получив за это 2000 руб. Рафиковы приобретали деревья для ремонта своего дома, который пострадал вследствие ненастья. Этими действиями лесничеству был причинен ущерб в размере 40336 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Айбушева и Рафиковых.

Задача №2. Начальник цеха "Химволокно" Портнов, работая в ночную смену, дал указание дежурному электрику Котову отключить газоочистные фильтры, которые создавали дополнительный шум и вибрацию. В результате этого в жилом квартале, расположенном вокруг завода, произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация (ПДК) которых была превышена в 9 раз. На станцию скорой медицинской помощи в течение дня поступило 25 вызовов от лиц, страдающих астматическими заболеваниями и проживающих в загрязненном квартале. Впоследствии 3 человека были госпитализированы.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Задача №3. Директор химического предприятия Ефремов на поступающие к нему сообщения о неисправности очистных сооружений не реагировал и распорядился производство не останавливать, т.к. предприятие понесет существенные убытки, вследствие чего невозможно будет выплатить заработную плату. В результате сброса в реку неочищенных вод погибло большое количество рыбы.

Дайте правовую оценку действиям Ефремова.

Задача №4. Акимцов выловил 15 кг горбуши и 23 кг кеты из пруда, принадлежащего рыбколхозу "Дружба", который разводил для продажи рыбу. В результате рыбколхозу был причинен ущерб на сумму 75000 рублей.

Квалифицируйте действия Акимцова.

Задача №5. Палкин соорудил на лосиной тропе петлю из металлического троса, в которую попал лось. Палкин, встретив Осокина, предложил ему добить лося, а мясо поделить, на что последний согласился. В лесу они добились лося и освежевывали его и на тракторе доставили мясо по месту жительства Палкина.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача №6. Панова, начальник свиноводческого комплекса, разрешила сброс в реку большого количества навозной жижи, повлекший массовую гибель рыбы. При расследовании было установлено, что директор межхозяйственного предприятия Дунаев неоднократно давал указания Пановой сбрасывать навозную жижу в реку.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача №7. По приказу командира подводной лодки Швидко в море было слито около 4000 литров отработанного радиоактивного топлива, в результате чего содержание радионуклеидов в морской среде на площади около 100 квадратных километров превысило ПДК в 500 раз.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №8. При строительстве атомной электростанции руководитель строительства Симонов из-за нехватки средств на строительство допустил отклонения от проекта, которые, по его мнению, никак не должны были отразиться на безопасности объекта. Через пять лет после введения АЭС в эксплуатацию на станции произошла авария, в результате которой погибли 38 человек и 1545 человек заболели лучевой болезнью. Причиной аварии стали нарушения, допущенные при строительстве атомной электростанции.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №9. Устинов, Белых и Шепелина отправились в турпоход. Путь их пролегал через территорию заповедника. Заночевав на территории заповедника, они развели костер, для которого срубили несколько небольших деревьев. На следующее утро Устинов, которому поручили затушить тлеющие угли, недобросовестно отнесся к тушению, в результате чего возник пожар и огнем было уничтожено 500 га заповедного леса.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Задача №10. Громов получил разрешение на отлов 15 речных бобров, но выловил на 18 штук бобров больше и шкурки последних оставил себе. Причиненный ущерб составил 450000 руб.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Громова.

Задача №11. Кетов получил лицензию на отстрел пяти зайцев. На охоте вместо зайцев убил трех косуль. Подлежит ли Кетов привлечению к уголовной ответственности?

Задача №12. Михайлов, имея ордер на порубку леса на территории заповедника в количестве 600 деревьев, произвел рубку 995 деревьев. Стоимость 395 деревьев составила 450000 рублей.

Подлежит ли Михайлов привлечению к уголовной ответственности?

Задача №13. Органами следствия Бутакову предъявлено обвинение в незаконном отстреле семи соболей, причинившем ущерб в 490000 рублей, а Зельдову – в незаконном отстреле трех соболей с причинением ущерба в 210000 рублей. При этом было установлено, что Бутаков и Зельдов охотились совместно.

Правомерно ли принято решение органами следствия?

Задача №14. У фермера Старовойтова начался падеж коров. Никому не сообщив об этом, Старовойтов забил оставшуюся часть стада, а мясо реализовал через предпринимателя Дорохова, имеющего магазин в соседней деревне. Пятеро жителей деревни, которые употребили мясо в пищу, скончались от неизвестно заболевания.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18,19,20,25 июня.

4. Водный кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

5. Воздушный кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

7. Гражданский кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

8. Земельный кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

9. Лесной кодекс Российской Федерации. //СПС Консультант Плюс

10. Конвенция об открытом море от 29 апреля 1958 г. Ратифицирована СССР 20 сентября 1960 г. // Ведомости СССР. - 1982.- № 46.- Ст. 467.

11. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов от 29 декабря 1972 г. Ратифицирована СССР 15 декабря 1975 г.

12. Международная конвенция по предотвращению загрязнения моря нефтью 1954 г. с поправками 1962, 1969, 1971 гг. от 29 декабря 1972 г.

13. Методика экономической оценки лесов – Утв.: Приказом Рослесхоза РФ от 10 марта 2000 г. № 43 // Экономика и жизнь. – 2000. – № 21.

14. О недрах: Закон РФ от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 (в ред. Федерального закона от 8 февраля 1995 г. № 27-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 10.- Ст. 823.

15. О Государственной границе Российской Федерации: Закон РФ от 1 апреля 1993 г. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 1993. - № 17. - Ст. 594.

16. Об защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 68-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 35.- Ст. 3648.

17. Об особо охраняемых природных территориях: Федеральный закон от 15 февраля 1995 г. № 33-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 12.- Ст. 1024.

18. О животном мире: Федеральный закон от 24 апреля 1995 г. № 52 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995.- № 17.- Ст. 1462.

19. О племенном животноводстве: Федеральный закон от 3 августа 1995 г. № 123-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995.- № 32.- Ст. 3199.
20. Об экологической экспертизе: Федеральный закон Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ // Российская газета. - 1995. - 30 ноября.
21. О континентальном шельфе Российской Федерации: Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1995.- № 49.- Ст. 4694.
22. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 11 ноября 1994 г. №-68 ФЗ // Российская газета. - 1994. - 24 декабря.
23. О мелиорации земель: Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 4-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1996. - № 3.- Ст. 142.
24. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ // Российская газета. - 1997. – 30 июля.
25. О безопасности гидротехнических сооружений: Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ // Российская газета. - 1997. – 29 июля.
26. Об отходах производства и потребления: Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ // Российская газета. - 1998. – 30 июня.
27. О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1998.- № 29.- Ст. 3399.
28. О внутренних морских водах, территориальном море и прилежащей зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1998.- № 31.- Ст. 3833.
29. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации: Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ // Российская газета. - 1998. – 24 декабря.
30. Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон РФ от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ // Российская газета. - 1999. – 13 мая.
31. О государственном земельном кадастре: Федеральный закон от 2 января 2000 г. № 28-ФЗ // Российская газета. - 2000. – 10 января.
32. О землеустройстве: Федеральный закон от 18 июня 2001 г. № 78-ФЗ // Российская газета. - 2001. – 23 июня.
33. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ // Российская газета. - 2002. – 16 января.
34. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ // Российская газета. - 2002. – 30 июля.
35. О Красной книге Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. № 158 // Российская газета. - 1996. – 2 марта.
36. О практике применения судами законодательства от ответственности за экологические правонарушения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1999 г. № 14 // Российская газета. - 1998.- 24 ноября.
37. Положение о порядке проведения государственной экологической экспертизы – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 11 июня 1996 г. № 698 // Российская газета.-1996. – 27 июня.
38. Порядок осуществления федеральной службой лесного хозяйства России и ее территориальными органами государственного контроля за состоянием, использованием, охраной, защитой лесного фонда и воспроизводством лесов – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 1 июня 1998 г. № 544 //Российская газета. - 1998.- 17 июня.
39. Положение о нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него - Утв.: Постановлением Правительства РФ от 2 марта 2000 г. № 183 // Собрание законодательства РФ. - 2000.- № 11. - Ст. 1180.
40. Положение об охоте и охотничьем хозяйстве РСФСР. Утв.: постановлением Совета Министров РСФСР от 10 октября 1960 г. в ред. постановлений от 10 февраля 1964 г. № 182; 2 июня 1969 г. № 337; 23 февраля 1973 г. № 87, 17 марта 1976 г. № 176; 5 сентября 1977 г. № 471;

23 октября 1979 г. № 521; 6 января 1982 г. № 14, постановлений совета Министров-Правительства РФ от 23 июня 1993 г. № 594, постановлений Правительства РФ от 7 июля 1992 г. № 466; 3 мая 1994 г. № 436.

41. Положении о порядке лицензирования пользования недрами, утвержденными постановлением Верховного Совета РФ от 15 июля 1992 г. № 3314-1 // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. - 1992.- № 33.- Ст. 1917.

42. Перечень объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты— Утв.: Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 1995 г. № 515 // Собрание законодательства РФ. - 1996.- № 2.- Ст. 120.

43. Положение о порядке установления границ землепользований в застройке городов и других поселений – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 2 февраля 1996 г. № 156 // Российская газета. - 1996. – 12 марта.

44. Порядок выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 19 февраля 1996 г. № 156 // Российская газета. - 1996. – 28 февраля.

45. Перечень объектов, подлежащих федеральному государственному экологическому контролю - Утв.: Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2002 г. № 777 // Собрание законодательства РФ. - 2002.- № 43. - Ст. 2237.

46. Правила охраны недр – Утв.: Постановлением Госгортехнадзора РФ от 6 июня 2003 г. №71 // Собрание законодательства РФ. - 2003.- № 23. - Ст. 2078.

47. Правила разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение: Утв.: Постановлением Правительства РФ от 16 июня 2000 г. № 461 // Собрание законодательства РФ. - 2000.- № 26. - Ст. 2772.

48. Пределы допускаемых концентраций и условий сброса вредных веществ в исключительной экономической зоне российской федерации - Утв.: Постановлением Правительства РФ от 3 октября 2000 г. № 748 // Собрание законодательства РФ. - 2000.- № 41. - Ст. 4087.

49. Положение о государственном контроле за охраной атмосферного воздуха - Утв.: Постановлением Правительства РФ от 15 января 2001 г. № 31 // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 4. - Ст. 293.

50. Таксы для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный лесному фонду и не входящим в лесной фонд лесам нарушением лесного законодательства Российской Федерации. – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 21 мая 2001 г. № 388 // Собрание законодательства РФ. - 2001.- № 22.- Ст. 2236.

51. Таксы для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный незаконным добытием или уничтожением объектов животного или растительного мира. – Утв.: Приказом Минприроды РФ от 4 мая 1994 г. № 126 // Российские вести. - 1994. – 29 июня.

52. Таксы для исчисления размера взысканий за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добытием или уничтожением объектов животного мира, отнесенных к объектам охоты. – Утв.: Приказом Минсельхозпрода РФ от 25 мая 1999 г. № 399 // Российские вести. - 1999. – 11 августа.

53. Таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов. – Утв.: Постановлением Правительства РФ от 25 мая 1994 г. № 515 // Собрание законодательства РФ. - 1994.- № 6.- Ст. 604.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.

2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.

3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.
4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.
5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.
10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Бакунина Т.С. О некоторых проблемах борьбы с экологическими правонарушениями (по материалам Всероссийского совещания) // Государство и право. - 1997. - № 1.
2. Баландюк В.Н. Правовой режим использования и охраны животного мира. – Омск, 1995.
3. Добрецов Д. Научно-практическая конференция «За экологическую безопасность в Российской Федерации» // Уголовное право. - 2003. - № 2.
4. Дубовик О.Л., Жалинский, А.Э. Причины экологических преступлений. - М., 1988.
5. Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. - М., 1998.
6. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. - М., 1996.
7. Калампарян Р.А. Правовое обеспечение экологической безопасности в РФ (материалы круглого стола) // Государство и право. - 1998. - № 6.
8. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ.- СПб., 2001.
9. Лужбин А., Швейгер А. Сложности применения ст.250 УК РФ // Уголовное право.- 2012. - №3. – С.53-58.
10. Малинин В. Теории причинной связи в концепции В.Н. Кудрявцева // Уголовное право. – 2008. – № 2.
11. Милюков С., Никуленко А. Применения огнестрельного оружия при охране объектов животного мира и среды их обитания //Уголовное право.- 2011. - №1. – С.26-32.
12. Михайлюта А., Попов И. Формы вины в экологических преступлениях. - Законность. - 1998. - № 5.
13. Ответственность за экологические правонарушения. - Спб., 1996.
14. Попов И. Конкуренция общей и специальной норм при квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право.- 2011. - №4. – С.52-57.
15. Селезнев М. Презумпция экологической опасности//Российская юстиция. - 1998. - № 4.
16. Сулейманов А. Уголовно-правовые проблемы незаконной порубки деревьев и кустарников // Уголовное право. - 2003.
17. Трухин С. Проблемы доказывания умысла по делам о незаконных рубках лесных насаждений // Уголовное право.- 2012. - №1. – С.110-114.

18. Хлупина Г., Молодкин А. Нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами // Уголовное право. - 2011. - №4. – С.61-67.
19. Чучаев А., Иванова С. Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы // Уголовное право. - 1999. - № 4.
20. Широков В., Каленов С. Преступное нарушение правил охраны рыбных запасов: проблемы разграничения с преступлениями, предусмотренными статьей 250 УК РФ // Уголовное право. - 2003. - № 2.
21. Якимов А.С. Применение мер юридической ответственности за экологические правонарушения. – Домодедово, 1999.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. №14 «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» и законспектируйте основные положения.
2. Укажите основные критерии отграничения экологических преступлений от других преступлений и иных правонарушений.
3. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие общественные отношения нарушают экологические преступления, в чем заключается общественная опасность экологических преступлений?
2. По каким критериям можно классифицировать экологические преступления?
3. Что понимается под существенным экологическим вредом?
4. В чем выражается объективная сторона загрязнения вод?
5. Кто может быть субъектом загрязнения атмосферы?
6. Что является предметом незаконной охоты?
7. Что такое незаконная порубка леса?

Модуль 3.

Тема 8. Преступления против общественной безопасности в сфере производства специальных видов работ

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности в сфере производства специальных видов работ по УК РФ 1996 г.
2. Уголовно-правовая характеристика преступлений против общественной безопасности в сфере производства специальных видов работ:
 - нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ);
 - прекращение или ограничение подачи электрической энергии либо отключение от других источников жизнеобеспечения (ст. 215¹ УК РФ). Отличие данного состава от неосторожных преступлений против здоровья личности;
 - нарушение правил безопасности при ведении горных, строительных или иных работ (ст.216 УК РФ). Разграничение данного преступления и нарушения правил охраны труда (ст. 140 УК РФ);
 - нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. Руководство участка и рабочие неоднократно ставили в известность главного инженера шахты Сидорова об опасности работы в лаве, об участившихся толчках и хлопках, бурных отжимах угля. Однако Сидоров не запретил, как того требовали правила, работы в лаве, считая, что непосредственной опасности нет. В результате при внезапном выбросе угля и породы несколько рабочих был причинен вред здоровью различной тяжести.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Сидорова.

Задача № 2. Несовершеннолетние Зыков, Лихачев и Провоторов вечером тайком пробрались на строительную площадку жилого дома. Поднимаясь на третий этаж, Зыков оступился и упал в межлестничное пространство. В результате падения ему был причинен вред здоровью средней тяжести. При расследовании дела было установлено, что мастер строительного участка Корольков, несмотря на неоднократные просьбы строителей, не отдал распоряжения установить ограждение отверстия в перекрытии над лестничной клеткой.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Королькова.

Задача № 3. Крановщик ДСК по изготовлению железобетонных конструкций Малинин разрешил рабочему этого же комбината Громову подняться на верхний этаж цеха на железобетонной плите, поднимаемой краном. При подъеме плита оборвалась и Громову был причинен тяжкий вред здоровью.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Малинина.

Задача № 4. Прищепов, исполняя обязанности начальника участка монтажного управления, не организовал установку ограждений и предупредительных знаков, запрещающих доступ в лестничную клетку с перекрытием цеха и, кроме того, слабо контролировал соблюдение правил техники безопасности сварщиком Карпенко, который работал на высоте без предохранительного пояса. В результате Карпенко при выполнении сварочных работ упал в лифтовой проем лестничной клетки цеха обогащения строящейся фабрики.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Прищепова.

Задача № 5. На специальной площадке происходило уничтожение взрывчатых веществ, у которых истек срок хранения. По оплошности Петрова произошел несвоевременный взрыв взрывчатки, в результате чего погибло два человека и был серьезно поврежден находившийся поблизости экскаватор. Начальник участка Слесарев, в нарушение инструкции при производстве работ, лично не руководил ими, передоверив это взрывнику Петрову.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 6. Колхоз им. А.С. Пушкина Шигонского района Самарской области, имеющий на балансе электростанцию КТП-М 206, к которой подсоединены жилые дома, несмотря на неоднократные предупреждения со стороны энергоснабжающей организации, не погашал задолженность за поставленные энергетические ресурсы. Абоненты-граждане добросовестно оплачивали энергию, и задолженности не имели. Не добившись от колхоза оплаты услуг, ОАО «Самараэнерго» ограничил подачу энергетических ресурсов, вследствие чего жители с. Муранка Шигонского района остались без электричества.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.

2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. - 1996. - 18,19,20,25 июня.

4. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993 гг. - М., «Юридическая литература», 1994.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.
2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.
3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. - М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. - 608 с.
4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010 - Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 528 с.
5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. - М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Юстицинформ, 2010. - 392с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Контракт : Инфра-М, 2010. - 800 с.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2010. - 704 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. - М.: Проспект, 2010. - 1232 с.
10. Шумихин, В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Беджашев В.И. Уголовно-правовая характеристика некоторых преступных нарушений правил по технике безопасности в промышленности // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 30. - М.: Юрид. лит., 1979.
2. Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения. - М., 1995.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) «О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ» и законспектировать основные положения.
2. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким законом определен круг объектов ядерной энергетики?
2. Что будет являться дополнительным объектом в ст. 216 УК РФ?
3. Укажите непосредственный объект ст. 217 УК РФ.

Тема 9. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Интерактивное занятие (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел по привлечению к ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Тема 10. Преступления в сфере компьютерной информации

Семинарское занятие

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика компьютерных преступлений в российском уголовном законодательстве.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст.272 УК РФ).
3. Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ (ст.273 УК РФ).
4. Нарушение правил эксплуатации ЭВМ, системы ЭВМ или их сети (ст.274 УК РФ).

Практические задания

Задача №1. Студент института Денисов "взломал" защитную компьютерную систему одного из банков Германии и перевел со счета этого банка на счет своих друзей во Франции свыше 50 тыс. долларов США.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Денисова.

Задача №2. Сотрудник риэлторской компании Лонин, желая отомстить своему начальнику, в нескольких местах перерезал кабель локальной компьютерной сети.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лони́на.

Задача №3. Студент института Меньшагин разработал компьютерный вирус и ввел его в сеть ЭВМ вуза с целью срыва проверки остаточных знаний студентов по экономической теории. Однако вирус распространился по компьютерным сетям города, парализовав работу железнодорожного и авиавокзалов.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Меньшагина.

Нормативный материал

1. Модельный Уголовный кодекс. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств: Принят на седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств 17 февраля 1996 г.
2. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 18,19,20,25 июня.
4. Европейская конвенция о борьбе с преступностью в сфере высоких технологий от 23.11.2001 г. // СПС Консультант Плюс.

5. О концепции правовой информатизации России: Указ Президента РФ от 28 июня 1993 г. № 966 // Российские вести. – 1993. – 13 июля.
6. О мерах по соблюдению законности в области разработки, производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставления услуг в области шифрования информации: Указ Президента РФ от 3 апреля 1995 г. № 334 // СПС Консультант Плюс.
7. О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных: Закон РФ от 23.09.1992 г. № 3523-1 // Российская газета. – 1992. – 20 октября.
8. О связи: Федеральный закон РФ от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ // Российская газета. – 2003. – 10 августа.
9. О сертификации средств защиты информации: Постановление Правительства РФ от 26 июня 1995 г. №608 // Российские вести. – 1995. – 18 июля.
10. О средствах массовой информации: Федеральный закон РФ от 27.12.1991 г. // Российская газета. – 1992. – 8 февраля.
11. О правовой охране топологий интегральных микросхем: Закон РФ от 23.09.1992 г. № 3526-1 // Российская Газета. – 1992. – 21 октября.
12. О президентских программах по правовой информатизации: Указ Президента РФ от 4 августа 1995 г. № 808 // Российская газета. – 1995. – 15 августа.
13. Об информации, информатизации и защите информации: Федеральный закон РФ от 20.02.1995 г. № 24-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 22 февраля.
14. Об электронной цифровой подписи: Федеральный закон РФ от 10.01.2002 г. № 1-ФЗ // Российская газета. – 2002. – 12 января.
15. УСД. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения: Методические указания по внедрению и применению ГОСТ 6.10.4-84 // БНА МиВ СССР. – 1987. – № 7. – С. 41-46.

Основная литература

1. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. Изд. 4, перераб. и доп. – М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2010.
2. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. – М. : Проспект, 2010. – 1392 с.
3. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации [Текст]. – М. : Гросс Медиа : РОСБУХ, 2007. – 608 с.
4. Российское уголовное право [Текст]: в 2-х т. : учебник для вузов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010 – Т. 1 : Общая часть / ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссаров, А. И. Рарога ; Моск. гос. юрид. академия им. О. Е. Кутафина, Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – 528 с.
5. Сборник постановлений - Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам. – М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2006.
6. Уголовное право России: Особенная часть [Текст]: учебник для вузов; рекомендовано Мин. образования / ред. В. П. Ревин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2010. – 392с.
7. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть [Текст] : учебник для вузов / ред. Л. В. Иногамова-Хегай ред. , А. И. Рарог, А. И. Чучаев ; Моск. гос. юрид. акад. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Контракт : Инфра-М, 2010. – 800 с.
8. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов / ред. А. И. Рарог ; Мин-во обр. и науки РФ, Моск. гос. юрид. акад. им. О. Е. Кутафина. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010. – 704 с.
9. Уголовное право России. Части Общая и Особенная [Текст]: учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. А. В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2010. – 1232 с.

10. Шумихин В.Г. Правила квалификации преступлений [Текст]: учебное пособие - М.: Московский психолого-социальный институт, 2003.

Дополнительная литература

1. Айков Д. Компьютерные преступления: Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями - М.: Мир, 1999. - 351 с.
2. Батурин Ю.М. Компьютерная преступность: классификационные схемы (аналитический обзор) // Перспективы информатизации общества. - 1990. - № 1. - С. 217-246.
3. Батурин Ю.М., Жодзинский, А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. - М., 1991.
4. Батурин Ю.М. Компьютерные правонарушения: криминализация, квалификация, раскрытие // Советское государственное право. - 1990. - № 12. - С. 86-94.
5. Бачило И.Л. Информационное право. Роль и место в системе права РФ // Государство и право. - 2001. - № 2.
6. Безопасность в киберпространстве или России необходим информационный кодекс // Закон и право. - 2003. - № 11.
7. Боголюбова Т.А. Первый учебник по компьютерному праву // Законодательство и экономика. - 2001. - № 2.
8. Виды компьютерных преступлений // Российский следователь. - 2003. - № 1.
9. Власов А. Проблемы борьбы с преступностью в сети Интернет // Право и экономика. - 2000. - № 12.
10. Волеводз А.Г. Проект Европейской конвенции о киберпреступности // Защита информации: Конфидент. - 2001. - № 5-6.
11. Волеводз А.Г. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Российский судья. - 2002. - № 9. - С. 34 - 41.
12. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: Правовые основы международного сотрудничества - М.: Юрлитинформ, 2002. - 485 с.
13. Вопросы совершенствования законодательства в области обеспечения информационной безопасности // Закон и право. - 2002. - № 5.
14. Голубев В.Н. Компьютеризация и уголовное право // Законодательство. - 1999. - № 8.
15. Гостев И.М. Информационное право в России // Защита информации: Конфидент. - 1999. - № 1 - 2.
16. Грибанов Д.В. Информация как объект правового регулирования. Теоретический аспект // Юрист. - 2003. - № 3.
17. Грибанов Д.В. Преступность в кибернетическом пространстве (законодательство и Конвенция о киберпреступности) // Российский юридический журнал. - 2002. - № 4.
18. Гринберг М.С. Преступления в сфере взаимодействия человека и техники : учебное пособие / Под ред. М.С. Фокина. - Омск : Омский государственный университет, 2008. - 288 с
19. Гудков П.Б. Состояние компьютерной преступности в России // Защита информации: Конфидент. - 1996. - № 2.
20. Гульбин Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. - 1997. - № 10.
21. Дашян М. Обзор Конвенции Совета Европы о киберпреступности // Современное право. - 2002. - № 11.
22. Ефремкина О. Электронная подпись: основные термины и понятия // Российская юстиция. - 2001. - № 2.
23. Защита конфиденциальной информации - приоритет национальной безопасности // Национальная безопасность. - 2002. - № 1-2.
24. Инициативы Европейской комиссии по борьбе с киберпреступностью // Уголовное право. - 2003. № 1 (январь - март).

25. Информационная стратегия США // ОБЖ. Основы безопасности жизни. - 2001. - № 12.
26. Исаева Л.М. Незаконное распространение порнографии с использованием сети Интернет: особенности выявления и расследования // Юридическая консультант. - 2004. - № 3.
27. Карпов В. Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере компьютерных преступлений // Уголовное право. - 2002. - № 2.
28. Карушин В.Д. Компьютерные преступления и информационная безопасность - М.: Юрист, 1998. - 256 с.
29. Козлов В.Е. Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью [Текст]: Справочное издание. - М.: Горячая линия-Телеком, 2002. - 336 с.
30. Комиссаров В.С. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие и ответственность // Юридический мир. - 1998. - № 2.
31. Компьютерная преступность: состояние, уголовно-правовые аспекты борьбы и криминологические меры профилактики // Юридическое образование и наука. - 1999. - № 1.
32. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы // Государство и право. - 2000. - № 9.
33. Кононов А.А. Информационное общество: общество тотального риска или общество гарантированной безопасности? // Информационное общество. - 2003. - № 3.
34. Кононова Е.Н. Современные проблемы борьбы с компьютерными преступлениями // Изв. вузов. Правоведение. - 1997. - № 2.
35. Концепция информационной безопасности РФ // Безопасность. - 1995. - № 1.
36. Кочои С. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Российская юстиция. - 1999. - № 1.
37. Крылов В.В. Информация как элемент криминальной деятельности // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. - М., 1998. - № 4.
38. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления - М.: Норма-Инфра-М, 1997. - 285с.
39. Ляпунов Ю., Максимов, В. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. - 1997. - № 1.
40. Наумов В.Б. Отечественное законодательство о компьютерных преступлениях // Вестник СПб. Серия 6. - 1998. - Вып. 2.
41. Никифоров И. Уголовные меры борьбы с компьютерной преступностью // Защита информации. - 1995. - № 5.
42. Никифоров И.В. Уголовно-правовые методы борьбы с компьютерной преступностью // Вестник. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право. - 1995. - Вып. 4.
43. О базисных актах в структуре информационного законодательства РФ // Информационные ресурсы России. - 2002. - № 7.
44. Панфилова Е.И., Попов, А.С. Компьютерные преступления. - СПб., 1998.
45. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Российский судья. - 2002. - № 9.
46. Сальников С.Н. Научная жизнь. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Междунар. науч.-практ. конференция // Государство и право. - 2000. - № 9.
47. Селиванов Н. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. - 1993. - № 8.
48. Смирнов Е.Е. О базисных актах в структуре информационного законодательства РФ // Информационные ресурсы России. - 2002. - № 7.
49. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 01.06.2001 г. // <http://pravo2002.by.ru>
50. Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере компьютерных преступлений // Уголовное право. - 2002. - № 2.
51. Степанов О.А. Перспективы правового регулирования отношений в условиях развития высоких технологий // Государство и право. - 2003. - № 1.

52. Фролов Д. История информационной преступности // Законность. - 2002. - № 12.
53. Чечко Л. «Компьютерные» хищения // Российская юстиция. – 1996. – №5.
54. Чеглаков К.В. Преступления в сфере компьютерной информации // Российский следователь. - 2000. - № 2.
55. Яковлев А.Н. Вредоносные программы как проблема российского права // Защита информации: Конфидент. - 2001. - № 6.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с содержанием Закона РФ от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации», дайте определение понятия «компьютерная информация» и законспектируйте основные положения.
2. Ознакомившись с содержанием указанного Закона РФ, найдите и выпишите те меры, которые направлены на уголовно-правовую борьбу с преступлениями в сфере компьютерной информации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие составы преступлений, входящие в главу 28 УК РФ, характеризуются только умышленной формой вины, а какие – умышленной и неосторожной?
2. В каком из рассматриваемых общественно опасных деяний субъект преступления специальный?
3. Укажите, что будет являться предметом преступления предусмотренного ст. 272 УК РФ?
4. В чем заключается объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации?
5. Что подразумевается под вредоносными программами в ст. 273 УК РФ?
6. Что следует понимать под действиями, образующими объективную сторону ст.273 УК РФ?
7. Каково содержание квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ст.ст.273, 274 УК РФ?
8. В какой форме выражается вина в ст. 274 УК РФ?

Учебное издание

Михаил Владимирович Грамматчиков

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Составитель М.В. Грамматчиков
Оригинал-макет и вёрстка Ю.Н. Хаванская

Подписано в печать
Формат 14,85х21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство
Бумага потребительская.
Усл. печ.
Заказ №
завод – экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13