

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Логика

Методические указания к семинарским занятиям для студентов очной
формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»



Красноярск 2020

УДК 16

ББК 87. 4

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета
АНО ВО СИБУП

Козловская В. А.

Логика: методические указания к семинарским занятиям для студентов
очной формы обучения / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2020. – 55 с.

В предлагаемом издании приведены темы и планы семинарских занятий, контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы студентов, перечень контрольных и экзаменационных вопросов, тренировочные тесты, глоссарий и список основной и дополнительной литературы.

© АНО ВО СИБУП, 2020

© Козловская В.А., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Содержание разделов дисциплины	6
Планы семинарских занятий	9
Примерная тематика докладов по курсу «Логика»	37
Вопросы к итоговому контролю	38
Список литературы	40
Тренировочные тесты	41
Глоссарий	46

ВВЕДЕНИЕ

Введение курса логики в программу высших учебных заведений обусловлено необходимостью формирования логической культуры студентов.

Современный профессионал должен уметь строго и четко пользоваться научной терминологией, ориентироваться в потоке информации, быть невосприимчивым к домыслам и лженаучной информации, отличать главное от второстепенного, существенное от поверхностного. В любой области знаний — юриспруденции, психологии, менеджменте и т.д. — существуют нерешенные проблемы, порождающие споры, научные дискуссии. Диалог требует от его участников умения аргументировано излагать свои взгляды, отстаивать свои убеждения, опровергая доводы оппонентов, определять психологические особенности общения с ними.

Характерными признаками неразвитого мышления являются его не строгость, непоследовательность, неубедительность, бездоказательность, безапелляционность, декларативность.

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов образования:

знания: основных исторических этапов развития логики как науки, актуальных проблем современной логики, правил оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями, законов правильного мышления, правил доказательного рассуждения, логическую структуру вопросов и ответов.

умения:

теоретические: уверенно и грамотно выполнять такие логические процедуры, как обобщение и ограничение понятий, определение, деление, преобразование суждений, установление их истинности (ложности) на основе знаний об истинности (ложности) других суждений, аргументация, правила постановки вопросов, оценка ответов, проверка гипотез; логически корректно находить информацию, писать аналитические справки, рефераты курсовые и дипломные работы, правила ведения диалога с собеседниками и с аудиторией; акцентировать внимание студентов на разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии.

практические: эффективно применять и использовать логические законы и правила аргументации, доказательства и опровержения в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога, в том числе при работе на семинарах; работать с логическими формами мышления путем разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения.

навыки: использование дедукции, индукции, логических законов как средства познания и убеждения в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям; эффективно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, умение находить свои нужные аргументы и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы своих оппонентов, выявлять недозволённые приемы в дискуссиях и спорах.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

ОК-1 – Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОПК-5 – Способность логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь.

ПК-6 – способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Задачи курса:

- повысить общую культуру мышления студентов, развить и систематизировать их интуитивные навыки ясного, последовательного и доказательного мышления;

- дать студенту основные знания по актуальным проблемам современной логики;

- показать роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и ошибки, различные уловки, применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога;

- связать изучение логики с эристикой и риторикой;

- раскрыть правила оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями и их использование в устной и письменной аргументации;

- сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами путем лекционного разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения;

- развить у студентов привычку и вкус к логически корректному поиску информации, построению аналитических справок, рефератов, курсовых и дипломных работ, а также публичных выступлений;

- акцентировать внимание студентов на разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии:

- а) роли логики в процессе формирования убеждения;

- б) использовании логических законов как средства познания и убеждения в процессе диалога;

- в) использовании дедукции и индукции в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям;

- г) использовании гипотез в ходе диалога.

Курс логики, предусмотренный Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и рабочим учебным планом юридического факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирского института бизнеса, управления и психологии», включает программу по логике, проведение цикла лекций, самостоятельную работу студентов по темам, выполнение контрольных задач, тестов и итоговый экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет, значение и язык логики

Возникновение и этапы развития формальной логики. Мышление как главный предмет изучения логики. Понятие логической формы. Основные типы логических форм. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Понятие знака. Семантические категории языка: имена, предложения и функторы. Теоретическое и практическое значение логики. Значение логики в профессиональной работе юриста.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Понятие и предмет. Виды признаков предметов: свойства и отношения. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Отношение между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Обобщение и ограничение понятий.

Определение (дефиниция) понятия. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Генетическое определение. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение, различие, контекстуальное определение. Правила определения. Ошибки, возможные в определении.

Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды.

Тема 3. Суждение (высказывание) как форма мышления

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простое суждение и его состав: субъект, предикат, связка, кванторное слово. Виды простых суждений: атрибутивные, суждения с отношениями (реляционные), суждения существования (экзистенциальные). Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству): общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Отношения между простыми суждениями: логический квадрат.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключения, логическая связь между посылками и заключением.

Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Понятие дедуктивного умозаключения. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.

Категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы, правила категорического силлогизма.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Понятие о полисиллогизмах и соритах. Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Разделительные умозаключения. Дилемма и трилемма.

Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения и его виды. Полная индукция. Неполная индукция и ее виды: индукция через простое перечисление (популярная); индукция через анализ, отбор фактов; научная индукция.

Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Роль дедуктивных и индуктивных умозаключений в учебном процессе.

Умозаключение по аналогии. Аналогия и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Ложная аналогия. Роль аналогии в юридической практике.

Тема 5. Логические законы мышления

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключения третьего. Закон достаточного основания.

Тема 6. Логические основы аргументации

Понятие аргументации. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрации. Прямое и косвенное (косвенное) доказательство и его разновидности.

Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки относительно доказываемого тезиса, ошибки в аргументах доказательства и в форме доказательства. Понятие о логических парадоксах.

Опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Тема 7. Логика вопросов и ответов

Логическая структура вопроса. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая структура и виды ответов. Определение и разновидности спора: полемика и дискуссия. Спор как достижение истины. Правила ведения дискуссии.

Тема 8. Гипотеза

Определение гипотезы. Виды гипотез в общении. Логические правила построения гипотезы и этапы ее развития. Подтверждение гипотез. Опровержение гипотез. Гипотезы и версии в юридической деятельности.

Рекомендации. Усвоение теоретических вопросов логики и теории аргументации не является самоцелью. Главное – научиться применять логические законы, приемы и операции на практике в процессе рассуждения. Важную роль в приобретении этих навыков играют упражнения в решении логических задач.

Прежде чем приступить к выполнению задач, рекомендуется следующее:

1) в решении задач необходимо упражняться не после усвоения всего теоретического курса, а по мере последовательного изучения его отдельных разделов, небольших блоков;

2) внимательно изучив соответствующий раздел (блок), выписать определения, раскрывающие значение ключевых слов;

3) выписать основные положения (тезисы) прочитанного раздела и проследить, как и какими доводами они обосновываются;

4) решать задачи следует поэтапно, по мере прохождения соответствующих разделов курса и в той последовательности, в какой эти задания сформулированы;

5) если возникают затруднения и неясна последовательность логических шагов в решении задач, советуем перед выполнением каждого задания обращаться к анализу тех образцов, которые даны в рекомендуемой литературе;

6) для облегчения и упорядочения тренировок в работе со специальной терминологией и текстами следует использовать вспомогательные материалы: справочники и словари;

7) необходимо помнить, что ответы на поставленные вопросы должны быть аргументированными. Важно не просто записать ответ на вопрос, но и указать те основания, в силу которых проверяющий ваши задачи преподаватель должен признать ответы правильными. Тот или иной ответ зависит от выбора хода рассуждений и аргументов в пользу принятия того или иного решения. Именно поэтому и необходимо предъявить хотя бы краткое, но достаточное обоснование своих ответов на каждый из вопросов;

8) решение логических задач предусматривает не содержательный анализ предлагаемых понятий, суждений и рассуждений, не интуитивное нахождение верного ответа; оно требует применения выработанных формализованных процедур, отражающих логические свойства наших единиц мышления.

Следование указанным рекомендациям избавит не только от механического заучивания определений, законов, правил логики, но и поможет активному усвоению теории и выработке ясного, правильного мышления и речи.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Понятие как форма мышления

План занятия

1. Характеристика понятия как формы мышления. Понятие и предмет. Логические приемы образования понятий.
2. Содержание и объем понятия. Класс (множество).
3. Виды понятий и типы отношения между ними.
4. Обобщение и ограничение понятий.
5. Определение понятий: виды определения, правила и ошибки в определении.
6. Деление понятий: виды деления, правила и ошибки в делении.

Контрольные вопросы

1. Что такое признак предмета в логике?
2. Какой признак называется существенным? Всякий ли отличительный признак является существенным?
3. Что такое понятие?
4. Каковы основные логические приемы образования понятий?
5. Что понимается под содержанием и объемом понятия?
6. Каков закон соотношения между объемом и содержанием понятия?
7. Как различаются виды понятий по объему и содержанию?
8. Что такое соотносительные и безотносительные, собирательные и разделительные, абстрактные и конкретные, положительные и отрицательные понятия?
9. Какие понятия называются сравнимыми и несравнимыми, совместимыми и несовместимыми?»
10. Укажите виды отношений совместимых понятий. Воспроизведите их круговые схемы. Придумайте свои примеры

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. *Выражают ли следующие слова одни и те же понятия? Если нет, то почему?*

1. Открытие, изобретение.
2. Деятельность, труд.
3. Потребитель, покупатель.
4. Страх, болезнь.
5. Друг, приятель.

6. Исполнительные документы, юридические документы.

Упражнение 2. *Какие из перечисленных понятий являются общими, единичными и пустыми? Объясните, почему.*

1. Конституция.
2. Бог.
3. Организация досуга.
4. Круглый квадрат.
5. Земля.
6. Ставка.

Упражнение 3. *Укажите отношение между объемом и содержанием следующих понятий:*

1. Молодежная организация – студенческая организация.
2. Группа особых интересов – политическое сообщество.
3. Налог – налог на землю.
4. Студент – ученик.
5. Деятельность юридическая деятельность.
6. Служба – служба по контракту.

Упражнение 4. *Дайте полную логическую характеристику понятиям, т. е. укажите, является ли каждое из них положительным или отрицательным, конкретным или абстрактным, соотносительным или безотносительным, собирательным или раздельным, общим или единичным:*

1. Законы наследственности.
2. Ответственность.
3. Субъект права.
4. Молодая семья.
5. Дети.
6. Умышленное преступление.

Упражнение 5. *Укажите, какие понятия выражают отношение рода и вида, а какие — целого и части.*

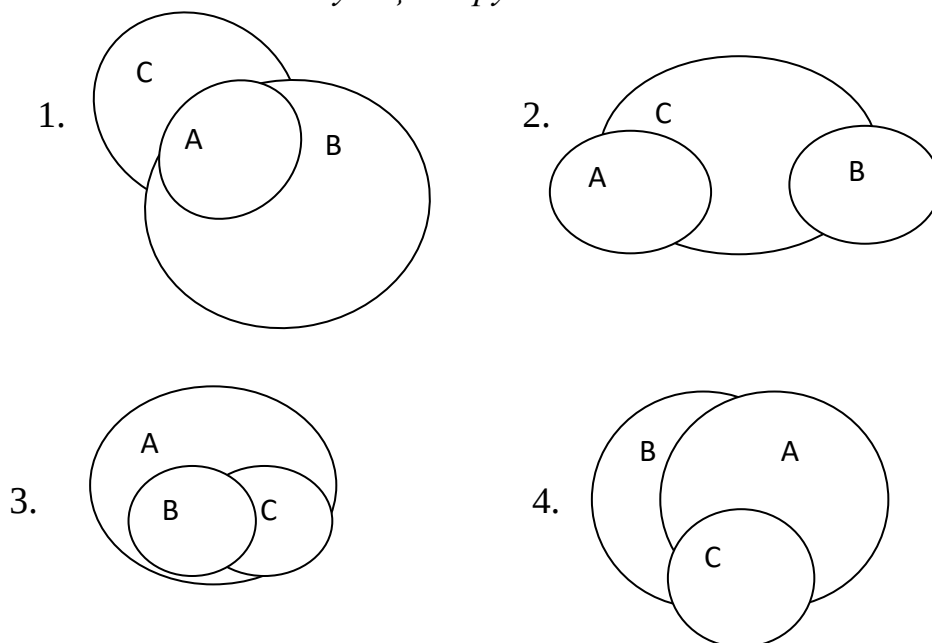
1. Населенный пункт, Красноярск.
2. Система права, гражданское право.
3. Институт, факультет.
4. Группа, студент.
5. Печатное издание, сборник стихов.
6. Система воспитания, повторение.

Упражнение 6. *Определите вид отношений между понятиями и круговые схемы, соответствующие этим понятиям:*

1. Деятельность, профессиональная деятельность, юридическая деятельность.
2. Холодное оружие, орудие преступления, пистолет.
3. Человек, справедливый человек, образованный человек, деятельный человек.
4. Работник, работник правоохранительных органов, мужчина.
5. Президент, Президент Российской Федерации, глава государства.

6. Лицо, лицо физическое, лицо юридическое, лицо преступника.
7. Авторитет, авторитет руководителя, мой авторитет.
8. Преступник, преступная группа, банда.
9. Правоотношение, общественные отношения, семейное отношение;
10. Юрист, следователь, прокурор, адвокат.

Упражнение 7. Подберите понятия, отношения между которыми соответствовали бы следующим круговым схемам:



Упражнение 8. Обобщите понятия:

1. Уголовный кодекс.
2. Репутация.
3. Наказание ответственность.
4. Конфликт.
5. Экономическое преступление.
6. Жестокость.
7. Способность.

Упражнение 9. Ограничьте понятия:

1. Форма мышления.
2. Религия.
3. Общественное порицание.
4. Современная форма покровительства.
5. Гражданское право.
6. Активная группа населения.
7. Налоговое право.

Упражнение 10. Правильно ли произведено обобщение понятий?

1. Печать – СМИ.
2. Месяц – год.
3. Способность – талант.
4. Лидеры общественного мнения – юридические или физические лица.

5. Девиантное поведение – поведение.
6. Покаяние – общественное признание.

Упражнение 11. *Правильно ли произведено ограничение понятий?*

1. Треугольник – равноугольный треугольник – равносторонний треугольник.
2. Наука – наука об обществе – социология.
3. Религия – православие.
4. Форма мышления – понятие.
5. Справедливость – добро.
9. Пожилые люди – социальная общность.

Упражнение 12. *Укажите виды определений: номинальное или реальное, явное или неявное.*

1. Слово «communication» может означать передачу сообщения (мыслей, сведений, новостей и т. п.); информацию; общение; связь; известия; средство связи.

2. Правопорядком называется состояние упорядоченности общественных отношений, выражающее реальное осуществление требований законности.

3. Проступок — противоправное деяние, влекущее по закону дисциплинарную или административную ответственность.

4. Свидетель – лицо, располагающее сведениями об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного или гражданского дела, и вызванное в органы суда для дачи показаний.

5. Юридическая наука – это общественная наука, изучающая право как особую систему социальных норм и различные аспекты правоприменительной деятельности.

6. Социальная помощь – это система мер по оказанию помощи нуждающимся людям, содействие им в преодолении жизненных трудностей в возмездной и безвозмездной формах.

7. Упрямство есть порок слабого ума.

Упражнение 13. *Произведите анализ определений через род и видовое отличие; укажите определяемое и определяющее понятие, в последнем – род и видовое отличие; если вместо определения понятия дан прием, сходный с определением, укажите его название (описание, указание, сравнение, характеристика):*

1. Республика — это форма правления, при которой все высшие органы государственной власти избираются народом или формируются общенациональными представительными учреждениями.

2. Газета — периодическое издание, в котором публикуются материалы о текущих событиях.

3. Логика — это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и законах, которым оно подчиняется.

4. «А ростом он мал, грудь широкая... глаза голубые, волосы рыжие, на щеке бородавка» (А. Пушкин).

5. Обыск – следственное действие, направленное на получение доказательств по уголовному делу.

6. Сделкой называют действие, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Упражнение 14. *Установите, соблюдены ли правила определения в следующих примерах (в неправильных определениях укажите, какое правило нарушено):*

1. Организационно-правовые формы социальной защиты делятся на социальное страхование, социальную помощь, обязательные накопления, государственное обеспечение.

2. «Репутация – то, что говорят у вас за спиной» (Э. Хау).

3. Реклама – это любовь общественности за деньги.

4. Проступок – противоправное деяние.

5. Допрос – следственное или судебное действие, состоящее в получении от свидетеля или потерпевшего устного показания об известных ему обстоятельствах данного дела.

6. Понимание – это признание того, что поняли.

7. Дееспособность граждан – это их деятельная способность действовать.

Упражнение 15. *Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании и на каком основании:*

1. Помощь может быть своевременной и запоздалой.

2. К обстоятельствам, смягчающим ответственность за административные правонарушения, относятся: чистосердечное раскаяние виновного, предотвращение виновным вредных последствий правонарушения, добровольное возмещение ущерба или устранение причиненного ущерба.

3. Формы обучения в вузе делятся на дневную, вечернюю и заочную.

4. Способы защиты гражданских прав: признание права, самозащита права, возмещение убытков, возмещение неустойки.

5. Социальная помощь бывает в возмездной и безвозмездной формах.

6. Организационно-правовые формы социальной защиты делятся на социальное страхование, социальную помощь, обязательные накопления, государственное обеспечение.

7. Социальная защита может иметь как компенсационный, так и предупредительный и профилактический характер.

Упражнение 16. *Разделите объемы данных понятий по избранному Вами основанию:*

1. Деятельность.

2. Преступность.

3. Знак.

4. Личность.

5. Информация.

6. Ставка.

Упражнение 17. *Укажите, в каких случаях произведено деление понятий и в каких – деление целого на части.*

1. Управленческая деятельность подразделяется на три уровня – стратегический, тактический и оперативный.

2. Деятельность включает цель, средства и результат (продукт деятельности).

3. Головной мозг состоит из большого мозга, мозжечка, варолиева моста и продолговатого мозга.

4. Содержание книги делится на главы, разделы параграфы.

5. Структура текста включает вводную часть, основной текст и заключение.

6. У нас в стране существуют и негосударственные политические институты; среди последних есть и непартийные, а среди непартийных — и молодежные, и профессиональные, и прочие.

Упражнение 18. *Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если неправильно, то в чем заключается логическая ошибка?*

1. Приговоры бывают обвинительные, оправдательные и несправедливые.

2. Спрос как совокупность требований на товары со стороны покупателей может быть нерациональным, ажиотажным, нерегулируемым, повышенным, стабильным.

3. Науки делятся на общественные, естественные и юридические.

4. Товары личного пользования обычно делят на три группы: изделия длительного пользования, изделия краткосрочного пользования, услуги.

5. Речь бывает устной, письменной, путаной и заумной.

6. Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные.

7. Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.

Тема 2. Суждение как форма мышления

План занятия

1. Суждение и высказывание. Суждение и предложение. Логическая структура простых суждений.

2. Простые суждения и их виды. Объединенная классификация простых категорических суждений по количеству и качеству.

3. Распределенность терминов в категорических суждениях.

4. Логические отношения между простыми суждениями. Логический квадрат.

Контрольные вопросы

1. Что такое суждение? Приведите примеры суждений.

2. Чем суждение отличается от высказывания? Можно ли считать эти термины синонимами?

3. Каковы виды суждений?

4. Как в языке выражается суждение?

5. Какова структура простого суждения?

6. Что такое субъект суждения?

7. Что такое предикат суждения?
8. Что такое связка и кванторное слово?
9. Каковы виды простых категорических суждений?
10. Что такое количество и качество суждения?
11. Что такое объединенная классификация простых суждений? Приведите формулы различных суждений.
12. Как распределены термины в простых категорических суждениях?
13. Что такое «логический квадрат»? Укажите возможные отношения между суждениями по логическому квадрату.
14. Охарактеризуйте отношения противоречия (контрадикторности), противоположности (контрарности), подчинения, частичной совместимости (субконтрарности), эквивалентности.

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. *Определите вид суждений по характеру предиката (атрибутивные, суждения с отношением, суждения существования), приведите схемы атрибутивных суждений и суждений с отношениями.*

1. Гибкая позиция руководителя – прекрасный пример умения проявить широкий политический подход.
2. Есть задачи нерешенные.
3. Выдающаяся душа не чужда безумию (Аристотель).
4. Тот, кто имеет детей и внуков, знает, что дети больше любят смотреть телевизор, нежели читать книги.
5. Прохладное средство общения предполагает гораздо более активное участие, чем горячие средства, дающие четко детализированную информацию.
6. «Нет ничего, на чтобы ни дерзнуло воображение человека» (Лукреций).
7. «Содержание мудрости больше отрицательное, чем положительное...» (Л. Н. Толстой).

Упражнение 2. *В данных атрибутах суждения найдите субъект, предикат и связку, и, если есть, кванторное слово. Определите количество и качество суждений.*

1. Некоторые категории граждан имеют право бесплатного проезда в общественном транспорте.
2. Ваша версия не подтверждается фактами.
3. Оpozнание есть следственное действие, заключающееся в идентификации объектов по его мысленному образу в сознании лица, проходящего по делу.
4. Фальшь, лежащая в основе, объясняет и фальшь в подробностях.
5. «Гнев есть кратковременное безумие» (Гораций).
6. «Дом человека – его крепость» (Э. Коук).
7. Благодарность – память сердца.

Упражнение 3. *Приведите суждения к ясной логической форме, определите их вид по количеству и качеству, дайте объединенную классификацию суждениям, приведите их схемы и принятые в логике*

обозначения: А, Е, I, О. Изобразите отношения между терминами в круговых схемах, укажите их распространенность в суждениях.

1. Без идеалов не может получиться никакой хорошей действительности.
2. Не всякая похвала приятна.
3. «Иногда большая часть побеждает лучшую» (Ливий).
4. Искусство убеждать не терпит, чтобы цитаты целиком подменяли собой доказательства.
5. Только некоторые люди придерживаются правильного образа действий.
6. Ни один человек не безупречен.
7. Все излишества губят здоровье.

Упражнение 4. Постройте логический квадрат. Опираясь на него, выведите суждения противоположные, противоречащие, противные и подчиненные данному.

1. Не бывает трудностей, которые нельзя преодолеть.
2. Все люди ошибаются.
3. «Благоразумный человек считает себя ответственным только за то, что налагается на него обязанностями» (А. Смит).
4. «Благоразумие – лучшая черта храбрости» (У. Шекспир).
5. «Возможность украсть создает вора» (Ф. Бекон).
6. Не бывает людей, которые ни в чем не ошибаются.
7. Не многие знают самих себя.

Упражнение 5. Определите отношения между категорическими суждениями:

1. Некоторые адвокаты обладают ораторскими способностями. – Некоторые адвокаты не обладают ораторскими способностями.
2. Некоторые методы юридической работы строятся с учетом территориального принципа. – Некоторые методы юридической работы не строятся с учетом территориального принципа.
3. Не многие знают самих себя. – Всякий знает самого себя.
4. Всякое событие имеет последствия. – Нет ни одного события, которое не имело бы последствий.
5. Часть осужденных к лишению свободы содержится в исправительно-трудовой колонии. Неверно, что часть осужденных к лишению свободы содержится в исправительно-трудовой колонии.
6. Во всех действиях бывают ошибки. – В некоторых действиях есть ошибки.
7. Некоторые люди имеют лидерские качества. – Некоторые люди не имеют лидерских качеств.

Упражнение 6. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; укажите, в каких примерах допущены ошибки, в чем они заключаются.

1. Ложно то, что не существует абсолютно здоровых людей; значит, ложно и то, что все люди здоровы.

2. Ложно то, что некоторые организации не имеют возможностей для перспективного роста; значит, истинно то, что некоторые организации имеют возможности для перспективного роста.

3. Ложно то, что не существует полной защиты населения; значит, ложно и то, что всякая защита населения неполна.

4. Ложно то, что все специалисты с высшим образованием имеют высокие духовно-нравственные качества; значит, истинно то, что некоторые специалисты с высшим образованием имеют высокие духовно-нравственные качества.

5. Истинно то, что все решения о проведении акции, которые вы приняли вчера, являются ошибочными; значит, ложно то, что некоторые решения о проведении акции, которые вы приняли вчера, не являются ошибочными.

6. Ложно то, что все юристы очень коммуникабельные люди; значит, истинно то, что некоторые юристы не являются очень коммуникабельными людьми.

7. Истинно то, что приобретать познания еще недостаточно для человека; значит, ложно и то, что не приобретать познания недостаточно для человека.

Упражнение 7. *Могут ли быть правы оба человека, если один из них высказывает из нижеследующих пар первое суждение, а другой – второе?*

1. Все книги могут помочь людям достичь успеха в жизни. – Некоторые книги могут помочь людям достичь успеха в жизни.

2. Не всякий работник – хороший специалист. – Некоторые работники хорошие специалисты.

3. Не всякий человек обладает творческими способностями. – Некоторые люди обладают творческими способностями.

4. Ответственность – это то, чего больше всего боятся люди. – Неверно, что всякая ответственность – это то, чего больше всего боятся люди.

5. Некоторые действия депутатов не вполне понятны общественности. – Все действия депутатов вполне понятны общественности.

6. Неверно, что ни один учебник логики не читается легко. – Не все учебники логики читаются легко.

7. Всякий юрист умеет работать с людьми. – Некоторые юристы умеет работать с людьми.

Тема 3. Логическая структура и условия истинности высказываний в классической логике

План занятия

1. Сложные суждения и их виды (соединительные, разъединительные, условные, эквивалентные).

2. Формализованный язык классической логики высказываний. Понятие правильно построенной формулы языка логики высказываний.

3. Метод истинностных таблиц для определения логических условий истинности формул языка логики высказываний.

4. Логические отношения между высказываниями.

Контрольные вопросы

1. Какие суждения называются сложными?
2. Чем отличается пропозициональный функтор от грамматического союза?
3. Как называется сложное высказывание, истинное только тогда и только тогда, когда все составляющие его простые высказывания истинны?
4. Как называется сложное высказывание, истинное только тогда и только тогда, когда истинно одно из входящих в него высказываний?
5. Как называется сложное высказывание, которое ложно тогда и только тогда, когда составляющие его высказывания либо вместе истинны, либо вместе ложны?
6. Как называется сложное высказывание, которое ложно тогда и только тогда, когда первое высказывание (антецедент) истинно, а последующее (консеквент) ложно?

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны.

1. «Если вы неправы, признайте это быстро и решительно» (Д. Карнеги).
2. При нарушении трудовой дисциплины работник или получает административное взыскание, или увольняется.
3. Не теряйте чувства честности, точности и чувствительности по мере того, как вы будете овладевать новыми технологиями.
4. Если программа развития деятельности фирмы не представлена на самом высоком уровне внутри, то она не заработает и внешне.
5. Человек, имидж которого не соответствует ожиданиям, не может рассчитывать на долгую карьеру ни в политике, ни в бизнесе.
6. «Менеджеры могут демонстрировать прекрасные итоги и в то же время погубить всю кампанию, если они не делают капиталовложений ради будущего» (Акио Морита).
7. Социальная работа осуществляется главным образом различного рода социальными службами, профессиональными социальными работниками и добровольцами.

Упражнение 2. Установите простые суждения, входящие в состав данных сложных суждений, и напишите их в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции.

1. «Жить надо согласно с природой, и это то же самое, что жить согласно с добродетелью» (Зенон Китийский).
2. «Нетрудно свести лошадь к воде. Но если вы заставите ее плавать на спине – вот это значит, что вы чего-то добились!» (Закон Мэрфи).
3. «Поступок мудрых людей продиктован умом, людей менее сообразительных – опытом, самых невежественных – необходимостью, животных – природою» (Цицерон).

4. «В коллективе возникает хороший психологический климат только и только тогда, когда будут однозначно определены задачи, ответственность и компетенция каждого сотрудника». (Р. Шмидт).

5. Средства массовой информации всегда обладали огромной мощью, но эта мощь несказанно возросла в течение десяти или двадцати последних лет.

Мир духов рядом, дверь не на запоре. Но сам ты слеп, и все в тебе мертво. Умойся в утренней заре, как в море. Очнись, вот этот мир – войди в него (Гете).

6. «В современном обществе печать – это колоссальная сила. Она может и создать и испортить репутацию любому человеку. Никто не мешает ей назвать лучшего из граждан мошенником и вором и погубить его навеки» (Марк Твен).

Упражнение 3. *Запишите логическую форму сложных комбинированных высказываний, выразите структуру формулой и определите их вид по главному признаку. Если высказывание не выражено в явной логической форме, сформулируйте его, используя необходимые логические союзы:*

1. «Если человек пишет, то пишет ли он хорошо или плохо – видно сразу. Но если человек ничего не пишет и сидит смирно, то делает ли он это благодаря уму или по невежеству – вот этого не в состоянии распознать ни один смертный» (Г. К. Лихтенберг).

2. Если мы делаем человека консерватором, это вовсе не значит, что он должен быть ограничен, лишен личного обаяния. ...Если же создаем образ человека веселого, обаятельного, улыбающегося, то не следует говорить, что он консерватор.

3. Каждый из нас имеет возможность наблюдать, как кандидаты в депутаты, актеры или другие общественные деятели теряли свое самообладание, когда их напрямую спрашивали о членах семьи, о их личной жизни, неблагоприятных поступках в юности, финансовых скандалах или других событиях прошлого.

4. «Герой всегда олицетворяет собой самое высокое стремление или, по крайней мере, то, каким это стремление должно быть, а, значит, и то, что хотел бы осуществить в первую очередь» (К. Юнг).

5. Огромный заряд позитивного содержания, четкость в постановке и решении спорных вопросов, ясность целей, глубина аргументации, широта и смелость выводов – главные причины покоряющего воздействия полемического слова.

6. «Кто говорит, что заниматься философией еще рано или уже поздно, подобен тому, кто говорит, что быть счастливым еще рано или уже поздно» (Эпикур).

7. Если общество будет готово принять подобную стратегии социальной практики в отношении пожилых людей, то результативность и общественная полезность все более возрастающего их числа, без сомнения, многократно умножится.

Упражнение 4. *Запишите логическую форму сложного высказывания. Используя сводную таблицу условий истинности, установите истинность или*

ложность высказывания от истинности или ложности составляющих его простых суждений.

1. Человек, имидж которого не соответствует ожиданиям, не может рассчитывать на долгую карьеру ни в политике, ни в бизнесе.

2. При нарушении трудовой дисциплины работник или получает административное взыскание, или увольняется.

3. Премию получишь только тогда и только тогда, когда разработаешь комплексный план и найдешь оптимальные пути его решения.

4. Сегодня мы чаще играем в игру без правил, завтрашний рынок заставит всех быть профессиональными игроками, а не сегодняшними любителями.

5. Гражданину России начисляется пенсия, если он достиг пенсионного возраста и имеет необходимый стаж работы.

6. Для того чтобы выстроить эффективную программу, необходимо проследить за серией статей на известную тему, обратиться к прошлым проектам.

7. Ни извиняющийся тон, ни упорство не украшают споры.

Упражнение 5. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

1. $((p \supset q) \supset r) \supset (p \supset q \supset r)$;

2. $(p \supset q) \leftrightarrow (q \supset (p \wedge r))$;

3. $(p \supset (q \vee p)) \supset (p \supset r)$;

4. $(p \wedge q) \leftrightarrow (p \wedge q)$;

5. $(p \wedge q) \supset (r \vee q)$;

6. $((p \supset q) \supset r) \supset (p \wedge r)$;

7. $(q \vee p) \wedge (p \supset r)$;

Тема 4. Умозаключение как форма мышления (дедуктивные умозаключения)

План занятия

1. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений, их структура.

2. Непосредственные умозаключения и их виды.

3. Простой категорический силлогизм. Аксиома силлогизма. Правила силлогизма.

4. Фигуры силлогизма и их модусы. Правила фигур.

5. Сокращенный силлогизм (энтимема).

Контрольные вопросы

1. Что такое умозаключение?

2. Какова роль умозаключения в познании?

3. Из каких элементов состоит умозаключение?

4. Какие умозаключения называются дедуктивными?

5. Что такое непосредственное и опосредованное умозаключения?

6. Что такое простой категорический силлогизм? Каков его состав?
7. Назовите основные правила категорического силлогизма, пояснив их примерами.
8. Что такое сокращенный силлогизм (энтимема)? Приведите примеры.

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. *Сделайте вывод путем превращения, обращения и противопоставления предикату следующих суждений, составьте схему вывода:*

1. Одного желания добиться успеха в профессиональной деятельности недостаточно.
2. Подавляющее число работников практически не понимают сути происходящих событий в коллективе.
3. Оскорбление национального достоинства преследуется по закону.
4. «Клятвы, данные в бурю, забываются в тихую погоду» (В. Шекспир).
5. Ни один приговор суда не должен быть необоснованным.
6. «Алчность к деньгам – вернейшее средство не добиться денег» (Г. Форд).
7. Некоторые правонарушители – несовершеннолетние.

Упражнение 2. *Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенных ниже суждений; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:*

1. Все верные положения заслуживают внимания; значит, некоторые верные положения заслуживают невнимания.
2. Некоторые художники не были признаны при жизни; значит, есть непризнанные художники.
3. Социальная политика – это искусство соединения человеческих интересов. Социальная политика не является искусством соединения человеческих интересов.
4. Определенные средства информации используются для коммуникации с группами общественности. Следовательно, некоторые средства информации не используются для коммуникации с группами общественности.
5. Все граждане имеют право на защиту. Значит, некоторые граждане не имеют не право на защиту.
6. Подавляющее большинство монополий не отличаются порядочностью; значит, подавляющее большинство монополий не отличаются непорядочностью.
7. Ни один человек не рождается преступником. Значит, все люди рождаются не преступниками.

Упражнение 3. *Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенных ниже суждений; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено неправильно:*

1. Все налогоплательщики заполняют декларацию о доходах. Все, заполняющие декларацию о доходах, являются налогоплательщиками.

2. Ни один настоящий мужчина не обидит женщину. Среди тех, кто может обидеть женщину, не может быть настоящих мужчин.

3. Он занимался любимым делом не без интереса. Он заинтересованно занимался своим делом.

4. Некоторые юристы не являются опытными специалистами. Некоторые опытные специалисты не являются юристами.

5. Жизнь есть сохранение возможности. Всякое сохранение возможности есть жизнь.

6. Решение проблемы является необходимым для достижения цели. Необходимым для достижения цели является решение проблемы.

7. «Человек – мера всех вещей» (Протагор). Следовательно, мера всех вещей – человек

Упражнение 4. Проверьте правильность приведенных ниже непосредственных умозаключений; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

1. «Красота поступка состоит, прежде всего, в том, что его совершают легко и как бы безо всякого напряжения» (И. Кант). Значит, некоторое, что не совершается легко и как бы безо всякого напряжения, не является красотой поступка.

2. Некоторые люди не будут делать того, чего они не хотят делать. Следовательно, некоторые люди будут делать то, что они хотят делать.

3. Улыбка дает мощный невербальный инструмент воздействия. Значит, немощный невербальный инструмент воздействия не дает улыбка.

4. Нет ни одной успешно работающей организации без применения стратегии маркетинговой деятельности. Все успешно работающие организации применяют стратегию маркетинговой деятельности.

5. «Новое мнение губит предшествующее». Все, что губит предшествующее, не является мнением.

6. Некоторые жители нашего города – верующие. Некоторые жители нашего города не являются верующими.

7. Ни один человек не должен делать зла. – Всякий делающий зло не есть человек.

Упражнение 5. В приведенных ниже силлогизмах установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности:

1. Работа в социальных учреждениях требует знаний технологий социальной работы. Некоторые знания технологий социальной работы необходимы современному человеку. Некоторым современным людям необходимо работать в социальных учреждениях.

2. Любая идея может быть понята при наличии собственного опыта по данному вопросу. Присутствующие на форуме не имели собственного опыта по данному вопросу, поэтому выдвинутая идея не была ими понята.

3. Проводимые выставки имеют огромное воспитательное значение. Эта выставка имела большое воспитательное значение, так как она заставила посетителей глубже задуматься об охране природы.

4. Некоторые человеческие действия заслуживают ненависти. Ложь есть человеческое действие. Ложь заслуживает ненависти.

5. У каждого человека есть честолюбие. Каждый человек ищет пути для самоутверждения. Тот, кто честолюбив – ищет пути для самоутверждения.

6. Гибкая позиция руководителя – прекрасный пример умения проявить широкий политический подход. Проявить широкий политический подход умеет не каждый руководитель. Поэтому некоторые руководители не обладают гибкой позицией.

Упражнение 6. *Сделайте вывод из посылок. При необходимости придайте посылкам ясную логическую форму. Определите фигуру и проверьте правильность полученного силлогизма.*

1. Любое рекламное послание обязано быть юридически безупречным, честным и правдивым. Никакое рекламное послание не должно подрывать общественного доверия к рекламе. Следовательно,...

2. Агентство, в котором правление работает плохо, не приносит доходов. Правления рекламных агентств никогда не работают плохо. Следовательно,...

3. Специфические маркетинговые стратегии необходимы для выхода фирмы на рынок. Фирма с успехом вышла на рынок. Следовательно,...

4. Хорошие руководители совершенствуют умение делегировать свои полномочия. Перераспределение полномочий представляет собой процесс от одного лица к другому. Следовательно,...

5. При написании листовок требуется избегать аргументации. В листовке представлены чистые факты, оказавшие сильное психологическое влияние на читающего. Следовательно,...

6. Ваши решения, принятые в прошлом, оказывают большое влияние на вашу жизнь, на то, как вы относитесь к окружающим. Эти решения, принятые в прошлом, определяют ваше поведение в настоящем. Следовательно,...

Упражнение 7. *Установите правильность простых категорических силлогизмов, определив их фигуры и модусы; если силлогизмы неправильные, найдите их правильную форму (если возможно).*

1. Не все специалисты занимающиеся психологией имеют высшее образование. Ни один студент не имеет высшего образования. Ни один студент не является специалистом занимающимся психологией.

2. Четкость выводов необходима в любом доказательстве. Поскольку данное доказательство противоречиво, то оно не имеет четких выводов.

3. Прирожденные организаторы устанавливают для себя очень высокие жизненные стандарты. Краснов стремится им подражать. Следовательно, он стремится быть прирожденным организатором.

4. Невербальная коммуникация – наиболее древний способ воздействия. Наиболее древние способы воздействия являются сильнейшими. Сильнейшим способом воздействия является невербальная коммуникация.

5. Ваши решения, принятые в прошлом, определяют ваше поведение в настоящем. Они становятся основой ваших ценностей. Таким образом, ценности – это выбор того, что, по-вашему, является важным и стоящим.

6. Каждый человек обладает свободой проявить свои творческие способности. Петров не проявил свои творческие способности. Петров не обладает свободой.

Упражнение 8. Установите, выполняются ли общие правила силлогизма в следующих умозаключениях:

1. «Искусство есть одно из средств единения людей» (Л. Н. Толстой).
Театр – вид искусства. Театр – средство единения людей.

2. Не всякий, кто умеет читать, может написать книгу. Этот ребенок не может написать книгу. Этот ребенок не умеет читать.

3. «Неразумный человек способен увлечься любым учением» (Гераклит).
Этот человек вполне разумен. Этот человек не способен увлечься любым учением.

4. «Люди, которым всегда некогда, обыкновенно ничего не делают»

5. (Л. Лихтенберг). Руководителю нашего отдела всегда некогда.
Руководитель нашего отдела ничего не делает.

6. Некоторые наиболее способные агенты фирмы используют в своей работе специальные приемы, так как применение специальных приемов позволяет им достичь большего успеха в профессиональной деятельности. Поэтому некоторые наиболее способные агенты фирмы достигают большего успеха в своей профессиональной деятельности. Так как мысль не является материальным явлением, а суждение – это мысль, то суждение не является материальным явлением.

Упражнение 9. На основе трех понятий постройте правильные силлогизмы, определите их фигуру и модус:

1. Методы психологических приемов, кризисная ситуация, психолог.

2. СМИ, информация, коммуникация.

3. Методы воздействия, внушение, целевая аудитория.

4. Психологическая служба, бизнес, управление.

5. Мысль, слово, действие.

6. Статья, материал, событие.

Упражнение 10. Определите, что пропущено в энтимемах: заключение или посылка (большая или меньшая)?

1. Работа психолога отличается от других видов деятельности, так как носит социальный характер.

2. «Человечество давно ведет психологические войны и пропагандистские кампании, которые сегодня опираются на четкие знания коммуникативных возможностей» (Г. Почепцов). Такие знания помогают созданию эффективных процессов воздействия.

3. «На толпу нельзя влиять рассуждениями, так как законы логики не оказывают на нее никакого действия» (Г. Лебон).

4. Всем руководителям важно уметь применять логику в своей практической деятельности, а этот человек – руководитель.

5. Оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а действия руководителя фирмы представляют собой унижение чести и достоинства некоторых членов коллектива, выраженное в неприличной форме.

6. Некоторые человеческие действия заслуживают ненависти. Ложь есть человеческое действие. Ложь заслуживает ненависти.

Упражнение 11. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

1. Сохраняющие самообладание не вспыльчивы. Значит, этот человек не сохраняет самообладание.

2. Выступающий допустил нарушение закона тождества, так как он произвел подмену понятия.

3. Всем психологам важно уметь применять логику в своей практической деятельности, а этот человек – психолог.

4. «Толпой нельзя руководить посредством правил, основанных на чисто теоретической справедливости, потому что толпа нуждается в готовых мнениях относительно всех предметов» (Г. Лебон).

5. Ложь вызывает недоверие, ибо она противоречит истине.

6. Мысль – это движение, значит, мысль есть свойство всей материи.

7. Не всякий совет разумен, так как многие советы нехороши.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления (условные и разделительные умозаключения)

План занятия

1. Чисто условные умозаключения.
2. Условно-категорическое умозаключение.
3. Раздельно-категорическое умозаключение.
4. Условно-разделительное умозаключение.

Контрольные вопросы

1. Какие умозаключения называются условными?
2. Какие умозаключения называются условно-категорическими? Назовите их правильные модусы.
3. Какие умозаключения называются раздельно-категорическими умозаключениями?
4. Какие умозаключения называются условно-разделительными умозаключениями?

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. В условной посылке установите основание, следствие и вывод, определите модус, постройте его схему. При решении задач следует

учесть, что некоторые посылки являются комбинированными сложными суждениями.

1. «Кто находится в нищете, тот не может развить своих умственных сил, в ком не развиты умственные силы, тот не способен пользоваться властью выгодным для себя образом; кто не пользуется политической властью, тот не может спастись от угнетения, т. е. от нищеты, т. е. и от невежества» (Н. Г. Чернышевский)

2. Если я называю тебя хорошим специалистом, то я называю тебя человеком. Но, называя тебя человеком, я говорю правду, значит, если я называю тебя хорошим специалистом, я говорю правду.

3. Если нетрудоспособное лицо нуждается в помощи, то оно должно получить адресную помощь. Однако Борис не получил адресную помощь, значит, он не является нетрудоспособным лицом, нуждающимся в помощи.

4. Если против какой-нибудь болезни предлагается очень много средств, то это значит, что болезнь неизлечима. Я знаю, что эта болезнь не является неизлечимой, Значит, против нее не могут предложить не очень много средств.

5. Если представленный проект не имеет эффективного механизма его осуществления, то он не должен доводиться до широкой аудитории. Представленный проект имеет эффективный механизм его осуществления. Значит, он должен быть доведен до широкой аудитории.

6. Если преступники суть люди душевнобольные, то их необходимо изолировать от общества. Их изолировали от общества. Следовательно, преступники душевнобольные.

Упражнение 2. *Используя условную посылку, постройте умозаключение по утверждающему и по отрицающему модусу, изобразите их схемы в символической записи, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме (со связкой «если..., то...»).*

1. Если вы создаете компанию, то не делайте этого несерьезно и не старайтесь решать свои проблемы подешевле.

2. Я провел бы с успехом эту акцию, если бы не мешали со всех сторон завистники или не донимала жена.

3. «Если мы будем стараться лишь произвести впечатление на людей и заинтересовать их собой, то никогда не будем иметь настоящих, интересных друзей» (Д. Карнеги).

4. Если вы разрабатываете формы и методы профилактики и дезадаптации несовершеннолетних, то не делайте этого несерьезно и не старайтесь решать свои проблемы подешевле.

5. «Если вы делаете что-то, за что средства массовой информации могут осудить, не живите под этим гнетом....» (Дж. Сассман).

6. «Чьи уши закрыты для правды, и кто не в силах выслушать ее из уст друга, того не спасет уже никто» (Цицерон).

Упражнение 3. *Восстановите условно-категорические умозаключения из следующих контекстов, изобразите их схемы в символической записи,*

определите, являются ли рассуждения логически правильными. При решении задач следует учесть, что некоторые посылки являются комбинированными сложными суждениями.

1. Некоторые политики имеют много недостатков. Это следует из того, что «тот, кто имеет много недостатков, то легко находит их у других», а некоторые политики легко находят недостатки у других.

2. «Люди перестают мыслить, когда перестают читать» (Д. Дидро). Студенты никогда не перестают читать, следовательно, студенты не перестают мыслить.

3. «Ухудшение наносит вред; если бы оно не уменьшало доброго, оно бы вреда не наносило» (Августин Блаженный).

4. Данный проект представлен некомпетентным лицом. Поэтому организаторы оставили его без рассмотрения.

5. Это рассуждение, очевидно, не является доказательством, поскольку его посылки явно ложны.

6. «Легко человеку, если он полон Тобой. Я в тягость себе» (Августин Блаженный).

Упражнение 4. *Используя разделительную посылку, постройте утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы; изобразите их схему; определите, следуют ли с необходимостью заключения из посылок.*

1. Лживость заключается или в умалчивании (преувеличении), или в утаивании (искажении) истины, или в обещаниях, или в нерешимости сказать правду.

2. В судебном заседании прокурор должен поддерживать обвинение, либо отказаться от него.

3. Люди содействуют или противодействуют ходу истории.

4. «Человек может возвыситься двумя путями – с помощью собственной ловкости или благодаря чужой глупости» (Жан де Лабрюйер).

5. «Три пути у человека, чтобы разумно поступать: первый, самый благородный, – размышление; второй, самый легкий, – подражание; третий, самый горький, – опыт» (Конфуций).

6. Публицист, философ, всякий другой автор волен писать или не писать, выступать с критикой или не выступать.

Упражнение 5. *Определите логическую структуру умозаключений. Если есть необходимость, сделайте вывод. Проверьте правильность выводов, изобразите их схемы.*

1. Студент выбрал для своей курсовой работы тему, связанную с формированием логического мышления у школьников. Это следует из того, что у него не было иных вариантов: или названная тема, или тема, связанная с историей логики, а от последней он отказался, посчитав ее менее интересной.

2. Если дискуссия не только дает ответы, но и содействует процессу формирования вопросов, то она способствует стимулированию разработки новых проблем. Эта дискуссия не способствовала стимулированию разработки новых проблем.

3. Если этот проект создавал Ананьев, то он должен был знать и методы его реализации. Однако он не знает, как его осуществить. Значит, он не мог его создать.

4. Руководитель, который не хочет применять коллективный подход или которому не достаёт умения использовать этот стиль руководства, подавляет любую инициативу, направленную на создание коллектива. Руководитель отдела рекламы не применяет коллективный подход и не умеет использовать этот стиль руководства. Значит,...

5. Если вы проанализируете состояние национальной экономики в разных странах мира, то обнаружите, что в странах с развитой экономикой присутствует развитая маркетинговая деятельность. В России не развита маркетинговая деятельность.

6. «Воспитание ... дается нам или природой, или людьми, или вещами... из этих трех различных видов воспитания воспитание со стороны природы вовсе не зависит от нас, а воспитание со стороны людей – вот единственное, в котором мы сами – господа...» (Ж.-Ж. Руссо).

Тема 6. Недедуктивные (вероятностные) умозаклучения

План занятия

1. Понятие индукции как формы умозаклучения.
2. Полная индукция, неполная индукция. Популярная индукция.
3. Научная индукция и ее методы.
4. Понятие аналогии и ее виды.
5. Условия состоятельности выводов по аналогии.
6. Роль аналогии в науке и в практике по связям с общественностью.

Контрольные вопросы

1. Какие умозаклучения называются индуктивными?
2. Что такое полная индукция? Приведите примеры.
3. Что такое неполная индукция? Приведите примеры.
4. Что такое популярная индукция? Приведите примеры.
5. Каковы индуктивные методы установления причинных связей? Приведите примеры и схемы.
6. Какова логическая структура умозаклучений по аналогии?
7. Что такое аналогия свойства и аналогия отношений?
8. Что такое строгая аналогия и нестрогая аналогия?
9. Что такое ложная аналогия?

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. Установите виды индуктивных умозаклучений, найдите посылки, заключение, установите состоятельность вывода:

1. «Все студенты – ужасные прагматики: они никогда не будут учить сверх того, что определено программой», – сказал один преподаватель другому. «А

почему ты в этом уверен?» – спросил его второй. «Ну, посуди сам, – ответил первый, – ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы. То же самое мне говорил и К. Да ты и сам как-то жаловался на это».

2. Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую из них я проверяю лично сам.

3. Способности могут не зависеть от образования, квалификации и опыта. Иные специалисты имеют, казалось бы, все нужные знания и навыки, однако им никогда не удается достичь заметных результатов. У других же образовательный уровень бывает низким, и на первый взгляд кажется, что им не хватает управленческих навыков, но, несмотря на это, их дела идут невероятно успешно.

4. «И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в поднятый воротник, он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой... Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой...» (А. П. Чехов).

Упражнение 2. *Согласны ли Вы с выводом данных индуктивных умозаключений и если нет, то укажите ошибку:*

1. Преподаватель, принимавший экзамен, был неудовлетворен ответами первых трех студентов и высказал суждение: «Ваша группа неглубоко изучила предмет».

2. Если утром я пью кофе, то весь день у меня хорошее настроение. Сегодня я не пил утром кофе, и весь день у меня плохое настроение. Следовательно, кофе, выпитый утром, является причиной хорошего дневного настроения.

3. Дедка, бабка, внучка, жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабка репку не вытащила. Внучка не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.

4. «Жалует царь, да не жалует псарь». «Игры вокруг банка N могут привести к банкротству КамАЗА». Материал содержит информацию о том, что «разрушается старинный банк, несмотря на модные сейчас разговоры о поддержке отечественных предпринимателей, рушится система кредитования промышленности, кому это выгодно?».

5. «... всякий раз, как я употребляю известный род пищи, я всегда страдаю какой-нибудь определенной болезнью, между тем как если я отказываюсь от этой пищи, то перестаю и болеть» (В. Минто).

Упражнение 3. *Достаточна ли вероятность следующего индуктивного вывода?*

1. «Установлено, что Д. перевозил пассажиров на собственной автомашине. Кроме того, у Д. было обнаружено расписание поездов дальнего следования. Следовательно, Д. систематически занимался перевозкой пассажиров за плату»? Если она недостаточна, то, как ее повысить?

2. Все пять тренингов Кириллов провел успешно, значит, и шестую он проведет успешно.

3. Туристы, прибыв в незнакомый город в час пик, обратили внимание, что транспорт перегружен. И сделали вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно.

4. «Я успешно сдала и этот экзамен, конечно же, благодаря тому, что сдавала его в бирюзовом платье, – подумала Наташа. – Ведь экзамен по математике я сдавала в нем и сдала успешно. Экзамен по физике я тоже сдавала в нем и тоже успешно. Да и историю я сдавала в нем, а по истории я получила «отлично». Теперь все экзамены буду сдавать только в бирюзовом».

5. Карелин вчера опоздал на планерку, сегодня он тоже опоздал. Как видно, Карелин всегда и везде опаздывает.

Упражнение 4. *Укажите, какой метод индукции применен в данных рассуждениях:*

1. Квартиру ремонтировали Иванов, Петров, Сидоров и Васин. Ремонт завершен: постелен линолеум, побелены потолки, заменена сантехника и поклеены обои. Иванов стелил линолеум, Петров белил потолки, Сидоров менял сантехнику. Следовательно, Васин клеил обои.

2. Если я проведу серьезную кампанию, то я значительно повышу свою квалификацию. Следовательно, проведение серьезных кампаний есть причина повышения моей квалификации.

3. Фирма выходит на рынок и предлагает не изделия и услуги, а средства решения проблем покупателей. Именно этот принцип является ведущим в маркетинге, и именно поэтому маркетинг столь эффективен по сравнению с прежними методами производства и торговли, когда предприниматель стремится выпустить как можно больше изделий, а потом постараться навязать их покупателям.

4. Компании, где показатель роста объема продаж и прибылей был ниже среднего развития, имели в четыре раза больше работников функциональных служб и уровней управления, чем успешно действующие передовые фирмы.

5. Для выступления с докладами на общеинститутской студенческой конференции подготовились шесть студентов по философии: Антонов, Борисов, Круглов, Морозов, Кузнецов и Новиков. Студент Антонов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Борисов, Круглов, Морозов, Кузнецов и Новиков выступили с докладами на секциях. Таким образом, все участники, подготовившие доклады, выступили на конференции.

Упражнение 5. *Определите, являются ли выводы, сделанные на основе аналогии, высоко вероятными?*

1. Допустим, что мы сопоставляем двух людей: оба они родились в одном и том же году, ходили в один и тот же детский сад, окончили одну и ту же школу, причем по всем предметам получали одинаковые оценки, оба не женаты, об одном из них известно, что он мастер спорта по футболу. Можно ли сказать, что второй – тоже мастер спорта по футболу?

2. «Как у глаза есть веко, так у дурака есть самоуверенность для защиты от возможности поранения своего тщеславия. И оба чем более берегут себя, тем менее видят – зажмуриваются» (Л. Н. Толстой).

3. Мне кажется, что уклад этих двух семей должен во многом совпадать. Это ясно: браки в обоих случаях – ранние, в обеих семьях жена пришла в семью мужа. Обе семьи студенческие и в обеих уже в первый год родились дети. К тому же в обоих случаях родители супругов – потомственные врачи.

4. Направление ветра не переменялось, завтра, видимо, будет дождь, как и сегодня.

5. Трудно определить, что такое демократия. Она подобна жирафу. Раз посмотришь – и уже больше ни с чем не перепутаешь.

6. В прошлом году в этой организации я удачно осуществил свой проект, и в этом году я в этой же организации внедрил другой проект. В других же организациях мои проекты ни в этом, ни в прошлых годах не имели такого успеха. Следовательно, эта организация является удачным местом для осуществления моих проектов.

Тема 7. Основные законы логики

План занятия

1. Понятие логического закона. Роль законов логики в человеческом познании.

2. Закон тождества и условия его применения.

3. Закон непротиворечия и его применение к контрарным и контрадикторным суждениям.

4. Закон исключенного третьего и его применение.

5. Закон достаточного основания. Принципы недостаточного основания.

Контрольные вопросы

1. Как соотносятся законы формальной и диалектической логики?

2. Каковы основные законы логического мышления?

3. Как формулируется закон тождества? Приведите примеры его нарушения.

4. Как формулируется закон непротиворечия? Приведите поясняющие примеры.

5. Как формулируется закон исключенного третьего? Покажите на примерах.

6. Как формулируется закон достаточного основания? Приведите на примере использование данного закона.

7. Как соотносятся законы формальной и диалектической логики?

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. *Нарушено ли требование хотя бы одного из логических законов – тождества, противоречия, исключенного третьего, достаточного основания – в данных рассуждениях?*

1. «Тогда слова были поступком. Сегодня слова перестали быть поступком» (С. Капица).

2. Студенту К. следует поставить зачет, так как он уезжает в командировку.

3. «Если Вам срочно нужно увеличить Вашу семью, наш фотограф сделает это моментально» (Объявление в фотоателье).

4. Учитель: «Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради». Том: «Я тоже на это надеюсь».

5. В день прихода студентов на занятие на дверях компьютерного класса висел большой замок, и несколько студентов пытались в него попасть.

6. Туристы, побывав в незнакомом городе в «час пик», обратили внимание на то, что транспорт был перегружен. Туристами был сделан вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно.

Упражнение 2. *Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными данные пары суждений:*

1. Не всякие факты могут быть научными доказательствами. Некоторые факты могут быть научными доказательствами.

2. Некоторые студенты первого курса сдали экзамен досрочно. Некоторые студенты первого курса не сдали экзамен досрочно.

3. Окна всех домов в новогоднюю ночь ярко освещены. Многие окна домов в новогоднюю ночь ярко освещены.

4. «Барин говорил, что, когда к нему пришел раненый Петров, он был дома. А согласно показаниям Петрова, Барина тогда дома не было, и он пришел откуда-то позже».

5. Ни одно дело, сделанное наполовину, не есть хорошо сделанное дело. Некоторые дела, сделанные наполовину, не являются хорошо сделанными делами.

Упражнение 3. *Сохраняет ли тождество суждение, если выделенное понятие заменить понятием, заключенным в скобках:*

1. Нужно быть непримиримым ко всякого рода *лжи* (неправде, обману).

2. При обсуждении вопроса появились различные *точки зрения* (мнения, взгляды, суждения).

3. Французские материалисты XVIII века выступали с открытой пропагандой *атеизма*, основанного на выводах из науки о природе и человеке (безбожие, безверие, неверие).

4. Некоторые предприятия Красноярского края превратились за последнее время из убыточных в *прибыльные* (рентабельные, доходные).

5. «Сущность *брака* состоит, по моим понятиям, в искренней привязанности, все остальное – дело второстепенное» (Чернышевский) (супружества, семейного союза).

6. За время работы в агентстве Костин проявил себя *инициативным* работником (энергичным, активным, деятельным).

Тема 8. Логические основы аргументации

План занятия

1. Понятие аргументации. Логическая структура аргументации.
2. Основные виды аргументации. Доказательство как частный случай аргументации.
3. Виды доказательства: индуктивные и дедуктивные, прямые, косвенные (апагогические, разделительные).
4. Правила доказательного рассуждения.
5. Опровержение и его виды.
6. Логические ошибки в доказательстве и опровержении. Паралогизмы, софизмы, парадоксы.

Контрольные вопросы

1. Что такое аргументация?
2. Каковы важнейшие аспекты аргументации?
3. Что представляет собой аргументация в коммуникативном плане?
4. Что представляет собой аргументация в логическом плане?
5. Что такое тезис аргументации?
6. Что такое аргументы? Какие виды аргументов Вы знаете?
7. Что такое демонстрация?
8. Демонстрация какой логической формы обладает наибольшей побудительной силой?
9. Что такое прямое доказательство?
10. Что такое косвенное доказательство?
11. Что такое апагогическое доказательство?
12. Что такое разделительное доказательство?
13. Что такое опровержение?
14. В чем суть опровержения способом доказательства антитезиса?
15. В чем суть опровержения способом «сведения к абсурду»?
16. Каковы требования к тезису?
17. Какие ошибки при несоблюдении требований к тезису вы можете назвать? Приведите примеры.
18. Каковы основные правила по отношению к аргументам?
19. Какие ошибки при нарушении правил относительно аргументов вы можете назвать?
20. Что такое достаточный аргумент?
21. Что такое софизмы и паралогизмы?

Задания для самостоятельной работы

Упражнение 1. К данным тезисам подберите аргументы, продемонстрируйте их связь с тезисом, используя один из видов дедуктивного умозаключения.

1. Юридические науки относятся к сфере гуманитарных.

2. Смирнов как генеральный директор объединения несет полную ответственность за выполнение договорных обязательств.

3. Произведение В. Шекспира «Король Лир» – трагедия.

4. Опыт демократических стран подтверждает вывод, что развитие демократий направлено к расширению, а не к сужению масштабов и эффективности законной защиты основных политических прав; изъятие и ущемление прав, происходящих на более развитых этапах демократических режимов, имеет тенденцию к сокращению или даже к искоренению, но не к росту. Исторические свидетельства до настоящего времени, по-видимому, едва ли подтверждают точку зрения, что примечательной особенностью демократических стран является нарушение основополагающих политических прав посредством законов, принятых в соответствии с демократическими процедурами.

5. Наиболее конкурентоспособен не тот товар, за который просят минимальную цену на рынке, а тот, у которого минимальная цена потребления за весь срок его службы у покупателя.

6. Для доказательства того, что самоуправляющиеся фирмы оказались бы способны внести заметный вклад в достижение целей демократического общества, следует особо остановиться на четырех проблемах: справедливости, права владения, лидерства, проблемы перехода.

7. Если у человека отнимают последнюю надежду, то он падает духом.

Упражнение 2. *Какие правила нарушены и какие ошибки допущены в следующих доказательствах?*

1. Всякий, изучающий юриспруденцию, знает, что юридическое право собственности — это не какое-то одно право, а целый «букет» прав, привилегий, обязанностей и форм собственности.

2. Если подразумевается, что каждый обладает основополагающим моральным правом поступать по собственному выбору до тех пор, пока это не ведет к нарушению прав других лиц, тогда доказательство сводится к самому постулату.

3. К числу неудачных слов, которые не следует употреблять в слоганах, относятся такие, как «незаменим», «специальный», «на уровне мировых стандартов» и им подобные: логический анализ показывает, что незаменимых вещей, в общем, не существует, подавляющее большинство изделий являются специальными, а стандарты «привязаны» к той или иной стране, международной организации, фирме.

4. Данное умозаключение построено правильно, так как его посылки — истинные суждения.

Упражнение 3. *Проанализируйте следующие рассуждения, определите, какой вид доказательства они представляют.*

1. «Две прямые могут пересекаться только в одной точке. В самом деле, предположим, что это не так, тогда получится, что через две различные точки проходят две различные прямые, что противоречит аксиоме, которая гласит, что через две различные точки можно провести только одну — единственную

прямую. Следовательно, наше первоначальное предположение неверно, и две прямые пересекаются только в одной точке».

2. «Не думай, что мудрость представляет из себя свойство только особенных людей. Мудрость необходима всем людям и потому свойственна всем людям. Мудрость в том, чтобы знать свое назначение и средства исполнить его» (Л. Н. Толстой).

Упражнение 4. *Определите тезис, аргументы, укажите способ доказательства.*

1. «Назойлив только глупец: умный человек сразу чувствует, приятно ли его общество или наскучило, и уходит за секунду до того, как станет ясно, что он лишний» (Ж. Лабрюйер).

2. «Смерть для человека — ничто, так как, когда мы существуем, смерть еще не присутствует, а когда смерть присутствует, тогда мы не существуем» (Эпикур).

3. «По-твоему, на свете только три несчастья и есть: жить зимой в холодной квартире, летом носить узкие сапоги да ночевать в комнате, где пищит ребенок, которого нельзя посыпать персидским порошком; у меня нет ни первого, ни второго, ни третьего. Следовательно, нет у меня несчастья» (И. Тургенев).

4. Все философские категории существуют в сознании человека. Материя есть философская категория, поэтому материя существует в сознании человека. Следовательно, сознание человека первично, а материя вторична.

Упражнение 5. *В приведенном тексте найдите логическую ошибку, укажите, какое правило нарушено.*

1. Некто рассуждает так: несчастье будет сегодня. Несколько лет назад было несчастье, тогда, как и сегодня, небо хмурилось и вороны кричали.

2. День является причиной ночи, а лето есть причина осени.

3. Отчет директора фабрики слушают в соответствующем комитете, а он говорит: «Граждане, я вижу, что тут дело оборачивается выговором. За что же? Неужели вы думаете, что наши расчески и пуговицы по качеству ниже всех? Да никоим образом. Вот посмотрите, какую продукцию делают наши дорогие соседи! Два раза проведешь гребенкой по голове – и облысеешь...».

4. В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки.

5. « – Знаете ли Вы, о чем я хочу Вас спросить? – Нет. – Неужели Вы не знаете, что лгать нехорошо? – Конечно, знаю... – Но именно об этом я и собирался Вас спросить, а Вы ответили, что не знаете; выходит, Вы знаете то, чего Вы не знаете».

Упражнение 6. *Проанализируйте следующие опровержения, определите, что опровергается и почему:*

1. – Скажите, почему вы остановились на единственной версии — «мечь»? – спросил вдруг Колесников.

– А других и быть не могло, драки не было, грабежа не было и ревности не было.

Колесников хмыкнул.

– Вы мне напоминаете анекдот, судебные медики придумали: холеры не было, чумы не было и тифа не было. Значит, помер человек от любви» (М. Ланской «Происшествие»).

2. Одной из наиболее популярных рекомендаций правительствам со стороны экономистов, бизнесменов и политиков является «стимулирование инвестиций». Это настолько очевидно, что многие начинают верить, что именно в этом – ключ к возрождению конкурентоспособности страны. Мы так не думаем.

3. Многие считают, что этот сектор может предоставлять только нудную, низкооплачиваемую работу – в парикмахерских, прачечных, ресторанах быстрого обслуживания, т. е. по сути услуги – отрасль «второго сорта». Факты, однако, говорят о том, что в сфере услуг только 10 % рабочих мест приходится на низкооплачиваемые работы, связанные с бытовым обслуживанием населения.

Упражнение 7. *Определите в каждом из приведенных ниже отрывков вид доказательства или опровержения. Проверьте правильность заключения.*

1. «Рассмотрим в первую очередь последствия принятия иррационализма. Иррационализм настаивает на том, что не столько разум, сколько чувства и страсти являются основной движущей силой человеческих действий... Мое твердое убеждение состоит в том, что это иррационалистическое выпячивание страстей и эмоций должно в конечном счете приводить к тому, что нельзя определить иначе, как преступление. Я считаю так, потому что такое выпячивание страстей представляет собой в лучшем случае одну из форм смирения перед иррациональной природой человеческого бытия. В худшем же случае оно есть выражение презрения к человеческому разуму, из чего следует обращение к принуждению и грубой силе как последним арбитрам в любом споре» (К. Поппер «Открытое общество и его враги»).

2. «Тот, кто доказывает свои утверждения, ссылаясь исключительно на авторитеты и не прибегая ни к каким другим аргументам, должен быть причислен к глупцам» (Галилей).

3. Этот человек не убивает, потому что он гуманный. А гуманный человек не должен убивать.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДОКЛАДОВ ПО КУРСУ «ЛОГИКА»

1. Создание логики как важнейший этап становления гуманитарной науки.
2. Цель и задачи логического теоретизирования.
3. Логико-методологические формы научного познания: доказательство и опровержение, проблема, гипотеза, теория.
4. Методологическое значение логики в области гуманитарного знания.
5. Логическая культура мышления: основные проблемы и задачи.
6. Проблемы эффективности стратегии и тактики в конфликтном интеллектуальном взаимодействии.
7. Логическая форма.
8. Правильные и неправильные рассуждения.
9. Логическая корректность рассуждения.
10. Логическая характеристика основных понятий в психологической деятельности.
11. Роль операций установления логических отношений между суждениями в области научной практики и социокультурного общения.
12. Основные законы и способы правильных рассуждений.
13. Доказательство как логико-методологическая форма научного познания.
14. Доказательство и опровержение как диалектические формы ведения проблематического диалога в социокультурной практике интеллектуальной коммуникации.
15. Логическая структура опровержения: контраргументы, формы критики и контрдемонстрации, контртезис.
16. Роль индуктивных рассуждений в различных интеллектуальных сферах гуманитарной практики.
17. Софизмы.
18. Парадоксы в научном и гуманитарном познании.
19. Гипотеза как логико-методологическая форма решения или объяснения проблемы в научной и социокультурной практике юридической деятельности.
20. Концепция как интеллектуальная форма выражения позиции, точки зрения на обсуждаемую проблему в социокультурном диалоге.
21. Понятие интерпретации.
22. Силлогистика, понятие и язык силлогистики.
23. Энтимема, понятие и роль в дискуссии.
24. Диалог, виды и структура диалога в юридической деятельности.
25. Конструктивные тактические приемы и средства обоснования и защиты тезиса в публичном диалоге.
26. Логико-этические нормы ведения корректного диалога.
27. Этически некорректные приемы, методы и средства, используемые в сфере диалога.
28. Остроты и шутки в диалоге.
29. Общение и понимание в юридической деятельности.

30. Логика и интуиция, их взаимоотношение.
31. Факты как примеры и иллюстрации.
32. Убеждение как основа аргументированного процесса доказывания в практике юриста.
33. Эмоционально-психологические факторы аргументации в юридической деятельности.
34. Аргумент к традиции и сфера его применения.
35. Аргумент к авторитету.
36. Роль интуиции в теории и практике аргументации.
37. Аргументы к здравому смыслу и вкусу и область их приложения.
38. Корректная и некорректная аргументация.
39. Логические и психологические основы ошибок в деятельности юриста.
40. Аргументация и другие методы изменения убеждений.
41. Спор как частный случай аргументации.
42. Разновидности спора: дискуссия, полемика, эклектика и софистика.
43. Культура вопросов и ответов в споре.

ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ

1. История возникновения и развития логики. Значение логики для научной и практической деятельности.
2. Мышление как главный предмет изучения логики.
3. Формальная и математическая логика как наука о законах познания.
4. Понятие о формах и законах мышления.
5. Формы познания. Особенности абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
6. Формальный язык логики.
7. Логические требования к информации. Логические барьеры общения.
8. Понятие как форма мышления. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
9. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий и отношения между ними.
11. Определение понятий. Виды определения. Приемы, сходные с определением понятий.
12. Правила определения понятий и возможные ошибки в определении.
13. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.
14. Ограничение и обобщение понятий.
15. Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения и его виды.
16. Виды простых суждений.
17. Категорические суждения и их виды. Объединенная классификация простых суждений. Распределенность терминов в суждениях.

18. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»).

19. Характеристика и виды сложных суждений. Пропозициональные связи.

20. Условия истинности сложных суждений. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные и выполнимые формулы.

21. Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них.

22. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.

23. Понятие дедуктивного умозаключения. Понятие логического следования.

24. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».

25. Категорический силлогизм: правила, фигуры, модусы.

26. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении.

27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).

28. Условно-категорическое умозаключение, его структура, модусы и правила.

29. Разделительное умозаключение, его логическая структура модусы и правила.

30. Условно-разделительное умозаключение. Конструктивная и деструктивная дилеммы, их правила.

31. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура, правила и роль в познании.

32. Индуктивные методы установления причинных связей явлений: виды, логическая структура и правила.

33. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции.

34. Умозаключение по аналогии: Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.

35. Логические основы теории аргументации: Виды и функции аргументации.

36. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение.

37. Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доводы), демонстрации.

38. Опровержение и его виды. Способы опровержения: прямой, косвенный.

39. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки, возникающие при их нарушении.

40. Спор как разновидность аргументации. Полемика и дискуссия, допустимые и недопустимые приемы спора.

41. Диалог: общая характеристика и виды. Структура диалога.

42. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.

43. Логическая структура и виды ответов.

44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Правила работы с гипотезами в юридической практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 240 с. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.

2. Кротков, Е. А. Логика для юристов : учебник / Е. А. Кротков. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 210 с. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1078358> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.

3. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 320 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449685> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.

4. Логика : учебник для бакалавров ; рекомендовано методсоветом по направлению / ред. Л. А. Демина ; Мин-во обр-я и науки РФ, Моск. гос. юрид. ун-т им. О. Е. Кутафина. — Москва : Проспект, 2014. — 216 с.

5. Ивлев, Ю. В. Логика : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Проспект, 2013. — 304 с.

а) дополнительная литература:

1. Абачиев, С. К. Логика + словарь-справочник в ЭБС : учебник и практикум для вузов / С. К. Абачиев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 401 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/456045> (дата обращения: 17.09.2020).

2. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2020. — 334 с. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1039167> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.

3. Брюшинкин, В. Н. Логика : учебник для вузов ; рекомендовано Мин. образования / В. Н. Брюшинкин. — 3-е изд., доп. и испр. — Москва: Гардарики, 2001. — 334 с

4. Воронцов, Е. А. Логика : учеб. пособие / Е. А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 134 с. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1010611> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.

5. Гетманова, А. Д. Логика : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / А. Д. Гетманова. - 19-е изд., стер. - Москва : Омега-Л, 2015. - 357 с.
6. Ерина, Е. Б. Логика : учебное пособие / Е. Б. Ерина. — 2-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. - 112 с. - URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1012781> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
7. Егоров, А. Г. Логика : учебник для вузов / А. Г. Егоров, Ю. А. Грибер. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 143 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/456108> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
8. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 387 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449855> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
9. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 262 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/450887> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
10. Кириллов, В. И. Логика : учебник для бакалавров / В. И. Кириллов, А. А. Старченко, ред., В. И. Кириллов. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2016. - 240 с.
11. Корнакова, С. В. Логика для юристов : учеб. пособие / С. В. Корнакова, О. С. Сергеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2017. — 179 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/810077> (дата обращения: 19.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
12. Михайлов, К. А. Логика : учебник для вузов / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 467 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449897> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
13. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник и практикум для вузов / Н. В. Михалкин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 365 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449810> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
14. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для вузов / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 431 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449982> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
15. Светлов, В. А. Логика. Современный курс : учебное пособие для вузов / В. А. Светлов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 403 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/453492> (дата обращения: 17.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
16. Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учеб. пособие / В. Г. Кузнецов, Ю. Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 290 с. -

URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1041950> (дата обращения: 19.05.2020). – Режим доступа: по подписке.

17. Марков, С. М. Логика для бакалавров : учебное пособие / С. М. Марков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 159 с. — URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1067427> (дата обращения: 19.05.2020). – Режим доступа: по подписке.

18. Хоменко, И. В. Логика. Теория и практика аргументации : учебник и практикум для вузов / И. В. Хоменко. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 327 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449719> (дата обращения: 17.09.2020). – Режим доступа: по подписке.

19. Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 224 с. — URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1017567> (дата обращения: 19.05.2020). – Режим доступа: по подписке.

20. Ивин, А. А. Логика : учеб. пособие для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / А. А. Ивин. - 3-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2012. - 387 с.

21. Михайлов, К. А. Логика : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / К. А. Михайлов. - Москва : Юрайт, 2012. - 553 с.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

1. Понятие «*преступник*» является:
 - А. Общим.
 - В. Единичным.
 - С. Пустым.
 - Д. Абстрактным.
2. Формальная логика есть наука...
 - А. О законах и формах правильного мышления.
 - В. О сознании как отражении реального мира.
 - С. О формах правильного рассуждения.
 - Д. О формах и ступенях познания.
3. Имя «*число посещений*» является:
 - А. Неточным.
 - В. Неясным.
 - С. Неточным и неясным.
 - Д. Многозначным.
4. В отношении подчинения находятся понятия:
 - А. «Черный» и «красный».
 - В. «Наука» и «логика».
 - С. «Простое число» и «Четное число».
 - Д. «Комичное» и «смешное».

5. Определите, какие из перечисленных понятий являются конкретными, а какие абстрактными:

(1) Подросток . (2) Беспризорность. (3) Юристг. (4) Мысль.

A. (1), (3) — конкретные

B. (1), (2), (4) — конкретные; (3) — абстрактное.

C. (1), (2) — конкретные; (3), (4) — абстрактные.

D. (1), (3) — конкретные; (2), (4) — абстрактные.

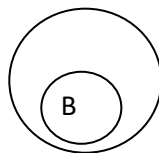
6. В каком отношении находятся понятия?

A. Подчинения.

B. Пересечения.

C. Соподчинения.

D. Равнозначности.



7. Какая ошибка допущена в делении: «Преступления делятся на взрослые и подростковые»?

A. Скачок в делении.

B. Члены деления не исключают друг друга.

C. Неполное деление.

D. Деление с лишним членом.

8. Примером дихотомического деления является...

A. Деление телефонов на кнопочные и дисковые.

B. Деление сапог на кирзовые и резиновые.

C. Деление людей на блондинов и брюнетов.

D. Деление людей на законопослушных и законопослушных.

9. В Определении «Логика – наука о мышлении» допущена ошибка...

A. Неясное определение.

B. Слишком широкое определение.

C. Круг в определении.

D. Никакой ошибки нет.

10. Имена «депрессия» и «аффективное состояние»...

A. Совпадают по объему.

B. Находятся в отношении подчинения.

C. Находятся в отношении пересечения.

D. Находятся в отношении исключения.

11. Ошибка по отношению к тезису, который должен быть ясно и четко сформулирован, — это...

A. Подмена тезиса.

B. Довод к личности.

C. Выдвижение неопределенного, неясного, неточного тезиса.

D. Довод к публике.

12. Процесс записи с помощью символов логики высказываний некоторого выражения естественного языка — это...

A. Язык логики высказываний.

B. Истинность мысли.

- С. Форма мысли.
- Д. Формализация.

13. Определение, где в качестве специфических отличительных признаков выступает способ происхождения или образования предмета, называется определением...

- А. Операциональным.
- В. Генетическим.
- С. Неявным.
- Д. Остенсивным.

14. Неполная индукция, при которой вывод о принадлежности некоторого свойства каждому элементу какого-либо множества делается на основании изучения планомерно отобранных по каким-либо признакам элементов множества, — это индукция...

- А. Научная.
- В. Через отбор.
- С. Через простое перечисление.
- Д. На основе установления причинно-следственных связей.

15. Предложение «Какие формы являются наиболее эффективными для лечения человека?»

- А. Является тривиально некорректным вопросом.
- В. Является нетривиально некорректным вопросом.
- С. Является корректным вопросом.
- Д. Вообще не является вопросом с логической точки зрения.

16. Среди следующих высказываний категорическим является:

- А. Многие люди бываю неправы.
- В. Вовсе неверно, что Земля плоская.
- С. Сидоров пришел раньше, чем Павлов.
- Д. Некоторые сделки – не действительны.

17. Силлогизм

Все студенты — учатся.

Некоторые специалисты — учатся

Некоторые специалисты — студенты.

- А. Неправильный, по II фигуре, модус ОЕЕ.
- В. Неправильный, по II фигуре, модус АП.
- С. Правильный, по I фигуре, модус ЕП.
- Д. Неправильный, по III фигуре, модус ОЕЕ.

18. Отрицанием категорического высказывания «*Некоторые студенты — отличники*» является...

- А. Ни один студент не является отличником.
- В. Все студенты являются не отличниками.
- С. Некоторые студенты не отличники.
- Д. Некоторые не студенты — не отличники.

19. Выделите тезис и аргументы в следующем суждении:

«(а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Петров получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник».

А. (а) — тезис; (б), (в) — аргументы.

В. (в) — тезис; (а), (б) — аргументы.

С. Рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит в себе ни тезиса, ни аргументов.

Д. (б) — тезис; (а), (в) — аргументы.

20. Умозаключениями от общего к частному являются:

А. Все индуктивные рассуждения.

В. Все дедуктивные рассуждения.

С. Как дедуктивные, так и индуктивные рассуждения разных типов.

Д. Аналогия и обратная дедукция (подтверждение следствий).

21. Высказывание *«Ни один политик не лжет»* является...

А. Утвердительным.

В. Модальным.

С. Категорическим.

Д. Сложным.

22. К каким семантическим категориям относятся следующие выражения естественного языка: (1) *многострада́льный народ*; (2) *в течение*; (3) *душа*?

А. (1) — имя; (2) — функтор; (3) — высказывание.

В. (1), (2) — имена; (3) — высказывание.

С. (1), (2), (3) — имена.

Д. (1), (3) — имена; (2) — функтор.

23. Найдите субъект, предикат, связку и кванторное слово в суждении *«Каждый человек имеет право на достойную жизнь»*.

А. *«Каждый человек»* — предикат; *«право на достойную жизнь»* — субъект; *«являются»* — кванторное слово.

В. *«Человек»* — субъект; *«право на достойную жизнь»* — предикат.

С. *«Человек имеет»* — связка; *«Каждый»* — субъект.

Д. *«Человек»* — субъект; *«Каждый»* — кванторное слово; *«право на достойную жизнь»* — предикат; *«имеет»* — связка.

24. Логический закон — это...

А. Формально правильное рассуждение.

В. Форма правильного рассуждения.

С. Необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между мыслями.

Д. Объективно существующая форма правильного мышления.

25. Есть ли ошибка в данном рассуждении:

Скажи мне, Шевчук, что такое часовой?

Шевчук по-прежнему нахохливается, моргает глазами и отвечает:

Часовой есть лицо неприкосновенное.

Правильно. А почему, Бондаренко?

Потому что до него никто не смеет дотронуться.

Верно. Садись, Бондаренко...

(А. Куприн. «В казарме»).

А. Логической ошибки нет.

В. Предвосхищение оснований.

С. Основное заблуждение.

Д. Круг в доказательстве.

26. Назовите посылку, пропущенную в данной энтимеме:

«Людишки без воли — трусы, а раз трус, значит, слабый».

А. Людишки всего боятся.

В. Слабость свойственна лидерам.

С. Воля свойственна лидерам.

Д. Людишки без воли слабы.

27. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений?

1. *Петров А. учится хорошо.*

Петров А. учится хуже всех в группе.

2. *Это слово — прилагательное. Это слово не обозначает признака предмета.*

А. (1) — нет.

В. (1) — да; (2) — нет.

С. (2) — да, (1) — нет.

Д. (1), (2) — нет.

28. Силлогизм, в котором одна посылка — условное суждение, а другая — категорическая, называется

А. Условно-категорическим.

В. Чисто условным.

С. Условным.

Д. Разделительным.

ГЛОССАРИЙ

Абстрактное понятие — понятие, в котором отображен не конкретный предмет как таковой, а какое-либо свойство предмета или отношение, в котором он находится к другим предметам.

Абсурд — бессмыслица, нелепость. Свести к абсурду — значит доказать, что в чем-либо заключается скрытое противоречие, и тем самым опровергнуть его.

Адекватный — одинаковый, вполне соответствующий, равный, тождественный.

Аксиома — истинное положение, утверждение, которое не требует доказательства, в нем содержание логического сказуемого заключено в содержании логического подлежащего.

Аналогия — подобие, сходство предметов в каких-либо свойствах и отношениях. Умозаключение по аналогии — такое умозаключение, по которому в результате делается вывод, что исследуемый предмет, возможно, имеет признак X, поскольку все предметы из области, которой принадлежит этот предмет, имеют признак X.

Антецедент — первый член импликации, характеризующий причинные условия.

Антиномия — противоположность между двумя суждениями, взаимоисключающими друг друга, но в то же время производящими впечатление, что оба могут быть логически доказаны в качестве правильных.

Антитеза — положение, противоположное тезису, т. е. какому-либо исходному утверждению.

Антонимы — слова, имеющие противоположные значения и употребляющиеся для характеристики контрастов.

Апогогическое доказательство — не прямое, косвенное доказательство, стремящееся доказать, что истинным является не тезис, а ложное выражение, противоположное ему.

Апория — безвыходное положение. Термин, с помощью которого античные философы и логики обозначали противоречия в понятиях, непреодолимые логические затруднения.

Априорный — предшествующий опыту, не зависящий от опыта.

Аргумент — довод доказательства, основание вывода, положение, с помощью которого обосновывается тезис.

Аргументация — приведение доводов для доказательства тезиса или опровержения антитезиса.

Безотносительное понятие — понятие, которое не находится в непосредственной связи с другими понятиями.

Безусловная аналогия — аналогия, которая применяется тогда, когда точно и определенно установлена связь между общими признаками, имеющимися у обоих сопоставляемых предметов.

Безусловное суждение — суждение, в котором что-либо утверждается (отрицается) вне зависимости от какого-либо условия.

Ближайший род — непосредственно более широкий класс предметов, в который в качестве вида входит рассматриваемый предмет.

Большая посылка — посылка, в которую входит большой термин.

Большой термин — термин, который является предикатом заключения простого категорического силлогизма.

Вероятностная логика — логика, исследующая вероятностные суждения, базирующиеся не только на двух значениях истинности (истина и ложь), но и на значениях, располагающих между истинностью и ложностью.

Взаимно-однозначное отношение — такое отношение, когда каждому значению y , входящему в формулу xRy , соответствует одно единственное значение x .

Видовое отличие — признак, отличающий предмет одного вида от других видов, входящих в один и тот же род.

Видовое понятие — понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющихся видом какого-либо рода.

Виртуальный — такой возможный объект, который нами еще не воспринимается как нечто вполне определенное, но способный при наличии некоторых условий возникнуть, проявиться.

Всегда истинное высказывание (тавтология) — высказывания, которые всегда принимают только значение «истина».

Всегда ложное высказывание (логическое противоречие) — высказывания, принимающие только значение «ложь».

Вывод — последовательность высказываний или формул, состоящая из аксиом, посылок и ранее доказанных высказываний (теорем). Последняя из формул данной последовательности, выведенная как непосредственное следствие предыдущих формул по одному из правил вывода, представляет собою доказуемую формулу.

Выполнимая формула, которая при своем исчислении на выходе (в последнем действии) дает хотя бы одно значение «истина».

Высказывание — термин в логике, которым обозначается логический смысл какого-либо простого повествовательного предложения.

Генетическое определение — определение, в котором указывается на происхождение предмета.

Гипотеза — вероятное предположение о причине какого-либо явления, достоверность чего еще не доказана ни наукой, ни практикой.

Гипотетико-индуктивный метод — способ научного исследования, согласно которому вначале выдвигаются несколько гипотез о причинах изучаемых явлений, а затем дедуктивным путем из гипотез выводятся следствия.

Дедуктивное доказательство — одна из форм доказательства, когда тезис, являющийся частным суждением, подводится под общее правило.

Дедуктивное умозаключение — умозаключение, которое обеспечивает при истинности посылок и соблюдении правил логического вывода истинность заключения, следующего из этих посылок.

Дедукция — умозаключение от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности (т. е. от общих случаев мы переходим к частному суждению).

Деление объема понятий — логическая операция, заключающаяся в том, что предметы, отображенные в понятии, делятся на виды.

Делимое понятие — понятие, объем которого подвергается делению.

Демонстрация — логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов выводится истинность или ложность тезиса.

Денотат — в самом широком смысле — вещь, предмет, который мы имеем в виду, обозначая собственным именем.

Дескриптивное предложение — описывающее предложение, которое может квалифицироваться с точки зрения истинности.

Дефиниендум — часть определения, тот термин, значение которого требуется уточнить.

Дефиниенс — тот термин, посредством чего уточняется значение неизвестного термина.

Дефиниция — логическая операция определения.

Дизъюнкция — логический оператор, предназначенный для экспликации грамматического слова «или».

Доказательство — в широком смысле логическое действие, в процессе которого устанавливается истинность какой-либо мысли. В логике под доказательством понимается последовательность формул, в которой каждая формула является либо аксиомой, либо следует из предшествующих формул по правилам вывода.

Доказательство от противного — вид косвенного доказательства, в котором допускается ложность доказываемого тезиса, из чего выводятся последствия, противоречащие этому. Такие последствия служат косвенным обоснованием истинности доказываемого тезиса.

Достаточного основания закон — один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Единичное понятие — понятие, в котором отображаются признаки какого-то одного единственного предмета.

Единичное суждение — такое суждение, в котором что-то утверждается или отрицается об отдельном предмете.

Знак — материально-чувственно воспринимаемый объект, который символически отсылает нас к реальному объекту, обозначает его.

Значение — характеристика именования предметов, которая характеризует то, чем данный объект является для людей. Это предмет, относительно которого формулируется понятие.

Импликативное суждение — суждение типа «если..., то». Оно выражает причинно-следственные отношения.

Импликация — логический оператор, выражающий причинно-следственные отношения.

Имя — языковое выражение, непосредственно обозначающее какой-либо предмет,

Инверсия — преобразование условного суждения в новое условное суждение.

Индуктивная логика — раздел логики, в котором исследуются умозаклучения, в которых мысль развивается от единичного к общему.

Индуктивное доказательство — форма доказательства, когда тезис, являющийся общим суждением, обосновывается с помощью частных суждений.

Индукция — умозаклучение от знания меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности (т.е. от отдельных частных случаев мы переходим к общему суждению).

Интерпретация — систематические приписывания формулам какого-либо искусственного языка значений истинности.

Исключенного третьего закон — один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

Истинное значение — основное качество высказываний, связанное с приписыванием им значений «истинно» или «ложно».

Исчисление предикатов — раздел логики, в котором расширяются возможности классической логики и на основе логики высказываний в структуру рассуждений вводятся отношения типа «все» и «некоторые», называемые соответственно кванторами всеобщности и существования.

Категорический силлогизм — силлогизм, в котором вывод получается из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

Категорическое суждение — суждение, высказывающее принадлежность или непринадлежность какого-либо признака предмету.

Квантор — логический оператор логики предикатов, выражающий отношения всеобщности или единичности.

Классификация — распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам.

Классическая логика — одно из направлений современной математической логики, в котором каждому высказыванию приписывается значение истинности или лжи. В отличие от традиционной логики, основывающейся на этом же принципе, классическая логика связана с применением метода формализации.

Классическое определение истины — дано Аристотелем. Согласно ему определение истины есть совпадение мысли о предмете с самим предметом.

Конкретное понятие — понятие, в котором отображен определенный предмет или класс.

Консеквент — заключительная часть импликации, символизирующая собою следствие, выводимое из причины.

Константа — в логике — постоянное выражение, значение которого не меняется.

Контрарное отношение — отношение между противоположными суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба могут быть ложными.

Конъюнкция — логический оператор, соответствующий грамматическому союзу «и».

Круг в доказательстве — логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что истинность какого-либо тезиса обосновывается посредством того же самого положения, которое еще должно быть доказано.

Логика — наука о законах и формах правильного мышления.

Логические ошибки — ошибки в умозаклечениях, рассуждениях, определениях понятий, доказательствах и опровержениях.

Логическое противоречие — логическая ошибка, связанная с тем, что в рассуждении допускается утверждение одновременно с его отрицанием.

Логическое следование — суждение, получаемое в результате вывода из посылок по логическим правилам.

Логомахия — такой спор, когда спорящие, не определив вначале с точностью предмет спора, опровергают друг друга или не соглашаются друг с другом.

Меньшая посылка — посылка категорического силлогизма, в которую входит меньший термин.

Меньший термин — термин, который является в заключении простого категорического силлогизма субъектом.

Метаязык — язык, на основе которого производится исследование какого-то другого языка.

Модальная логика — неклассическая логика, связанная с применением методов логики для анализа рассуждений, включающих в себя модусы суждений, их модальности.

Модусы простого категорического силлогизма — разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга по количеству и качеству суждений.

Невыполнимая формула — формула, принимающая только значение «ложь».

Некорректный — неправильный.

Неполная индукция — вид индуктивного умозаклечения, в результате которого получается какой-нибудь общий вывод о всем классе предметов на основании знания лишь некоторых предметов данного класса.

Неполная аналогия — такая аналогия, когда ход умозаклечения идет следующим образом: предметы, сходные с С по некоторым свойствам, должны воспроизводить явления В, но из известных нам знаний о предмете, вследствие наибольшего сходства их с С, мы имеем сравнительно наибольшее основание

предполагать, что он подойдет под очерченную группу, следовательно, имеем право и ожидать встретить в нем явление В.

Неявное определение понятия — такое определение, в котором определяемое проясняется не с помощью явным образом сформулированного определяющего, а в определенном контексте.

Номинальное определение — объяснение значения слова, имени или термина, обозначающего это понятие.

Общее понятие — понятие, в котором отображены признаки класса предметов.

Общезначимая формула — формула, которая принимает только значение «истина».

Общеутвердительное суждение — суждение, которое имеет вид: «Все S есть P».

Объем понятия — множество предметов, которые объединены общим признаком, свойственным данному понятию.

Определение через ближайший род и видовое отличие — логическая операция, которая заключается в том, что для определяемого понятия подыскивается ближайший род с отличительными признаками

Основание деления понятия — признак, который дает возможность разделить объем родового понятия на виды.

Остенсивное определение — такое определение, когда непосредственно указывается предмет, который обозначается словом или термином.

Относительное понятие — понятие, отображающее признаки предметов, существование которых связано с существованием: других предметов.

Отрицание — логическая операция, заключающаяся в том, что истинному высказыванию противопоставляется ложное высказывание.

Парадигма — пример, образец.

Парадокс — рассуждение, приводящее к взаимоисключающим последствиям.

Паралогизм — логическая ошибка в умозаключении, происшедшая непредумышленно.

Подчинение понятий — такое отношение между понятиями, когда объем одного понятия входит в объем другого понятия.

Полисиллогизм — сложный силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Полная индукция — вид индуктивного умозаключения, в результате которого делается общий вывод о всем классе предметов на основании знания всех без исключения признаков этих предметов.

Понятие — форма мышления, отображающая в себе необходимые, существенные признаки предмета.

Посылка — часть рассуждения, в которой содержится известная исследователю информация о предмете изучения.

Пропозиционные связи — логические операторы отрицания, конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции.

Равенство — отношение эквивалентности между высказываниями.

Разделительный категорический силлогизм — силлогизм, в котором разделительная посылка фиксирует ряд исключających друг друга свойств, одно из которых может принадлежать предмету; категорическая посылка отрицает все — каждое в отдельности — свойства, отображенные в разделительной посылке, кроме одного. В заключении такого силлогизма утверждается принадлежность предмету одного свойства, которое не исключалось разделительной посылкой.

Разделительно-условное умозаключение — такое умозаключение, в котором одна из посылок — разделительное суждение, а другие — условные суждения.

Распределение терминов в суждении — отношение между объемами терминов (субъектов и предикатов) в суждении.

Рассуждение — цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме.

Риторика — учение об ораторском искусстве, теория красноречия.

Родовое понятие — понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов.

Семантика — раздел логики, в котором изучаются способы систематического приписывания значений выражениям формализованного языка. Основные понятия логической семантики — истинность, выполнимость, общезначимость, логическое следствие.

Силлогизм — умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим термином, выводится третье суждение, называемое заключением.

Символическая логика — одно из названий формальной логики, математической логики.

Синтаксис формализованного языка — система правил построения чисто формальной стороны логической системы, в которой исследуются способы преобразований языковых выражений, независимо от того, что они обозначают в действительности.

Сложный силлогизм — силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Смысл — содержание знакового выражения; мысль, содержащаяся в слове.

Собирательное понятие — понятие, в отображены признаки совокупности однородных предметов.

Содержание понятия — совокупность признаков, отображающих существенные черты какого-то предмета, отраженные в мысли о нем.

Сокращенный силлогизм (энтимема) — силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

Соотносительное определение — определение, когда один объект относится к другому объекту как к эквиваленту.

Соразмерность деления понятия — характеристика, выражающая то, что при делении понятия необходимо точно перечислить все виды, входящие в объем делимого понятия.

Софизм — логическая уловка, которая умышленно из правильных посылок выводит ложное заключение.

Средний термин силлогизма — термин, который является общим для всех посылок силлогизма.

Строгая аналогия — аналогия, основанная на знании того, что признаки сравниваемых предметов находятся в строгой зависимости.

Суждение — форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается относительно предмета, его свойств, отношений или класса предметов.

Таблица истинности — семантическая таблица, с помощью которой определяются истинностные функции сложных высказываний.

Тавтология — всегда истинное высказывание, т. е. высказывание, принимающее только истинное значение.

Тезис — мысль или положение, которое требуется доказать в споре.

Термин — слово или словосочетание.

Тождественные понятия — понятия, имеющие один и тот же объем, т. е. отображающие один и тот же предмет.

Условная аналогия — такая аналогия, когда определенно не установлена связь между общими признаками предметов и тем признаком, который присваивается исследуемому предмету.

Условное суждение — суждение, в котором отображается зависимость того или иного явления от каких-либо условий.

Условный силлогизм — силлогизм, в котором по крайней мере одна из посылок является условным суждением.

Традиционная логика — наука о законах и принципах выводимого знания наряду с классической и неклассической логикой, один из основных разделов логики. Традиционной логике свойственна нестрогая и неполная формализация. Основными вопросами традиционной логики являются вопросы исследования умозаключений, суждений, понятий, определений.

Фигура силлогизма — форма силлогизма, определяемая положением среднего термина в посылках.

Формализация — метод исследования, связанный с использованием искусственного языка, способствующего тому, что системы логических рассуждений трансформируются в формализованные исчисления, состоящие из формул.

Формализованная теория — теория, изучающая объекты, представленные в терминах формализованных языков.

Формализованный язык — искусственный язык формально-логических исчислений, язык знаков, формул, символов.

Учебное издание

Козловская Валентина Анатольевна

ЛОГИКА

Методические указания к семинарским занятиям для студентов очной
формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция»

Составитель В.А. Козловская

Редактор В.А. Козловская

Оригинал-макет и вёрстка Т.В. Колпакова

Подписано в печать

Формат 14,85х21,0

Печать трафаретная.

Изд. № 154

Тираж - экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.

Усл. печ. л. 3,38

Заказ №

завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, г. Красноярск, ул. Московская, д. 7 «А», т. 223-33-13