

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Юридический факультет



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.10 ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы Уголовно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Программа подготовки Академический бакалавриат

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная

Кафедра гражданского права и процесса

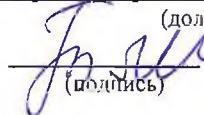
Красноярск, 2024

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011.

Рабочую программу составил:

д.философ.н., к.ю.н., профессор, доцент кафедры гражданского права и процесса

(должность, кафедра, ученая степень, ученое звание)


(подпись)

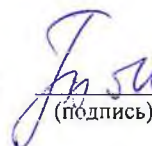
Т.В.Мельникова

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры-разработчика гражданского права и процесса

Протокол № 08 от « 17 » 04 2024 г

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса


(подпись)

Т.В. Мельникова

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры, кафедры уголовного права и процесса

Протокол от « 17 » 04 2024 г. № 08

Заведующий кафедрой


(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена научно-методическим советом направления (факультета) 40.03.01 Юриспруденция

Протокол № 04 от « 17 » 04 2024 г.

Председатель НМС к.ю.н., доцент

(ученая степень, ученое звание)


(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

Содержание

Введение.....	4
1. Цели и задачи освоения дисциплины.....	4
2. Результаты обучения по дисциплине.....	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программе высшего образования.....	5
4. Структура и содержание дисциплины.....	5
5. Формы контроля освоения дисциплины и фонд оценочных средств.....	21
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	22
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	30
8. Приложения к рабочей программе дисциплины.....	30
Приложение 1. Аннотация к рабочей программы.....	31
Приложение 2. Методические разработки по инновационным (интерактивным) занятиям по дисциплине «Гражданское право».....	35

ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является обязательной составной частью основной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Программа разработана с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), соответствует утвержденному учебному плану по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и учитывает специфику профилей подготовки.

Рабочая программа устанавливает совокупность знаний, умений, навыков и компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате изучения данной дисциплины, раскрывает структуру и содержание учебного материала, определяет объем часов (зачетных единиц) учебной нагрузки по видам аудиторной и внеаудиторной работы; устанавливает процедуру оценивания.

Рабочая программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся, участвующих в процессе изучения дисциплины.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями изучения дисциплины «Гражданское право» являются:

– формирование у бакалавров базовых знаний отрасли права, которая регулирует правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии и воле и имущественной самостоятельности их участников;

- развитие юридического мышления и навыков аргументации;
- определение направлений использования полученных знаний при осуществлении профессиональной деятельности.

В задачи дисциплины входят:

- изучение основных институтов, регулирующих гражданско-правовые отношения;
- развитие навыков анализа и разработки документов правового характера;
- обучение бакалавров способности совершать юридические действия в соответствии с законом.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В результате освоения курса «Гражданское право» обучающиеся должны *знать*:

- правовые нормы, закрепленные в Гражданском кодексе Российской Федерации;
- другие законы и подзаконные нормативные правовые акты гражданского законодательства;
- разъяснения гражданского законодательства, содержащиеся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации;

уметь:

- оперировать юридическими понятиями и категориями;
- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;
- давать квалифицированные юридические заключения и консультации;

владеть:

- приемами осуществления правовой экспертизы нормативно-правовых актов;
- навыками принятия решений и совершения юридические действия в точном соответствии с законом;
- навыками составления и оформления юридических документов.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, определенными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и в соответствии с планируемыми результатами освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профили подготовки Уголовно-правовой, Гражданско-

правовой (разработанными в АНО ВО СИБУП, в результате освоения дисциплины «Гражданское право» у обучающихся должны быть сформированы следующие универсальные компетенции (УК):

<p>Разработка и реализация проектов</p>	<p>УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений</p>	<p>Знать: УК-2.з.1. - правовые, методические и организационные основы проектирования и решения конкретных задач профессиональной деятельности; УК-2.з.2. - способы постановки цели и определения в ее рамках круга задач.</p> <p>Уметь: УК-2.у.1. - формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение; УК-2.у.2. - решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время; УК-2.у.3. - проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирать оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>Владеть: УК-2.в.1. - способностью определять ожидаемые результаты решения выделенных задач; УК-2.в.2. - навыками публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.</p>
---	---	---

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

<p>Юридическая аргументация</p>	<p>ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики</p>	<p>Знать: ОПК-5.з.1. - принципы и логику формирования правосознания и основ правовой культуры, их влияние на эффективность правового мышления, основные юридические категории и понятия, общую характеристику современных правовых теорий.</p> <p>Уметь: ОПК-5.у.1. - правильно применять полученные знания о праве и государстве в практической деятельности, в процессе получения, проверки, анализа и оценки юридически значимой информации, а также противостоять деформации профессионального правосознания в процессе выполнения профессиональных задач; ОПК-5.у.2. - формулировать правовую позицию по конкретному делу; ОПК-5.у.3. - обосновывать правовую позицию на основе законов логики.</p> <p>Владеть: ОПК-5.в.1. - навыками использования особенностей правового мышления в анализе конкретных юридических дел, приемами юридически грамотного изложения теоретических знаний, ведения дискуссий, аргументации собственной точки зрения по</p>
---------------------------------	---	---

		правовым вопросам; ОПК-5.в.2. - навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации.
--	--	---

профессиональные компетенции (ПК):

ПК-5. Способен применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать:</p> <p>ПК-5.з.1. - действующее законодательство в соответствующей отрасли профессиональной деятельности, основные принципы и нормы международного права; акты высших органов судебной власти по вопросам применения правовых норм.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-5.у.1. - анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>ПК-5.у.2. - совершать действия, направленные на реализацию норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-5.в.1. - навыками критического анализа действующего законодательства в соответствующей отрасли профессиональной деятельности;</p> <p>ПК-5.в.2. - навыками анализа содержания правовой нормы и ее соотношения с правовыми нормами других отраслей права, преодоления коллизии правовых норм;</p> <p>ПК-5.в.3. - навыками совершения действий, связанных с реализацией норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>
ПК-6. Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<p>Знать:</p> <p>ПК-6.з.1. - сущность и содержание основных правовых категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-6.у.1. - анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; определять тип правоотношений;</p> <p>ПК-6.у.2. - оперировать юридическими понятиями и категориями; правильно квалифицировать юридические факты, осуществлять их процедурное и процессуальное оформление.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-6.в.1. - навыками квалификации юридических фактов, их процедурного и процессуального оформления, установления и юридического закрепления точного соответствия между конкретными фактическими обстоятельствами и описанием их в отраслевом законодательстве;</p> <p>ПК-6.в.2. - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p>
ПК-7. Способен владеть навыками подготовки юридических документов	<p>Знать:</p> <p>ПК-7.з.1. - теоретические вопросы подготовки и составления юридических документов, структуру, содержание и форму юридических документов, основные требования к ним, основы юридической техники;</p> <p>ПК-7.з.2. - компетенцию уполномоченных субъектов и правила подготовки юридических документов.</p> <p>Уметь:</p>

	<p>ПК-7.у.1. - разрабатывать юридические документы; ПК-7.у.2. - применять правила, средства и приемы юридической техники; ПК-7.у.3. - уяснять содержание юридических документов и давать им правовую оценку.</p> <p>Владеть: ПК-7.в.1. - навыками разработки юридических документов с учетом средств и приемов юридической техники; ПК-7.в.2. - навыками взаимодействия с участниками процесса подготовки юридических документов.</p>
ПК-15. Способен толковать различные правовые акты	<p>Знать: ПК-15.з.1. – основные виды и субъекты толкования норм законодательства; ПК-15.з.2. – правила толкования норм законодательства.</p> <p>Уметь: ПК-15.у.1. – применять теоретические знания и практические навыки при толковании норм <u>законодательства</u>.</p> <p>Владеть: ПК-15.в.1. – навыками толкования конкретных норм законодательства в случае их конкуренции со смежными отраслями права.</p>
ПК-16. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<p>Знать: ПК-16.з.1. – основные правила анализа правовых норм и их правильного применения; ПК-16.з.2. – основные принципы и виды профессиональной деятельности; ПК-16.з.3. – основы консультирования граждан и правила работы с их заявлениями.</p> <p>Уметь: ПК-16.у.1. – выделять юридически значимые обстоятельства и факты, анализировать нормы права и судебную практику; ПК-16.у.2. – правильно оценивать сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы; ПК-16.у.3. – выявлять альтернативы действий клиента для достижения его целей, разъяснять ему правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий клиента.</p> <p>Владеть: ПК-16.в.1. – основными методами дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по конкретным видам юридической деятельности.</p>

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дисциплина «Гражданское право» является учебной дисциплиной профессионального цикла, составляющей его базовую (обязательную) часть.

Требования к обучающимся: исходный уровень знаний и умений, которыми должен обладать обучающийся, приступая к изучению данной дисциплины, предполагает знание такой дисциплины, как «Теория государства и права».

Курс «Гражданское право» занимает важное место в междисциплинарных связях профессионального цикла и увязан с другими дисциплинами, формирующими у обучающихся профессиональные компетенции, – такими, как «Жилищное право», «Международное частное право», «Гражданский процесс», «Наследственное право», «Право интеллектуальной собственности», и предшествует их изучению.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Гражданское право» составляет 16 зачетных единиц трудоемкости (ЗЕТ), 576 академических часов.

Объем дисциплины по видам учебной работы.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	ЗЕТ	Всего часов	Семестры			
			3	4	5	6
Общая трудоемкость дисциплины	15	540	108	180	108	144
Аудиторные занятия (Контактная работа с преподавателем). Всего:	6	220	66	68	50	44
В том числе: занятия лекционного типа	2	68	18	18	16	16
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>		16	4	4	4	4
Практические занятия (в т.ч. занятия семинарского типа)	4	152	36	54	32	30
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>		36	10	10	8	8
Самостоятельная работа. Всего:	7	247,6	53,8	72	59,8	62
КРЗ		0,4	0,2		0,2	
КРЭ		0,6		0,3		0,3
Контроль	2	71,4		35,7		35,7
Вид промежуточного контроля (экзамен/ зачет)			Зач.	Экз.	Зач.	Экз.

Заочная форма обучения

Вид учебной работы	ЗЕТ	Всего часов	Семестры			
			3	4	5	6
Общая трудоемкость дисциплины	15	540	106	141	73	246
Аудиторные занятия (Контактная работа с преподавателем). Всего:		44	10	14	4	12
В том числе: занятия лекционного типа		14	4	4	4	2
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>		4		2		2
Практические занятия (в т.ч. занятия семинарского типа)		30	6	10	4	10
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>		12	2	4	2	4
Самостоятельная работа. Всего:		478,7	94	165,7	96	123

КРЗ		0,4	0,2		0,2	
КРЭ		0,6		0,3		0,3
Контроль		16,3	3,8		3,8	8,7
Вид промежуточного контроля (экзамен/зачет)			Зач.	Экз.	Зач.	Экз.

4.1 Тематический план дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем		Самостоятельная работа
				Лекции	Практические	
1	2	3	4	5	6	7
1	Общая часть	Понятие, предмет, метод, система гражданского права	8	1	2	5
2		Источники гражданского права	8	1	2	5
3		Понятие гражданского правоотношения	8	1	2	5
4		Физические лица как субъекты гражданских правоотношений	8	1	2	5
5		Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	14	3	6	5
6		Объекты гражданских правоотношений	11	2	4	5
7		Сделки	11	2	4	5
8		Представительство	8	1	2	5
9		Сроки. Исковая давность	11	2	4	5
10		Осуществление и защита гражданских прав	6,8	1	2	3,8
11		Общие положения права собственности	16	3	6	7
12		Право частной, государственной и муниципальной собственности	11	1	3	7
13		Право общей собственности	15	2	6	7
14		Вещные права лиц, не являющихся собственниками	15	2	6	7
15		Защита права собственности и других вещных прав	15	2	6	7
16		Общие положения об обязательствах	19	3	9	7
17		Исполнение и прекращение обязательств	15	2	6	7
18		Обеспечение исполнения обязательств	15	2	6	7
19		Гражданско-правовая ответственность	15	2	6	7
20	Особенная часть	Общие положения о договоре	17	2	6	9
21		Общие положения договора купли-продажи	17	2	6	9
22		Договор розничной купли-продажи	12	1	2	9
23		Договор поставки	8	1	2	5
24		Договор контрактации	8	1	2	5

25		Договор энергоснабжения	8	1	2	5
26		Договор продажи недвижимости	8	1	2	5
27		Договор мены и дарения	8	1	2	5
28		Договор ренты	11	2	4	5
29		Договор аренды	8	1	2	5
30		Договор ссуды	8	1	2	5
31		Договор найма жилого помещения	8	1	2	5
32		Договор подряда	8	1	2	5
33		Договор возмездного оказания услуг	14,8	1	4	9,8
34		Транспортные и экспедиционные обязательства	6	1	2	3
35		Договор хранения	6	1	2	3
36		Договор поручения, комиссии, агентский	6	1	2	3
37		Договор доверительного управления имуществом	6	1	2	3
38		Договор страхования	6	1	2	3
39		Договор займа, кредитования	6	1	2	3
40		Договор коммерческой концессии	6	1	2	3
41		Обязательства, возникающие в сфере банковского обслуживания	6	1	2	3
42		Договор простого товарищества	6	1	2	3
43		Обязательства, возникающие из односторонних сделок и действий в чужом интересе	6	1	2	3
44		Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	9	2	4	3
45		Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	6	1	2	3
46		Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав	6	1	2	3
47		Права, смежные с авторскими	6	1	2	3
48		Право на фирменное наименование. Право на коммерческое обозначение	5	1	1	3
49		Наследование по завещанию	5	1	1	3
50		Наследование по закону	6	1	2	3
51		Приобретение наследства	14	1	2	11
Всего			467,6	68	152	247,6

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем		Самостоятельная работа
				Лекции	Семинары	
1	2	3	4	5	6	7
1	Общая часть	Понятие, предмет, метод, система гражданского права	12	1	2	9

2		Источники гражданского права	10	1		9
3		Понятие гражданского правоотношения	9			9
4		Физические лица как субъекты гражданских правоотношений	10	1		9
5		Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	12	1	2	9
6		Объекты гражданских правоотношений	9			9
7		Сделки			2	9
8		Представительство	12			9
9		Сроки. Исковая давность	12			9
10		Осуществление и защита гражданских прав	13			13
11		Общие положения права собственности	17	1		16
12		Право частной, государственной и муниципальной собственности	16			16
13		Право общей собственности	18		2	16
14		Вещные права лиц, не являющихся собственниками	16			16
15		Защита права собственности и других вещных прав	19	1	2	16
16		Общие положения об обязательствах	18	1	1	16
17		Исполнение и прекращение обязательств	16			16
18		Обеспечение исполнения обязательств	18		2	16
19		Гражданско-правовая ответственность	17		1	16
20		Общие положения о договоре	24,7	1	2	21,7
21	Особенная часть	Общие положения договора купли-продажи	10	1	2	7
22		Договор розничной купли-продажи	10	1	2	7
23		Договор поставки	7			7
24		Договор контрактации	7			7
25		Договор энергоснабжения	7			7
26		Договор продажи недвижимости	7			7
27		Договор мены и дарения	7			7

28	Договор ренты	7			7
29	Договор аренды	8	1		7
30	Договор ссуды	7			7
31	Договор найма жилого помещения	7			7
32	Договор подряда	8	1		7
33	Договор возмездного оказания услуг	12			12
34	Транспортные и экспедиционные обязательства	10		2	6
35	Договор хранения	8			6
36	Договор поручения, комиссии, агентский	8			6
37	Договор доверительного управления имуществом	8			6
38	Договор страхования	12		2	6
39	Договор займа, кредитования	10			6
40	Договор коммерческой концессии	8			6
41	Обязательства, возникающие в сфере банковского обслуживания	13		2	6
42	Договор простого товарищества	8			6
43	Обязательства, возникающие из односторонних сделок и действий в чужом интересе	8			6
44	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	14	1	2	6
45	Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	8,5			6
46	Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав	10			6
47	Права, смежные с авторскими	8			6
48	Право на фирменное наименование. Право на коммерческое обозначение	8			6
49	Наследование по завещанию	9,5	0,5	1	6
50	Наследование по закону	9	0,5	1	6
51	Приобретение наследства	11			21
Всего		522,7	14	30	478,7

4.2 Инновационные занятия по дисциплине

Технологии и формы преподавания.

В рамках учебного процесса по дисциплине «Гражданское право» используются инновационные (активные и интерактивные) формы проведения занятий: на практических занятиях образовательный процесс строится в виде лекций-дискуссий, работы в малых группах, использования метода «кейса», обучающей игры.

Материалы для проведения занятий в инновационных (интерактивных) формах содержатся в приложении к настоящей рабочей программе. (Приложение № 2)

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной (интерактивной) форме	Тема занятия	Формы инновационного (интерактивного) занятия
1	2	3	4	5	6
1	Общая часть	Практическое занятие	1	Физические лица как субъекты гражданских правоотношений	Занятие с использованием метода «кейса»
2		Занятие лекционного типа	1	Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	Лекция-дискуссия
3		Практическое занятие	5	Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	Обучающая игра (2 час.), работа в малых группах (2 час.), занятие с использованием метода «кейса» (1 час.)
4		Занятие лекционного типа	0,5	Объекты гражданских правоотношений	Лекция-дискуссия
5		Практическое занятие	0,5	Объекты гражданских правоотношений	Занятие с использованием метода «кейса»
6		Занятие лекционного типа	1	Сделки	Лекция-дискуссия
7		Практическое занятие	0,5	Сделки	Занятие с использованием метода «кейса»
8		Занятие лекционного типа	0,5	Представительство	Лекция-дискуссия
9		Практическое занятие	1	Представительство	Занятие с использованием метода «кейса»
10		Занятие лекционного типа	0,5	Сроки. Исковая давность	Лекция-дискуссия
11		Практическое занятие	1	Сроки. Исковая давность	Занятие с использованием метода «кейса»
12		Занятие лекционного типа	0,5	Общие положения права собственности	Лекция-дискуссия

13		Практическое занятие	1	Общие положения права собственности	Занятие с использованием метода «кейса»
14		Занятие лекционного типа	0,5	Право общей собственности	Лекция-дискуссия
15		Практическое занятие	1	Право общей собственности	Занятие с использованием метода «кейса»
16		Занятие лекционного типа	0,5	Вещные права лиц, не являющихся собственниками	Лекция-дискуссия
17		Практическое занятие	1	Вещные права лиц, не являющихся собственниками	Занятие с использованием метода «кейса»
18		Занятие лекционного типа	0,5	Защита права собственности и других вещных прав	Лекция-дискуссия
19		Практическое занятие	1	Защита права собственности и других вещных прав	Занятие с использованием метода «кейса»
20		Занятие лекционного типа	0,5	Общие положения об обязательствах	Лекция-дискуссия
21		Практическое занятие	1	Общие положения об обязательствах	Занятие с использованием метода «кейса»
22		Занятие лекционного типа	0,5	Исполнение и прекращение обязательств	Лекция-дискуссия
23		Практическое занятие	1	Исполнение и прекращение обязательств	Занятие с использованием метода «кейса»
24		Занятие лекционного типа	0,5	Обеспечение исполнения обязательств	Лекция-дискуссия
25		Практическое занятие	2	Обеспечение исполнения обязательств	Занятие с использованием метода «кейса»
26		Занятие лекционного типа	0,5	Гражданско-правовая ответственность	Лекция-дискуссия
27		Практическое занятие	1	Гражданско-правовая ответственность	Занятие с использованием метода «кейса»
28		Занятие лекционного типа	0,5	Общие положения о договоре	Лекция-дискуссия
29		Практическое занятие	2	Общие положения о договоре	Занятие с использованием метода «кейса»
30	Особенная часть	Занятие лекционного типа	0,5	Общие положения договора купли-продажи	Лекция-дискуссия
31		Практическое занятие	1	Общие положения договора купли-	Занятие с использованием метода

	занятие		продажи	«кейса»
32	Занятие лекционно го типа	0,5	Договор розничной купли-продажи	Лекция-дискуссия
33	Практичес кое занятие	1	Договор розничной купли-продажи	Занятие с использованием метода «кейса»
34	Практичес кое занятие	0,5	Договор поставки	Занятие с использованием метода «кейса»
35	Практичес кое занятие	0,5	Договор контрактации	Занятие с использованием метода «кейса»
36	Практичес кое занятие	0,5	Договор энергоснабжения	Занятие с использованием метода «кейса»
37	Практичес кое занятие	0,5	Договор продажи недвижимости	Занятие с использованием метода «кейса»
38	Практичес кое занятие	0,5	Договор мены и дарения	Занятие с использованием метода «кейса»
39	Практичес кое занятие	1	Договор ренты	Занятие с использованием метода «кейса»
40	Занятие лекционно го типа	0,5	Договор аренды	Лекция-дискуссия
41	Практичес кое занятие	0,5	Договор аренды	Занятие с использованием метода «кейса»
42	Практичес кое занятие	1	Договор найма жилого помещения	Занятие с использованием метода «кейса»
43	Занятие лекционно го типа	0,5	Договор подряда	Лекция-дискуссия
44	Практичес кое занятие	1	Договор подряда	Занятие с использованием метода «кейса»
45	Занятие лекционно го типа	0,5	Договор возмездного оказания услуг	Лекция-дискуссия
46	Практичес кое занятие	1	Договор возмездного оказания услуг	Занятие с использованием метода «кейса»
47	Занятие лекционно го типа	0,5	Транспортные и экспедиционные обязательства	Лекция-дискуссия
48	Практичес кое занятие	1	Транспортные и экспедиционные обязательства	Занятие с использованием метода «кейса»
49	Занятие лекционно го типа	0,5	Договор хранения	Лекция-дискуссия
50	Практичес	1	Договор хранения	Занятие с

	кое занятие			использованием метода «кейса»
51	Занятие лекционного типа	0,5	Договор поручения, комиссии, агентский	Лекция-дискуссия
52	Практическое занятие	0,5	Договор поручения, комиссии, агентский	Занятие с использованием метода «кейса»
53	Занятие лекционного типа	1	Договор страхования	Лекция-дискуссия
54	Практическое занятие	0,5	Договор страхования	Занятие с использованием метода «кейса»
55	Занятие лекционного типа	1	Договор займа, кредитования	Лекция-дискуссия
56	Практическое занятие	0,5	Договор займа, кредитования	Занятие с использованием метода «кейса»
57	Практическое занятие	0,5	Обязательства, возникающие в сфере банковского обслуживания	Занятие с использованием метода «кейса»
58	Занятие лекционного типа	1	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	Лекция-дискуссия
59	Практическое занятие	0,5	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	Занятие с использованием метода «кейса»
60	Практическое занятие	0,5	Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	Занятие с использованием метода «кейса»
61	Практическое занятие	0,5	Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав	Занятие с использованием метода «кейса»
62	Занятие лекционного типа	0,5	Наследование по завещанию	Лекция-дискуссия
63	Практическое занятие	0,5	Наследование по завещанию	Занятие с использованием метода «кейса»
64	Занятие лекционного типа	0,5	Наследование по закону	Лекция-дискуссия
65	Практическое занятие	0,5	Наследование по закону	Занятие с использованием метода «кейса»
66	Практическое занятие	0,5	Приобретение наследства	Занятие с использованием метода «кейса»

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисципли ны	Вид учебного занятия	Объем часов в инновацио нной (интеракти вной) форме	Тема занятия	Формы инновационного (интерактивного) занятия
1	2	3	4	5	6
1	Общая часть	Практичес кое занятие	2	Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	Занятие с использованием метода «кейса»)
2		Занятие лекционно го типа	0,5	Общие положения права собственности	Лекция-дискуссия
3		Практичес кое занятие	1	Право общей собственности	Занятие с использованием метода «кейса»
4		Занятие лекционно го типа	0,5	Защита права собственности и других вещных прав	Лекция-дискуссия
5		Практичес кое занятие	1	Защита права собственности и других вещных прав	Занятие с использованием метода «кейса»
6		Занятие лекционно го типа	0,5	Общие положения об обязательствах	Лекция-дискуссия
7		Занятие лекционно го типа	0,5	Общие положения о договоре	Лекция-дискуссия
8		Практичес кое занятие	2	Общие положения о договоре	Занятие с использованием метода «кейса»
9	Особенная часть	Практичес кое занятие	1	Общие положения договора купли- продажи	Занятие с использованием метода «кейса»
10		Практичес кое занятие	1	Договор розничной купи-продажи	Занятие с использованием метода «кейса»
11		Занятие лекционно го типа	1	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	Лекция-дискуссия
12		Практичес кое занятие	1	Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	Занятие с использованием метода «кейса»
13		Практичес кое занятие	0,5	Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	Занятие с использованием метода «кейса»
14		Занятие	0,5	Наследование по	Лекция-дискуссия

		лекционно го типа		завещанию	
15		Практичес кое занятие	1	Наследование по завещанию	Занятие с использованием метода «кейса»
16		Занятие лекционно го типа	0,5	Наследование по закону	Лекция-дискуссия
17		Практичес кое занятие	0,5	Наследование по закону	Занятие с использованием метода «кейса»
18		Практичес кое занятие	1	Приобретение наследства	Занятие с использованием метода «кейса»
Всего: 16					

4.3. Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4.4. Самостоятельная работа студента.

Очная форма обучения

Тема, краткое содержание	№ п/п	Вид СРС	Трудоемко сть, часов
1	2	3	4
Понятие, предмет, метод, система гражданского права	1	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Источники гражданского права	2	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Понятие гражданского правоотношения	3	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Физические лица как субъекты гражданских правоотношений	4	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	5	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Объекты гражданских правоотношений	6	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Сделки	7	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Представительство	8	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Сроки. Исковая давность	9	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Осуществление и защита гражданских прав	10	Изучение теоретического материала по теме занятия	3,8
Общие положения права собственности	11	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Право частной, государственной и муниципальной собственности	12	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Право общей собственности	13	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Вещные права лиц, не являющихся собственниками	14	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Защита права собственности и других вещных прав	15	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Общие положения об обязательствах	16	Изучение теоретического материала	7

		по теме занятия	
Исполнение и прекращение обязательств	17	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Обеспечение исполнения обязательств	18	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Гражданско-правовая ответственность	19	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Общие положения о договоре	20	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Общие положения договора купли-продажи	21	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Договор розничной купли-продажи	22	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Договор поставки	23	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор контрактации	24	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор энергоснабжения	25	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор продажи недвижимости	26	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор мены и дарения	27	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор ренты	28	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор аренды	29	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор ссуды	30	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор найма жилого помещения	31	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор подряда	32	Изучение теоретического материала по теме занятия	5
Договор возмездного оказания услуг	33	Изучение теоретического материала по теме занятия	9,8
Транспортные и экспедиционные обязательства	34	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор хранения	35	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор поручения, комиссии, агентский	36	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор доверительного управления имуществом	37	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор страхования	38	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор займа, кредитования	39	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор коммерческой концессии	40	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Обязательства, возникающие в сфере банковского обслуживания	41	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Договор простого товарищества	42	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Обязательства, возникающие из односторонних сделок и действий в чужом интересе	43	Изучение теоретического материала по теме занятия	3

Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	44	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	45	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав	46	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Права, смежные с авторскими	47	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Право на фирменное наименование. Право на коммерческое обозначение	48	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Наследование по завещанию	49	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Наследование по закону	50	Изучение теоретического материала по теме занятия	3
Приобретение наследства	51	Изучение теоретического материала по теме занятия	11
По всем разделам дисциплины	52	Курсовая работа	
Итого часов:			247,6

Заочная форма обучения

Тема, краткое содержание	№ п/п	Вид СРС	Трудоемкость, часов
1	2	3	4
Понятие, предмет, метод, система гражданского права	1	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Источники гражданского права	2	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Понятие гражданского правоотношения	3	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Физические лица как субъекты гражданских правоотношений	4	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	5	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Объекты гражданских правоотношений	6	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Сделки	7	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Представительство	8	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Сроки. Исковая давность	9	Изучение теоретического материала по теме занятия	9
Осуществление и защита гражданских прав	10	Изучение теоретического материала по теме занятия	13
Общие положения права собственности	11	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Право частной, государственной и муниципальной собственности	12	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Право общей собственности	13	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Вещные права лиц, не являющихся собственниками	14	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Защита права собственности и других	15	Изучение теоретического материала	16

вещных прав		по теме занятия	
Общие положения об обязательствах	16	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Исполнение и прекращение обязательств	17	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Обеспечение исполнения обязательств	18	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Гражданско-правовая ответственность	19	Изучение теоретического материала по теме занятия	16
Общие положения о договоре	20	Изучение теоретического материала по теме занятия	21,7
Общие положения договора купли-продажи	21	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор розничной купли-продажи	22	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор поставки	23	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор контрактации	24	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор энергоснабжения	25	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор продажи недвижимости	26	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор мены и дарения	27	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор ренты	28	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор аренды	29	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор ссуды	30	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор найма жилого помещения	31	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор подряда	32	Изучение теоретического материала по теме занятия	7
Договор возмездного оказания услуг	33	Изучение теоретического материала по теме занятия	12
Транспортные и экспедиционные обязательства	34	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор хранения	35	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор поручения, комиссии, агентский	36	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор доверительного управления имуществом	37	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор страхования	38	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор займа, кредитования	39	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор коммерческой концессии	40	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Обязательства, возникающие в сфере банковского обслуживания	41	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Договор простого товарищества	42	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Обязательства, возникающие из	43	Изучение теоретического материала	6

односторонних сделок и действий в чужом интересе		по теме занятия	
Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда	44	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения	45	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав	46	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Права, смежные с авторскими	47	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Право на фирменное наименование. Право на коммерческое обозначение	48	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Наследование по завещанию	49	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Наследование по закону	50	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Приобретение наследства	51	Изучение теоретического материала по теме занятия	21
По всем разделам дисциплины	52	Курсовая работа	
Итого часов:			478,7

Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся определено с учетом сложности и объема изучаемого материала учебной дисциплины по каждой теме через наблюдение преподавателем за выполнением заданий и (или) собственных временных затрат преподавателя на решение того или иного задания с поправкой на уровень подготовки студентов. Данное распределение времени, затрачиваемого на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающимися по дисциплине, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры при утверждении (актуализации) рабочей программы дисциплины.

Внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов обеспечена наличием библиотечного фонда, предоставлением студентам квалифицированной помощи в подборе и выдаче необходимой учебной, методической и научной литературы, периодических изданий, доступом к ЭБС «Znanium.com», «East View», «eLIBRARY.RU», «CYBERLENINKA» индивидуальным консультированием преподавателями, предоставлением специализированного класса с компьютерной и множительной техникой.

Объем внеаудиторной (самостоятельной) работы по гражданскому праву, определенный учебным планом является достаточным для подготовки к семинарским занятиям, выполнения контрольной, курсовой работы и формирования компетенций выпускника в результате их освоения.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине приведен в разделе 6 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» рабочей программы.

Методические указания для самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения, методические указания для написания курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция выставлены в электронной информационно-образовательной среде.

Рефераты не предусмотрены

Примерная тематика курсовых работ (проектов)

1. Договор купли-продажи (понятие, содержание, предмет).
2. Виды договоров купли-продажи.
3. Правовые формы розничной купли-продажи.
4. Правовые формы оптовой купли-продажи.
5. Права покупателя по договору купли-продажи.

6. Договор поставки (понятие, содержание, предмет).
7. Правовое регулирование поставок для государственных нужд.
8. Правовое регулирование биржевой торговли.
9. Правовые формы товарообмена (бартера).
10. Договор дарения.
11. Специфика правовых форм закупки сельскохозяйственной продукции.
12. Понятие договора аренды.
13. Права и обязанности арендатора по договору аренды.
14. Договорные формы пользования земельными участками.
15. Соотношение договоров найма и аренды жилых помещений.
16. Договор найма (аренды) жилого помещения и основные права и обязанности сторон в этом договоре.
17. Понятие и виды договоров подряда.
18. Различия между трудовыми договорами и договорами подряда.
19. Договор подряда в сфере бытового обслуживания.
20. Защита прав и интересов граждан по договору подряда.
21. Строительный подряд как разновидность договора подряда.
22. Предпосылки и условия договора строительного подряда.
23. Имущественная ответственность сторон по договору строительного подряда.
24. Договоры на производство научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектных и изыскательских работ.
25. Понятие и общая характеристика договора перевозки грузов.
26. Форма и порядок заключения договора перевозки грузов (на отдельных видах транспорта).
27. Виды и особенности договоров перевозки грузов на морском транспорте.
28. Понятие и особенности договора перевозки грузов в прямом смешанном сообщении.
29. Субъекты обязательства по перевозке грузов.
30. Условия ответственности транспортной организации за несохранность перевозимых грузов.
31. Ответственность перевозчика за нарушение сроков доставки грузов.
32. Объем ответственности транспортной организации при утрате, порче или повреждении груза и при нарушении сроков его доставки.
33. Права и обязанности пассажира по договору перевозки.
34. Договор перевозки багажа.
35. Понятие и сфера применения договора транспортно-экспедиционного обслуживания.
36. Договор буксировки и его виды.
37. Субъекты договора буксировки.
38. Особенности ответственности сторон по договору буксировки.
39. Договоры поручения и комиссии на современном этапе.
40. Правовые формы коммерческого посредничества.
41. Правовая природа и значение расчетных и кредитных обязательств.
42. Договор банковского счета (понятие, элементы и виды).
43. Договор банковского вклада (понятие, элементы и виды).
44. Правовое регулирование форм расчетов.
45. Правовое регулирование аккредитивной формы расчетов.
46. Чек как ценная бумага и форма расчетов.
47. Договор займа (понятие, виды, элементы).
48. Понятие и виды страхования. Соотношение гражданско-правового Страхования с социальным.
49. Место страхования в системе гражданского права.
50. Договор страхования (понятие, содержание, виды).
51. Участники страховых и связанных с ними правоотношений.
52. Добровольное личное страхование и его виды.
53. Добровольное имущественное страхование и его виды.
54. Обязательное государственное страхование и его виды.
55. Договор медицинского страхования.

56. Правовые проблемы перестрахования. Понятие и элементы обязательства, возникающего из причинения вреда.
57. Понятие и состав гражданского правонарушения.
58. Принцип презюмируемой (предполагаемой) вины при причинении вреда.
59. Вина и ее формы при гражданском правонарушении.
60. Вина как условие ответственности за причинение вреда.
61. Субъекты обязательств, возникающих из причинения вреда.
62. Организация как субъект ответственности за причинение вреда.
63. Причинная связь как условие ответственности за причинение вреда.
64. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетними (лицами от 14 до 18 лет).
65. Ответственность за вред, причиненный малолетними (лицами, не достигшими 14 лет).

5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Обучение по дисциплине «Гражданское право» предусматривает следующие формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

Текущий контроль успеваемости студентов производится преподавателем в следующих формах:

- решение задач.

Промежуточная аттестация по результатам изучения дисциплины проходит:

- в третьем семестре в форме зачета;
- в четвертом семестре в форме экзамена;
- в пятом семестре в форме зачета;
- в шестом семестре в форме экзамена.

Перечень компетенций в зависимости от этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Этап формирования
владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3)	Промежуточный
способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь (ОК-4)	Промежуточный
способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5)	Промежуточный
способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)	Промежуточный
владение навыками подготовки юридических документов (ПК-7)	Промежуточный
способность толковать различные правовые акты (ПК-15)	Начальный
способность давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности (ПК-16)	Промежуточный

Перечень основных средств для проведения контрольной аттестации (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации):

- практические задания для очной и заочной форм обучения;
- вопросы к экзамену по дисциплине.

Фонд оценочных средств, включающий практические задания, описание процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, методов и средств

оценивания уровня подготовки по дисциплине, критериев оценивания, а также вопросы к экзамену по дисциплине, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, приведены в Приложении к рабочей программе.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Нормативные акты и судебная практика

Основные нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский кодекс РФ, часть первая (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32
3. Гражданский кодекс РФ, часть вторая (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 5
4. Гражданский кодекс РФ, часть третья (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 49
5. Гражданский кодекс РФ, часть четвертая (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 52
6. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3302.
7. Федеральный закон от 26 января 1996 г. «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 411.
8. Федеральный закон от 26 ноября 2001 г. «О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4553.
9. Федеральный закон от 18 декабря 2006 г. «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 52. Ст. 5497.

Дополнительные нормативные правовые акты

1. Водный кодекс Российской Федерации от 03 июня 2006 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.
2. Лесной кодекс Российской Федерации от 04 декабря 2006 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278. 112
3. Жилищный кодекс РФ от 29 декабря 2004 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 Ст. 14.
4. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1. Ст. 16.
5. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2207.
6. Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1997. № 12. Ст. 1383.
7. Федеральный закон от 01.12.2014 г. «О страховых тарифах на обязательное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // СЗ РФ. 2014. № 49 (часть 6). Ст. 6910.
8. Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2013. № 14. Ст. 1652.
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. «О государственном оборонном заказе» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2012. № 53. Ст. 7600
10. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598
11. Федеральный закон от 04 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2011. № 19. Ст. 2716.
12. Федеральный закон от 18 июля 2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2011. № 30 (часть 1). Ст. 4571.
13. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (в послед. ред.) // СЗ РФ от 2 августа 2010 г. № 31. Ст. 4159.
14. Федеральный закон от 08 ноября 2007 г. «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2007. № 46. Ст. 5555.
15. Федеральный закон от 29 июля 2004 г. «О коммерческой тайне» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2004. Ст. 3283.

16. Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. «О кредитных историях» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 44.
17. Федеральный закон от 10 января 2003 г. «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 170. 113
18. Федеральный закон от 26 марта 2003 г. «Об электроэнергетике» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.
19. Федеральный закон от 30 июля 2003 г. «О транспортно-экспедиционной деятельности» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 27 (часть 1). Ст. 2701.
20. Федеральный закон от 11 ноября 2003 г. «О лотереях» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 46 (часть 1). Ст. 4434.
21. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 50. Ст. 4859.
22. Федеральный закон от 23 декабря 2003 г. «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2003. № 52 (часть 1). Ст. 5029.
23. Федеральный закон от 10.07.2002 г. «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.
24. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2002. № 48. Ст. 4746.
26. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2002. № 52 (часть 1). Ст. 5140.
27. Земельный кодекс РФ от 25 октября 2001 г.(в послед. ред.)// СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.
28. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 07 марта 2001 г.(в послед. ред.) // СЗ РФ. 2001. № 11. Ст. 1001.
29. Федеральный закон от 07 августа 2001 г. «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма(в послед. ред.)// СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст. 3418.
30. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2002. № 4. Ст. 251.
31. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2001. № 33 (часть 1). Ст. 3431.
32. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1999. № 9. Ст. 1096.
33. Федеральный закон от 31 марта 1999 г. «О газоснабжении в Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1667.
34. Федеральный закон от 09 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1999. № 28. Ст. 3493.
35. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
36. Федеральный закон от 16 июля 1998 г. «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400.
37. Федеральный закон от 29 октября 1998 г. «О финансовой аренде (лизинге(в послед. ред.)// СЗ РФ. 1998. № 44. Ст. 5394.
38. Федеральный закон от 11 марта 1997 г. «О переводном и простом векселе» // СЗ РФ. 1997. №11. Ст. 1238.
39. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1996. №3. Ст. 145.
41. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. «О рынке ценных бумаг» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.
42. Федеральный закон от 08 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» (в ред. от 30.11.2011 г. № 6) // СЗ РФ. 1996. № 20. Ст. 2321.
43. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 49. Ст. 5491.
44. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. «Об общественных объединениях» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1995 г. № 21. Ст. 1930.

45. Федеральный закон от 08 декабря 1995 г. «О сельскохозяйственной кооперации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4870.
46. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 1.
47. Федеральный закон от 02 декабря 1994 г. «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3303.
48. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. «О государственном материальном резерве» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 3.
49. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.
50. Закон РФ от 27 ноября 1992 г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (в послед. ред.) // Российская газета от 12.01.1993. № 6.
51. Закон РФ от 04 июля 1991 г. № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в послед. ред.) // Бюллетень нормативных актов. 1992. № 1.
52. Федеральный закон от 02 декабря 1990 г. «О банках и банковской деятельности» (в послед. ред.) // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.
53. Постановление Правительства РФ от 21 мая 2014 г. «О предоставлении согласия на уступку прав требования» // СЗ РФ. 2014. № 22. Ст. 2884.
54. Постановление Правительства РФ от 09 декабря 2014 г. «О порядке оказания услуг телефонной связи» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2014. № 51. Ст. 7431.
55. Постановление Правительства РФ от 15 августа 2013 г. «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг» // СЗ РФ. 2013. № 34. Ст. 4437.
56. Постановление Правительства РФ от 04 октября 2012 г. «Об утверждении Правил предоставления платных медицинских услуг» // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5628.
57. Постановление Правительства РФ от 30 апреля 2009 г. «Об утверждении Правил государственной регистрации договоров о распоряжении исключительным правом на селекционное достижение и перехода такого права без договора» // СЗ РФ. 2009. № 19. Ст. 2341.117
58. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. «Об утверждении Правил сбора, распределения и выплаты вознаграждения исполнителям и изготовителям фонограмм за использование фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» // СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 112.
59. Постановление Правительства РФ от 27 сентября 2007 г. «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» (в ред. от 04.10.2012 г. № 2) // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4894.
60. Постановление Правительства РФ от 29 декабря 2007 г. «Об утверждении Положения о государственной аккредитации организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 2008. № 2. Ст. 114.
61. Постановление Правительства РФ от 08 сентября 2006 г. «Об утверждении Правил транспортно-экспедиционной деятельности» // СЗ РФ. 2006. № 37. Ст. 3890.
62. Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.
63. Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2096.
64. Постановление Правительства РФ от 05 января 1998 г. «О Порядке прекращения или ограничения подачи электрической и тепловой энергии и газа организациям-потребителям при неоплате поданных им (использованных ими) топливно-энергетических ресурсов» // СЗ РФ. 1998. № 2. Ст. 262. 116
65. Постановление Правительства РФ от 19 января 1998 г. «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1998. № 4. Ст. 482.

66. Постановление Правительства РФ от 05 февраля 1998 г. «Об утверждении Правил поставки газа в Российской Федерации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. № 6. 1998. Ст. 770.
67. Постановление Правительства РФ от 06 июня 1998 г. «Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами» (в ред. от 04.10.2012 г. № 4)//СЗ РФ. 1998. № 24. Ст. 2733.
70. Постановление Правительства РФ от 21 июля 1997 г. «Об утверждении Правил продажи товаров по образцам» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3657.
71. Постановление Правительства РФ от 15 августа 1997 г. «Об утверждении Правил бытового обслуживания населения в Российской Федерации» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1997. № 34. Ст. 3979.
72. Постановление Правительства РФ от 17 ноября 1994 г. «Об утверждении Правил по киноvideообслуживанию населения» (в послед. ред.)// СЗ РФ. 1994. № 31. Ст. 3282.
73. Постановление Правительства РФ от 21 марта 1994 г. «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 13.
74. Положение о правилах осуществления перевода денежных средств» (утв. ЦБ РФ 19.06.2012 г.) (в послед. ред.)// Вестник Банка России. 2012. № 34.
75. Письмо ЦБ РФ от 10 февраля 1992 г. № 14-3-20 в ред. от 29.11.2000 г. «Положение “О сберегательных и депозитных сертификатах кредитных организаций”» // Деньги и кредит. 1992.
76. Постановление ЦИК СССР и СНК СССР от 07 августа 1937 г. «О введении в действие Положения о переводном и простом векселе» // Свод законов СССР. Т. 5. С. 586.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 27 ноября 2008 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 5 Федерального закона “О минимальном размере оплаты труда” в связи с жалобами граждан А.Ф. Кутиной и А.Ф. Поварничиной» // СЗ РФ. 2008. № 51. Ст. 6205.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 23 февраля 1999 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 29 Федерального закона от 3 февраля 1996 года “О банках и банковской деятельности” в связи с жалобами граждан О.Ю. Веселяшкиной, А.Ю. Веселяшкина и Н.П. Лазаренко» // СЗ РФ. 1999, № 10. Ст. 1254. 118
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 25 января 2001 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В. Богданова, А.Б. Зернова, С.И. Кальянова и Н.В. Труханова» // СЗ РФ. 2001. № 7. Ст. 700.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.04.2003 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Склиановой, Р.М. Склиановой и В.М. Ширяева» // СЗ РФ. 2003. № 17. Ст. 1657.
5. Определение Конституционного Суда РФ от 04 декабря 2003 г. № 440-О «По жалобе гражданки Аликиной Татьяны Николаевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2004. № 7. Ст. 596.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 1 от 28 февраля 1995 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень ВС РФ. 1995. № 5.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 1996. № 9.
8. Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 г. № 5/29 «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 6.
9. Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 08 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 11.

10.Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ № 33/14 от 4 декабря 2000 г. «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с обращением векселей» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 2. 119

11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 сентября 1994 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Российская газета от 26.11.1994 г. № 230.

12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 октября 1997 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением Положений Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре поставки» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.

13.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 06 октября 2005 г. № 30 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона “Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации”» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 1.

14.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 19 апреля 1999 г. № 5 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с заключением, исполнением и расторжением договоров банковского счета» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 7.

15.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета от 08.02.1995 г. № 29.

16.Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2005. № 4.

17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 ноября 2001 г. № 18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» //Бюллетень ВС РФ. 1995. № 5.

18.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22 июня 2006 г. № 21 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» //Вестник ВАС РФ. 2006. № 8.

19.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 июня 2007 г. № 40 «О некоторых вопросах практики применения законодательства о сделках с заинтересованностью» //Вестник ВАС РФ. 2007. № 8. 120

20.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 10 апреля 2008 г. № 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ.2008.№ 5.

21.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 июля 2009 г. № 64 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров о правах собственников помещений на общее имущество здания» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

22.Постановление Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.

23.Постановление Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 57 «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

24.Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 2001 г. № 59 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Вестник ВАС РФ. 2001. № 4.

25.Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 ноября 1997 г. № 21 «Обзор практики разрешения споров, возникающих по договорам купли-продажи недвижимости» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 1.

26.Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 1998 г. № 30 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором энергоснабжения» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 4.

27.Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 июля 1997 г. № 18 «Обзор практики разрешения споров, связанных с использованием векселя в хозяйственном обороте» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 10.

28. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 сентября 2002 г. № 69 «Обзор практики разрешения споров, связанных с договором мены» // Вестник ВАС РФ. № 1. 2003. 121
29. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» // Вестник ВАС РФ. 2002. № 3.
30. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 01 июня 2000 г. № 53 «О государственной регистрации договоров аренды нежилых помещений» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 7.
31. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 января 2000 г. № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» // Вестник ВАС РФ. 2000. № 3.
32. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 сентября 1999 г. № 48 «О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание правовых услуг» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.
33. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 августа 2004 г. № 81 «Обзор практики применения арбитражными судами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2004. № 10.
34. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 сентября 1999 г. № 46 «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с защитой деловой репутации» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 11.
35. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 января 1999 г. № 39 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с использованием аккредитивной и инкассовой форм расчетов» // Вестник ВАС РФ. 1999. № 4.
36. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 ноября 2004 № 85 «Обзор практики разрешения споров по договору комиссии» // Вестник ВАС РФ. 2005. № 1.
37. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 января 2000 г. № 49 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением норм о неосновательном обогащении» // Вестник ВАС РФ. № 3. 2000.
38. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 декабря 2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 2. 122
39. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 июля 1997 г. № 19 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой прав на товарный знак» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 10.
40. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.01.1998 г. № 26 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о залоге» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.
41. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 20.01.1998 г. № 28 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением арбитражными судами норм Гражданского кодекса Российской Федерации о поручительстве» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.
42. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 15.01.1998 г. № 27 «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации о банковской гарантии» // Вестник ВАС РФ. 1998. № 3.
43. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 05.05.1997 г. № 14 «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» // Вестник ВАС РФ. 1997. № 7.
44. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.01.2005 г. № 90 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с договором об ипотеке» // Вестник ВАС РФ. 2005. № 4.
45. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.12.2005 г. № 102 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 409 Гражданского кодекса РФ» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

46. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.12.2005 г. № 103 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 414 Гражданского кодекса РФ» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

47. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.12.2005 г. № 104 «Обзор практики применения арбитражными судами 123 нормы Гражданского кодекса РФ о некоторых основаниях прекращения обязательств» // Вестник ВАС РФ. 2006. № 4.

48. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.10.2007 г. № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2008. № 1.

49. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.11.2008 г. № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 1.

50. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.11.2008 г. № 127 «Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 2.

51. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.06.2009 г. № 131 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров о преимущественном праве приобретения акций закрытых акционерных обществ» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

52. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.07.2009 г. № 132 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами статей 20 и 28 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Вестник ВАС РФ. 2009. № 9.

53. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 № 144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».

54. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.12.2010 № 143 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2011. № 2.

55. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 20.10.2010 № 141 «О некоторых вопросах применения положений статьи 319 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 12.

56. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.03.2010 № 135 «О некоторых вопросах, связанных с применением статьи 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. 2010. № 6.

Основная литература

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е. С. Болтанова, Н. В. Багрова, Т. Ю. Баришпольская [и др.]. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2020. - 609 с. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1079846> (дата обращения: 24.06.2021). – Режим доступа: по подписке.
2. Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Иванова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 327 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/484238> (дата обращения: 24.06.2021). – Режим доступа: по подписке.
3. Михайленко, Е. М. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. М. Михайленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 413 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/468871> (дата обращения: 24.06.2021). – Режим доступа: по подписке.
4. Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть : учебник для вузов / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 489 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/470255> (дата обращения: 24.06.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 1. Общая часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 451 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/470545> (дата обращения: 24.06.2021). — Режим доступа: по подписке.
6. Белов, В. А. Гражданское право в 2 т. Том 2. Особенная часть : учебник для вузов / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 463 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/471548> (дата обращения: 24.06.2021). — Режим доступа: по подписке.
7. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебное пособие для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк ; под общей редакцией Е. Г. Шабловой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 135 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/472069> (дата обращения: 24.06.2021). — Режим доступа: по подписке.
8. Гражданское право России. Практикум : учебное пособие для вузов / А. Я. Рыженков, А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Ю. Чикильдина ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 333 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/469278> (дата обращения: 24.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Гражданское право. Учебник. В 2 т. Т. 1 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2020. — 400 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1066009> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
2. Юкша, Я. А. Гражданское право : учебное пособие / Я. А. Юкша. — 5-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 404 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1021900> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
3. Юкша, Я. А. Гражданское право. Учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1 / Я. А. Юкша. — 5-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 252 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1036521> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
4. Романова, Е. Н. Гражданское право. Особенная часть : учебник / О. В. Шаповал, Е. Н. Романова. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 193 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1039296> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
5. Юкша, Я. А. Гражданское право. Учебное пособие. В 2 ч. Ч. 2 / Я. А. Юкша. — 4-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 234 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1071776> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
6. Михайленко, Е. М. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. М. Михайленко. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 413 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/447079> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
7. Иванова, Е. В. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Иванова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 257 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449712> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
8. Иванова, Е. В. Гражданское право. Особенная часть : учебник и практикум для вузов / Е. В. Иванова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 344 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/450560> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
9. Фомичева, Н. В. Гражданское право. Общая часть : учебник и практикум для вузов / Н. В. Фомичева, О. Г. Строкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 407 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/455917> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
10. Зенин, И. А. Гражданское право. Общая часть : учебник для вузов / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 489 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/451461> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
11. Зенин, И. А. Гражданское право. Особенная часть : учебник для вузов / И. А. Зенин. — 19-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/451462> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.

12. Анисимов, А. П. Гражданское право России. Общая часть : учебник для вузов / А. П. Анисимов, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 394 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/449794> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
13. Гражданское право России. Учебник для вузов. В 2 т. Том 1. Особенная часть / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 351 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/451570> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
14. Гражданское право России. Учебник для вузов. В 2 т. Том 2. Особенная часть / А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Я. Рыженков, С. А. Чаркин ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 224 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/451571> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
15. Гражданское право России. Практикум : учебное пособие для вузов / А. Я. Рыженков, А. П. Анисимов, М. Ю. Козлова, А. Ю. Чикильдина ; под общей редакцией А. Я. Рыженкова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 333 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/450411> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
16. Свечникова, И. В. Гражданское право. Практикум : учебное пособие для вузов / И. В. Свечникова, Т. В. Величко. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 336 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/453084> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
17. Белов, В. А. Гражданское право. Учебник для вузов. В 2 т. Том 1. Общая часть / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 451 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/451628> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
18. Белов, В. А. Гражданское право. Учебник для вузов. В 2 т. Том 2. Особенная часть / В. А. Белов. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 463 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/452735> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
19. Шаблова, Е. Г. Гражданское право : учебное пособие для вузов / Е. Г. Шаблова, О. В. Жевняк. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 135 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/453220> (дата обращения: 21.09.2020). — Режим доступа: по подписке.
20. Гражданское право. Учебник. В 2 ч. Ч. 2. Обязательственное право / Ю. М. Алпатов, В. Е. Белов, Н. И. Беседкина [и др.] ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. С. А. Ивановой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 626 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1014706> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
21. Гражданское право. Учебник. В 2 т. Т. 2 / под общ. ред. М. В. Карпычева, А. М. Хужина. — Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2019. — 559 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1002360> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
22. Романова, Е. Н. Гражданское право. Общая часть : учебник / Е. Н. Романова, О. В. Шаповал. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. — 202 с. — URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/1016669> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
23. Гражданское право. Учебник. В 2 т. Т. 1 / Г. Н. Чернишкина, В. В. Бараненков, И. В. Бараненкова и др.; под ред. Г. Н. Чернишкиной. - Москва : ИЦ РИОР : НИЦ Инфра-М, 2013. - 448 с. - URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/349678> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
24. Гражданское право: краткий учебный курс / под общ. ред. проф., д.э.н. С. С. Алексеева - 3-е изд., пересмотр. - Москва : Норма : НИЦ Инфра-М, 2012. - 416 с. - URL: <https://new.znaniy.com/catalog/product/338796> (дата обращения: 09.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
25. Гражданское право : учебник для вузов / ред. С. С. Алексеев, С. А. Степанов. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Проспект ; Екатеринбург : Институт частного права, 2015. - 440 с.
26. Гражданское право. Учебник для вузов. В 3 т. Т. 3 / ред. С. А. Степанов. - Москва : Проспект ; Екатеринбург : Институт частного права, 2014. - 456 с.
27. Гражданское право. Учебник для вузов. В 3 т. Т. 1. Общая часть / ред. А. П. Сергеев. - Москва : ПГ-Пресс, 2013. - 1008 с.

28. Гражданское право : учебник для вузов ; рекомендовано Мин. образования / ред. М. М. Рассолов, П. В. Алексий, А. Н. Кузбагаров. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2011. - 911 с.
29. Зенин, И. А. Гражданское право : учебник для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / И. А. Зенин. - 14-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт : ИД Юрайт, 2011. - 663 с.
30. Чаусская, О. А. Гражданское право : курс лекций ; учеб. пособие для вузов / О. А. Чаусская. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Эксмо, 2010. - 432 с.
31. Гражданское право. Учебник для вузов. В 3 т. Т. 2 / ред. А. П. Сергеев. - Москва : ПГ-Пресс, 2010. - 880 с.
32. Гражданское право. Учебник для вузов. В 3 т. Т. 3 / ред. А. П. Сергеев. - Москва : ПГ-Пресс, 2010. - 800 с.
33. Корнеева, И. Л. Гражданское право Российской Федерации : учеб. пособие для вузов / И. Л. Корнеева. - Москва : ИНФРА-М, 2006. - 486 с.

Программное обеспечение. Интернет-ресурсы. Электронные библиотечные системы

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Лекционные занятия:
 - аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории.
2. Практические занятия:
 - компьютерный класс;
 - презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории;
 - программное обеспечение: Microsoft, Pover Point
 - рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет
 - рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде (ауд. 2-01, 1-05).
3. Самостоятельная работа:

Класс самостоятельной работы, читальный зал библиотеки, рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде института.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

- В приложениях к рабочей программе дисциплины размещаются:
- аннотация рабочей программы дисциплины (Приложение 1);
 - методические разработки по инновационным (интерактивным) занятиям по учебной дисциплине (Приложение 2).
 - методические указания для написания курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция
 - методические указания для написания контрольных работ для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция
 - методические указания для самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция
 - методические рекомендации к лекционным занятиям для студентов очной заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Приложение 1
Аннотация к рабочей программы
«Гражданское право»

«Гражданское право» является дисциплиной базовой части профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Дисциплина реализуется на юридическом факультете АНО ВО СИБУП кафедрой гражданского права и процесса.

Цель изучения курса заключается в формировании у бакалавров базовых знаний отрасли права, которая регулирует правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальной собственности), регулирует договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников; развитии юридического мышления и навыков аргументации; определении направлений использования полученных знаний при осуществлении профессиональной деятельности.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов общекультурных и профессиональных компетенций, предопределяющих наличие следующих результатов образования (РО): знаний, теоретических и практических умений и навыков.

универсальные компетенции (УК):

Разработка и реализация проектов	УК-2. Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p style="text-align: center;">Знать:</p> <p>УК-2.з.1. - правовые, методические и организационные основы проектирования и решения конкретных задач профессиональной деятельности;</p> <p>УК-2.з.2. - способы постановки цели и определения в ее рамках круга задач.</p> <p style="text-align: center;">Уметь:</p> <p>УК-2.у.1. - формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение;</p> <p>УК-2.у.2. - решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время;</p> <p>УК-2.у.3. - проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирать оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p style="text-align: center;">Владеть:</p> <p>УК-2.в.1. - способностью определять ожидаемые результаты решения выделенных задач;</p> <p>УК-2.в.2. - навыками публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.</p>
----------------------------------	--	--

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

Юридическая аргументация	ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием	<p style="text-align: center;">Знать:</p> <p>ОПК-5.з.1. - принципы и логику формирования правосознания и основ правовой культуры, их влияние на эффективность правового мышления, основные юридические категории и понятия, общую характеристику современных правовых теорий.</p> <p style="text-align: center;">Уметь:</p>
--------------------------	---	---

	<p>профессиональной юридической лексики</p>	<p>ОПК-5.у.1. - правильно применять полученные знания о праве и государстве в практической деятельности, в процессе получения, проверки, анализа и оценки юридически значимой информации, а также противостоять деформации профессионального правосознания в процессе выполнения профессиональных задач;</p> <p>ОПК-5.у.2. - формулировать правовую позицию по конкретному делу;</p> <p>ОПК-5.у.3. - обосновывать правовую позицию на основе законов логики.</p> <p>Владеть:</p> <p>ОПК-5.в.1. - навыками использования особенностей правового мышления в анализе конкретных юридических дел, приемами юридически грамотного изложения теоретических знаний, ведения дискуссий, аргументации собственной точки зрения по правовым вопросам;</p> <p>ОПК-5.в.2. - навыками корректного применения юридической лексики при осуществлении профессиональной коммуникации.</p>
--	---	--

профессиональные компетенции (ПК):

<p>ПК-5. Способен применять нормативные акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности</p>	<p>Знать:</p> <p>ПК-5.з.1. - действующее законодательство в соответствующей отрасли профессиональной деятельности, основные принципы и нормы международного права; акты высших органов судебной власти по вопросам применения правовых норм.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-5.у.1. - анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;</p> <p>ПК-5.у.2. - совершать действия, направленные на реализацию норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-5.в.1. - навыками критического анализа действующего законодательства в соответствующей отрасли профессиональной деятельности;</p> <p>ПК-5.в.2. - навыками анализа содержания правовой нормы и ее соотношения с правовыми нормами других отраслей права, преодоления коллизии правовых норм;</p> <p>ПК-5.в.3. - навыками совершения действий, связанных с реализацией норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>
<p>ПК-6. Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства</p>	<p>Знать:</p> <p>ПК-6.з.1. - сущность и содержание основных правовых категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-6.у.1. - анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; определять тип правоотношений;</p> <p>ПК-6.у.2. - оперировать юридическими понятиями и категориями;</p>

	<p>правильно квалифицировать юридические факты, осуществлять их процедурное и процессуальное оформление.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-6.в.1. - навыками квалификации юридических фактов, их процедурного и процессуального оформления, установления и юридического закрепления точного соответствия между конкретными фактическими обстоятельствами и описанием их в отраслевом законодательстве;</p> <p>ПК-6.в.2. - навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p>
ПК-7. Способен владеть навыками подготовки юридических документов	<p>Знать:</p> <p>ПК-7.з.1. - теоретические вопросы подготовки и составления юридических документов, структуру, содержание и форму юридических документов, основные требования к ним, основы юридической техники;</p> <p>ПК-7.з.2. - компетенцию уполномоченных субъектов и правила подготовки юридических документов.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-7.у.1. - разрабатывать юридические документы;</p> <p>ПК-7.у.2. - применять правила, средства и приемы юридической техники;</p> <p>ПК-7.у.3. - уяснять содержание юридических документов и давать им правовую оценку.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-7.в.1. - навыками разработки юридических документов с учетом средств и приемов юридической техники;</p> <p>ПК-7.в.2. - навыками взаимодействия с участниками процесса подготовки юридических документов.</p>
ПК-15. Способен толковать различные правовые акты	<p>Знать:</p> <p>ПК-15.з.1. – основные виды и субъекты толкования норм законодательства;</p> <p>ПК-15.з.2. – правила толкования норм законодательства.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-15.у.1. – применять теоретические знания и практические навыки при толковании <u>норм законодательства</u>.</p> <p>Владеть:</p> <p>ПК-15.в.1. – навыками толкования конкретных норм законодательства в случае их конкуренции со смежными отраслями права.</p>
ПК-16. Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности	<p>Знать:</p> <p>ПК-16.з.1. – основные правила анализа правовых норм и их правильного применения;</p> <p>ПК-16.з.2. – основные принципы и виды профессиональной деятельности;</p> <p>ПК-16.з.3. – основы консультирования граждан и правила работы с их заявлениями.</p> <p>Уметь:</p> <p>ПК-16.у.1. – выделять юридически значимые обстоятельства и факты, анализировать нормы права и судебную практику;</p> <p>ПК-16.у.2. – правильно оценивать сложившуюся ситуацию в той или иной плоскости юридической деятельности и делать из этого соответствующие закону выводы;</p> <p>ПК-16.у.3. – выявлять альтернативы действий клиента для достижения его целей, разъяснять ему правовую основу его проблемы и возможные решения, прогнозировать последствия действий клиента.</p>

	<p>Владеть:</p> <p>ПК-16.в.1. – основными методами дачи квалифицированных юридических заключений и консультаций по конкретным видам юридической деятельности.</p>
--	---

Преподавание дисциплины предусматривает проведение аудиторных занятий в виде лекций различного типа и практических семинаров, а также активных форм обучения студентов. Большое значение для изучения дисциплины имеет способность студентов самостоятельной подготовки к занятиям с помощью учебной и специальной литературы, справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», Интернет-ресурсов.

Контроль освоения дисциплины студентами осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы. Итоговая оценка за семестр по дисциплине складывается из баллов, полученных по результатам текущей успеваемости в семестре, и баллов, полученных на экзамене (зачете).

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 15 зачетных единиц, 540 часов.

Приложения 2

Методические разработки по инновационным (интерактивным) занятиям по учебной дисциплине «Гражданское право»

Красноярск, 2021
ИНТЕРАКТИВНЫЕ ЗАНЯТИЯ
в форме лекции-дискуссии

Интерактивные занятия в форме лекции-дискуссии по дисциплине «Гражданское право» проводятся по следующим темам:

1. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений (1 час.)
2. Объекты гражданских правоотношений (0,5 час.)
3. Сделки (1 час.)
4. Представительство (0,5 час.)
5. Сроки. Исковая давность (0,5 час.)
6. Общие положения права собственности (очная форма обучения - 0,5 час., , в т.ч. для заочной формы обучения)
7. Право общей собственности (0,5 час.)
8. Вещные права лиц, не являющихся собственниками (0,5 час.)
9. Защита права собственности и других вещных прав (0,5 час., в т.ч. для заочной формы обучения)
10. Общие положения об обязательствах (очная форма обучения - 0,5 час., в т.ч. для заочной формы обучения)
11. Исполнение и прекращение обязательств (0,5 час.)
12. Обеспечение исполнения обязательств (0,5 час.)
13. Гражданско-правовая ответственность (0,5 час.)
14. Общие положения о договоре (0,5 час., в т.ч. для заочной формы обучения)
15. Общие положения договора купли-продажи (0,5 час.)
16. Договор розничной купли-продажи (0,5 час.)
17. Договор аренды (0,5 час.)
18. Договор подряда (0,5 час.)
19. Договор возмездного оказания услуг (0,5 час.)
20. Транспортные и экспедиционные обязательства (0,5 час.)
21. Договор хранения (0,5 час.)
22. Договор поручения, комиссии, агентский (0,5 час.)
23. Договор страхования (1 час)
24. Договор займа, кредитования (1 час.)
25. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда (1 час, в т.ч. для заочной формы обучения)
26. Наследование по завещанию (0,5 час., в т.ч. для заочной формы обучения)
27. Наследование по закону (0,5 час., в т.ч. для заочной формы обучения)

В процессе изложения лекционного материала по указанным темам преподаватель предлагает студентам:

1. Обсудить ряд ситуаций из судебной практики и предложить решение по каждой проблеме (после ответов студентов по каждой ситуации преподаватель доводит до студентов информацию о том, какое решение вынес суд (арбитражный суд);

2. Обсудить ситуации из судебной практики с различным их решением в судебной практике в отдельных регионах Российской Федерации (при этом студенты должны высказать свое обоснованное мнение по поводу того, какое из решений является правильным).

ИНТЕРАКТИВНОЕ ЗАНЯТИЕ (Обучающая игра) по разделу «Юридические лица» (2 час.)

Интерактивное занятие проводится в форме брейн - ринга.

Для участия в брейн – ринге студенты делятся на группы по 4-5 человек, Далее преподаватель начинает задавать вопросы, обращенные ко всем командам. После оглашения вопроса, каждой команде дается 3 минуты для подготовки развернутого ответа, по истечении данного времени представители команд оглашают подготовленные командами ответы. После того, как все команды назовут свои варианты ответов, преподаватель называет правильный ответ и каждая команда получает 1 балл, если ответ является верным.

Баллы за ответы, включающие в себя перечисление нескольких элементов будут исчисляться исходя из того, сколько правильных элементов будет названо группой.

После ответа на все подготовленные преподавателем вопросы, баллы команд суммируются, и побеждает команда, набравшая наибольшее количество баллов.

Вопросы:

1. Общее собрание акционеров. Что представляет из себя общее собрание акционеров?

2. Основные черты, присущие общему собранию акционеров.

3. Что представляет из себя компетенция общего собрания акционеров?

4. Имеют ли право акционеры по своему усмотрению расширять состав вопросов, выносимых на решение общего собрания?

5. Что представляет из себя исключительная компетенция общего собрания? Приведите примеры.

6. Альтернативная компетенция общего собрания.

7. Назовите виды общих собраний акционеров по периодичности их проведения.

8. Назовите виды по форме проведения общего собрания акционеров.

9. Назовите преимущества общего собрания акционеров в заочной форме.

10. Назовите особенности заочной формы общего собрания акционеров.

11. Назовите этапы организации проведения общего собрания акционеров в заочной форме(творческое задание).

12. Каким образом формируется повестка дня собрания акционеров.

13. Какие вопросы не могут входить в повестку дня общего собрания акционеров.

14. Назовите основания для отклонения вносимых акционерами предложений в повестку дня.

15. В случае решения совета директоров об отказе включить вопрос в повестку дня, в течение какого срока акционеру направляется данное решение.

16. Вопросы, обязательные для включения в повестку дня общего собрания акционеров.

17. Кто принимает решение о созыве общего собрания акционеров.

18. Как осуществляется формирование списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров.

19. Что такое кворум общего собрания акционеров.

20. Что происходит при отсутствии кворума и каковы требования, предъявляемые для проведения нового общего собрания.

21. Допускается ли изменение повестки для нового собрания в замен несостоявшегося.

22. Дата сообщения о проведении нового собрания акционеров, в замен несостоявшегося.

23. От кого может исходить инициатива проведения внеочередного собрания акционеров.

24. Каковы причины проведения внеочередного собрания.

25. Каковы сроки внеочередного созыва собрания.

26. Назовите причины отказа от созыва внеочередного собрания.
27. Какие акционеры обладают на собрании правом голоса.
28. Что называется голосующей акцией акционерного общества
29. Владельцы каких видов акций не имеют права голоса на общем собрании акционеров
30. Назовите способы голосования на общем собрании акционеров
31. Какова численность акционерных обществ для которых законом предусмотрено обязательное голосования бюллетенями
32. Требования, предъявляемые к бюллетеням общего собрания акционеров
33. Что такое счетная комиссия акционерного общества и в каких случаях она создается
34. Каков минимальный состав счетной комиссии
35. Кто не может быть членом счетной комиссии
36. Основные функции счетной комиссии акционерного общества
37. В течение какого срока составляется протокол общего собрания акционеров после закрытия собрания

ОТВЕТЫ

1. **Общее собрание акционеров** — это форма управления акционерным обществом со стороны его акционеров.

2. **Ему присущи** следующие основные черты:

является высшим органом управления акционерного общества;

это орган опосредованного управления акционерным обществом. Общее собрание ни при каких обстоятельствах не может выполнять функции непосредственного управления акционерным обществом;

это орган, посредством которого акционеры управляют акционерным обществом. Речь идет об акционерах, которые располагают акциями с правом голоса. Все другие акционеры в большинстве случаев не принимают участия в работе общего собрания;

это орган владельческого контроля над акционерным обществом.

3. **Компетенция общего собрания акционеров.**

Компетенция общего собрания акционеров - это установленный по закону перечень вопросов, решения по которым вправе принимать данное собрание.

4. Акционеры не могут по своему усмотрению расширять состав вопросов, выносимых на решение общего собрания, сверх предусмотренного законом перечня.

Виды компетенции общего собрания. Компетенция общего собрания делится на исключительную и альтернативную.

5. **Исключительная компетенция общего собрания** — это перечень вопросов, которые по закону могут решаться только на общем собрании акционеров и не могут быть переданы на решение выборным или исполнительным органам общества.

6. **Альтернативная компетенция общего собрания** — это перечень вопросов, которые по закону относятся к компетенции общего собрания акционеров, но решение которых в соответствии с уставом акционерного общества может быть закреплено за выборными или исполнительными органами управления обществом.

Общие собрания акционеров подразделяются по периодичности проведения и по форме проведения.

7. По периодичности общее собрание может быть очередным (годовым) и внеочередным.

8. По форме проведения общее собрание может быть организовано в форме совместного присутствия (очная форма) и заочного голосования (заочная форма).

Годовое собрание акционеров — это собрание, которое проводится один раз в год в сроки, установленные уставом акционерного общества, но не ранее чем через два месяца и не позднее чем через шесть месяцев после окончания финансового года акционерного общества.

Внеочередное собрание акционеров — это собрание, которое проводится помимо годового в течение данного года по инициативе акционеров или органов управления общества.

Собрания, проводимые в форме совместного присутствия акционеров. Очная форма собрания акционеров — это общее собрание акционеров, организуемое на основе непосредственного присутствия акционеров или их представителей. Решения на них принимаются

при непосредственном участии акционеров или их представителей в обсуждении повестки дня и в голосовании.

Для данной формы организации общего собрания характерно то, что оно может быть проведено как годовое, так и внеочередное и на нем может решаться любой вопрос, отнесенный к его компетенции.

Собрания, проводимые в форме заочного голосования. Заочная форма собрания акционеров - это собрания, на которых голосование акционеров по вопросам повестки дня осуществляется заочно, без предоставления им возможности совместного присутствия для обсуждения и принятия решений.

Заочное голосование - это метод письменного выявления мнения акционеров по вопросам повестки дня, которые в силу тех или иных обстоятельств не могут присутствовать на собрании акционеров.

9. Необходимость заочной формы проведения общих собраний акционеров. Заочную форму голосования можно рассматривать как механизм, который, с одной стороны, позволяет снизить обществу и акционерам затраты на проведение собраний, а с другой — дает возможность акционерам реализовывать свое право на участие в управлении акционерным обществом.

10. Особенности заочной формы собрания акционеров:

в этой форме не могут быть приняты решения по вопросам избрания совета директоров, ревизионной комиссии, утверждение аудитора общества, годового отчета, бухгалтерского баланса, счета прибылей и убытков общества, а также о распределении прибылей и убытков общества;

голосование проводится только с использованием бюллетеней, независимо от количества акционеров;

не может быть проведено путем заочного голосования новое общее собрание акционеров взамен несостоявшегося, которое должно было быть проведено путем совместного присутствия.

11. Организация проведения общего собрания в заочной форме включает следующие основные специфические этапы:

Подготовка бюллетеней для заочного голосования. Бюллетень для голосования должен содержать:

полное фирменное наименование акционерного общества;

дату окончания срока приема бюллетеней для голосования;

формулировку каждого вопроса, поставленного на голосование;

варианты голосования по каждому вопросу, поставленному на голосование, выраженные формулировками «за», «против» или «воздержался»;

указание о том, что бюллетень для голосования должен быть подписан лицом, включенным в список, или его представителем.

2. Рассылка бюллетеней и информации. Информация о проведении общего собрания путем заочного голосования рассылается лицам, включенным в список участников, письмами. При необходимости дублируется в средствах массовой информации. Срок сообщения о проведении общего собрания устанавливается уставом общества. Для обществ с числом акционеров более 1000 такой срок не может быть менее чем 30 дней до даты окончания срока приема бюллетеней для голосования. Бюллетени для голосования рассылаются заказными письмами или вручаются под роспись каждому лицу, имеющему право на участие в общем собрании акционеров, не позднее чем за 20 дней до проведения общего собрания акционеров.

3. Проведение заочного собрания акционеров на основе обработки всех присланных бюллетеней и оформление принятых решений по повестке дня.

Решение общего собрания акционеров по каждому вопросу повестки дня, принятое путем заочного голосования, считается действительным, если в голосовании по этому вопросу участвовали акционеры — владельцы в совокупности не менее половины голосующих акций общества.

12. Формирование повестки дня собрания акционеров. Повестка дня годового общего собрания акционеров формируется акционерами. Акционеры, владеющие в совокупности не менее чем 2% голосующих акций общества, в срок не позднее чем через 30 дней после окончания финансового года, если уставом не предусмотрен более поздний срок, могут внести предложения в повестку дня годового общего собрания акционеров и выдвинуть кандидатов в состав совета директоров общества, ревизионную и счетную комиссии акционерного общества, число которых не может превышать количественный состав соответствующего органа, а также кандидата на

должность единоличного исполнительного органа. По каждому поступившему предложению совет директоров принимает отдельное решение: принять или отклонить.

13. В повестку дня общего собрания акционеров могут входить только те вопросы, которые находятся в компетенции этого органа управления согласно закону и уставу данного акционерного общества.

14. Основания для отказа включения предложения акционера в повестку дня. Основаниями для отклонения вносимых акционерами предложений могут быть:

несоблюдение установленного срока предоставления предложений. Поданными в срок считаются заявления, отправленные по почте не позднее 24 часов дня, в который истекает срок подачи заявлений (30 января), или предоставленные в этот день в общество до окончания рабочего дня;

количество акций в собственности акционеров, подавших предложение, меньше установленного законом. Если акционеры для внесения вопроса в повестку дня собрали два и более процентов голосующих акций в совокупности, то к заявлению должен быть приложен подписной лист с подписями акционеров, поддерживающих указанную в заявлении кандидатуру или вопросы повестки дня;

в предложении представлены не все данные;

вопрос, предложенный для внесения в повестку дня общего собрания акционеров общества, не отнесен к его компетенции и не соответствует требованиям закона.

Данный перечень является исчерпывающим при решении вопроса об отклонении предложения акционера в повестку дня. Совет директоров не вправе отказать акционеру по другим основаниям.

15. Совет директоров общества может принять решение не включить в повестку дня общего собрания внесенные акционером вопросы. В этом случае решение совета директоров общества об отказе включить вопрос в повестку дня общего собрания акционеров направляется акционеру, внесшему вопрос, не позднее трех дней с даты его принятия. Если акционер не получил в свой адрес решения совета директоров общества об отказе во включении вопроса в повестку дня общего собрания, то это означает, что вопрос включен в повестку дня общего собрания акционеров.

16. Вопросы, обязательные для включения в повестку дня. Из общего списка вопросов, входящих в компетенцию общего собрания акционеров, обязательными для рассмотрения на годовом собрании являются следующие:

утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности, в том числе отчетов о прибылях и убытках общества;

распределение прибыли, в том числе выплата (объявление) дивидендов, или объявление убытков акционерного общества по результатам финансового года;

избрание (переизбрание) членов совета директоров.

В случае если в данном году истекают сроки полномочий выборных органов управления акционерным обществом, то на собрании в обязательном порядке решаются следующие вопросы:

избрание единоличного и коллегиальных органов управления, если уставом общества это отнесено к компетенции общего собрания акционеров;

определения количественного состава ревизионной комиссии и избрание ее членов;

утверждение внешнего аудитора;

избрание членов счетной комиссии.

17. Решение о созыве общего собрания акционеров принимает совет директоров в строгом соответствии с законом и уставом акционерного общества. Данное решение включает:

форму проведения общего собрания акционеров (очная или заочная);

повестку дня общего собрания акционеров. Данный процесс охватывает два этапа: на первом, как правило, до 14 февраля текущего года рассматриваются предложения по повестке дня, поступившие от акционеров, и принимается решение о включении (или невключении) их в повестку дня. На втором этапе при принятии решения о созыве собрания повестка дня формируется в целом, с учетом принятых ранее решений;

дату, место и время проведения общего собрания акционеров и в случае голосования бюллетенями — почтовый адрес, по которому могут направляться бюллетени, либо в случае заочного голосования — дату окончания приема бюллетеней для голосования и почтовый адрес, по которому должны направляться заполненные бюллетени;

дату составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров;

порядок оповещения акционеров о проведении общего собрания;
перечень материалов, предоставляемых акционерам при подготовке к проведению общего собрания;

форму и текст бюллетеня для голосования в случае голосования бюллетенями.

18. Формирование списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании. Список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров, составляется на основании данных реестра акционеров общества. Порядок подготовки и оформления этого списка определен Положением о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг, утвержденного постановлением ФКЦБ России от 02.10.97 г. № 27. Кроме этого, порядок составления списка для каждого акционерного общества может определяться его внутренними документами.

В случае, если в отношении акционерного общества используется специальное право на участие Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в управлении указанным обществом («золотая акция»), в этот список включаются также представители Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

В список участников собрания акционеров включаются акционеры, являющиеся владельцами акций общества на установленную советом директоров дату составления списка акционеров, имеющих право участвовать в собрании. Обычно она называется датой закрытия реестра акционеров.

19. Правомочность общего собрания. Общее собрание акционеров является правомочным, т. е. имеет право приступить к работе и принимать решения по вопросам объявленной повестки дня только в случае, если оно имеет кворум.

Кворум общего собрания акционеров - это число голосов, присутствующих на собрании, которое является достаточным для его проведения в соответствии с законом и уставом акционерного общества.

20. При отсутствии кворума объявляется новая дата проведения общего собрания акционеров, причем новое общее собрание, созданное вместо несостоявшегося, будет правомочно, если для участия в нем зарегистрировались акционеры, обладающие в совокупности не менее чем 30% голосов размещенных голосующих акций общества. Если число акционеров общества превышает 500 тысяч, то уставом общества может быть предусмотрен меньший кворум для проведения общего собрания акционеров вместо несостоявшегося.

21. Изменение повестки дня нового собрания взамен несостоявшегося не допускается.

22. Сообщение о проведении нового собрания акционеров должно быть осуществлено не позднее, чем за 20 дней до даты его проведения. Если дата проведения нового собрания переносится менее, чем на 40 дней, то список лиц, имеющих право участвовать в общем собрании, остается без изменений. Если сроки проведения общего собрания переносятся на срок более 40 дней, то весь регламент подготовки собрания должен быть полностью соблюден. Повторное проведение собрания дает шанс обладателям относительно небольших пакетов акций сформировать свою команду управления, а также возможность решать в свою пользу вопросы, требующие для их принятия квалифицированного большинства.

Внеочередное собрание акционеров

23. Права на созыв внеочередного собрания акционеров. Инициатива (требование) проведения внеочередного собрания акционеров может исходить только от следующих органов и лиц, связанных с работой акционерного общества:

совета директоров акционерного общества;

ревизионной комиссии;

аудитора акционерного общества;

акционеров, владеющих в совокупности не менее 10% голосов.

24. Основные причины проведения внеочередных собраний. На практике потребность в проведении внеочередного собрания акционеров чаще всего обусловлена существенными изменениями в структуре капитала общества или его реорганизацией, которые, как правило, сопровождаются сменой лиц в органах управления обществом.

25. Сроки созыва внеочередного собрания. Созыв внеочередного собрания осуществляется советом директоров не позднее 40 дней, а если повестка содержит вопрос об избрании членов совета директоров — 70 дней с момента предоставления требования о его созыве.

26. Причины отказа от созыва внеочередного собрания. В течение пяти дней после получения требования о проведении внеочередного собрания совет директоров должен принять

решение о созыве внеочередного общего собрания акционеров, либо об отказе в его созыве. Решение об отказе в созыве внеочередного собрания может быть принято только в тех случаях, когда:

- не соблюден установленный законом порядок предъявления требования о созыве внеочередного собрания акционеров;

- акционеры, требующие созыва внеочередного собрания, не являются владельцами необходимого для этого пакета голосующих акций;

- ни один из вопросов предложенной повестки дня внеочередного собрания не отнесен к его компетенции.

27. Понятие голосующей акции. Акционеры обладают на собрании правом голоса, если они являются владельцами голосующих акций данного акционерного общества.

Акционерное общество вправе выпускать два вида акций: обыкновенные, или акции с правом голоса и нефиксированным размером выплачиваемого дивиденда, и привилегированные, или акции с фиксированным уровнем дивиденда, но без права голоса.

Однако отсутствие права голоса у привилегированных акций не является абсолютным. Согласно закону при определенных ситуациях привилегированные акции могут давать право голоса. Кроме того, то же самое они могут иметь и в случаях, оговоренных уставом конкретного акционерного общества.

28. Голосующая акция данного акционерного общества - это акция данного акционерного общества, предоставляющая акционеру — ее владельцу право голоса при решении вопроса, поставленного на голосование на общем собрании акционеров.

29. Акции, не дающие права голоса. Не имеют право голоса на общем собрании акционеров владельцы следующих видов акций:

- привилегированных акций, кроме (в основном связанных с невыполнением акционерным обществом выплаты фиксированных дивидендов по ним);

- не полностью оплаченных обыкновенных или привилегированных акций;

- акций, зачисленных (выкупленных или приобретенных) на баланс акционерного общества;

- акций, принадлежащих членам совета директоров (наблюдательного совета) акционерного общества или лицам, занимающим должности в органах управления общества, при избрании членов ревизионной комиссии (ревизора) акционерного общества;

- акции участника собрания акционеров при решении вопроса об освобождении от обязанности выкупа акций, принадлежащих другим акционерам, лицо, которое самостоятельно или совместно со своими аффилированными лицами имеет намерение приобрести или уже приобрели 30 и более процентов обыкновенных акций акционерного общества, в принятии которого не имеет права участвовать указанное лицо;

- акции участника собрания акционеров при решении вопроса о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность данного участника. Данное решение может приниматься только участниками собрания акционеров, не заинтересованными в такой сделке.

30. Способы голосования. Голосование на общем собрании акционеров по всем вопросам повестки дня может осуществляться бюллетенями для голосования или без бюллетеней для голосования.

31. Для акционерных обществ с числом акционеров — владельцев голосующих акций более 100 закон предусматривает обязательное голосование бюллетенями.

32. Закон устанавливает обязательные требования к бюллетеню для голосования, который должен содержать:

- полное фирменное наименование акционерного общества и место его нахождения;

- форму проведения общего собрания акционеров (собрание или заочное голосование);

- дату, место и время проведения общего собрания, а также почтовый адрес, по которому должны отправляться заполненные бюллетени;

- формулировку решения каждого вопроса, поставленного на голосование;

- варианты голосования по каждому вопросу повестки дня, поставленному на голосование, выраженные формулировками: «за», «против», «воздержался»;

- упоминание о том, что бюллетень подписывается акционером.

33. Счетная комиссия акционерного общества. В обществе с числом акционеров — владельцев голосующих акций общества более 100 создается счетная комиссия, количественный и персональный состав которой утверждается общим собранием акционеров.

Если держателем реестра акционерного общества является профессиональный регистратор, то ему этим обществом может быть поручено выполнение функций счетной комиссии. Если в акционерном обществе число акционеров — владельцев голосующих акций общества более 500, то функции счетной комиссии в обязательном порядке выполняет регистратор общества.

34. Количественный состав счетной комиссии не может быть менее трех человек.

35. Членами счетной комиссии не могут быть:

члены совета директоров;

члены ревизионной комиссии;

члены коллегиального исполнительного органа;

единоличный исполнительный орган общества.

36. Счетная комиссия выполняет следующие функции:

проверка полномочий и регистрация лиц, участвующих в общем собрании акционеров;

определение кворума общего собрания акционеров;

разъяснение вопросов, возникающих в связи с реализацией акционерами права голоса на общем собрании;

разъяснение порядка голосования по вопросам, выносимым на голосование;

обеспечение установленного порядка голосования и прав акционеров на участие в голосовании;

подсчет голосов и подведение итогов голосования;

составление протокола об итогах голосования;

передача в архив бюллетеней для голосования.

37. Протокол общего собрания акционеров составляется не позднее 15 дней после закрытия собрания или даты окончания приема бюллетеней при проведении общего собрания акционеров в форме заочного голосования.

ИНТЕРАКТИВНОЕ ЗАНЯТИЯ (Работа в малых группах)

по теме «Учреждение юридического лица»

(2 часа, в т.ч. заочная форма обучения)

Задание:

Проанализировать содержание устава юридического лица с целью

1. Найти юридические ошибки;

2. Дать рекомендации по изменению содержания устава.

Выполнить работу со ссылкой на нормативные правовые акты гражданского законодательства России.

УТВЕРЖДЕН:

Общим собранием Учредителей Общества с ограниченной ответственностью
«Ромашка»
Протокол № 1 от «10» октября 2013 года

У С Т А В
Общества с ограниченной ответственностью
«РОМАШКА»

г. Красноярск, 2013 год

Настоящий Устав разработан на основании Гражданского Кодекса РФ, Федерального закона РФ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 14 января 1998 года № 14-ФЗ (далее - Федеральный закон), а также другого действующего законодательства Российской Федерации.

С Т А Т Ь Я 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка», далее по тексту «Общество» создано в соответствии с действующим законодательством РФ путем учреждения вновь и путем реорганизации.

1.2. Общество является юридическим лицом и имеет в хозяйственном ведении обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Общество создается без ограничения срока.

Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке, указание на место его нахождения, регистрационный номер. Общество вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации.

1.3. Общество руководствуется в своей деятельности действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом".

1.4. *Полное фирменное наименование Общества:* Общество с ограниченной ответственностью «Ромашка». *Сокращенное фирменное наименование Общества :* ООО «Ромашка». *Фирменное наименование Общества на английском языке:* «Romashka»

1.5. *Место нахождения Общества:* РФ, 127490, г. Москва, ул. Тверская, д. 21, оф. 152.

1.6. Общество несет ответственность по своим обязательствам исключительно принадлежащими ему денежными средствами.

Общество не отвечает по обязательствам своего Участника.

В случае несостоятельности (банкротства) Общества по вине его Участника или по вине других лиц, которые имеют право давать обязательные для Общества указания либо иным образом имеют возможность определять его действия, на Участника или других лиц в случае недостаточности имущества Общества может быть возложена субсидиарная ответственность по его обязательствам.,

Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования не несут ответственности по обязательствам Общества, равно как и Общество не несет ответственности по обязательствам Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

1.7. Общество в целях реализации государственной социальной, экономической и налоговой политики несет ответственность за сохранность документов (управленческих, финансово-хозяйственных, по личному составу и др.); обеспечивает передачу на государственное хранение документов, имеющих научно-историческое значение, в центральные архивы Москвы в соответствии с перечнем документов, согласованным с объединением «Мосгорархив»; хранит и использует в установленном порядке документы по личному составу.

Общество обязано хранить следующие документы:

- учредительные документы Общества, а также внесенные в учредительные документы Общества и зарегистрированные в установленном порядке изменения и дополнения;
- решение Учредителя о создании Общества и об утверждении денежной оценки неденежных вкладов в Уставный капитал Общества, а также иные решения, связанные с созданием Общества;
- документ, подтверждающий государственную регистрацию Общества;
- документы, подтверждающие права Общества на имущество, находящееся на его балансе;
- внутренние документы Общества;
- положения о филиалах и представительствах Общества;
- документы, связанные с эмиссией облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг Общества;
- протоколы Общих собраний Участников Общества;
- заключения аудитора, государственных и муниципальных органов финансового контроля;
- иные документы, предусмотренные; федеральными законами и иными правовыми актами Российской Федерации, Уставом Общества, внутренними документами Общества, решениями Общего собрания Участников Общества и исполнительного органа Общества. Общество хранит документы, предусмотренные настоящим пунктом, по месту нахождения его единоличного исполнительного органа.

1.8. По требованию Участника Общества/в пятидневный срок, а по требованию аудитора или любого заинтересованного лица в десятидневный срок Общество обязано предоставить им возможность ознакомиться с учредительными документами Общества, в том числе с изменениями, бухгалтерскими документами и иной документацией, а также получать информацию о деятельности Общества в порядке, предусмотренном законодательством РФ, внутренними документами Общества и решениями органов Общества. Общество обязано по требованию Участника Общества предоставить ему в пятидневный срок копии действующего . • Устава Общества. Плата, взимаемая Обществом за предоставление копий, не может превышать затраты на их изготовление.

1.9. Ответственным за хранение документов, предусмотренных пунктом 1.7., а также за предоставление документов и информации, предусмотренных пунктом 1.8., является Генеральный директор Общества.

С Т А Т Ь Я 2. ПРЕДМЕТ И ЦЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА

2.1. Общество создается *в целях* ведения коммерческой деятельности, направленной на получение прибыли в порядке и на условиях, определяемых действующим законодательством.

2.2. Общество осуществляет следующие *основные виды деятельности*:

- Оказание информационных услуг, рекламная деятельность;
- железнодорожные, автомобильные транспортные перевозки;
- деятельность магистрального пассажирского железнодорожного транспорта;
- внутригородские и пригородные пассажирские перевозки по железным дорогам;
- междугородные и международные пассажирские перевозки по железным дорогам;
- перевозка принадлежащего пассажирам багажа, животных;
- междугородные и международные перевозки по железным дорогам различных грузов;
- деятельность автомобильного (автобусного) пассажирского транспорта;
- внутригородские автомобильные (автобусные) пассажирские перевозки;
- пригородные автомобильные(автобусные)пассажирские перевозки;
- междугородные и международные автомобильные(автобусные)пассажирские перевозки;
- организация перевозок грузов;
- грузовые перевозки транспортными средствами с живой тягой;
- транспортная обработка контейнеров;
- хранение и складирование;
- складские операции в морских портах;
- эксплуатация гаражей, стоянок для автотранспортных средств, велосипедов и т.п.;
- предоставление туристических экскурсионных услуг

- предоставление бытовых услуг;
- организация кафе, баров, ресторанов и других предприятий общественного питания;
- оптовая и розничная торговля непродовольственными товарами;
- полиграфическая деятельность;
- проведение независимых консультаций, аттестаций, экспертиз различных видов деятельности, работ и международных проектов;
 - научно-исследовательская и внедренческая деятельность в области международных экономических отношений, внешнеэкономической деятельности, международных валютных и кредитных отношений, банковской деятельности;
 - организация оптовой и розничной торговли промышленными товарами, товарами производственно-технического назначения и народного потребления, различной продукцией медицинского назначения, а также продовольственными товарами и сельскохозяйственной продукцией, в том числе и на условиях комиссии, в стране и за рубежом;
 - оптовая и розничная торговля лесоматериалами и строительными материалами;
 - осуществление операций по экспорту и импорту товаров производственно-технического назначения и народного потребления, научно-технических знаний и услуг;
 - торговля горюче-смазочными материалами;
 - организация сети автозаправочных станций;
 - организация и эксплуатация станций автосервиса, приобретение новых и бывших в употреблении запчастей и автомобилей отечественного и зарубежного производства и их реализация;
 - консалтинговые и информационные «услуги в различных областях»;
 - закупка, производство, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции;
 - закупка, производство и реализация продовольственных товаров и др. пищевой продукции;
 - строительно - монтажные работы;
 - производство и реализация строительных материалов;
 - проектирование, строительство, ремонт, реставрация и эксплуатация зданий и помещений;
 - разработка проектно-сметной, конструкторской и технической документации;
 - создание, изучение, приобретение, реализация произведений искусства и оригинальных творческих нововведений;-
 - покупка, продажа и обмен комнат, квартир, домов, дач, дачных и садовых участков, транспортные услуги при переездах, консультации по обмену, подбор вариантов обменивающихся сторон;
 - проведение патентных исследований, приобрете«не-и продажа «ноу-хау»;
 - организация учебного процесса по подготовке и повышению квалификации кадров, в том числе за рубежом;
 - художественно-оформительские работы, в том числе веб-дизайн;
 - редакционно-издательская деятельность, в том числе литературная обработка, подготовка текстов, работа с авторами, издательствами, типографиями, выпуск книжной и иной печатной продукции;
 - информационно-вычислительное обслуживание;
 - благоустройство территорий;
 - организация и осуществление всех видов транспортных услуг гражданам,
 - предприятиям и организациям на территории России и за рубежом в соответствии с действующим законодательством;
 - рекламно-представительские услуги;
 - разработка и реализация компьютерных систем передачи и обмена информацией;
 - сервисное обслуживание, ремонт, пусконаладочные работы в области компьютерной и вычислительной техники;
 - реализация компьютерных вычислительных комплексов и их комплектующих;
 - информационно-справочное обслуживание по запросам предприятий, организаций и отдельных лиц в виде фактографических документальных подборок, обзоров и оперативных справок;
 - бартерные операции;
 - аренда, приобретение торговых, складских, производственных и иных помещений, зданий, оборудования, необходимых для осуществления хозяйственной деятельности; тиражирование,

внедрение и серийное производство эффективных научно-технических разработок, изобретений и рационализаторских предложений; обучение языкам и оказание переводческих услуг;

проведение в России и за рубежом лекций, конференций, фестивалей, школ-семинаров, симпозиумов, рабочих встреч, аукционов, выставок, ярмарок, конкурсных мероприятий; проведение и финансирование стажировок, практик, деловых и ознакомительных поездок за рубеж;

организация казино, клубов, залов игровых автоматов; # продюсерская деятельность;

туристическая деятельность, в том числе организация домов отдыха, отелей; организация доставки разовой и периодической корреспонденции, абонированных ящиков, выполнение всех других видов услуг в отрасли связи;

организация инвестирования свободных денежных средств предприятий, организаций, и граждан.

оптовая и розничная торговля продукцией производственно-технического назначения;

производство продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления, а также продуктов питания; организация и проведение конференций, конгрессов, выставок, конкурсов, концертов, шоу-представлений, культурно-массовых и спортивных мероприятий, лотерей;

организация фестивалей, смотров, выставок, аукционов и другая рекламно-коммерческая деятельность;

закупка, производство, распространение видео-, кино и книгопродукции, организация кинопроката и видеопроката; благотворительная деятельность; осуществление внешнеэкономической деятельности.

2.3. Общество не вправе осуществлять любые другие виды деятельности, не запрещенные действующим законодательством РФ.

2.4. Общество вправе осуществлять свою деятельность на всей территории РФ и за ее пределами.

2.5. Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, Общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если условиями предоставления специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности предусмотрено требование осуществлять такую деятельность как исключительную. Общество в течение срока действия специального разрешения (лицензии) вправе осуществлять только виды деятельности, предусмотренные специальным разрешением (лицензией), и сопутствующие виды деятельности.

С Т А Т Ь Я 3. УЧРЕДИТЕЛИ (УЧАСТНИКИ) ОБЩЕСТВА

3.1. Учредителем (Участником) Общества является:

Гражданин России Иванов Иван Иванович, паспорт серии 00 00 № 000000, выдан Паспортным столом № 1 ОВД «Веселое» гор. Москвы 01.01.2001 г., код подразделения 777-007, зарегистрирован по месту жительства: РФ, 127490, Москва, ул. Кукурузная, д. 1, кв. 101.

3.2. Участник Общества не отвечает по обязательствам Общества и несет риск убытков, связанных с деятельностью Общества, в пределах стоимости внесенного им вклада за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ либо учредительными документами Общества.

С Т А Т Ь Я 4. ПРАВА УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА

4.1. Участник Общества вправе:

- участвовать в управлении делами Общества в порядке, установленном Федеральным законом и учредительными документами Общества;

- получать информацию о деятельности Общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его учредительными документами порядке;

- принимать участие в распределении прибыли;

- продать или иным образом уступить свою долю в Уставном капитале Общества либо ее часть одному или нескольким лицам в порядке, предусмотренном Федеральным законом и Уставом Общества;

- получить в случае ликвидации Общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

4.2. Участник Общества не имеет иных прав.

С Т А Т Ь Я 5. ОБЯЗАННОСТИ УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА

5.1. Участник Общества обязан:

- вносить вклад в порядке, в размерах, в составе и в сроки, которые предусмотрены Федеральным законом и учредительными документами Общества;
- не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности Общества;
- принимать в Обществе других желающих участников.

5.2. Участник Общества несет и другие обязанности, предусмотренные Федеральным законом и учредительными документами Общества.

С Т А Т Ь Я 6. УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ

6.1. Уставный капитал Общества составляется из номинальной стоимости доли его Участника и определяет минимальный размер имущества Общества, гарантирующего интересы его кредиторов.

6.2. Размер Уставного капитала Общества составляет 8000 (Восемь тысяч) рублей.

6.3. Номинальная стоимость доли Учредителя (Участника) в Уставном капитале Общества составляет 8000 (Восемь тысяч) рублей.

Размер доли Участника Общества в Уставном капитале Общества определяется в процентах и соответствует соотношению номинальной стоимости его доли и Уставного капитала Общества.

Размер доли Учредителя (Участника) в Уставном капитале Общества составляет 8 000 (Восемь тысяч) рублей.

Действительная стоимость доли Участника Общества соответствует части стоимости чистых активов Общества, пропорциональной размеру его доли.

6.4. Вкладом в Уставный капитал Общества могут быть деньги, ценные бумаги, другие вещи или имущественные права либо иные права, имеющие денежную оценку.

С Т А Т Ь Я 7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ВКЛАДОВ В УСТАВНЫЙ КАПИТАЛ ОБЩЕСТВА ПРИ ЕГО УЧРЕЖДЕНИИ

7.1. Учредитель Общества должен полностью внести свой вклад в Уставный капитал Общества в течение одного года с момента государственной регистрации Общества. При этом стоимость вклада Учредителя Общества должна быть не менее номинальной стоимости его доли.

Не допускается освобождение Учредителя Общества от обязанности внесения вклада в Уставный капитал Общества, в том числе путем зачета его требований к Обществу.

7.2. На момент государственной регистрации Общества Уставный капитал внесен денежными средствами в размере 10% на сумму 800 (восемьсот) рублей.

С Т А Т Ь Я 8. ПЕРЕХОД ДОЛИ (ЧАСТИ ДОЛИ) УЧАСТНИКА ОБЩЕСТВА В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ОБЩЕСТВА К ДРУГИМ УЧАСТНИКАМ ОБЩЕСТВА И ТРЕТЬИМ ЛИЦАМ

8.1. Участник Общества вправе продать или иным образом уступить свою долю (часть доли) в Уставном капитале Общества третьим лицам.

8.2. Доля Участника Общества может быть отчуждена до полной ее оплаты полностью.

8.3. Общество пользуется преимущественным правом покупки доли (части доли) Участника Общества по цене предложения третьему лицу.

8.4. Участник Общества, намеренный продать свою долю (часть доли) третьему лицу, обязан письменно известить об этом Общество с указанием цены и других условий ее продажи. В случае, если Общество не воспользуется преимущественным правом покупки всей доли (всей части доли), предлагаемой для продажи, в течение месяца со дня такого извещения, доля (часть доли) может быть продана третьему лицу по цене и на условиях, сообщенных Обществу.

При продаже доли (части доли) с нарушением преимущественного права покупки Общество вправе в течение трех месяцев с момента, когда Общество узнало либо должно было узнать о таком нарушении, потребовать в судебном порядке перевода на него прав и обязанностей покупателя.

Уступка указанного преимущественного права не допускается.

8.5. Уступка доли (части доли) в Уставном капитале Общества должна быть совершена в простой письменной форме. Несоблюдение установленной формы сделки по уступке доли (части доли) в Уставном капитале Общества влечет ее недействительность.

Общество должно быть письменно уведомлено о состоявшейся уступке доли (части доли) в Уставном капитале Общества с представлением доказательств такой уступки. Приобретатель доли (части доли) в Уставном капитале Общества осуществляет права и несет обязанности Участника Общества с момента уведомления Общества об указанной уступке.

К приобретателю доли (части доли) в Уставном капитале Общества переходят все права и обязанности Участника Общества, возникшие до уступки указанной доли (части доли), за исключением дополнительных прав и обязанностей, предоставленных (возложенных) в порядке, предусмотренном настоящим Уставом. Участник Общества, уступивший свою долю (часть доли) в Уставном капитале Общества, несет перед Обществом обязанность по внесению вклада в имущество, возникшую до уступки указанной доли (части доли), солидарно с ее приобретателем.

8.6. Участник Общества вправе заложить принадлежащую ему долю (часть доли) другому Участнику, и, с согласия Общества по решению Общего собрания, принятому большинством голосов всех Участников Общества, третьему лицу.

8.6. Доли в Уставном капитале Общества переходят к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являющихся участниками Общества.

В случае ликвидации юридического лица - Участника Общества принадлежащая ему доля, оставшаяся после завершения расчетов с его кредиторами, распределяется между Участниками ликвидируемого юридического лица, если иное не предусмотрено федеральными законами, иными правовыми актами или учредительными документами ликвидируемого юридического лица.

8.7. При продаже доли (части доли) в Уставном капитале Общества с публичных торгов в случаях, предусмотренных Федеральным законом РФ «Об Обществах с ограниченной ответственностью» или иными федеральными законами, приобретатель указанной доли (части доли) становится Участником Общества независимо от согласия Общества или его Участников.

С Т А Т Ь Я 9. ОРГАНЫ ОБЩЕСТВА

9.1. Высшим органом Общества является *Генеральный директор* Общества.

В Обществе, состоящем из одного Участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции Общего собрания Участников Общества, принимаются единственным Участником Общества единолично и оформляются письменно. При этом положения статей 34, 35, 36, 37, 38 и

43 Федерального закона не применяются, за исключением положений, касающихся сроков проведения годового Общего собрания Участников Общества.

9.2. Руководство текущей деятельностью Общества осуществляется *Общим собранием*, которое подотчетно Генеральному директору

С Т А Т Ь Я 10. ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВА

10.1. Общее собрание Участников Общества может быть очередным или внеочередным.

10.2. Общество проводит один раз в год *очередное* Общее собрание Участников Общества, на котором утверждаются годовые результаты деятельности Общества проводится не ранее чем через два месяца и не позднее чем через четыре месяца после окончания финансового года Общества, который устанавливается с 1 января по 31 декабря.

Очередное Общее собрание Участников Общества созывается исполнительным органом Общества.

10.3. *Внеочередное* Общее собрание Участников Общества проводится в случаях, если проведения такого собрания требуют интересы Общества и его Участников. Внеочередное Общее собрание Участников Общества созывается Наблюдательным советом Общества по его инициативе, аудитора, а также по требованию Участников Общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов Участников Общества.

10.4. Общее собрание Участников Общества принимает решения по вопросам, отнесенным к его *компетенции* Федеральным законом, другим законодательством РФ и настоящим Уставом.

10.5. К исключительной компетенции Общего собрания Участников Общества относятся: определение основных направлений деятельности Общества, а также принятие решения об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций;

- 2) изменение Устава Общества, в том числе изменение размера Уставного капитала Общества;
 - 3) образование исполнительных органов Общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа Общества управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним;
 - 4) утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов;
 - 5) принятие решения о распоряжении чистой прибыли Общества;
 - 6) утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность Общества (внутренних документов Общества);
 - 7) принятие решения о размещении Обществом облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг;
 - 8) назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг;
 - 9) принятие решения о реорганизации или ликвидации Общества;
 - 10) назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов;
 - 11) решение иных вопросов, предусмотренных Федеральным законом.
- Вопросы, отнесенные к исключительной компетенции общего собрания Участников Общества, не могут быть переданы им на решение исполнительных органов Общества.

С Т А Т Ь Я 11. ЕДИНОЛИЧНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ОБЩЕСТВА

11.1. Единоличный исполнительный орган Общества - *Генеральный директор* Общества - назначается единственным Участником Общества сроком на три года. Единоличный исполнительный орган Общества может быть избран также и не из числа его Участников. Договор между Обществом и лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа Общества, подписывается от имени Общества единственным Участником Общества.

11.2. В качестве единоличного исполнительного органа Общества может выступать только физическое лицо.

11.3. Единоличный исполнительный орган Общества:

- 1) без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия, не отнесенные Федеральным законом или Уставом Общества к компетенции Общего собрания Участников Общества.

11.4. Порядок деятельности единоличного исполнительного органа Общества и принятия им решений устанавливается внутренними документами Общества, а также договором, заключенным между Обществом и лицом, осуществляющим функции его единоличного исполнительного органа.

С Т А Т Ь Я 12. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ ОБЩЕСТВА

12.1. Общество может быть добровольно реорганизовано в порядке, предусмотренном Федеральным законом.

Другие основания и порядок реорганизации Общества определяются Гражданским кодексом РФ и иными федеральными законами.

12.2. Общество может быть преобразовано в общественную организацию или в производственный кооператив.

12.3. Общество может быть ликвидировано добровольно в порядке, установленном Гражданским кодексом РФ, с учетом требований Федерального закона. Общество может быть ликвидировано также по решению суда по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом РФ.

Ликвидация Общества влечет за собой его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Интерактивные занятия с использованием метода «кейса»

Решение задач:

1. Семестры 3, 4. Сборник задач по гражданскому праву: Учебно-методическое пособие. Часть I / отв. ред. канд. юрид. наук В.С. Ем, д.р юрид. наук Н.В. Козлова. – М.: Статус, 2011.-380с. По следующим темам:

1. Физические лица как субъекты гражданских правоотношений – 1 час.;
2. Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений – 1 час.;
3. Объекты гражданских правоотношений – 0,5 час.;
4. Сделки – 0,5 час.;
5. Представительство – 0,5 час.;
6. Сроки. Исковая давность – 0,5 час.;
7. Общие положения права собственности – 1 час.;
8. Право общей собственности – 1 час. в т.ч. заочная форма обучения;
9. Вещные права лиц, не являющихся собственниками – 1 час.;
10. Защита права собственности и других вещных прав – 1 час., в т.ч. заочная форма обучения,
11. Общие положения об обязательствах – 1 час.,
12. Исполнение и прекращение обязательств – 1 час.,
13. Обеспечение исполнения обязательств – 2 час.,
14. Гражданско-правовая ответственность – 1 час.,
15. Общие положения о договоре – 2 час., в т.ч. заочная форма обучения.

Семестры 5,6:

Тема 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ДОГОВОРЕ КУПЛИ-ПРОДАЖИ (1 час, в том числе заочная форма обучения)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, характеристика договора купли-продажи.
2. Элементы договора купли-продажи.
3. Содержание договора купли-продажи и ответственность его сторон.

Задача 1

Мебельная фабрика «Андромеда» обязалась по договору купли-продажи передать мебельному салону «Мечта», принадлежащему предпринимателю Владиславу Воронову, комплект кухонной мебели «Магнолия» из 10 предметов. При приемке поставленной мебели Воронов обнаружил, что в комплекте мебели отсутствует один навесной шкаф со стеклянными дверцами, а в кухонном столе нет полки и крепящих уголков.

Вопросы к задаче

1. Какое условие договора купли-продажи нарушено мебельной фабрикой «Андромеда»?
2. Какие права возникли у предпринимателя В. Воронова в связи с этим нарушением?
3. Какие права возникнут у предпринимателя В. Воронова, если мебельная фабрика «Андромеда» не выполнит в разумный срок его требование о доукомплектовании переданной ему кухонной мебели?

Задача 2

Предприниматель Андрей Архангельский обязался передать предпринимателю Галине Галкиной 100 приборов ПММ, предназначенных для измерения артериального давления, с целью их розничной продажи. Договором купли-продажи было предусмотрено условие о продаже указанных приборов в кредит. Продав приборы ПММ, Галкина не отдала деньги Архангельскому, а истратила их на покупку других приборов для розничной продажи. Когда разумный срок на отдачу долга Галкиной истек, Архангельский потребовал от нее оплаты товара, переданного в кредит. Галина Галкина согласилась, но медлила с выполнением обязательства.

Вопросы к задаче

1. Если срок оплаты приборов ПММ в договоре не определен, то в какой срок со дня предъявления А. Архангельским требования об оплате Г. Галкина обязана их ему оплатить?

2. Какие требования А. Архангельский вправе предъявить Г. Галкиной в случае уклонения последней от уплаты долга?

3. Можно ли считать, что приборы ПММ, переданные в кредит Г. Галкиной, находятся у А. Архангельского в залоге, и какие права возникают у него в связи с этим?

Задача 3

Завод «Ладья», изготовитель холодильной и морозильной техники, продал по образцу предпринимателю Владимиру Вульф для оптовой и розничной продажи морозильные лари объемом от 60 до 500 литров с плотной стеклянной сдвигающейся и открывающейся крышкой с прямым, наклонным и гнутым стеклом, не оговорив при этом качество товара. Вульф предварительно оплатил стоимость морозильных ларей. После продажи морозильных ларей выяснилось, что их стеклянные крышки с трудом сдвигаются и задвигаются, а некоторые из них плохо держат холод. Вульф сообщил об этих недостатках в письменной форме администрации завода «Ладья». Ему ответили, что морозильные лари пригодны к использованию в соответствии с их назначением, а стеклянные крышки при эксплуатации притрутся и будут легко сдвигаться и задвигаться.

Вопросы к задаче

1. Следует ли В. Вульф согласиться с доводами администрации завода «Ладья»?
2. Как следует проверить качество морозильных ларей, переданных В. Вульф, и какая сторона договора это должна сделать?
3. Какие права возникнут у В. Вульфа, если будет установлено, что недостатки морозильных ларей, проданных ему, неустранимы?
4. В какие сроки В. Вульф вправе предъявить требования, связанные с недостатком товара?

Задача 4

Петр Печенегов по доверенности, выданной ему женой, продал автомобиль «Лада» Герасиму Гурову. Договор был заключен с условием его исполнения к строго определенному сроку — 20 августа 2003 г. Через месяц после передачи автомобиля в собственность Гурову, последний узнал, что на этот автомобиль имеет право коммерческий банк «Три льва», о чем ему ранее не было известно. 25 сентября 2003 г. банк «Три льва» потребовал от Гурова передать автомобиль в его распоряжение, поскольку он заложен в банке под кредит, выданный жене П. Печенегова и своевременно не возвращенный ею. Гуров отказался. Банк предъявил в суд иск к Г. Гурову с требованием о передаче автомобиля в собственность банка «Три льва».

Вопросы к задаче

1. Что должен был Петр Печенегов сообщить Герасиму Гурову в момент передачи автомобиля «Лада»?
2. В каком случае Печенегов имел право передать автомобиль «Лада» Гурову в непредусмотренный в договоре срок?
3. Какие действия должен предпринять Г. Гуров после того, как ему стало известно, что автомобиль «Лада» находится в залоге у коммерческого банка «Три льва»?
4. Как должен действовать Гуров, которому предъявлен иск об изъятии автомобиля «Лада», по отношению к его продавцу Печенегову?
5. Невыполнение каких действий Гуровым может послужить основанием к освобождению Печенегова от ответственности перед ним за продажу автомобиля «Лада», находящегося в залоге у банка?

Задача 5

Обувная фабрика «Лодочка» обязалась по договору купли-продажи передать торговому салону «Модельная обувь» 500 пар женских и 400 пар мужских модельных туфель бежевого, белого и коричневого цветов от 36 до 42 размера. Торговый салон «Модельная обувь» предварительно оплатил стоимость всей обуви. В определенный договором срок фабрика «Лодочка» передала покупателю всю партию заказанной обуви и сверх этого еще 100 пар мужских туфель черного цвета разного размера, выставив счет для их оплаты.

Вопросы к задаче

1. Какие условия договора нарушены обувной фабрикой «Лодочка»?

2. Какие права возникли у салона «Модельная обувь» в связи с передачей ему 100 пар мужских туфель черного цвета, не заказанных ими? Имеет ли он право отказаться от оплаты не заказанных им товаров и при каких условиях?

3. При каких условиях и по какой цене салон «Модельная обувь» должен оплатить партию мужских туфель черного цвета, не заказанную им?

4. В какой момент туфли, поступившие, но не заказанные салоном «Модельная обувь», будут считаться принятыми им?

Нормативные правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Федеральный закон «О рекламе» от 18 июля 1995 г. № 108-ФЗ // СЗ РФ. 1995. №30. Ст. 2864.

Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 //СЗРФ. 1996. № 3. Ст. 140.

Правила продажи отдельных видов товаров. Утв. постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55.

Тема 2. ДОГОВОР РОЗНИЧНОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ (1 час, в том числе заочная форма обучения)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, характеристика договора розничной купли-продажи
2. Особенности элементов договора розничной купли-продажи
3. Особенности содержания договора розничной купли-продажи и ответственность его сторон

Задача 1

Руководствуясь рекламой в газете «Бизнесреклама» о том, что городской универмаг «Московский» устроил широкую распродажу стиральных машин различных марок со скидкой 10%, Берта Беликова купила стиральную машину «Лилиялюкс». Работу стиральной машины продавец Федор Фарсов продемонстрировал на образце, выставленном в зале универмага.

Убедившись, что образец стиральной машины «Лилиялюкс» работает хорошо, Беликова потребовала от продавца провести проверку работы той стиральной машины, которая будет доставлена ей на квартиру. Однако Фирсов отказался, сказав, что он действует в соответствии с правилами, установленными в универмаге «Московский», и что качество всех стиральных машин «Лилиялюкс» гарантировано.

На следующей день после доставки стиральной машины «Лилиялюкс» Беликова решила опробовать ее в работе. В процессе работы стиральной машины выявился дефект: не включалась программа стирки шерсти. Беликова потребовала от продавца Фирсова заменить стиральную машину «Лилиялюкс» на аналогичную, так как не может пользоваться ею по назначению. Продавец обещал доложить об этом администрации универмага и назначил день, когда Беликова сможет узнать о ее решении.

Вопросы к задаче

1. Какую функциональную роль играет предложение стиральной машины со скидкой в ее рекламе?
2. Правомерен ли порядок продажи стиральных машин «Лилиялюкс» в городском универмаге «Московский»: демонстрируется пригодность к работе не продаваемой стиральной машины, а той, которая представлена в качестве образца?
3. Какие варианты ответов возможны со стороны администрации городского универмага «Московский» на требование Б. Беликовой о замене дефектной стиральной машины «Лилиялюкс» на аналогичную?
4. Какими действиями должна отреагировать Б. Беликова на каждый из вариантов ответов администрации универмага «Московский»?

Задача 2

20 мая 2003 г. Роман Раков купил в магазине «Электроника» телевизор «Рубин Ц381 ДИ». Дома Раков узнал из инструкции по эксплуатации телевизора о том, что он должен быть установлен так, чтобы расстояние от экрана до зрителя было не менее 2—3 метров. Площадь

комнаты Ракова не позволяла выполнить это требование. 25 мая он привез телевизор в магазин «Электроника» с целью поменять его на телевизор с меньшим экраном и увидел, что с этого дня цены на все телевизоры повысились на 15%.

Вопросы к задаче

1. В каких случаях Р. Раков вправе обменять свой телевизор надлежащего качества на такой же, но другой марки?
2. В течение какого срока Раков имеет право на обмен телевизора надлежащего качества?
3. Какими правами может воспользоваться Р. Раков в случае, если телевизор нужной марки в магазине отсутствует?
4. Какая обязанность возникает у продавца по отношению к Р. Ракову, потребовавшему обмена телевизора надлежащего качества, в случае отсутствия аналогичного телевизора в продаже?
5. Обязан ли Р. Раков оплатить разницу в стоимости телевизора, купленного первоначально, и выбранным им новым телевизором?

Задача 3

10 августа 2003 г. Маргарита Миткова купила в магазине «Электролюкс» газовую плиту ЕК6410 с электронным зажиганием. Через неделю у газовой плиты вышло из строя предохранительное термореле горелки духовки и устройство, предназначенное для самоочистки стенок духовки. 20 августа Миткова потребовала от администрации магазина «Электролюкс» заменить дефектную газовую плиту на новую. В магазине она узнала, что 15 августа снизилась цена на все газовые плиты на 20%.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли М. Миткова расторгнуть договор розничной купли-продажи газовой плиты? Как будет исчисляться цена купленной ею газовой плиты в этом случае?
2. В какой срок магазин «Электролюкс» обязан заменить дефектную газовую плиту на новую? Какую неустойку должен будет заплатить магазин «Электролюкс» М. Митковой в случае нарушения этого срока?
3. Как будет исчисляться гарантийный срок при замене газовой плиты?

Задача 4

Сергей Осетров купил по образцу холодильник «ОкабМ» в магазине «Холод» с условием доставки его на дом в оговоренный срок. Холодильник был доставлен с опозданием на пять дней. Осетров, взявший отпуск за свой счет, понес убыток. Платный механик, вызванный из мастерской для установки холодильника, обнаружил при его включении в электросеть признаки замыкания токоведущих частей. В присутствии механика вышел из строя мотор.

Директор магазина отказался забрать холодильник своим транспортом. Осетров выполнил это за свой счет. В магазине он узнал, что холодильник «ОкабМ» подорожал на 20% и что обменять его холодильник на новый нельзя, поскольку их нет в продаже. Продавец принял холодильник в ремонт. Но Осетров потребовал на время ремонта предоставить ему другой холодильник безвозмездно. Продавец отказался. Отремонтированный холодильник был доставлен С. Осетрову через 30 дней.

С. Осетров подал в суд иск к магазину «Холод» с требованием возмещения ему следующих убытков, связанных с доставкой и возвратом холодильника «ОкабМ»:

- а) оплатить пять рабочих дней ожидания доставки холодильника;
- б) проценты на сумму стоимости холодильника в соответствии с учетной ставкой банковского процента за пять дней опоздания с доставкой холодильника;
- в) стоимость работы платного механика;
- г) стоимость поставки при возврате неисправного холодильника в магазин «Холод»;
- д) неустойку в размере 1% от новой цены холодильника за каждый день непредставления ему на период ремонта аналогичного холодильника в течение 30 дней;
- е) штраф за выпуск и продажу недоброкачественной продукции.

Вопросы к задаче

1. Какие из указанных в задаче требований С. Осетрова к магазину «Холод» могут быть удовлетворены судом?

2. В какой момент договор куплипродажи холодильника «ОкабМ» по образцу считается исполненным?

3. В течение какого времени С. Осетров вправе предъявить требования к магазину «Холод», связанные с недостатком холодильника «ОкабМ»?

4. В какой срок магазин «Холод» обязан был предоставить С. Осетрову аналогичный холодильник в безвозмездное пользование на время ремонта его неисправного холодильника?

Задача 5

Администрация сельского детского дома «Смена», получив деньги от спонсора, решила купить у фермера Никиты Ненашева, занимающегося разведением крупного рогатого скота, корову для того, чтобы ежедневно у детей к столу было свежее парное молоко. Фермер заявил представителю детского дома «Смена» Алексею Волкову о том, что молочных коров у него нет, но может недорого продать молодую корову, которая, если после спаривания с быком забеременеет, то будет постоянно давать молоко. Волков в течение пяти месяцев несколько раз водил корову на спаривание с быком в сельскохозяйственный кооператив «Три серпа», но корова так и не забеременела.

Потеряв всякую надежду на успех затеянного дела, Волков отвел корову к фермеру и потребовал принять ее обратно, а деньги, уплаченные за нее, возратить. Ненашев заявил, что корову он примет, но заплатит за нее сумму на 20% меньше, чем та, которую за нее уплатил Волков, так как при ее покупке последний был предупрежден, что корова молока не дает.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был Н. Ненашев принять корову обратно и вернуть детскому дому «Смена» деньги, уплаченные за корову?

2. Предусмотрен ли законом срок возврата купленных животных, если у них есть неисправимый недостаток?

3. Вправе ли Н. Ненашев принять корову обратно за меньшую цену, чем та, за которую он ее продал?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

2. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 23001 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

3. Пленум Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» от 29 сентября 1994 г. № 7 // Вестник ВАС РФ. 1995. № 3; ВВС РФ. 1995. № 1, 7.

4. Правила продажи товаров по образцам. Утв. постановлением Правительства РФ от 21 июля 1997 г. № 918 // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 3657.

5. Правила продажи отдельных видов товаров. Утв. постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 // РГ. 1998. 4 февраля.

Тема 3. ДОГОВОР ПОСТАВКИ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, характеристика, элементы договора поставки
2. Содержание и прекращение договора поставки. Ответственность сторон
3. Поставка товаров для государственных нужд

Задача 1

По договору поставки завод «Деталь» обязался передавать по твердой цене в конце каждого месяца в течение 2003 г. производимые им комплектующие изделия заводу «Прохлада» для использования их в процессе изготовления и сборки оконных и напольных кондиционеров. В договоре было указано, что комплектующие изделия должны поставляться равномерными партиями в оговоренном ассортименте. Причем в каждой партии однотипных комплектующих изделий должно быть определенное количество штук.

В течение первого квартала 2003 г. завод «Деталь» постоянно нарушал условия договора — недопоставлял комплектующие изделия. Это привело к срыву сроков изготовления кондиционеров. В связи с этим завод «Прохлада» вынужден был предпринять к заводу «Деталь» определенные действия.

Вопросы к задаче

1. Какие условия в данном договоре считаются существенными?
2. Какова особенность предмета, цели и субъектов в данном договоре?
3. Что обязан был сделать завод «Деталь», когда допустил недопоставку комплектующих изделий в отдельном периоде времени?
4. Какие действия вправе предпринять завод «Прохлада» по отношению к заводу «Деталь», чтобы заставить его выполнять условия договора поставки комплектующих изделий? Аргументируйте ваш ответ.

Задача 2

Сельскохозяйственный кооператив «Дары полей» обязался передавать выращенные ягоды и овощи предпринимателю Виктору Визборгу для розничной продажи. В договоре поставки было указано, что передача продукции должна осуществляться в кооперативе «Дары полей» в течение 12 часов после получения В. Визборгом уведомления о готовности товара к передаче. Оплата предыдущей партии продукции должна производиться при получении последующей партии.

Условия, указанные в договоре, В. Визборг неоднократно нарушал. Поскольку он во взаимоотношениях с кооперативом «Дары полей» допускал существенные нарушения условий договора поставки, последний направил Визборгу уведомление о своем отказе от исполнения заключенного с ним договора.

Вопросы к задаче

1. Как называется способ поставки ягод и овощей, описанный в данной задаче?
2. Что следует отнести к существенным нарушениям договора поставки В. Визборгом?
3. Какие требования к В. Визборгу может выдвинуть кооператив «Дары полей», если подаст на него в суд иск в связи с существенным нарушением им договора поставки?
4. Как будут исчисляться убытки кооператива «Дары полей» при расторжении договора поставки вследствие нарушения обязательства предпринимателем В. Визборгом?

Задача 3

Трикотажная фабрика «Витязь» по договору поставки, заключенному с оптовой базой, принадлежащей братьям Иванцовым — Николаю и Роману, обязалась поставлять спортивные костюмы и мужские носки из шерсти с синтетическим волокном разных размеров. Одним из условий договора было право Николая Иванцова делать заказы о количестве и размерах поставляемых оптовой базой изделий, а также о сроках их поставки. Данные для заказа обуславливались фактическими потребностями торговых точек, в которых реализовывался товар. Располагались они на вещевых рынках г. Москвы. Заказы оптовой базы трикотажной фабрике «Витязь» должны были оформляться отгрузочными разнорядками.

Вопросы к задаче

1. Какова особенность предмета, цели и субъектов в данном договоре?
2. Какие условия в данном договоре считаются существенными?
3. За сколько дней до поставки товаров оптовой базе Н. Иванцов должен направлять трикотажной фабрике «Витязь» отгрузочные разнорядки?
4. Предусмотрена ли законом ответственность для Н. Иванцова за нарушение сроков представления отгрузочных накладных? Если да, то какая?

Задача 4

Обувная фабрика «Мираж» по договору поставки обязалась поставить предпринимателю Моисею Кантору зимние кожаные сапоги для розничной продажи. Товар должен поставляться равномерными партиями в течение 2003 г. В каждую партию должны входить женские и мужские сапоги по 20 пар каждого размера. Товар должен быть упакован в деревянную многооборотную тару.

В первой поступившей партии оказалось по 40 пар мужских сапог каждого размера, а женских сапог не было. М. Кантор в письменной форме отказался принять половину поступивших мужских сапог, но оставил их на временное ответственное хранение. Фабрика длительное время не забирала непринятый товар. Поэтому М. Кантор продал эти сапоги по пониженной цене, так как спрос на них упал, при этом вырученные от продажи товара деньги он передал фабрике за вычетом стоимости хранения и реализации товара.

Чтобы товар был в надлежащем ассортименте, М. Кантор закупил партию женских сапог по 20 пар каждого размера на оптовой базе по более высокой цене, чем это было предусмотрено по договору с фабрикой «Мираж». В последующем фабрика постоянно срывала сроки поставки товаров. Поэтому предприниматель был вынужден приобретать товар по повышенной цене на оптовой базе.

М. Кантор подал в суд иск к фабрике «Мираж» с требованием о расторжении с ней договора поставки и возмещения ему всех расходов, связанных с приобретением дополнительного товара на оптовой базе в связи с недопоставкой и срывом сроков поставки (оплата доставки, погрузки, выгрузки, разницы в цене), и неустойки.

Фабрика «Мираж» подала в суд встречный иск к М. Кантору, в котором потребовала возместить ей стоимость многооборотной тары, невозвращенной им, а также убытки, понесенные ею из-за продажи ответчиком половины партии мужских сапог, отправленных ему в первый раз, по пониженной цене.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование М. Кантора к фабрике «Мираж»?
2. Правомерно ли требование фабрики «Мираж» к М. Кантору?
3. В какие сроки должен поставляться товар равномерными партиями, если они не оговорены в договоре поставки?
4. В соответствии с каким основанием М. Кантор продал товар, от которого отказался, но принял на ответственное хранение?
5. Засчитывается ли поставка товаров одного наименования в покрытие недопоставки товаров другого наименования?
6. Какие решения должен вынести суд по искам М. Кантора и фабрики «Мираж»?

Задача 5

Деревообрабатывающая фабрика «Люкс» обязалась по договору поставки передавать парниковые застекленные рамы фирме «Стройпарник», строящей парники в сельскохозяйственных кооперативах. В договоре поставки было предусмотрено условие, согласно которому парниковые рамы должны поставляться ежемесячно по 100 штук по оговоренной неизменяемой цене. В зимние месяцы фабрика «Люкс» выполняла эти условия. Однако весной, когда спрос на парниковые рамы увеличился и цена на них повысилась, фабрика «Люкс» снизила количество поставляемых парниковых рам, а потом прекратила их поставку фирме «Стройпарник», так как заключила договор поставки с магазином строительных материалов, который брал парниковые рамы незастекленными и по более высокой цене. Фабрика «Люкс» сообщила фирме «Стройпарник», что она расторгает с ней договор поставки парниковых рам, так как ее не устраивает цена, указанная в договоре.

Фирма «Стройпарник» подала в суд иск к фабрике «Люкс» с требованием о возмещении убытков и уплате штрафа за нарушение договора поставки парниковых рам.

Вопросы к задаче

1. Возможно ли одностороннее расторжение договора поставки парниковых рам фабрикой «Люкс» по причине, указанной в задаче?
2. Правомерен ли судебный иск фирмы «Стройпарник» к фабрике «Люкс» после одностороннего расторжения последней договора поставки парниковых рам?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

В арбитражный суд поступил иск от сельскохозяйственного кооператива «Светоч» к контрактной корпорации «Росхлебпродукт» с требованием об оплате ему расходов, связанных с реализацией зерна, из-за невыполнения тем своих обязанностей.

Обстоятельства дела, установленные в суде. Кооператив «Светоч» является победителем конкурса на размещение заказа на поставку зерна для государственных нужд. Он своевременно подписал государственный контракт и отправил его контрактной корпорации «Росхлебпродукт» вместе с протоколом разногласий, в котором потребовал гарантий возмещения возможных убытков из-за повышения цен на рынке. Корпорация «Росхлебпродукт» в течение двух месяцев не подписывала государственный контракт, а после его подписания прикрепила к кооперативу «Светоч» такого покупателя, который отказался от заключения договора поставки зерна. На требование кооператива «Светоч» прикрепить к нему другого покупателя контрактная корпорация

«Росхлебпродукт» не ответила в течение двух месяцев. В связи с этим кооператив «Светоч» продал зерно оптовому покупателю.

Вопросы к задаче

1. Какие обстоятельства являются правовым основанием продажи зерна сельскохозяйственным кооперативом «Светоч» оптовому покупателю?
2. Что послужило основанием для требования сельскохозяйственного кооператива «Светоч» к контрактной корпорации «Росхлебпродукт» об оплате расходов, связанных с реализацией зерна?
3. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 7

Государственный заказчик подал в арбитражный суд иск к мясокомбинату «Панин и КО» с требованием о понуждении последнего к заключению государственного контракта на поставку говяжьего мяса для государственных нужд.

Суть дела. Два месяца назад мясокомбинат «Панин и КО» принял заказ на поставку говяжьего мяса для государственных нужд. Но когда государственный заказчик направил в его адрес проект государственного контракта, мясокомбинат отказался от его заключения. Свой отказ мясокомбинат мотивировал тем, что в проекте государственного контракта не предусматривалась обязанность государственного заказчика возмещать все убытки, которые могут быть причинены мясокомбинату «Панин и КО» в результате выполнения им условий государственного контракта.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли мясокомбинат «Панин и КО» отказаться от заключения государственного контракта по причине, указанной в задаче, после того, как принял заказ на поставку говяжьего мяса для государственных нужд?
2. Какие варианты решения вправе принять мясокомбинат «Панин и КО» в результате рассмотрения проекта государственного контракта?
3. Правомерен ли судебный иск государственного заказчика к мясокомбинату «Панин и КО» с указанным в нем требованием?
4. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 8

Снабженческая организация Вооруженных сил РФ предъявила в арбитражный суд иск к камвольной фабрике «Заря» с требованием о понуждении ее к заключению договора поставки сукна для государственных нужд. Из иска следует, что согласно извещению, полученному от контрактной корпорации «Росконтракт», указанная снабженческая организация была прикреплена к камвольной фабрике «Заря». В течение трех месяцев фабрика уклоняется от заключения договора поставки сукна для государственных нужд со снабженческой организацией Вооруженных сил РФ. Поэтому последняя составила свой проект договора поставки и потребовала от фабрики «Заря» в судебном порядке заключить договор поставки на условиях ею разработанных

Вопросы к задаче

1. Какие действия и в какой срок была обязана предпринять камвольная фабрика «Заря» после получения от корпорации «Росконтракт» извещения о прикреплении к ней покупателя?
2. Мотивировано ли требование снабженческой организации Вооруженных сил РФ к фабрике «Заря»?
3. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Закон РФ «О товарных биржах и биржевой торговле» от 20 февраля 1992 г. № 23831 // ВВС РФ. 1992. № 18. Ст. 961.
3. Федеральный закон «О поставке продукции для федеральных государственных нужд» от 13 декабря 1994 г. № 60ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.
4. Федеральный закон «О государственном материальном резерве» от 29 декабря 1994 г. № 79ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 3.
5. Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» от 27 декабря 1995 г. № 213ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 6.

Тема 4. ДОГОВОР КОНТРАКТАЦИИ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, характеристика договора контрактации. Особенности правового регулирования.
2. Элементы и содержание договора контрактации. Ответственность сторон.
3. Отличие договора контрактации от договора поставки.

Задача 1

Председатель сельскохозяйственного кооператива «Волга» Леонид Лаптев обязался по договору контрактации передавать регулярно по 100 кг дынь сорта «Колхозница» по определенной цене заготовителю Шалмс Шустову для продажи их на городском рынке. Однако Шустов нарушал установленный сторонами график вывоза дынь. Во избежание убытков (дыни быстро перезревали) кооператив «Волга» четыре раза доставлял ему дыни 24 своим транспортом, но тот дважды не принимал их из-за малого спроса. Непринятые дыни были проданы кооперативом по цене ниже указанной в договоре с Шустовым. В связи с этим Л. Лаптев подал в суд иск, в котором просил расторгнуть договор с Ш. Шустовым и обязать последнего возместить убытки, возникшие в связи с продажей дынь, не принятых Ш. Шустовым, прогоном автомобиля и оплатой труда рабочим за погрузку и разгрузку дынь.

Вопросы к задаче

1. Какие нарушения договора Ш. Шустовым являются существенными?
2. Все ли требования Л. Лаптева должен удовлетворить суд?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

При выполнении договора контрактации между его сторонами — фермером Кириллом Курским и консервным заводом «Южный» — возник спор о том, транспортом какой стороны должны вывозиться початки кукурузы с поля фермера. Курский потребовал от завода «Южный» возмещения убытков в связи с нерегулярным вывозом початков кукурузы и, кроме того, невозвратом отходов от переработки кукурузы.

Данным договором была предусмотрена обязанность К. Курского передавать выращенные им початки кукурузы по три тонны ежедневно заводу «Южный» для переработки и консервирования, а последний был обязан возвращать фермеру отходы от переработки початков кукурузы с оплатой по цене, определенной договором. Какая сторона должна обеспечивать транспорт для этих перевозок, в договоре не было оговорено.

Завод «Южный» постоянно нарушал сроки вывоза початков кукурузы с поля Курского и требовал от последнего доставки продукции своим транспортом, а отходы от переработки початков кукурузы сжигал в своей печи.

Вопросы к задаче

1. В каком месте консервный завод «Южный» был обязан принимать початки кукурузы у фермера К. Курского?
2. Какая сторона обязана обеспечивать вывоз початков кукурузы с поля фермера К. Курского?
3. Какие обстоятельства являются правовым основанием требования фермера К. Курского к консервному заводу «Южный» в возмещении убытков?
4. В пользу какой стороны должен быть решен этот спор? Аргументируйте ваш ответ на каждый вопрос со ссылкой на статью ГК РФ.

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Основные виды контрактных цен, применяемых при заключении государственных контрактов. Утв. письмом Минэкономики России от 17 июля 1995 г. № ИМ663/0293 // Вестник ВАС. 1995. № 11.

Тема 5. ДОГОВОР ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, характеристика договора энергоснабжения.
2. Элементы и содержание договора энергоснабжения.

3. Ответственность сторон по договору энергоснабжения. Правила прекращения договора энергоснабжения.

Задача 1

Лев Леванов, построив дом, заключил договор энергоснабжения с энергосбытом «Леноблэнерго», по которому последний обязался подавать ему электроэнергию для бытового потребления.

После подключения к электросети Леванов использовал электроэнергию для приготовления пищи на электроплите и обогрева двух комнат и мансарды в зимнее время. Он регулярно оплачивал стоимость потребленной его приборами электроэнергии по показаниям электросчетчика. Через шесть месяцев к нему пришел представитель энергосбыта «Леноблэнерго» и заявил, что Леванов потребляет слишком много электроэнергии. От этого падает напряжение в электросети всей деревни. Он потребован от Л. Леванова вдвое снизить потребление электроэнергии.

Вопросы к задаче ,

1. С какого момента договор энергоснабжения будет считаться заключенным между энергосбытом «Леноблэнерго» и Львом Левановым?
2. В каком количестве Л. Леванов вправе использовать электроэнергию для бытового потребления?
3. Возникла ли обязанность у Л. Леванова по снижению потребления электроэнергии после замечания представителя энергосбыта «Леноблэнерго»?
4. Какие действия обязан предпринять энергосбыт «Леноблэнерго» для того, чтобы напряжение подаваемой в деревню электроэнергии не падало?

Задача 2

По договору энергоснабжения энергосбыт «Мособлэнерго» обязался подавать абоненту гражданину Филимону Факелову через присоединенную сеть электроэнергию для бытового потребления. Качество подаваемой электроэнергии должно было соответствовать требованиям, установленным государственными стандартами. Однако подача электроэнергии осуществлялась с большими отклонениями напряжения сети. В результате этого у холодильника перегорел мотор. Мастерская по ремонту холодильников в починку этот холодильник не взяла из-за отсутствия у нее таких моторов. Представитель энергосбыта «Мособлэнерго» при проверке показаний электросчетчика у Факелова обнаружил, что электросчетчик неисправен.

Ф. Факелов подал в суд иск к энергосбыту «Мособлэнерго» с требованием о возмещении убытков — стоимости сломанного холодильника по причине невыполнения требований условий договора энергоснабжения.

Энергосбыт «Мособлэнерго» иск Ф. Факелова не признал и направил в суд встречный иск к последнему, обвинив его в том, что он пользуется неисправным электросчетчиком, который и явился фактической причиной выхода из строя мотора холодильника.

Вопросы к задаче

1. При каких колебаниях напряжения сети может перегореть мотор холодильника?
2. Возможен ли выход из строя мотора холодильника из-за неисправности электросчетчика?
3. Какая сторона договора энергоснабжения — Ф. Факелов или энергосбыт «Мособлэнерго» — обязана следить за исправностью электросчетчика?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Корней Котов, собственник двухэтажного кирпичного дома, выстроенного у автомобильного шоссе рабочего поселка Луково, получив лицензию на торговлю продовольственными товарами, стал предпринимателем. Он переоборудовал иод магазин первый этаж своего дома и открыл в нем торговлю местными продовольственными товарами.

Через три месяца после этого энергосбыт «Ярославльоблэнерго» расторгнул с К. Котовым договор энергоснабжения, по которому подавал ему электроэнергию для бытового потребления, и потребовал заключить с ним новый договор энергоснабжения сроком на пять лет, по которому он выступал бы в качестве абонента как юридическое лицо. К. Котов с этим частично согласился. Он потребовал, чтобы энергосбыт «Ярославльоблэнерго» заключил с ним два договора. По одному он выступал бы в качестве абонента как гражданин, а по другому — как юридическое лицо.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был энергосбыт «Ярославльоблэнерго» разрывать с К. Котовым договор энергоснабжения, по которому он выступал в качестве абонента как гражданин?
2. Какое обстоятельство явилось правовым основанием для выдвижения требования энергосбытом «Ярославльоблэнерго» к К. Котову о заключении договора энергоснабжения, по которому он выступил бы в качестве абонента как юридическое лицо?
3. Какие обстоятельства явились правовым основанием для выдвижения требования К. Котовым к энергосбыту «Ярославльоблэнерго» о заключении с ним двух разных договоров энергоснабжения его дома?

Задача 4

В арбитражный суд поступил иск энергосбыта «Томскоблэнерго» к заводу «Фосфат», производящему фосфатные удобрения, с требованием возмещения расходов, связанных с обеспечением подачи электроэнергии в большем количестве, чем указано в договоре, а также заключения нового договора на других условиях.

При разбирательстве дела выяснилось, что завод «Фосфат» за последние два года в три раза увеличил объем производства фосфатных удобрений, что привело к значительному увеличению потребления электроэнергии. Поскольку завод «Фосфат» полностью оплачивал потребляемую производством электроэнергию, то администрация этого завода считает претензии энергосбыта «Томскоблэнерго» необоснованными.

Договор энергоснабжения был заключен сроком на пять лет, который истекает через двенадцать месяцев — 30 ноября 2004 г. Администрация же энергосбыта «Томскоблэнерго» считает, что договор энергоснабжения нарушен заводом «Фосфат», так как в нем не предусмотрено право абонента увеличивать количество принимаемой им электроэнергии, определенное договором.

Вопросы к задаче

1. Обоснованно ли требование энергосбыта «Томскоблэнерго» к заводу «Фосфат» о возмещении расходов, связанных с обеспечением подачи повышенного количества электроэнергии?
2. Какое обстоятельство явилось правовым основанием для выдвижения требования энергосбытом «Томскоблэнерго» к заводу «Фосфат» о досрочном прекращении действующего договора энергоснабжения и заключении нового на иных условиях?
3. Какое решение должен вынести арбитражный суд?

Задача 5

Предприятие «Мособлгаз» заключило договор энергоснабжения с кирпичным заводом «Красный кирпич», по которому обязалось подавать ему газ в оговоренном количестве в течение пяти лет. Фактически газ длительное время подавался в значительно меньшем объеме, чем это было оговорено в договоре, и его не хватало для качественного ведения технологического процесса обжига кирпичей.

Завод «Красный кирпич» перестал оплачивать такую подачу энергии и подал в арбитражный суд иск к предприятию «Мособлгаз», в котором потребовал возмещения его убытков, вызванных снижением количества подаваемого газа. Предприятие «Мособлгаз» подало в арбитражный суд встречный иск к заводу «Красный кирпич», в котором потребовало от него возмещения стоимости того, что абонент неосновательно сэкономил вследствие бесплатного использования газа.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был завод «Красный кирпич» не оплачивать газ, которым он пользовался?
2. Правомерно ли требование завода «Красный кирпич» к предприятию «Мособлгаз» о возмещении убытков, понесенных им из-за снижения количества подаваемого газа?
3. Правомерно ли требование предприятия «Мособлгаз» к заводу «Красный кирпич» об оплате газа, который поступал в малом количестве и причинил заводу убытки?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Федеральный закон «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации» от 14 апреля 1995 г. № 41ФЗ //СЗ РФ. 1995. № 16. Ст. 1316.

3. Постановление Правительства РФ «О мерах по ограничению роста цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий» от 12 февраля 1996 г. № 140 //СЗ РФ. 1996. № 8. Ст. 772.

4. Правила поставки газа в Российской Федерации. Утв. постановлением Правительства РФ от 5 февраля 1998 г. № 162 // СЗ РФ. 1998. № 6. Ст. 770.

Тема 6. ДОГОВОР ПРОДАЖИ НЕДВИЖИМОСТИ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, характеристика, элементы договора продажи недвижимости. Обязанности сторон.

2. Договор продажи жилого помещения. Основные положения о продаже жилых помещений.

3. Договор продажи предприятия.

Задача 1

В народный суд поступило по почте заявление Владимира Воронцова от 5 июня 2003 г., где он просил суд вернуть в его собственность однокомнатную квартиру, которую он, будучи в состоянии запоя, продал Армену Аристову, приехавшему в г. Москву из г. Нальчика.

Обстоятельства дела, установленные в судебном заседании. В. Воронцов, страдающий периодическими запоями, познакомился 9 мая 2003 г. у винного магазина с А. Аристовым и попросил у него денег на выпивку. Тот денег не дал, но купил четыре бутылки водки, и они отправились на квартиру Воронцова. Аристов несколько дней проживал на квартире Воронцова и постоянно спаивал его. Последний не смог внятно сказать, когда он подписал документы на продажу и государственную регистрацию своей квартиры. 25 мая Владимир Воронцов пришел в себя. Но обнаружил, что находится в незнакомом месте, как оказалось, в номере гостиницы, а при этом в карманах его пиджака были пачки денег и копия договора продажи 30 его однокомнатной квартиры. Домой он не смог попасть, так как ключи у него отсутствовали, а новый собственник квартиры туда его не пустил.

Вопросы к задаче

1. Действителен ли этот договор продажи квартиры?
2. Как следовало В. Воронцову правильно назвать свое обращение в суд?
3. Обоснованно ли требование В. Воронцова к А. Аристову?
4. Должен ли В. Воронцов возвратить деньги А. Аристову за квартиру в случае удовлетворения судом заявления истца?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

В суд поступило заявление от Серафимы Сергеевой с просьбой о понуждении Феликса Фетисова к государственной регистрации перехода на нее права собственности на земельный участок и возмещении ей убытков, вызванных задержкой регистрации по вине последнего.

Обстоятельства дела. Ф. Фетисов по договору продажи продал С. Сергеевой земельный участок, получил за него деньги. Однако в течение четырех месяцев уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок от него к Сергеевой. Такие действия Ф. Фетисова явились препятствием для начала строительства С. Сергеевой жилого дома на этом участке и стали причиной сильных душевных переживаний.

Вопросы к задаче

1. В каком случае суд вправе вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок от Ф. Фетисова к С. Сергеевой?
2. В каком случае С. Сергеева вправе требовать от Ф. Фетисова возмещения убытков, вызванных задержкой государственной регистрации перехода права собственности на земельный участок?
3. Вправе ли С. Сергеева потребовать возмещения морального ущерба в связи с неправомерным поведением Ф. Фетисова как стороны заключенного ею договора?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

На прием к судье пришла Анастасия Ананьева с проектом искового заявления к Савве Сибирякову, где требовала расторжения договора куплипродажи колодца и возврата уплаченной за него денежной суммы. В ходе беседы судьи с Ананьевой выяснилось следующее. Истица и ответчик являются соседями, проживающими в поселке Семхоз. На земельном участке Сибирякова имеется колодец, выкопанный его родителями сорок лет назад.

Находится он в пяти метрах от земельного участка Ананьевой. Три года назад С. Сибиряков пробурил новый колодец — артезианский и поэтому перестал пользоваться старым. Поскольку воды на земельном участке А. Ананьевой не было, она попросила своего соседа разрешить ей пользоваться его колодцем. Последний согласился и предложил ей купить у него этот колодец, а также сдать ей на условиях сервитута дорожку, по которой она будет ходить от своего забора к колодцу. После заключения договора куплипродажи колодца и сервитута земельного участка А. Ананьева вначале регулярно платила за сервитут, а затем перестала. Сибиряков однажды напомнил ей о ее долге, но Ананьева сказала, что не будет больше давать ему денег. Она считает, что если колодец является ее собственностью, то подходить к нему за водой она имеет право бесплатно и в любое время. В ответ Сибиряков перекрыл доступ к колодцу, закрыв на замок калитку, через которую соседка ходила к колодцу за водой, и сказал, что не пустит ее к колодцу до тех пор, пока она не отдаст долг.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование Анастасии Ананьевой о расторжении договора куплипродажи колодца с Саввой Сибиряковым?
2. Правомерны ли действия С. Сибирякова?
3. Может ли А. Ананьева решить вопрос с помощью суда о пользовании своим колодцем, не расторгая договора куплипродажи колодца?
4. Какой совет по данному делу должен дать судья А. Ананьевой?

Задача 4

Предприниматель Антон Амосов по договору продажи предприятия обязался передать в собственность предпринимателя Леонтия Левашева кирпичный завод в целом как имущественный комплекс и права на средства индивидуализации.

В договоре продажи кирпичного завода стороны указали состав и стоимость завода, а также перечень всех долгов, включенных в состав завода.

В передаточном акте завода были указаны выявленные в ходе передачи недостатки. Так, в частности, указывалось, что в глиномялке сломан один нож, а у кирпичного пресса отсутствует мундштук, предназначенный для изготовления черепицы. Учитывая это, Л. Левашев потребовал от А. Амосова снизить покупную цену на величину стоимости затрат на ремонт указанных машин.

Вопросы к задаче

1. Какие права на средства индивидуализации Антона Амосова, а также принадлежащие ему (на основании лицензии) права использования их переходят к Леонтию Левашеву?
2. Какие виды имущества входят в состав кирпичного завода?
3. Какие сведения, касающиеся долгов кирпичного завода, должны быть включены в перечень его долгов?
4. Обоснованны ли требования Л. Левашева к А. Амосову об уменьшении покупной цены кирпичного завода?

Задача 5

По договору продажи предприятия предприниматель Федор Фамусов обязался передать в собственность предпринимателя Сергея Самоцветова ткацкую фабрику в целом как имущественный комплекс, за исключением прав и обязанностей, полученных им на основании разрешения (лицензии) на занятие ткацкой деятельностью.

В составе ткацкой фабрики Самоцветову были переданы обязательства, исполнение которых им было невозможно из-за отсутствия у него разрешения (лицензии).

До подписания договора продажи ткацкой фабрики были составлены и рассмотрены сторонами обязательные документы, а кредитор фабрики — коммерческий банк «Пересвет» — уведомлен о предстоящей сделке. Однако последний письменно не сообщил Федору Фамусову о своем согласии на перевод долга на С. Самоцветова.

Вопросы к задаче

1. Какие документы должны быть обязательно приложены к договору продажи ткацкой фабрики и при отсутствии которых договор не подлежит государственной регистрации?
2. С какого момента договор продажи ткацкой фабрики будет считаться заключенным?
3. Какую ответственность несут С. Самоцветов и Ф. Фамусов перед кредитором — коммерческим банком «Пересвет» — за исполнение обязательств?

Тема 7. ДОГОВОР МЕНЫ И ДАРЕНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, элементы, содержание договора мены. Ответственность сторон.
2. Понятие, элементы договора дарения.
3. Содержание договора дарения. Ответственность сторон.

Задача 1

Директор нефтеперерабатывающего завода «Нефтегаз» предложил директору трубопрокатного завода «Трубопрокат» десять цистерн с мазутом в обмен на трубы разного диаметра, стоимость которых равна стоимости предложенного мазута. Последний согласился.

Вопросы к задаче

1. Каким понятием пользуются предприниматели в реальном имущественном обороте при совершении подобных сделок?
2. Каким договором регулируются отношения, складывающиеся при обмене товаров на эквивалентной основе?
3. В качестве кого выступают в данном договоре директора нефтеперерабатывающего завода «Нефтегаз» и трубопрокатного завода «Трубо-прокат»?

Задача 2

Предприниматель Вячеслав Виноградов по договору мены обязался передать в собственность предпринимателя Иннокентия Иноземцева 100 кг сырокопченой колбасы на сумму 5000 руб., а последний — в собственность предпринимателя В. Виноградова 100 кг творога на сумму 1000 руб. и 100 л молока на сумму 1000 руб. В договоре предусматривалось требование об оплате разницы в стоимости обмениваемых товаров.

Вопросы к задаче

1. Какая дополнительная обязанность по договору мены возлагается на предпринимателя И. Иноземцева?
2. В какой момент должна быть произведена оплата разницы в ценах обмениваемых товаров?
3. Может ли быть договором мены предусмотрен другой порядок компенсации разницы в ценах на обмениваемые товары? Приведите пример.

Задача 3

По договору мены предприниматель Ирина Ирисова обязалась передать в собственность предпринимателя Николая Никольского 500 ручных тележек, а последний — в собственность предпринимателя И. Ирисовой изготовленные им детали для сбора таких тележек.

По условию договора мены ручные тележки передавались Н. Никольскому через один месяц после получения от него деталей, необходимых для их сборки, и оплаты разницы в стоимости обмениваемых товаров.

Вопросы к задаче

1. Как называется исполнение обязательства И. Ирисовой, для которой предусмотрен более поздний срок передачи товара?
2. Какие права появляются у предпринимателя Ирисовой в случае невыполнения в срок обязательства предпринимателя Никольского?
3. В какой момент право собственности на обмениваемые товары в данной задаче переходит к сторонам, выступающим по договору мены в качестве покупателей?

Задача 4

Виктор Воронов, 15 лет, взял во временное пользование переносной магнитофон у 15-летнего Ивана Извекова, а затем обменял его на велосипед 14-летнего Анатолия Аненкова. Последний знал, что магнитофон принадлежит Извекову. Узнав о такой мене, Извеков отобрал

магнитофон у Аненкова, а последний потребовал от Воронова возврата велосипеда. Но тот отказался. Придя домой, Иван Извеков обнаружил, что магнитофон сломан.

Вопросы к задаче

1. Укажите, какие действия трех лиц, действующих в задаче, являются неправомерными?
2. Кто обязан возместить Ивану Извекову убытки, связанные с ремонтом магнитофона?
3. Обязан ли Виктор Воронов вернуть велосипед Анатолию Аненкову?

Задача 5

Зинаида Звягинцева подарила своей племяннице Ольге Оленичевой серебряную брошь с драгоценными камнями и пообещала устно подарить ей в день ее свадьбы другие драгоценные украшения. В ответ Ольга подарила своей тете летнее платье из крепдешина и белые кожаные босоножки.

Вопросы к задаче

1. Можно ли признать, что обмен подарками между Зинаидой Звягинцевой и Ольгой Оленичевой произведен на основе договора дарения?
2. Является ли договором дарения устное обещание Зинаиды Звягинцевой подарить Ольге Оленичевой в день ее свадьбы другие драгоценные украшения?

Задача 6

Светлана Сотникова, желая помириться со своей соседкой Антониной Артистовой, решила подарить ей дворовую собаку Лайку, из-за которой они поссорились. Произошло это полгода назад. Тогда собака Сотниковой оценилась. Светлана продала щенят, оставив себе одного, которого назвала Лайкой. Соседка попросила ее продать ей Лайку, но Сотникова наотрез отказалась. Произошел неловкий разговор, после которого они перестали здороваться.

С. Сотникова в письменной форме составила договор дарения Лайки и, отвязав собаку, пошла с ней к соседке. Ее дома не оказалось, но был ее муж Сергей. Последний очень обрадовался такому дару и сказал, что он может подписать сам за жену договор дарения. Светлана согласилась. У Артистова была доверенность на совершение сделок от имени жены.

Вернувшись домой, Артистова не захотела принять дар и потребовала, чтобы Сотникова забрала свою собаку обратно. Светлана потребовала от соседки письменного отказа от дара, а получив его — подала в суд иск к Антонине Артистовой с требованием возмещения реального ущерба, который она понесет, тратя деньги на содержание собаки из-за отказа принять ее в дар.

Вопросы к задаче

1. Действителен ли договор дарения, если его не подписывала Антонина Артистова?
2. Обоснован ли судебный иск С. Сотниковой к А. Артистовой?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

Петр Погодин подарил внуку Александру искусно инкрустированную старинную гитару, перешедшую ему по наследству от прадеда. Договор был оформлен в письменной форме. Внук принял дар. По истечении некоторого времени Петр Погодин стал замечать, что Александр обращается с гитарой неаккуратно, бросает ее куда попало, на замечания не реагирует, а однажды во время встречи Нового года ударил ею своего товарища по голове. Петр Погодин, видя, что такое обращение с семейной реликвией создает угрозу безвозвратной ее утраты, обратился в суд с иском, в котором попросил расторгнуть составленный им с внуком Александром договор и вернуть ему гитару.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был Петр Погодин требовать от Александра возврата гитары в указанной ситуации?
2. Какое решение должен вынести суд?
3. Мог ли Петр Погодин отменить договор дарения гитары без обращения в суд?

Задача 8

Валентина Видова купила на товарном рынке яркий шерстяной свитер импортного производства с красочным орнаментом, который там же и надела на себя. Вечером она

обнаружила, что у нее покраснела кожа на руках и шее. Полагая, что у нее аллергия на шерсть, Видова подарила свитер своей подруге Лине Лебедевой в день ее рождения. Лебедева носила свитер несколько дней, не обращая внимания на покраснение

кожи, пока не ощутила зуд всего тела. Из поликлиники, куда она обратилась, ее направили в инфекционную больницу с диагнозом: чесотка.

Вылечившись, Л. Лебедева подала в суд иск к В. Видовой с требованием возместить ей затраты на лечение болезни, вызванной зараженным свитером, а также возместить моральный ущерб. На заседании суда Видова иск истицы не признала, заявив, что она сама виновата в своей болезни, так как свитер могла и не носить после того, как заметила покраснение кожи на руках и шее.

Вопросы к задаче

1. Все ли требования Лины Лебедевой к Валентине Видовой правомерны?
2. Обоснованно ли возражение Видовой по существу иска Лебедевой?
3. Какое решение должен вынести суд? Обоснуйте ваш ответ.
4. Как могла бы сложиться ситуация, если лечение было бы бесплатным?

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Федеральный закон „О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

Указ Президента РФ «О государственном регулировании внешнеторговых бартерных сделок» от 18 августа 1996 г. // СЗ РФ. 1996. № 35. Ст. 414.

Тема 8. ДОГОВОР РЕНТЫ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Общие положения договора ренты.
2. Договор постоянной ренты.
3. Договор пожизненной ренты.
4. Договор пожизненного содержания с иждивением.

Задача 1

По договору ренты Елена Елкина, жительница поселка Ясенева, передала своему соседу Леониду Лаптеву за плату в собственность земельный участок, а последний обязался выплачивать ей ренту бессрочно.

Договором предусматривалась выплата ренты в денежной сумме, а после сбора урожая — овощами на сумму, соответствующую денежной сумме ренты. Стороны согласились с тем, что периодичность выплаты ренты должна осуществляться в соответствии с ГК РФ.

Через пять лет после заключения договора ренты Елена Елкина погибла по дороге в гости к своей дочери Людмиле Лавандовой. Ее наследницей стала Людмила. Лаптев не стал платить ей ренту, ссылаясь на то, что договор он заключал с Е. Елкиной и денег ей заплатил достаточно, чтобы окупить стоимость земельного участка. Однако Л. Лавандова с этими доводами не согласилась и подала в суд иск к Л. Лаптеву с требованием выплаты денежной ренты за три пропущенных срока, процентов, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления судебного иска.

Вопросы к задаче

1. С какой периодичностью Л. Лаптев должен был выплачивать ренту Е. Елкиной?
2. Перешли ли права получателя ренты Е. Елкиной после ее гибели к наследнице — Л. Лавандовой?
3. Правомерны ли требования Л. Лавандовой к Л. Лаптеву по судебному иску?
4. Каким путем может Лавандова воспользоваться правом залога на земельный участок, переданный Лаптеву по договору ренты, в случае неуплаты им денежной ренты?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Олег Охлопков по договору постоянной ренты передал предпринимателю Василию Василькову бесплатно в собственность 100 тыс. руб. При этом последний обязался ежемесячно выплачивать Олегу Охлопкову ренту в виде определенной денежной суммы. В договоре

предусматривалась обязанность Василькова застраховать в пользу Охлопкова риск ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своего обязательства.

Через два года после заключения договора В. Васильков стал задерживать выплату ренты, а затем просрочил ее выплату более чем на один год. Кроме того, выяснилось, что В. Васильков не возобновил страховку риска ответственности за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих обязательств в пользу О. Охлопкова.

Охлопков обратился к адвокату за консультацией о том, как ему защитить свои права получателя ренты. Адвокат посоветовал ему для защиты своего права предъявить в судебном порядке одно из двух требований к В. Василькову.

Вопросы к задаче

1. О каких двух требованиях, высказанных адвокатом, может идти речь, из которых предъявление хотя бы одного из них к В. Василькову в судебном порядке поможет защитить права получателя ренты?

2. Какая ответственность ложится на В. Василькова за просрочку выплаты ренты?

3. В каком случае возможно увеличение размера выплачиваемой ренты?

Задача 3

Клавдия Колосова, 82 лет, по договору пожизненной ренты передала 30-летнему Виктору Велехову за плату дом и земельный участок в поселке Митино, а последний обязался в течение всего периода жизни выплачивать ей, а также ее 64-летней дочери Анне Колосовой ренту в равных долях в виде определенной денежной суммы.

К. Колосова скончалась на 84-м году жизни, а через год после этого А. Колосова, будучи в подмосковном доме отдыха, утонула, купаясь в Москве-реке.

Вопросы к задаче

1. В каком размере и с какой периодичностью согласно ГК РФ Виктор Велехов должен был выплачивать пожизненную ренту Клавдии и Анне Колосовым каждой?

2. Как должен был В. Велехов распорядиться долей пожизненной ренты умершей К. Колосовой?

3. Прекращается ли обязательство выплаты пожизненной ренты после смерти А. Колосовой в случае, если у нее объявятся наследники?

4. В каком случае прекращается обязательство выплаты пожизненной ренты?

Задача 4

По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты — 84-летняя Мария Мартова, жительница г. Ярославля, передала бесплатно принадлежавший ей бревенчатый дом в собственность Никиты Носова, который обязался осуществлять ее пожизненное содержание с иждивением.

Согласно договору Н. Носов был обязан обеспечить М. Мартовой жилье площадью не менее 15 м². Для этого ей была выделена изолированная комната в этом же доме. В договоре была определена стоимость всего объема содержания с иждивением. Содержание должно было выплачиваться ежемесячно частично в денежной сумме, частично продуктами питания, одеждой и лекарствами.

Через два года после заключения договора из-за неаккуратного обращения жены Носова — Алены — с керосинкой дом сгорел. Носов заявил Мартовой о том, что поскольку ее дом сгорел, то их договор теперь недействителен. М. Мартова с этим не согласилась и подала в суд иск к Н. Носову с требованием о предоставлении ей жилой площади не менее 15 м² и ежемесячной выплате ей ренты согласно договору пожизненного содержания с иждивением.

Вопросы к задаче

1. Какова должна быть стоимость всего объема содержания с иждивением Марии Мартовой согласно ГК РФ?

2. На какой стороне лежит риск случайной гибели жилого дома М. Мартовой, переданного под выплату ренты Н. Носову?

3. Прекращается ли договор пожизненного содержания с иждивением с гибелью жилого дома М. Мартовой, переданного под выплату ренты Н. Носову?

4. Правомерно ли требование М. Мартовой к Н. Носову по судебному иску?

5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

По договору пожизненного содержания с иждивением получатель ренты — 80-летняя Степанида Стародубцева, жительница г. Москвы, передала бесплатно принадлежавшую ей двухкомнатную квартиру в собственность Кирилла Курочкина, который обязался осуществлять ее пожизненное содержание с иждивением.

В договоре была определена стоимость всего объема содержания с иждивением в денежной сумме, которая составляла два минимальных размера оплаты труда в месяц, установленных законом. Кроме того, договором была предусмотрена оплата Курочкиным ренты ритуальных услуг.

После заключения договора С. Стародубцева поселилась в своем загородном доме, а К. Курочкин стал выплачивать ей содержание согласно условиям договора.

Через три года Курочкин поменял двухкомнатную квартиру Стародубцевой на трехкомнатную. Узнав об этом, последняя в судебном порядке потребовала от К. Курочкина выплаты выкупной цены квартиры на условиях, установленных ГК РФ. К. Курочкин подал в суд встречный иск к С. Стародубцевой с требованием компенсации расходов, понесенных им в связи с содержанием получателя ренты.

Вопросы к задаче

1. В каком случае должна быть осуществлена оплата К. Курочкиным ренты ритуальных услуг?
2. При каких условиях К. Курочкин имел право осуществить обмен двухкомнатной квартиры С. Стародубцевой на трехкомнатную?
3. Правоммерно ли требование С. Стародубцевой к К. Курочкину по судебному иску?
4. Как должна быть исчислена выкупная цена двухкомнатной квартиры С. Стародубцевой?
5. Правоммерны ли требования К. Курочкина к С. Стародубцевой по встречному судебному иску?
6. Какие решения должен вынести суд по искам получателя ренты и плательщика ренты?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 11 августа 1995 г. № 135ФЗ. // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3340.

Тема 9. ДОГОВОР АРЕНДЫ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Общие положения договора аренды.
2. Особенности отдельных видов договора аренды.

Задача 1

По договору аренды акционерное общество «Рыболов» обязалось предоставить Олегу Окуневу рыболовецкую лодку с мотором за плату во временное владение и пользование с 15 мая 2003 г. Договор был заключен на срок два года. При этом договор предусматривал переход в последующем права собственности на рыболовецкую лодку с мотором к арендатору и обуславливал выкупную цену на нес. Однако 15 мая рыболовецкая лодка с мотором не была передана Окуневу. Как выяснилось, эту лодку АО «Рыболов» 10 мая сдало в аренду другому лицу на иных условиях. Окунев подал в суд иск к АО «Рыболов» с требованием расторжения договора аренды и возмещения убытков, причиненных его неисполнением.

Вопросы к задаче

1. Если договор аренды рыболовецкой лодки с мотором предусматривал переход в последующем права собственности на нее к О. Окуневу, то в какой форме этот договор должен быть заключен?
2. Имеет ли право О. Окунев требовать от АО «Рыболов» отобрать рыболовецкую лодку с мотором у другого лица и передать ему согласно договору аренды?
3. Какие требования О. Окунева к АО «Рыболов» могут быть удовлетворены судом?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Акционерное общество «Колос» по договору аренды передало фермеру Борису Боткину земельный участок 50 га за плату во временное пользование. Последний заложил арендные права на земельный участок в коммерческом банке «Земельный банк», а на полученные денежные средства купил сельскохозяйственные машины.

На следующий год перед началом весеннего сева АО «Колос» потребовало от фермера Б. Боткина расторжения договора аренды, так как АО намеревалось на этом земельном участке посеять чечевицу. Боткин с этим не согласился, сообщив, что он подготовился к севу пшеницы. Кроме того, поскольку в договоре срок аренды не определен, то АО «Колос» обязано было предупредить заранее о своем решении расторгнуть договор аренды.

АО «Колос» подало в суд иск к Б. Боткину с требованием расторгнуть договор аренды земельного участка в связи с тем, что фермер отдал свои арендные права в залог коммерческому банку «Земельный банк» без согласия арендодателя. На суде Б. Боткин заявил, что АО «Колос» не вправе требовать от него расторжения договора аренды земельного участка по указанному обстоятельству, так как письменного предупреждения от АО «Колос» о несогласии с его действиями в прошлом году он не получал.

Вопросы к задаче

1. За какое время АО «Колос» обязано было предупредить фермера Б. Боткина о своем решении расторгнуть с ним договор аренды земельного участка?
2. Правомерно ли требование АО «Колос» к фермеру Б. Боткину по судебному иску?
3. Достаточно ли обоснованно заявление фермера Б. Боткина на заседании суда?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Агроном Алексей Алешин арендовал у фермера Фомы Фадеева трактор с плугом и бороной с целью обработки своей земли под весеннюю посадку овощных культур, но вскоре умер. Его наследник — сын, ничего не понимая в сельском хозяйстве и сбережении техники, работами занимался плохо, а техника ржавела под открытым небом. Ф. Фадеева это возмутило, и он в судебном порядке потребовал от сына умершего А. Алешина расторжения договора и возмещения стоимости предстоящей покраски арендованной техники.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был наследник Алексея Алешина соблюдать требования договора аренды сельскохозяйственной техники?
2. Вправе ли был Фома Фадеев расторгнуть договор аренды с наследником А. Алешина еще до его вступления в права наследования?
3. Правомерны ли требования Ф. Фадеева к наследнику умершего А. Алешина?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

По договору проката предприниматель Александр Азов, осуществлявший сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, предоставил Валентине Волковой телевизор за ежемесячную арендную плату во временное владение и пользование сроком на один год. Через восемь месяцев у телевизора на экране пропало изображение. 15 мая Волкова потребовала от Азова исправить телевизор или заменить его другим, исправным. Последний согласился, но медлил с принятием окончательного решения. 31 мая Волкова письменно предупредила Азова о том, что она отказывается от договора проката телевизора и за период с 15 мая до возврата телевизора не будет * вносить арендную плату.

Вопросы к задаче

1. В течение какого срока А. Азов обязан был отремонтировать переданный В. Волковой по договору проката телевизор или заменить его другим, исправным?
2. За сколько дней В. Волкова была обязана предупредить А. Азова о своем намерении отказаться от договора проката телевизора?
3. Вправе ли В. Волкова не платить арендную плату за сломанный телевизор с 15 мая до момента его возврата А. Азову?

Задача 5

Елена Ежова, осуществлявшая сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, по договору проката предоставила Рамону Розову два

холодильника за плату во временное владение и пользование сроком на один год. Р. Розов оставил один холодильник себе, а другой внес в качестве имущественного вклада в сельскохозяйственное товарищество.

Узнав об этом, Ежова потребовала от Р. Розова расторжения договора проката, возврата одного холодильника и оплаты стоимости второго холодильника, переданного сельскохозяйственному товариществу, в тройном размере. Дело это рассматривалось в суде.

Вопросы к задаче

1. Имел ли право Р. Розов вносить в качестве имущественного вклада в сельскохозяйственное товарищество холодильник, взятый напрокат?
2. Какие требования Е. Ежовой подлежат удовлетворению?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 6

Юлия Юртаева заключила договор проката с предпринимателем Василием Власовым, осуществлявшим сдачу имущества в аренду в качестве постоянной предпринимательской деятельности, по которому он предоставил ей настольный вентилятор во временное владение и пользование на летний период сроком на четыре месяца.

Лето в том году выдалось прохладное, и Юртаева вентилятором редко пользовалась. Поэтому она решила отказаться от его аренды на один месяц раньше срока. При приемке вентилятора обратно Власов обнаружил, что он неисправен. Он заявил Ю. Юртаевой, что она пользовалась вентилятором с нарушением правил эксплуатации, несмотря на то, что инструкция была приложена к вентилятору, и предложил ей оплатить стоимость его ремонта. Ю. Юртаева отказалась.

Вопросы к задаче

1. Какие действия должен предпринять Василий Власов, чтобы принудить Юлию Юртаеву оплатить стоимость ремонта вентилятора?
2. Имеет ли право Ю. Юртаева на возврат части денег, уплаченных ею в качестве платы за прокат в момент оформления договора проката?
3. Как исчисляется денежная сумма соответствующей части арендной платы при досрочном возврате вентилятора Ю. Юртаевой?

Задача 7

По договору аренды транспортного средства с экипажем речное пароходство предоставило предпринимателю Юлиану Юрскому грузовой теплоход «Вахта» за плату во временное владение и пользование для перевозки грузов по реке Енисей в города и поселки севера Сибири. До входа в Енисейскую губу капитан теплохода «Вахта» не получил штормового предупреждения от речного пароходства. При нахождении в Енисейской губе теплоход «Вахта» попал во внезапно налетевший шторм. Во время килевой качки теплоход ударился о подводный камень и получил пробоину. Экипаж теплохода заделал пробоину. Однако вода, поступавшая через пробоину, испортила продукты: крупы, сахар, соль и др.

Ю. Юрский потребовал в судебном порядке от речного пароходства возмещения убытков, возникших из-за необеспечения нормальной и безопасной эксплуатации теплохода «Вахта» в соответствии с целями аренды, указанными в договоре.

Вопросы к задаче

1. Явилось ли причиной получения пробоины теплоходом «Вахта» то, что речное пароходство не сообщило капитану теплохода о надвигавшемся шторме в Енисейской губе?
2. Если договором аренды теплохода «Вахта» с экипажем не предусмотрена обязанность речного пароходства застраховать ответственность за ущерб, который может быть причинен в связи с эксплуатацией теплохода, то должен ли арендодатель провести такое страхование?
3. Обоснованны ли требования Ю. Юрского к речному пароходству по судебному иску?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 8

По договору аренды транспортного средства без экипажа частная авиакомпания «Перелет» предоставила предпринимателю Серго Джугашвили самолет за плату во временное владение и пользование без оказания услуг по управлению и технической эксплуатации.

С. Джугашвили нанял на работу бывших военных летчиков-отставников и сдал самолет в субаренду предпринимателю Салману Удугову на условиях договора аренды транспортного средства с экипажем для перевозки ягод и фруктов из Краснодарского края в районы Крайнего Севера. При совершении очередного рейса самолет с грузом исчез с экрана ведущего его радара, и радиосвязь с ним прервалась. Поиски исчезнувшего самолета оказались безрезультатными. Авиакомпания «Перелет» потребовала от С. Джугашвили в судебном порядке возмещения стоимости самолета.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был Серго Джугашвили без согласия частной авиакомпании «Перелет» сдать самолет в субаренду на условиях договора аренды транспортного средства с экипажем?
2. На ком лежит ответственность за крушение самолета и гибель экипажа — на авиакомпании «Перелет» или на предпринимателе С. Джугашвили?
3. Обязан ли предприниматель С. Удугов потребовать от предпринимателя С. Джугашвили возмещения убытков, вызванных аварией самолета?
4. Обязан ли предприниматель С. Джугашвили возместить стоимость самолета частной авиакомпании «Перелет»?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 9

Комитет по управлению нежилыми зданиями (КУНЗ) г. Пензы обязался по договору аренды здания передать во временное владение и пользование предпринимателю Якову Якубовскому пустующее одноэтажное кирпичное здание под склад женской и мужской обуви, которую он продавал оптом и в розницу в своем магазине «Обувь».

Договор аренды здания был заключен в соответствии с существующими требованиями к его форме на срок один год. При этом договор аренды здания не содержал каких-либо указаний о праве Я. Якубовского на земельный участок, занимаемый зданием.

Вопросы к задаче

1. В чем состоят требования к форме договора аренды здания, несоблюдение которых влечет за собой недействительность договора?
2. Необходимо ли нотариальное удостоверение договора аренды здания, переданного КУНЗ г. Пензы предпринимателю Я. Якубовскому?
3. Подлежит ли государственной регистрации договор аренды здания, заключенный между КУНЗ г. Пензы и предпринимателем Я. Якубовским?
4. Можно ли считать, что вопрос о праве предпринимателя Я. Якубовского на земельный участок, занятый зданием, не решен КУНЗ г. Пензы при передаче ему в аренду этого здания?

Задача 10

По договору аренды сооружения комитет по управлению спортивными сооружениями (КУСС) г. Камска обязался передать во временное владение и пользование предпринимателю Дмитрию Дымову — бывшему профессиональному боксеру — одно из зданий спортивного комплекса для организации в нем молодежной секции бокса. Договор был заключен сроком на пять лет.

Через два года после передачи здания Д. Дымову последний погиб в автомобильной катастрофе. Его наследник — сын Николай Дымов — заявил КУСС г. Камска, что готов продолжать дело своего отца. Однако КУСС г. Камска отказал Н. Дымову во вступлении в договор на оставшийся срок его действия. Этот отказ мотивировался тем, что договор аренды сооружения заключался с Дмитрием Дымовым, как с профессионалом-боксером. Николай Дымов же со спортом никак не связан.

Вопросы к задаче

1. По какому документу КУСС г. Камска осуществил передачу здания предпринимателю Дмитрию Дымову?
2. В какой момент обязательство КУСС г. Камска передать здание предпринимателю Дмитрию Дымову стало считаться исполненным?
3. Правомерен ли отказ КУСС г. Камска Николаю Дымову во вступлении в договор аренды здания на оставшийся срок его действия в качестве наследника?
4. Вправе ли Н. Дымов опротестовать в судебном порядке этот отказ КУСС г. Камска?

Задача 11

По договору аренды предприятия АО «Швея» передало предпринимателю Ларисе Лариной за плату во временное владение и пользование швейную фабрику со всем ее оборудованием и запасом сырья. Договор был заключен сроком на пять лет. Вступив во временное владение и пользование швейной фабрикой, Л. Ларина заключила договор аренды с предпринимателем Кларой Котовой, по которому передала ей во временное пользование три помещения нижнего этажа фабрики для организации в них магазина продажи готовой продукции швейной фабрики.

По истечении срока действия договора аренды швейной фабрики Л. Ларина попросила АО «Швея» заключить с ней новый договор аренды фабрики на такой же срок. Однако АО «Швея» отказало ей в этом и потребовало передать швейную фабрику обратно.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли была предприниматель Л. Ларина передать по договору аренды три помещения швейной фабрики предпринимателю К. Котовой?
2. По каким правилам будет осуществляться возврат швейной фабрики предпринимателем Л. Лариной АО «Швея»?
3. Какая сторона договора аренды швейной фабрики будет обязана оплатить стоимость подготовки и передачи швейной фабрики обратно АО «Швея»?
4. До какого момента сохранится действие договора аренды трех помещений, заключенного между Л. Лариной и К. Котовой?

Задача 12

По договору аренды предприятия АО «Типографпечат» обязалось передать предпринимателю Константину Китаеву за плату во временное владение и пользование типографию с устаревшим оборудованием.

При передаче типографии Константину Китаеву выяснилось, что скоропечатный станок не складывал отдельные листы, как требуется для продажи, а у двойной ротационной машины был неисправен один печатный цилиндр. Кроме того, выяснилось, что типография является должником коммерческого банка «Деловой кредит», о чем не было указано в договоре аренды предприятия.

Константин Китаев приостановил приемку типографии и потребовал от АО «Типографпечат» отремонтировать скоропечатный станок и двойную ротационную машину, а также уведомить коммерческий банк «Деловой кредит» о передаче типографии в аренду.

Коммерческий банк «Деловой кредит», получив уведомление от АО «Типографпечат» о передаче типографии в аренду, сообщил последнему о своем несогласии на перевод долга на арендатора К. Китаева и в судебном порядке потребовал от АО «Типографпечат» досрочного исполнения обязательства и уплаты убытков, причиненных этим решением.

Вопросы к задаче

1. Какие были основания у предпринимателя К. Китаева требовать от АО «Типографпечат» устранения неисправности типографских машин?
2. Была ли необходимость у предпринимателя К. Китаева требовать от АО «Типографпечат» уведомления коммерческого банка «Деловой кредит» о передаче типографии в аренду?
3. Вправе ли коммерческий банк «Деловой кредит» требовать от АО «Типографпечат» досрочного исполнения обязательства и возмещения убытков, причиненных передачей типографии в аренду?
4. В течение какого срока после получения уведомления о передаче типографии в аренду при несогласии перевода долга на арендатора коммерческий банк «Деловой кредит» имеет право требовать в судебном порядке от АО «Типографпечат» досрочного исполнения обязательства и возмещения причиненных убытков?
5. Какое решение должен вынести суд по иску коммерческого банка «Деловой кредит»?

Задача 13

По договору финансовой аренды предприниматель Николай Ненашев обязался приобрести в собственность указанное предпринимателем Зиновием Збруевым здание, стоявшее вблизи от шоссе, у продавца Ивана Ипатьева и предоставить З. Збруеву это здание за плату во временное владение и пользование для устройства в нем придорожной гостиницы.

В договоре стороны указали, что здание должно быть куплено в течение двух месяцев со дня подписания договора финансовой аренды и передано в аренду сроком на 10 лет. Однако через

два месяца здание так и не было куплено по причине нерасторопности Ненашева. Через три месяца после подписания договора финансовой аренды Николаем Ненашевым с Зиновием Збруевым это здание для последнего купил другой предприниматель — Вячеслав Вилкин, с которым З. Збруев заключил аналогичный договор,

3. Збруев в судебном порядке потребовал от Н. Ненашева расторжения договора финансовой аренды и возмещения убытков. На суде Н. Ненашев заявил, что у него были подготовлены все документы для куплипродажи здания. Однако В. Вилкин опередил его, уплатив за здание более высокую цену.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был предприниматель З. Збруев требовать расторжения договора финансовой аренды с предпринимателем Н. Ненашевым и возмещения убытков?

2. Правоммерно ли заключен предпринимателем З. Збруевым договор финансовой аренды с предпринимателем В. Вилкиным до расторжения аналогичного договора с предпринимателем Н. Ненашевым?

3. Может ли суд вынести решение, опираясь на контрдоводы предпринимателя Н. Ненашева?

Задача 14

Предприниматель Роман Раков в течение пяти лет продавал кино, фотоаппаратуру в магазине, который был передан ему во временное владение и пользование предпринимателем Онуфрием Опаловым по договору финансовой аренды. По окончании срока договора Раков попросил Опалова заключить с ним новый договор сроком на пять лет. Однако последний отказался, но через пять месяцев заключил аналогичный договор с другим предпринимателем Прокофием Пуговкиным на более выгодных для себя условиях. Узнав об этом, Р. Раков потребовал в судебном порядке от О. Опалова перевести на него права и обязанности по договору, заключенному с П. Пуговкиным, и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ним договор финансовой аренды.

Вопросы к задаче

1. В какой форме предприниматель Р. Раков был обязан уведомить предпринимателя О. Опалова о своем намерении заключить с ним новый финансовый договор?

2. Вправе ли был предприниматель О. Опалов предложить предпринимателю Р. Ракову заключить новый финансовый договор на новых условиях?

3. Вправе ли предприниматель Р. Раков требовать от предпринимателя О. Опалова перевода на него прав и обязанностей по заключенному с предпринимателем П. Пуговкиным договору финансовой аренды и возмещения убытков?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Водный кодекс Российской Федерации. Воздушный кодекс Российской Федерации. Земельный кодекс Российской Федерации. Лесной кодекс Российской Федерации.

2. Федеральный закон «О недрах» от 5 марта 1995 г. № 23951 // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823.

3. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29 октября 1998 г. № 164ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 22. Ст. 2463.

4. Положение об аренде участков лесного фонда Российской Федерации.

5. Утв. постановлением Правительства РФ от 24 марта 1998 г. № 345 // СЗ РФ. 1998. № 14. Ст. 1585.

Тема 10. ДОГОВОР ССУДЫ

План семинарского занятия

1. Понятие, характеристика, правовое регулирование договора ссуды.
2. Элементы договора ссуды.
3. Содержание и прекращение договора ссуды.

Задача 1

По договору безвозмездного пользования Федул Фарсов передал две сотки земли на своем земельном участке во временное пользование вынужденному переселенцу из г. Гудермеса Сергею Санникову, а последний обязался вернуть эту землю в том состоянии, в котором он ее получил.

По договору земля была предоставлена ссудополучателю Санникову под посадку овощных культур и картофеля. По условиям договора после каждого сбора урожая в землю должны быть внесены удобрения в определенном количестве. Срок действия договора не был указан.

При заключении договора Ф. Фарсов не предупредил С. Санникова о том, что земельный участок находится в залоге в коммерческом банке «Северная звезда». Перед сбором урожая С. Санникову стало известно, что земельный участок Ф. Фарсова за неуплату долга перешел в собственность коммерческого банка «Северная звезда». Банк уведомил С. Санникова об отказе от договора безвозмездного пользования, заключенного без указания срока.

С. Санников подал в суд иск к Ф. Фарсову с требованием о расторжении договора безвозмездного пользования двумя сотками земли и возмещении понесенного им реального ущерба: стоимости работ по вспашке земли, семенного материала и стоимости несобранного урожая.

Вопросы к задаче

1. По какому основанию в договоре безвозмездного пользования землей было указано о необходимости вносить в нее удобрения после каждого сбора урожая?
2. Входило ли в обязанность ссудодателя Ф. Фарсова при заключении договора безвозмездного пользования двумя сотками земли предупреждение ссудополучателя С. Санникова о праве залога на земельный участок коммерческого банка «Северная звезда»?
3. Правомерно ли требование ссудополучателя к ссудодателю по судебному иску?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Несколько коллекционеров по договору безвозмездного пользования, заключенному с директором выставочного зала Владиславом Воробьевым, к Дню космонавтики выставили в нем свои коллекции марок. По вине работников (была оставлена без присмотра включенная в сеть электроплитка) в помещении вспыхнул пожар. Работники стали спасать от огня ценное оборудование, принадлежавшее выставочному залу, а коллекции марок сгорели.

Коллекционеры подали в суд иск к В. Воробьеву, в котором потребовали возмещения стоимости погибших коллекций марок.

Вопросы к задаче

1. Что были обязаны работники выставочного зала спасать в первую очередь при возникновении пожара?
2. Правомерно ли требование коллекционеров к ссудополучателю В. Воробьеву?
3. Повлияет ли на права истцов-ссудодателей то, что договор безвозмездного пользования коллекциями марок был заключен в устной форме?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Галина Горбачева по договору безвозмездного пользования передала Вере Волевой — вынужденной переселенке с Кавказа, свою норковую шубу поносить зимой. Волевая в этой шубе отправилась за покупками на вещевой рынок. Там в толпе ей шубу испортили, вырезав значительный кусок меха. Горбачева стала требовать от Волевой оплаты стоимости не пригодной к пользованию шубы, а последняя считала, что она не виновата в порче шубы и платить отказалась.

Вопросы к задаче

1. Может ли дело о порче норковой шубы рассматриваться в суде, если договор безвозмездного пользования шубой В. Волевой был заключен в устной форме?
2. Кто, по вашему мнению, прав в споре: ссудодатель Г. Горбачева или ссудополучатель В. Волевая?

Задача 4

Фермер Леонард Лебедев обязался передать 20 апреля 2003 г. на 10 дней в безвозмездное пользование фермеру Виктору Воронцову малогабаритный трактор с плугом для вспахивания земли. Но 19 апреля под воздействием жены отказался. Попытки В. Воронцова заключить такой договор с другими владельцами тракторов оказались безуспешными. Время для посадки картофеля было упущено. В результате В. Воронцов понес убытки.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли В. Воронцов потребовать от Л. Лебедева возмещения понесенного им ущерба?
2. Как этот ущерб может быть исчислен?
3. Вправе ли В. Воронцов был взять такой же трактор с плугом в аренду и отребовать от Л. Лебедева оплаты за его пользование?

Задача 5

Завод «Линза» передал одноэтажное здание, переоборудованное под магазин, по договору безвозмездного пользования Николаю Надеждину. По условиям договора в магазине должна была продаваться продукция завода «Линза». Определенный процент с продажи фотоаппаратуры завода Надеждин имел право оставлять себе.

Н. Надеждин, будучи больным человеком, без согласия завода «Линза» передал здание в безвозмездное временное пользование своему товарищу Леониду Лаврову. Одновременно завод «Линза» подвергся реорганизации. Произошло его слияние с заводом «Фокус», который и стал его правопреемником. Завод «Фокус» потребовал от Н. Надеждина досрочного расторжения договора безвозмездного пользования зданием.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был Н. Надеждин без согласия завода «Линза» передать здание Л. Лаврову?
2. По какому основанию завод «Фокус» потребовал от Н. Надеждина досрочного расторжения договора безвозмездного пользования зданием?
3. Какова должна быть судьба договора, заключенного между Н. Надеждиным и Л. Лавровым?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Лесной кодекс Российской Федерации. Ст. 36.
3. Закон РФ «О библиотечном деле» от 29 декабря 1994 г. № 78ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 1. Ст. 2.

Тема 11. ДОГОВОР НАЙМА ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие договора найма жилого помещения.
2. Договор социального найма жилого помещения.
3. Договор коммерческого найма жилого помещения.

Задача 1

Вениамин Володарский, проживавший в двухкомнатной квартире по договору социального найма жилого помещения, предоставленной ему в муниципальном жилищном фонде социального использования, разрешил безвозмездное проживание в изолированной комнате своей квартиры временному жильцу Алексею Аникину, своему знакомому, приехавшему из другого города.

А. Аникин жил в квартире В. Володарского более одного года. Об этом стало известно наймодателю — РЭУ 121. Его представитель Николай Новосельский от имени РЭУ 121 подал в суд иск к В. Володарскому, в котором потребовал досрочного расторжения договора найма, так как тот пустил на проживание с ним временного жильца без уведомления наймодателя и к тому же на срок, недопустимый Гражданским кодексом РФ. Одновременно представитель наймодателя просил суд обязать В. Володарского возместить стоимость ремонта его загрязненной квартиры.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был В. Володарский без уведомления наймодателя — РЭУ 121 — разрешить безвозмездное проживание в своей квартире временному жильцу А. Аникину?
2. В течение какого срока согласно Гражданскому кодексу РФ, возможно проживание временного жильца А. Аникина на квартире В. Володарского?
3. В каком случае наймодатель — РЭУ 121 — вправе был запретить проживание временного жильца А. Аникина на квартире В. Володарского, если бы он был уведомлен последним об этом?
4. Какие требования по судебному иску представителя наймодателя — РЭУ 121 — Н. Никольского к В. Володарскому могут быть удовлетворены судом?

Задача 2

Поликарп Плотников, проживавший в трехкомнатной квартире со своей женой Еленой по договору социального найма жилого помещения, пригласил в гости двух своих братьев из деревни.

Братья Плотникова поселились в его квартире с согласия Елены и с предварительным уведомлением наймодателя — РЭУ 100 — безвозмездно, как временные жильцы. Через несколько дней выяснилось, что братья пристрастны к спиртным напиткам. Однажды, будучи сильно пьяными, братья подрались. В результате была выбита входная дверь в квартиру и разрушена оконная рама в одной из комнат.

На следующий день Елена потребовала от братьев, чтобы они оплатили стоимость ремонта входной двери и оконной рамы и съехали с квартиры. Последние согласились, но сказали, что им нужно время на сборы.

Вопросы к задаче

1. По какому основанию наймодатель — РЭУ 100 — не запретил П. Плотникову безвозмездное проживание в его квартире временным жильцам — его братьям?
2. Перед кем ответственны за свои действия братья Плотникова — перед квартиросъемщиком или перед наймодателем — РЭУ 100?
3. Несет ли П. Плотников ответственность за действия своих братьев перед наймодателем — РЭУ 100?
4. Кто вправе — Елена или Поликарп Плотников — предъявить требование к братьям последнего об уплате стоимости ремонта входной двери и оконной рамы, а также о выезде из квартиры, нанимателем которой является П. Плотников?
5. В какой срок, согласно Гражданскому кодексу РФ, со дня предъявления требования Елены братья Поликарпова обязаны съехать с квартиры?

Задача 3

Мария Милославская, собственница жилого кирпичного дома с мансардой и террасой, по договору найма жилого помещения 10 мая 2003 г. предоставила семье Хрустальных с 8-летней дочерью две комнаты с кухней и террасой за плату во владение и пользование для проживания в них сроком на 5 лет.

М. Милославская работала экономистом в объединении продовольственных магазинов (ОПМ). 18 августа 2003 г. был арестован руководитель ОПМ, а вместе с ним и Милославская. Оба были осуждены за экономические преступления сроком на 8 лет с конфискацией имущества. Дом М. Милославской был конфискован и продан на торгах, жильцы выселены.

Через шесть месяцев после осуждения приговор в отношении М. Милославской был отменен в порядке надзора за недоказанностью участия ее в совершении экономического преступления. Милославская вернулась в свой город и потребовала возврата ей дома, в котором она проживала до незаконного осуждения. Жилищный орган местного самоуправления предложил ей двухкомнатную квартиру во вновь строящемся доме муниципального фонда. М. Милославская с этим не согласилась и предъявила в суд иск к местным властям с требованием о возврате ей конфискованного у нее дома и возмещении убытков в связи с утратой денежного вклада в Сбербанке РФ, драгоценностей, мебели, одежды и других личных вещей.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли были местные власти выселить семью Хрустальных из конфискованного дома М. Милославской?
2. Вправе ли были местные власти предлагать М. Милославской двухкомнатную квартиру в строящемся доме муниципального фонда взамен возврата ей конфискованного дома?
3. Правомерен ли судебный иск М. Милославской к местным властям?
4. Какое решение должен вынести суд по иску М. Милославской к местным властям?

Задача 4

Надежда Носова, собственница одноэтажного кирпичного дома, по договору найма жилого помещения предоставила Светлане Соловьевой и ее мужу Михаилу две комнаты за плату во владение и пользование для проживания в них.

Договор был заключен сроком на два года. Причем в нем не были указаны граждане, постоянно проживавшие вместе с нанимателем. Через три месяца Соловьевы из деревни привезли своего сына Славу. Он остался жить со своими родителями и был определен в школу.

Н. Носова предъявила претензию к С. Соловьевой в связи с вселением их сына Славы без ее разрешения и потребовала увеличения размера платы за жилое помещение. С. Соловьева отказалась.

Вопросы к задаче

1. Одинаковы ли права по пользованию жилым помещением его нанимателя и лиц, постоянно проживающих совместно с ним?

2. Несет ли С. Соловьева ответственность перед Н. Носовой за действия своего мужа в случае, если он будет нарушать условия договора найма жилого помещения? А за действия ее сына Славы?

3. Требовалось ли согласие Н. Носовой на вселение малолетнего сына Славы супругов Соловьевых?

4. Правомерно ли требование Н. Носовой к С. Соловьевой в связи с вселением ее сына?

5. Подлежит ли удовлетворению требование Надежды Носовой к Светлане Соловьевой об увеличении размера платы за жилое помещение?

Задача 5

Виктория Вяземская, собственница трехкомнатной квартиры, по договору найма жилого помещения предоставила Кире Кабановой с мужем за плату две комнаты в своей квартире во владение и пользование для проживания в них.

Кабановы регулярно вносили плату за жилое помещение. Однако они вели разгульный образ жизни. В их комнатах постоянно звучала громкая музыка и часто устраивались вечеринки с приглашением многочисленных гостей. Это не нравилось Вяземской. И когда срок договора найма жилого помещения, определенный Гражданским кодексом РФ, истек, она предложила Кабановым съехать с квартиры, сказав, что решила не сдавать комнаты в течение одного года.

Через шесть месяцев после того, как Кабановы съехали с квартиры, В. Вяземская сдала внаем эти две комнаты Е. Елкину. Узнав об этом, К. Кабанова подала в суд иск к В. Вяземской с требованием признания ее договора с Е. Елкиным недействительным и возмещения убытков, причиненных отказом возобновить с ней договор найма жилого помещения.

Вопросы к задаче

1. В каком порядке должна вноситься плата за жилое помещение К. Кабановой, если ее срок не указан в договоре?

2. На какой срок считается заключенным договор найма жилого помещения, если в договоре он не определен?

3. За какое время до истечения срока договора найма жилого помещения В. Вяземская должна была предупредить К. Кабанову об отказе от продления договора?

4. По какому основанию К. Кабанова подала в суд иск к В. Вяземской?

5. Какое решение должен вынести суд?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Жилищный кодекс РСФСР.
3. Закон РФ «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 г. № 15411 // ВВС РФ. 1991. № 28. Ст. 959; 1993. № 2. Ст. 67; СЗ РФ. 1994. № 16. Ст. 1864.
4. Закон РФ «Об основах федеральной жилищной политики» от 24 декабря 1992 г. № 42181 // ВВС РФ. 1993. № 3. Ст. 90; СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 147; РГ. 1997. 24 апреля.

Тема 12. ДОГОВОР ПОДРЯДА (1 час.)

План семинарского занятия

1. Общие положения о подряде.
2. Договор бытового подряда.
3. Договор строительного подряда
4. Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ.
5. Договор подряда на выполнение работ для государственных нужд.

Задача 1

По договору подряда строительная фирма «Окна» г. Петропавловска-Камчатского обязалась изготовить по заданию Никиты Набокова пять окон и три двери и сдать их ему, а последний обязался принять окна и двери и оплатить их стоимость. Работа была оплачена полностью при оформлении заказа. В соответствии с договором работа должна быть выполнена иждивением подрядчика.

Работа была выполнена в срок. Накануне приемки окон и дверей произошло землетрясение, во время которого разрушился одноэтажный кирпичный дом, где находилась мастерская фирмы «Окна». Обрушившиеся балки сломали изготовленные окна и двери.

Н. Набоков заявил фирме «Окна», что он к ней из-за стихийного бедствия претензий не имеет и будет ждать изготовления новых окон и дверей. Однако фирма заявила, что она выполнила заказ в срок и не ее вина в том, что окна и двери сломаны из-за стихии. От изготовления новых окон и дверей фирма отказалась. Н. Набоков не принял во внимание объяснение фирмы «Окна» и потребовал от нее выполнения договора подряда в судебном порядке.

Вопросы к задаче

1. Что вы понимаете под «выполнением работы иждивением подрядчика»?

2. В какой момент по договору подряда фирма «Окна» передала права на пять окон и три двери Н. Набокову?

3. Кто несет риск случайной гибели пяти окон и трех дверей до их приемки Н. Набоковым?

4. Правомерен ли отказ фирмы «Окна» от выполнения договора подряда на изготовление окон и дверей, заключенного с Н. Набоковым?

5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

По договору подряда предприниматель Никифор Нарышкин обязался фермеру Якову Яншину переработать поставленные им сливы, изготовить из них консервированный компот, разлить в жестяные банки и сдать консервы ему же. Яншин обязался принять их и оплатить стоимость. В договоре были указаны сроки переработки слив и изготовления консервов: начало — день доставки слив, окончание — два дня после доставки.

Для выполнения своих обязательств Н. Нарышкин привлек субподрядчика — завод «Свобода», который обязан был ежедневно поставлять определенное количество банок для консервов. Однако завод «Свобода» осуществлял поставку банок не ежедневно, а через один день. Сливы портились, и компот получался некачественным. Я. Яншин в судебном порядке потребовал от завода «Свобода» надлежащего исполнения договора субподряда, а также возмещения ущерба.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был предприниматель Н. Нарышкин привлечь к исполнению своих обязательств в качестве субподрядчика завод «Свобода»?

2. В какой роли выступает предприниматель Н. Нарышкин после привлечения к исполнению своих обязательств по договору подряда завода «Свобода»?

3. Перед кем ответствен завод «Свобода» за ненадлежащее исполнение договора субподряда — перед предпринимателем Н. Нарышкиным или перед фермером Я. Яншиным?

4. Правомерно ли требование фермера Я. Яншина к заводу «Свобода»? Если нет, то почему?

5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

По договору бытового подряда предприниматель Вячеслав Вольский, собственник мастерской по ремонту автомобилей, обязался отремонтировать тормозную систему автомобиля «Жигули» Берты Бутовой, а последняя обязалась принять и оплатить работу.

Работа была выполнена в срок. Бутова опробовала тормоза в действии и поехала на автомобиле домой. Перед поворотом она хотела притормозить, но тормоза не сработали. Не успев погасить скорость, Б. Бутова не вписалась в поворот, и автомобиль ударился в дерево. При этом Буг това получила различные травмы, капот автомобиля был смят, а автомобиль без тормозов не мог быть использован по назначению. Он был отбуксирован в мастерскую к Вольскому. Бутова потребовала от предпринимателя отремонтировать автомобиль безвозмездно. Однако В. Вольский отказался.

Б. Бутова подала в суд иск к В. Вольскому с требованием о безвозмездном ремонте автомобиля, возврате 50% стоимости работы по ремонту тормозной системы автомобиля из-за ненадлежащего его исполнения и возмещения вреда здоровью.

Вопросы к задаче

1. По какому основанию Б. Бутова потребовала от предпринимателя В. Вольского безвозмездного ремонта автомобиля «Жигули» после его аварии?
2. Правомерно ли требование Б. Бутовой о возврате 50% цены, уплаченной за ремонт тормозной системы автомобиля «Жигули»?
3. Вправе ли Б. Бутова требовать от предпринимателя В. Вольского возмещения вреда здоровью из-за аварии автомобиля?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

По договору бытового подряда салон мужской одежды «Добрыня» обязался Вадиму Вяхереву сшить костюм «двойка». Работа должна была выполняться из материала салона. Салон «Добрыня» вместо костюма «двойка» сшил костюм «тройка» и предложил заказчику оплатить стоимость не предусмотренной договором жилетки. В. Вяхерев отказался.

Вопросы к задаче

1. В какой момент с целью защиты своих интересов (каких?) В. Вяхерев должен оплатить стоимость материала салона «Добрыня»?
2. Вправе ли был В. Вяхерев отказаться от незаказанной работы?
3. Как должен поступить салон «Добрыня» при отказе В. Вяхерева принять и оплатить сшитую непредусмотренную договором жилетку?

Задача 5

По договору строительного подряда предприниматель Геннадий Головенков, имеющий лицензию на выполнение строительных работ, обязался в установленный договором срок выполнить по заданию предпринимателя Полины Пушкинковой капитальный ремонт старинного шестизэтажного жилого дома в центре города, а последняя обязалась создать ему необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Пушкинкова, заключая данный договор, действовала по поручению от имени органа местного самоуправления, с которым у нее был заключен особый инвестиционный договор.

Вопросы к задаче

1. Какие права появились у сторон после подписания договора строительного подряда на капитальный ремонт старинного жилого дома?
2. Без согласования каких условий, указанных в данном договоре, договор не может считаться заключенным?
3. Кто является субъектами инвестиционного договора?
4. Какую функцию выполняет орган местного самоуправления в данном договоре строительного подряда?

Задача 6

Завод «Янтарь», изготовитель телевизоров, заключил договор строительного подряда со строительным предприятием «Строймонтаж», которое обязалось в установленный договором срок по заданию завода «Янтарь» провести реконструкцию корпусов завода, установить новую линию для сборки телевизоров и обеспечить ее эксплуатацию в течение трех месяцев.

В ходе реконструкции цехов завод «Янтарь» обнаружил ошибки в технической документации и внес в нее изменения. Это вызвало дополнительные работы по размещению смонтированного оборудования в двух цехах. Стоимость дополнительных работ превысила на 20% общую стоимость строительства, указанную в смете. Предприятие «Строймонтаж» потребовало от завода «Янтарь» в судебном порядке пересмотра сметы и возмещения расходов, которые понесены им в связи с устранением дефектов в технической документации.

Вопросы к задаче

1. На основе какого документа завод «Янтарь» был вправе вносить изменения в техническую документацию, если вызванные этим дополнительные работы по стоимости превышают на 20% общую стоимость строительства, указанную в смете?
2. По какому основанию предприятие «Строймонтаж» потребовало от завода «Янтарь» пересмотра сметы и возмещения расходов?

3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 7

Государственный заказчик в течение 30 дней уклонялся от заключения государственного контракта с победителем конкурса на размещение заказа на подрядные работы для государственных нужд на строительство завода медицинского оборудования строительной организацией «Стройинвест». Когда эта организация в судебном порядке принудила государственного заказчика к заключению государственного контракта, последний включил в него ряд условий, не выгодных для подрядчика.

Строительная организация «Стройинвест» подписала контракт и отправила его с протоколом разногласий, в котором потребовала гарантий возмещения возможных убытков, в адрес государственного заказчика. Поскольку ответ на отправленные документы не пришел в течение 30 дней со дня их отправки, строительная организация «Стройинвест» подала в суд иск к государственному заказчику и попросила суд решить это дело.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был государственный заказчик заключить государственный контракт со строительной организацией «Стройинвест»? Если да, то по какому основанию? I
2. В какой срок государственный заказчик был обязан заключить государственный контракт со строительной организацией «Стройинвест»?
3. Правоммерно ли было решение суда принудить государственного заказчика к заключению государственного контракта со строительной организацией «Стройинвест»?
4. В какой срок государственный заказчик был обязан рассмотреть протокол разногласий строительной организации «Стройинвест» и принять по нему решение?
5. Какое решение должен вынести суд?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
3. Основные положения порядка заключения и исполнения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд Российской Федерации // САПП РФ. 1993. № 34. Ст. 3189.
4. Федеральный закон «О поставках продукции для федеральных нужд» от 13 декабря 1994 г. № 60ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 34. Ст. 3540.
5. Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. № 169ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4473.
6. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 8 августа 2001 г. № 128ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 3. Ст. 3430.

Тема 13. ДОГОВОР ВОЗМЕЗДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, регулирование договора возмездного оказания услуг.
2. Элементы и содержание договора возмездного оказания услуг.
3. Правила оказания услуг почтовой связи.

Задачи

По договору возмездного оказания услуг профессор Анатолий Аксаков обязался дать квалифицированную консультацию Ольге Огурцовой по поводу сильных болей в груди во время приема в платной поликлинике, а последняя обязалась оплатить эту услугу по прейскуранту. Огурцова по телефону договорилась с А. Аксаковым о дне и часе приема. В назначенное время она пришла в поликлинику, уплатив по прейскуранту стоимость консультации. Войдя в кабинет и увидев за столом врача, у которого она лечилась в районной поликлинике и в квалификации которого она сильно сомневалась, О. Огурцова не пошла на прием. В регистратуре она потребовала возврата денег, уплаченных за консультацию у профессора А. Аксакова. Однако деньги О. Огурцовой не вернули по той причине, что она не предупредила, что консультацию хочет получать только у профессора А. Аксакова. Профессор же будет принимать на следующей день в это же время. Ольга Огурцова по ошибке пришла в поликлинику на день раньше назначенного дня приема.

Вопросы к задаче

1. Правомерен ли отказ поликлиники в возврате денег за несостоявшуюся консультацию О. Огурцовой?
2. Вправе ли О. Огурцова потребовать от поликлиники учесть деньги, уплаченные ею, в счет предстоящей ее консультации на следующий день у профессора А. Аксакова?
3. Несет ли какуюлибо ответственность платная поликлиника за то, что допускает работать в своих стенах, по мнению Огурцовой, недостаточно квалифицированных врачей?

Задача 2

По договору возмездного оказания услуг адвокат Виктория Воропаева обязалась Дмитрию Дворжецкому выступить в его защиту на суде по делу о получении им взятки за дачу разрешения на торговлю сигаретами Рустаму Резнику в торговой палатке без лицензии. Дворжецкий обязался оплатить оказанные ему услуги Воропаевой в два срока: половину суммы — до суда, а вторую половину суммы — после суда в случае достижения адвокатом максимально возможных положительных результатов в процессе судебного разбирательства. Первая половина суммы гонорара была вручена адвокату после того, как она согласилась защищать Д. Дворжецкого.

В процессе сбора материала для защиты Д. Дворжецкого Воропаева обнаружила, что несмотря на то, что он отрицает свою виновность в получении взятки, многие факты опровергают его утверждение. Выяснилось также, что это не единичный случай. Есть свидетели, которые утверждают, что взятки Д. Дворжецкий брал и раньше.

В. Воропаева, видя неискренность Д. Дворжецкого, пришла к убеждению о невозможности исполнения своего обязательства по его защите в суде. Она сообщила последнему о своем отказе от его защиты на суде.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли адвокат В. Воропаева отказаться от защиты Д. Дворжецкого на суде на основании фактов, приведенных в задаче?
2. Обязана ли адвокат В. Воропаева возратить Д. Дворжецкому денежную сумму, полученную от него при найме?
3. Вправе ли адвокат В. Воропаева потребовать от Д. Дворжецкого вторую половину своего гонорара, основываясь на том, что невозможность нормального исполнения услуги возникла по вине Д. Дворжецкого?

Задача 3

По договору возмездного оказания услуг доцент Маргарита Мирошниченко обязалась подготовить Эльвиру Эзэпову к сдаче вступительного экзамена в юридический институт по основам правоведения. Со своей стороны Э. Эзэпова обязалась оплатить эту услугу.

Согласно договору занятия должны были проводиться в доме преподавателя три раза в неделю по два часа. Услуга ее должна была оплачиваться после каждого проведенного занятия. В договоре предусматривалась также оплата пропущенных занятий Эзэповой без уважительных причин.

После трех занятий Э. Эзэпова пропустила четвертое занятие, а на пятом заявила, что не может ходить на занятия три раза в неделю. По ее мнению, для нее будет достаточно посещать занятия один раз в неделю. Маргарита Мирошниченко не возражала. Однако потребовала от Эльвиры Эзэповой выполнения условий договора. Так, после посещения одного занятия она обязана оплатить не только это занятие, но и два пропущенных ею, т.е. каждое занятие она должна будет оплачивать в тройном размере.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли Э. Эзэпова нарушать условие договора, обязывающее ее посещать занятия у М. Мирошниченко три раза в неделю, а не один раз, как она хочет?
2. Правомерно ли требование М. Мирошниченко об оплате одного занятия в неделю в тройном размере?
3. Вправе ли М. Мирошниченко отказаться от исполнения договора из-за невозможности его надлежащего исполнения по вине Э. Эзэповой и как в этом случае должна быть оплачена ее услуга?

Задача 4

По договору возмездного оказания услуг Леонид Лавров обязался Татьяне Травкиной выдрессировать ее собаку породы английский сеттер по кличке Рекс. Со своей стороны Травкина обязалась оплатить эту услугу.

Согласно договору занятия с собакой должны были проводиться на специально оборудованной площадке на земельном участке Лаврова вблизи его дома ежедневно в течение одного месяца. Услуга последнего должна была оплачиваться в конце каждой недели за семь дней работы независимо от того, приводила ли Травкина собаку на занятия или пропускала их.

В середине второй недели действия договора произошло несчастье. В момент, когда Т. Травкина вместе с собакой направлялась к Л. Лаврову, на противоположной стороне улицы неожиданно появилась бродячая собака и стала злобно лаять на Рекса. Рекс рванулся к собаке и, вырвав поводок из рук хозяйки, побежал через дорогу и был сбит автомобилем насмерть.

Несмотря на прекращение дрессировки собаки из-за ее смерти, Л. Лавров потребовал от Т. Травкиной оплаты за весь курс дрессировки собаки. Последняя возражала, поскольку не считала себя виновной в гибели собаки.

Вопросы к задаче

1. Виновата ли Т. Травкина в возникновении обстоятельства, исключающего возможность выполнения договора возмездного оказания услуг, заключенного с Л. Лавровым?

2. Обязана ли Т. Травкина в ситуации, указанной в задаче, оплатить Л. Лаврову фактически понесенные им расходы и не платить за весь курс дрессировки собаки, как этого требует последний?

Задача 5

Частный банк по договору возмездного оказания услуг пригласил аудитора провести тщательную проверку своей деятельности. Во время аудиторской проверки среди вкладчиков произошла паника, и они срочно стали закрывать свои счета. Должники банка отказались платить долги, мотивируя это отсутствием денег на их счетах. Банк разорился и отказался от услуг аудитора. Последний потребовал от банка оплатить его услуги в полном объеме согласно договору, несмотря на то, что работа не окончена. Банк же согласился оплатить стоимость только выполненной аудитором работы.

Вопросы к задаче

1. Чье требование подлежит удовлетворению: частного банка или аудитора?

2. Можно ли считать при создавшихся условиях частный банк обанкротившимся?

Нормативно-правовые акты

1. Постановление Правительства РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 11 февраля 2002 г. № 135 // СЗ РФ. 2002. № 9. Ст. 928.

2. Правила предоставления платных медицинских услуг населению медицинскими учреждениями. Утв. постановлением Правительства РФ от 13 января 1996 г. № 27 // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 194.

3. Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации. Утв. постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1997 г. № 490 // СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.

4. Правила оказания услуг почтовой связи. Утв. постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. № 725 // СЗ РФ. 2000. № 41. Ст. 4076.

Тема 14. ТРАНСПОРТНЫЕ И ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (1 час.)

План семинарского занятия

1. Транспортные договоры.
2. Договор перевозки груза.
3. Договор перевозки пассажира и багажа.
4. Договор транспортной экспедиции.
5. Договор буксировки.

Задача 1

По договору перевозки груза организация «Автотранс» обязалась доставить вверенный ей предпринимателем Леонидом Львовым груз — черешню из Краснодара в Москву — и выдать его управомоченному на получение груза предпринимателю Евгению Елохину, а Львов обязался уплатить за перевозку груза установленную плату.

В договоре указывались дата подачи грузового автомобиля под погрузку, цена перевозимого груза и срок его доставки. Погрузка (выгрузка) груза должна была осуществляться силами и средствами отправителя (получателя) груза в срок, предусмотренный договором.

Организация «Автотранс» подала грузовой автомобиль с опозданием на одни сутки, мотивируя это задержкой выгрузки груза предыдущим грузополучателем. Грузчики, которых Львов нанял, не стали ждать прибытия грузового автомобиля и перешли на другую работу. Оставшись без грузчиков, Львов обратился к организации «Автотранс» с просьбой направить ему своих грузчиков для погрузки груза. Последняя согласилась.

В пути следования грузовой автомобиль потерял одни сутки по причине двух задержек: а) из-за прокола шины; б) из-за автомобильной аварии по причине резко затормозившего впереди едущего автомобиля «Жигули».

Е. Елохин, принимавший груз, обнаружил, что черешня перезрела, о чем он сообщил Л. Львову по телефону, и предупредил, что черешня будет продаваться по пониженной цене.

Л. Львов подал в суд иск к организации «Автотранс» с требованием о возмещении убытков, вызванных ненадлежащим исполнением договора перевозки груза: задержкой на одни сутки в подаче грузового автомобиля к погрузке и задержкой на одни сутки в пути следования.

Вопросы к задаче

1. Правомерны ли требования предпринимателя Л. Львова к организации «Автотранс» по судебному иску?

2. Как должен предприниматель Л. Львов оплатить работу грузчиков организации «Автотранс»?

3. Как должен быть определен ущерб, нанесенный грузу предпринимателя Л. Львова при его перевозке?

4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Маргарита Маркина купила билет на самолет в кассе «Аэрофлота» в Челябинском аэропорту. Этот самолет должен был ее доставить во Владивосток за пять часов до отхода пассажирского теплохода «Дежнев», на котором она должна была плыть по туристической путевке в Японию. Вылет самолета из-за густого тумана задержался на шесть часов. Когда объявили посадку на самолет, Маркина уже не успевала ко времени отхода теплохода от причала во Владивостоке.

М. Маркина сдала билет в кассу «Аэрофлота» и потребовала возратить не только плату за проезд, но уплатить также штраф за задержку рейса, предусмотренный в транспортном уставе, стоимость туристической путевки в Японию, купленной в турагентстве «Восток», и возместить моральный ущерб.

«Аэрофлот» выплатил М. Маркиной стоимость балета, а от удовлетворения других ее требований отказался, не признавая за собой никакой вины.

Вопросы к задаче

1. Несет ли ответственность «Аэрофлот» за задержку вылета самолета по причине, указанной в задаче?

2. Подлежат ли удовлетворению требования М. Маркиной?

3. Наступила бы ответственность «Аэрофлота» в случае, если бы истица вылетела, но самолет разбился? Как исчислялось бы такое возмещение, кто мог бы быть истцом по данному делу и получателем возмещения?

Задача 3

По договору транспортной экспедиции предприниматель Павел Пархоменко обязался за вознаграждение и за счет предпринимателя Виктора Волкова организовать выполнение определенных договором услуг, связанных с перевозкой груза железнодорожным транспортом.

Договором предусматривалась перевозка большой партии китайской водки со змейкой в бутылке из Китая через Россию во Францию. В обязанность Пархоменко входило: получение груза у изготовителя в Китае, погрузка его в вагон на станции отправления груза, обеспечение сохранности груза в пути следования, выполнение таможенных формальностей, выгрузка груза в пункте назначения во Франции и передача его получателю груза.

После пересечения русскокитайской границы при проверке прибывшего груза российский таможенник, рассматривая змейку в бутылке водки, при боковом освещении обнаружил еле заметный порез вдоль брюха змейки.

Вылив водку, он вынул змейку из бутылки и бритвой разрезал ей брюхо. Оказалось, что внутренности у змейки отсутствуют, вместо них вложен узкий по всей длине змейки полиэтиленовый пакет с белым порошком, который оказался наркотическим веществом. Вся партия водки была задержана.

Против предпринимателя В. Волкова было возбуждено уголовное дело по обвинению его в незаконной куплепродаже и перевозке наркотического вещества. Проходивший по делу в качестве свидетеля П. Пархоменко по совету следователя подал гражданский иск, в котором он требовал от В. Волкова полной оплаты услуг, предусмотренных договором транспортной экспедиции, заключенным между ними. На суде В. Волков заявил, что договор транспортной экспедиции П. Пархоменко не выполнен, поэтому он отказывается оплачивать его услуги.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование предпринимателя Павла Пархоменко к предпринимателю В. Волкову по судебному иску?
2. Может ли быть принято судом во внимание возражение ответчика против требования предпринимателя П. Пархоменко?
3. Какие еще требования вправе предъявить предприниматель П. Пархоменко к предпринимателю В. Волкову?
4. Какое решение должен вынести суд по иску П. Пархоменко?

Задача 4

По договору транспортной экспедиции предприниматель Сергей Семгин обязался за вознаграждение и за счет предпринимателя Татьяны Томской организовать выполнение определенных договором услуг, связанных с перевозкой груза железнодорожным транспортом из г. Калининграда в г. Новосибирск. Договором предусматривалась перевозка партии апельсинов, завезенных в г. Калининград из Марокко.

В обязанность Семгина входило: получение груза в порту г. Калининграда, погрузка его в железнодорожный вагон, обеспечение сохранности груза в пути следования, выгрузка груза в г. Новосибирске и передача его Томской.

После проверки количества коробок с апельсинами в вагоне С. Семгин, неудачно спрыгнув, сломал ногу. Сопровождать груз он уже не мог. Поэтому С. Семгин привлек к исполнению своих обязанностей местного жителя Д. Доронина и передал ему все необходимые документы.

Находясь в больнице с открытым переломом ноги, С. Семгин позвонил Т. Томской и сказал, что по причине болезни он передал исполнение своих обязанностей экспедитора Д. Доронину. Сам же он отказывается от дальнейшего исполнения договора транспортной экспедиции.

Вопросы к задаче

1. В каком случае предприниматель С. Семгин был вправе привлечь к исполнению своих обязанностей Д. Доронина?
2. Освобождает ли от ответственности С. Семгина перед Т. Томской за исполнение договора возложение исполнения обязательства на Д. Доронина?
3. Вправе ли С. Семгин отказаться от исполнения договора транспортной экспедиции в случае возложения им исполнения обязательства на Д. Доронина?
4. Какие права по отношению к С. Семгину возникают у Томской при одностороннем его отказе от исполнения договора транспортной экспедиции?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Водный кодекс Российской Федерации.
3. Воздушный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.
5. Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147ФЗ // СЗ РФ. 1995. № 34. Ст. 3426.
6. Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации от 10 января 2003 г. № 18ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 2. Ст. 170.
7. Правила о системе и общих требованиях обслуживания грузоотправителей и грузополучателей железными дорогами. Утв. указанием МПС РФ от 16 ноября 1995 г. № ЦЭУ348.

Тема 15. ДОГОВОР ХРАНЕНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Понятие, виды, элементы договора хранения.
2. Содержание договора хранения.

Задача 1

По договору складского хранения Виктор Внуков, собственник товарного склада, обязался за вознаграждение хранить партию телевизоров фирмы «Хитачи», переданную ему предпринимателем Николаем Ножкиным, и возвратить эти телевизоры в сохранности.

Договором срок хранения был определен моментом востребования телевизоров Н. Ножкиным. При приемке телевизоров В. Внуков произвел их осмотр, определил количество и внешнее состояние. После этого по требованию Н. Ножкина В. Внуков выдал ему двойное складское свидетельство, подтверждающее принятие телевизоров на хранение. Несколько раз Н. Ножкин заходил на товарный склад с целью проверки сохранности сданных телевизоров.

Испытывая денежные затруднения, Н. Ножкин взял кредит в коммерческом банке «Национальный кредит» под залог хранящихся на складе телевизоров. С этой целью он отделил залоговое свидетельство от двойного складского свидетельства и передал его банку. А последний сделал отметку на складском свидетельстве о том, что банк «Национальный кредит» имеет право залога на телевизоры в размере выданного по залоговому свидетельству кредита и процентов по нему.

Оставшееся при Николае Ножкине складское свидетельство он по индоссаменту передал предпринимателю Александру Артузову, снизив цену за телевизоры в связи с тем, что они находятся в залоге. А. Артузов предъявил складское свидетельство В. Внукову на товарном складе, и последний выдал ему всю партию телевизоров фирмы «Хитачи».

Вопросы к задаче

1. За чей счет В. Внуков обязан произвести осмотр, определить количество и внешнее состояние телевизоров при приемке их на хранение от предпринимателя Н. Ножкина? Где фиксируются полученные таким путем данные?

2. Обязан ли В. Внуков предоставлять возможность осмотра телевизоров Н. Ножкиным в период их хранения в складском помещении?

3. Имел ли право Н. Ножкин отделять залоговое свидетельство от двойного складского свидетельства и использовать его в качестве залога при взятии кредита в коммерческом банке «Национальный кредит»?

4. Вправе ли был Н. Ножкин передать А. Артузову складское свидетельство на телевизоры, находящиеся в залоге?

5. Вправе ли был В. Внуков выдать партию телевизоров А. Артузову по складскому свидетельству, не имеющему залогового свидетельства и не внесшему сумму долга по нему?

6. Какую ответственность будет нести В. Внуков перед держателем залогового свидетельства коммерческим банком «Национальный кредит» за выдачу А. Артузову всей партии телевизоров по одному лишь складскому свидетельству?

По договору хранения ломбард «Золотое кольцо» обязался принять на хранение столовое серебро и дубленку Лидии Литвиновой 1 сентября на срок до 30 сентября на период ее очередного отпуска. Однако по семейным обстоятельствам Литвиновой пришлось перенести отпуск на 1 октября, но об этом она не сообщила в ломбард. 15 сентября ломбард потребовал от нее исполнить условие договора — принести вещи в ломбард. Л. Литвинова отказалась, сказав, что она сделает это не ранее конца сентября.

30 сентября Л. Литвинова принесла свои вещи в ломбард «Золотое кольцо», но последний отказался принять их по ранее заключенному с ней договору, так как срок его истек. Ломбард предложил Л. Литвиновой заключить с ним новый договор хранения на новый срок, а за неисполнение ранее заключенного договора хранения уплатить убытки, причиненные ломбарду в связи с несостоявшимся хранением.

Л. Литвинова, заключив новый договор хранения на срок до 30 октября, отказалась уплатить убытки за неисполнение ранее заключенного договора. 30 октября Л. Литвинова не взяла свои вещи из ломбарда. На письменное предупреждение ломбарда о необходимости забрать свои вещи она не отреагировала.

Через два месяца по истечении срока хранения ломбард продал вещи Л. Литвиновой, а сумму, полученную от их продажи, перевел поклажедателю за вычетом сумм, причитающихся ему

с учетом расходов, связанных с продажей вещей и убытков, понесенных ломбардом за неисполнение Л. Литвиновой ранее заключенного договора хранения.

Задача 2

Ольга Онегина сдала чемодан в камеру хранения на автовокзале. При приемке чемодана на хранение приемщик потребовал от нее показать ему билет на автобус и только после этого принял чемодан. При этом им был установлен срок хранения чемодана — до времени отъезда автобуса. Онегина указала высокую сумму оценки вещей в чемодане и уплатила стоимость его хранения.

В назначенный срок чемодан не был востребован, а через три дня был украден во время обеденного перерыва, когда приемщик был в столовой.

Через 10 дней после истечения срока хранения чемодана Онегина потребовала от камеры хранения вернуть ей ее чемодан. Когда приемщик заявил, что чемодан украден, О. Онегина потребовала возместить ей убытки в размере суммы оценки вещей в чемодане, сданном в камеру хранения.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был приемщик камеры хранения требовать предъявления билета на автобус от О. Онегиной при приемке чемодана на хранение?
2. Правоммерно ли был определен приемщиком срок хранения чемодана, принятого от О. Онегиной?
3. В течение скольких дней невостребованный чемодан О. Онегиной в установленный срок должен был храниться в камере хранения до реализации вещей, находящихся в нем?
4. В течение какого времени камера хранения обязана удовлетворить требование О. Онегиной о возмещении убытков в связи с утратой чемодана?

Задача 3

Хранение пальто и головных уборов работников в одном из московских предприятий осуществлялось в неохраняемом гардеробе вестибюля. Работники предприятия, входя в вестибюль, снимали верхнюю одежду, а затем, предъявляя пропуск военизированной охране, проходили в здание.

Илья Чибисов, работник этого предприятия, уходя домой, пришел в гардероб, чтобы надеть свое пальто и шапку, но не обнаружил их ни на своем, ни на других номерах гардероба. Охрана, занимавшаяся проверкой пропусков у работников, также не смогла помочь Чибисову в поисках его одежды.

И. Чибисов потребовал от администрации возмещения убытков, вызванных пропажей его пальто и шапки. Последняя отказалась.

Вопросы к задаче

1. Имела ли право администрация предприятия разместить гардероб своих работников в неохраняемом вестибюле?
2. Правоммерно ли требование И. Чибисова к администрации предприятия о возмещении убытков, вызванных пропажей его пальто и шапки?
3. Какое решение должен вынести суд в случае, если И. Чибисов свои требования к администрации предприятия предъявит в судебном порядке?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Федеральный закон «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. № 54ФЗ // СЗ РФ. 1996. №22. Ст. 2591.
3. Закон РФ «О залоге» от 29 мая 1992 г. № 28721 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 23. Ст. 1239.
4. Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации. Утв. постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1997 г. № 490 // СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2153.

Тема 16. ДОГОВОРЫ ПОРУЧЕНИЯ, КОМИССИИ, АГЕНТСКИЙ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Договор поручения.
2. Договор комиссии.
3. Агентский договор.

Задача 1

По договору поручения коммерческий представитель Степан Сурков обязался от имени и за счет предпринимателя Валерия Винника закупать подсолнечное масло на Кубани и отправлять его доверителю в г. Москву железнодорожным транспортом.

Договор поручения был заключен сроком на шесть месяцев с 1 сентября 2003 г. по 1 марта 2004 г. Договором предусматривалась предельная цена закупки подсолнечного масла С. Сурковым. Уплата вознаграждения доверителем С. Суркову должна быть произведена по истечении срока договора.

Первую партию подсолнечного масла С. Сурков отправил Виннику 10 сентября, а на следующий день с инфарктом миокарда был помещен в местную больницу. Чтобы не срывать договора поручения, С. Сурков передоверил выполнение договора поручения местному жителю Александру Букину и сообщил об этом по телефону В. Виннику. Последний согласился.

После получения партии подсолнечного масла, закупленного А. Букиным по цене, на 3% превышающей цену, обозначенную в договоре поручения, В. Винник позвонил в больницу С. Суркову и заявил ему об отмене поручения из-за низкого качества подсолнечного масла, закупленного А. Букиным, и в связи с нарушением условия договора по закупочной цене подсолнечного масла.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был бы В. Винник отвести кандидатуру А. Букина, выбранного С. Сурковым в качестве своего заместителя?
2. Отвечает ли С. Сурков за выбор своим заместителем А. Букина при согласии В. Винника?
3. Является ли отмена В. Винником договора поручения основанием для возмещения убытков, причиненных С. Суркову прекращением договора поручения?
4. Какие обязанности возникают у В. Винника при отмене им договора поручения, заключенного с С. Сурковым?
5. Обязан ли А. Букин возместить В. Виннику убытки, вызванные ненадлежащим исполнением договора поручения — закупкой низкосортного подсолнечного масла по повышенной цене?

Задача 2

По договору поручения Владимир Вишняков обязался от имени и за счет предпринимателя Ивана Ивлева осуществлять розничную продажу на Черкизовском рынке г. Москвы кожаной обуви, привозимой последним из зарубежных стран.

Договор поручения был заключен на срок с 1 апреля по 1 октября. В нем предусматривалась выплата ежемесячной зарплаты и вознаграждения за успешную продажу в короткий срок очередной партии обуви. Конкретная денежная сумма вознаграждения не оговаривалась. 10 сентября ночью В. Вишняков скоропостижно скончался в своей квартире. И. Ивлев в это время был в Италии, куда он отправился за очередной партией обуви.

Вопросы к задаче

1. Должен ли был И. Ивлев при заключении договора поручения с В. Вишняковым выдать ему доверенность на осуществление розничной продажи кожаной обуви?
2. Как должен будет определяться размер вознаграждения И. Ивлевым при расчетах с В. Вишняковым?
3. Какая обязанность возникла у наследников умершего В. Вишнякова по отношению к доверителю И. Ивлеву?

Задача 3

По договору комиссии предприниматель Василий Велихов обязался по поручению завода «Орион», выделяющего войлочную ткань из шерсти белок и кроликов, за вознаграждение совершать сделки по продаже войлочной ткани шляпным мастерским по согласованной цене от своего имени, но за счет завода.

Договор комиссии был заключен сроком на один год. Завод «Орион» передал В. Велихову большое количество рулонов войлочной ткани. Однако предписания о необходимости страхования

ткани завод «Орион» В. Велихову не дал. Последний часть ткани отправил шляпным мастерским, с которыми заключил сделку, а часть ткани оставил на своем складе. Заключенные им сделки оказались выгодными. Он продал войлочную ткань по цене, превышавшей указанную в договоре на 20%. В последующем, отбирая войлочную ткань на складе для отправки по новым адресам, предприниматель обнаружил, что несколько рулонов ткани повреждены молью. Ему не удалось установить, поступили ли эти рулоны поврежденными со склада завода «Орион» или были повреждены на его складе. В. Велихов об обнаруженных повреждениях рулонов ткани немедленно сообщил заводу «Орион».

Вопросы к задаче

1. В чью пользу поступит полученная предпринимателем В. Велиховым дополнительная выгода по сравнению с ожидавшейся и указанной механическим заводом «Орион» в договоре комиссии?
2. Изменится ли собственник войлочной ткани после поступления ее к предпринимателю В. Велихову от завода «Орион» для реализации?
3. Обязан ли был предприниматель В. Велихов застраховать войлочную ткань, полученную со склада завода «Орион»?
4. На ком лежит ответственность за поврежденные молью рулоны войлочной ткани — на предпринимателе В. Велихове или на заводе «Орион»?

Задача 4

По договору комиссии ювелирный комиссионный магазин «Светлана» обязался за вознаграждение продать золотой кулон с драгоценным камнем, переданный ему Надеждой Налимовой.

Через три дня в магазин «Светлана» зашла дочь последней Жанна Жасминова. Рассматривая золотые украшения, выставленные на продажу, она внимательно осмотрела кулон и заявила, что кулон принадлежит ей и что, вероятно, его принесла в магазин ее мать Н. Налимова. Она попросила снять кулон с продажи на один час. По истечении часа Жасминова вернулась в магазин «Светлана» вместе с Н. Налимовой и, предъявив документы, свидетельствующие об ограниченной дееспособности последней, квитанцию, выданную магазином «Светлана», а также паспорта — свой и матери, потребовала расторжения договора. Директор согласился, однако потребовал уплатить определенную денежную сумму за хранение кулона в магазине. Ж. Жасминова отказалась и заявила, что магазин не имел права брать на комиссию золотой кулон от ограниченно дееспособной Н. Налимовой.

Ж. Жасминова подала в суд иск к магазину «Светлана» с требованием о признании сделки недействительной, возврате золотого кулона и возмещении морального ущерба.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли заявление Ж. Жасминовой о том, что комиссионный магазин «Светлана» не имел права брать на комиссию золотой кулон от ограниченно дееспособной Н. Налимовой?
2. Какой документ, свидетельствующий об ограниченной дееспособности Н. Налимовой, могла предъявить Ж. Жасминова в комиссионном магазине «Светлана»?
3. Обязана ли Ж. Жасминова уплатить деньги комиссионному магазину «Светлана» за хранение золотого кулона при расторжении договора комиссии по причине, указанной в задаче?
4. Кому комиссионный магазин «Светлана» обязан выдать золотой кулон: Налимовой или Жасминовой?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Швейная фабрика «Снежинка» в г. Иваново не перевела деньги своему агенту Виктору Воронкову для оплаты понесенных им расходов по организации в средствах массовой информации г. Смоленска рекламы ее изделий из искусственного меха.

Эти расходы были оплачены агентом деньгами, высланными ему женой по телеграфу по его просьбе. В своем отчете принципалу о проделанной работе, составленному через 15 дней после его возвращения в г. Иваново, в статье понесенных расходов агент указал не только сумму, уплаченную им за организацию рекламы, но и проценты на нее в соответствии с учетной ставкой банковского процента за пользование этими деньгами фабрикой в течение 20 дней, а также вознаграждение за его личные услуги и возмещение расходов на перевод денег по телеграфу, транспорт, питание и проживание в гостиниц

Вопросы к задаче

1. Правильно ли, на ваш взгляд, составлен отчет и подлежат ли возмещению все указанные агентом расходы? На какие статьи ГК РФ следует ссылаться агенту в своем отчете?
2. Как швейная фабрика «Снежинка» должна определить размер вознаграждения В. Воронкову, если он не был установлен в агентском договоре?
3. В течение какого срока швейная фабрика «Снежинка» обязана выплатить В. Воронкову вознаграждение после представления последним отчета о выполнении агентского договора?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Правила продажи отдельных видов товаров. Утв. постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. № 55 // РГ. 1998. 4 февраля.
3. Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами. Утв. постановлением Правительства РФ от 6 июня 1998 г. № 569 // СЗ РФ. 1998. № 24. Ст. 2733.

Тема 17. ДОГОВОР ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

План семинарского занятия

1. Понятие и элементы договора доверительного управления имуществом.
2. Содержание договора доверительного управления имуществом.
3. Ответственность сторон по договору доверительного управления имуществом.

Задача 1

Местный орган опеки и попечительства передал индивидуальному предпринимателю Петру Погорельцеву по договору доверительного управления имуществом на пять лет кирпичный завод в доверительное управление.

Действуя от своего имени, П. Погорельцев при заключении сделок по поставке готовых кирпичей строительным фирмам обязан был извещать их о своем особом положении, ставя пометку «Д.У.» после своего имени в документах.

При заключении договора поставки кирпичей строительной фирме «Домострой» П. Погорельцев устно сообщил ей, что он является доверительным управляющим, но забыл поставить пометку «Д.У.» после своего имени в договоре. Тем не менее деньги, полученные от фирмы «Домострой», были зачислены на банковский счет кирпичного завода.

Через три месяца после вступления в доверительное управление заводом П. Погорельцеву стало известно, что завод обременен залогом и через шесть месяцев, если не будет выплачен его собственником большой долг, он перейдет в собственность коммерческого банка «Левобережный». В связи с тем, что местный орган опеки и попечительства не сообщил П. Погорельцеву об этом факте в момент заключения договора, он потребовал в суде расторжения договора доверительного управления кирпичным заводом и уплаты причитавшегося ему по договору вознаграждения за один год.

Одновременно местный орган опеки и попечительства подал в суд встречный иск к П. Погорельцеву с обвинением в присвоении денежных средств по сделке, заключенной с фирмой «Домострой» без проставления в договоре после подписи пометки «Д.У.».

Вопросы к задаче

1. В какой момент договор доверительного управления кирпичным заводом будет считаться заключенным между местным органом опеки и попечительства и предпринимателем П. Погорельцевым?
2. Обоснован ли судебный иск предпринимателя П. Погорельцева к местному органу опеки и попечительства?
3. Какая ответственность ложится на предпринимателя П. Погорельцева после того, как он забыл поставить отметку «Д.У.» после своей подписи в договоре, заключенном со строительной фирмой «Домострой»?
4. В каком случае судебный иск местного органа опеки и попечительства к предпринимателю П. Погорельцеву был бы правомерен?

Задача 2

После смерти собственника лесопилки Владимира Виноградова согласно завещанию собственницей лесопилки стала его жена Светлана Виноградова, а исполнителем завещания

(душеприказчиком) — нотариус Игорь Извеков. С целью эффективного управления лесопилкой душеприказчик передал ее предпринимателю Алексею Алешину в доверительное управление сроком на пять лет. В договоре предусматривалась обязанность Алешина представлять ежеквартальный отчет о своей деятельности.

Через два месяца после заключения договора из-за нарушения правил эксплуатации была повреждена одна пилорама лесопилки. На ее починку были истрачены деньги, снятые с банковского счета лесопилки. За этот период снизился доход от работы лесопилки. Через несколько дней после этого во время выгрузки леса из железнодорожных вагонов А. Алешин был травмирован бревном и отправлен в больницу. С целью обеспечения интересов учредителя управления и выгодоприобретателя он передал доверительное управление лесопилкой инженеру Евгению Елохину.

Не получив квартального отчета от А. Алешина в срок, указанный в договоре, И. Извеков с целью контроля приехал на лесопилку и узнал от Е. Елохина о несчастном случае, происшедшем с А. Алешиным. Он оставил Е. Елохина в качестве доверительного управляющего до выздоровления А. Алешина.

Вопросы к задаче

1. Кому в соответствии с ГК РФ предприниматель А. Алешин должен представлять ежеквартальный отчет о своей деятельности?
2. Перед кем ответствен А. Алешин за убытки, связанные с починкой поврежденной пилорамы лесопилки?
3. Вправе ли был А. Алешин передать доверительное управление лесопилкой инженеру Е. Елохину в ситуации, указанной в задаче?
4. В каких случаях И. Извеков вправе осуществлять контроль за деятельностью предпринимателя А. Алешина на лесопилке?

Задача 3

Производственный сельскохозяйственный кооператив «Марфино» передал фермеру Митрофану Миронову по договору доверительного управления сроком на пять лет коровник с сорока коровами в доверительное управление. Миронов обязался осуществлять управление этим коровником в интересах кооператива и добиться наибольшего приплода от коров. За это ему должно выплачиваться вознаграждение в натуральной форме — телятами в конце каждого года. Изучая документацию кооператива «Марфино», Миронов обнаружил, что за последние пять лет поголовье скота сократилось в два раза. Причем в документах указывалось, куда делись коровы и телята. Из разговора с бывшим заведующим коровником выяснилось, что коровы и телята кооператива раздавались его работникам в счет зарплаты и все находятся на крестьянских дворах.

М. Миронов потребовал от работников кооператива вернуть коров, мотивируя это тем, что приплод, полученный от коров за период нахождения их в собственности крестьян, перекрыл задолженность кооператива перед ними. Однако правление кооператива «Марфино» встало на защиту своих работников и возражало против требования М. Миронова.

Через шесть месяцев после вступления М. Миронова в доверительное управление коровником кооператив «Марфино» был признан банкротом.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли было правление кооператива «Марфино» раздавать скот работникам в счет зарплаты?
2. Правомерно ли требование М. Миронова к работникам кооператива «Марфино» о возврате коров?
3. Правомерно ли требование правления кооператива «Марфино» к М. Миронову о том, чтобы он не требовал от работников кооператива возврата коров кооперативу?
4. Что произойдет с договором доверительного управления коровником после признания кооператива «Марфино» банкротом?
5. Вправе ли М. Миронов потребовать выплаты вознаграждения от кооператива «Марфино» после того, как последний был признан банкротом?

Задача 4

Предприниматель Георгий Грачев через год после вступления в доверительное управление убыточной птицефабрикой кооператива «Кавказ» выяснил, что принадлежавший ей малогабаритный инкубатор, считавшийся утраченным, находится в пользовании у бывшего заведующего птицефабрикой Рустама Рохлина. Он потребовал от последнего вернуть инкубатор и

возместить все доходы, которые тот извлек за время неправомерного владения им. Однако на защиту Рохлина стало правление кооператива и потребовало от Грачева не предъявлять к нему претензий. Позднее выяснилось, что птицефабрика обременена залогом. В связи с этим Г. Грачев потребовал в суде досрочного расторжения договора доверительного управления птицефабрикой и уплаты причитавшегося ему по договору вознаграждения.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование Г. Грачева (доверительного управляющего) к Р. Рохлину (недобросовестному владельцу имущества учредителя управления — кооператива «Кавказ»)?
2. Правомерно ли требование кооператива «Кавказ» к Г. Грачеву не предъявлять претензий к Р. Рохлину?
3. Правомерно ли требование Г. Грачева к кооперативу «Кавказ» о досрочном расторжении договора доверительного управления птицефабрикой?
4. Какое вознаграждение должно быть выплачено Г. Грачеву кооперативом «Кавказ»?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Предприниматель Емельян Енотов принял в доверительное управление на пять лет старый дом с толстыми кирпичными стенами с правом совершать в отношении него любые юридические и фактические действия в интересах его владельца Константина Котова. В качестве вознаграждения Енотову причитался определенный процент от прибыли, вырученной при эксплуатации дома.

Енотов сдал помещение дома в аренду под кондитерский магазин и, взяв деньги в кредит в коммерческом банке «Марс», надстроил два этажа с четырьмя квартирами в них. Квартиры он сдавал на несколько дней приезжим за высокую плату. Полученные от дома доходы Е. Енотов выплачивал только кредитору — коммерческому банку «Марс», а К. Котов представлял лишь отчеты о своей деятельности. К. Котов посчитал свои взаимоотношения с Е. Енотовым невыгодными для себя и потребовал досрочного расторжения договора и возмещения последним упущенной выгоды за время доверительного управления.

Вопросы к задаче

1. Правомерны ли действия Е. Енотова (доверительного управляющего) по перестройке дома?
2. Правомерны ли действия Е. Енотова по уплате долга коммерческому банку «Марс» (кредитору)?
3. Правомерно ли требование К. Котова (учредителя управления) о досрочном расторжении договора доверительного управления домом?
4. Какие права возникают у Е. Енотова в связи с требованием К. Котова о досрочном расторжении договора доверительного управления домом?
5. Может ли суд отказать К. Котову в иске?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 30 октября 2002 г. № 127ФЗ // РГ. 2002. 2 ноября.
3. Указ Президента РФ «О доверительной собственности (трасте)» от 24 декабря 1993 г. № 2296 // САПП РФ. 1994. № 1. Ст. 6.

Тема 18. ДОГОВОР СТРАХОВАНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Общие положения о договоре страхования.
2. Правомочия сторон договора страхования.
3. Виды и формы страхования.

Задача 1

По договору имущественного страхования Галина Гаврилова застраховала риск утраты (гибели) или повреждения от стихийных бедствий надворных построек и животных: коровника с тремя коровами, двумя телками и бычком, курятника с двумя сотнями кур и свинарника с пятью свиньями и двадцатью поросятами. При заключении договора страхования Страховой дом

«Защита» применил разработанную им форму договора по данному виду страхования. Осмотр страхового имущества Страховой дом «Защита» не проводил. Договор был заключен при отсутствии ответа Г. Гавриловой на вопрос в бланке договора о рельефе местности, на котором расположены хозяйственные постройки.

Во время необычно высокого для этой местности весеннего паводка река вблизи земельного участка Г. Гавриловой вышла из берегов и затопила курятник и свинарник. Находившиеся в них животные погибли. Галина Гаврилова, предъявив страховой полис Страховому дому «Защита», потребовала возмещения убытков, причиненных наводнением. Однако Страховой дом «Защита» отказался удовлетворить требование Г. Гавриловой, объяснив ей причину отказа тем, что она не ответила на вопрос о рельефе местности, на котором расположены застрахованные надворные хозяйственные постройки.

Вопросы к задаче

1. В каком случае Страховой дом «Защита» был бы вправе провести осмотр страхового имущества Г. Гавриловой при заключении договора имущественного страхования?

2. Вправе ли был Страховой дом «Защита» применить разработанную им форму договора при страховании имущества Г. Гавриловой?

3. Правомерен ли отказ Страхового дома «Защита» Г. Гавриловой в возмещении убытков, причиненных ей наводнением?

4. Какие действия вправе предпринять Г. Гаврилова по отношению к Страховому дому «Защита» в связи с его отказом возместить ей убытки, причиненные наводнением?

Задача 2

По договору страхования предпринимательского риска Евгений Евстигнеев застраховал риск неполучения ожидаемых доходов от своей предпринимательской деятельности по выпечке хлебобулочных изделий в собственной минипекарне и продаже готовой продукции через арендованный им прицепавтофургон. Согласно договору страховая премия Е. Евстигнеевым выплачивалась страховой компании «Аско» в два этапа — при заключении договора и через шесть месяцев после его заключения.

Через шесть месяцев после заключения договора страхования из-за нарушения сроков поставки муки, дрожжей, соли, сахара, яиц и других компонентов, необходимых для выпечки хлеба и булок, контрагентами Е. Евстигнеев не смог выполнить запланированный объем выпечки хлебобулочных изделий и потерпел убытки. В связи с этим он обратился в страховую компанию «Аско» с требованием возместить понесенные им убытки. В страховой компании «Аско» ему заявили, что он просрочил на один месяц уплату очередного страхового взноса. По этой причине он не может рассчитывать на возмещение убытков.

Е. Евстигнеев предъявил в суд иск к страховой компании «Аско» с требованием о возмещении убытков, возникших из-за ненадлежащего выполнения договоров его контрагентами.

Вопросы к задаче

1. В какой момент данный договор страхования предпринимательского риска вступил в силу?

2. Наступил ли фактически страховой случай?

3. Обоснован ли отказ страховой компании «Аско» в возмещении убытков предпринимателю Е. Евстигнееву?

4. Вправе ли предприниматель Е. Евстигнеев потребовать в судебном порядке от своих контрагентов возмещения убытков из-за срыва сроков поставки необходимых компонентов для выпечки хлебобулочных изделий?

5. Вправе ли предприниматель Е. Евстигнеев требовать в судебном порядке от страховой компании «Аско» возмещения убытков, возникших по причине, указанной в задаче?

6. Возможна ли суброгация, если страховая компания «Аско» будет принуждена судом удовлетворить требования предпринимателя Е. Евстигнеева?

7. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

Страховая компания «Радуга» заключила с Виктором Ворониным, собственником автомобиля «Мерседес», договор страхования риска ответственности по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц. Страхование было проведено в пользу Николая Новикова, водителя автомобиля «Мерседес», по

доверенности, выданной Ворониным. Н. Новиков, катаясь на лыжах, сломал ногу и был помещен на лечение в больницу. Воронин выдал новую доверенность на управление автомобилем «Мерседес» другому водителю — Игорю Исаеву, письменно сообщив об этом страховой компании «Радуга».

Зимой, когда И. Исаев, будучи за рулем, ехал по первой полосе с разрешенной скоростью, его автомобиль, попав на гололед, забуксовал и, развернувшись в сторону второй полосы, стукнул ехавший по ней автомобиль «Жигули». Последний получил большие повреждения. Собственник автомобиля «Жигули» Александр Арканов предъявил требование об уплате страхового возмещения непосредственно к страховой компании «Радуга», предъявив соответствующие документы. Последняя отказалась, объяснив А. Арканову, что согласно договору страхования возмещение она выплатит только И. Исаеву.

Вопросы к задаче

1. Укажите, какие лица могут быть участниками договора между страховой компанией «Радуга» и В. Ворониным?
2. В пользу каких лиц считается заключенным данный договор?
3. В каких случаях В. Воронин вправе заменить застрахованное лицо — Николая Новикова другим — И. Исаевым?
4. Вправе ли был А. Арканов предъявить требование об уплате страхового возмещения непосредственно к страховой компании «Радуга»?
5. В каких случаях И. Исаев освобождается от ответственности за причинение вреда имуществу А. Арканова после предъявления последним своего требования к страховой компании «Радуга»?
6. Правомерен ли отказ страховой компании «Радуга» от выплаты страхового возмещения непосредственно А. Арканову?

Задача 4

По накопительному договору личного страхования Страховой дом «Черкизово» взамен уплаченной Ириной Иноземцевой страховой премии обязался выплатить единовременно обусловленную договором страхования страховую премию, превышающую сумму взносов, по достижении ею 55летнего возраста либо в случае смерти, которая может наступить ранее. Страховые взносы И. Иноземцева была обязана уплачивать Страховому дому «Черкизово» ежемесячно. На 55м году жизни И. Иноземцева внезапно скончалась.

Вопросы к задаче

1. Как должна была определяться страховая сумма, в пределах которой Страховой дом «Черкизово» обязался осуществить выплату по накопительному договору личного страхования И. Иноземцевой?
2. Кому и по прошествии какого срока Страховой дом «Черкизово» обязан выплатить обусловленную накопительным договором личного страхования страховую сумму после смерти И. Иноземцевой?

Задача 5

Руководитель химического завода «Сатурн» Митрофан Мокин был обязан застраховать жизнь и здоровье вновь поступившего на завод рабочего Павла Проклова на случай причинения вреда его жизни или здоровью при выполнении им служебных обязанностей. Однако из-за занятости текущими делами Мокин забыл отдать распоряжение об этом своему заместителю.

Неделю спустя после поступления на работу П. Проклова на заводе произошла авария. В результате прорыва горячего пара из лопнувшей трубы П. Проклов получил ожоги и был направлен на лечение в больницу.

После выздоровления П. Проклов в судебном порядке потребовал от М. Мокина: во-первых, компенсации ущерба своему здоровью в размере определенного законом страхового возмещения; во-вторых, выплаты процентов в размере, соответствующем учетной ставке банковского процента с неосновательно сбереженных сумм в результате незаключения договора обязательного страхования.

Вопросы к задаче

1. Какую ответственность несет М. Мокин перед П. Прокловым в связи с незаключением договора страхования его жизни и здоровья?
2. Все ли требования П. Проклова к М. Мокину по судебному иску правомерны?
3. Какое решение должен вынести суд?

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.
2. Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27 ноября 1992 г. № 40151 // ВВС РФ. 1993. № 2. Ст. 56.
3. Закон РСФСР «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» от 28 июня 1991 г. № 14991 // ВВС РСФСР. 1991. № 27. Ст. 920; 1993. № 17. Ст. 602.
4. Указ Президента РФ «Об обязательном личном страховании пассажиров» от 7 июля 1992 г. № 750 // ВВС РФ. 1992. № 28. Ст. 1683.
5. Указ Президента РФ «Об основных направлениях государственной политики в сфере обязательного страхования» от 6 апреля 1994 г. № 667 // САПП РФ. 1994. № 15. Ст. 1174.

Тема 19. ДОГОВОРЫ ЗАЙМА, КРЕДИТОВАНИЯ И ФАКТОРИНГА (1 час.)

План семинарского занятия

1. Договор займа.
2. Кредитный договор.
3. Договор финансирования под уступку денежного требования (факторинга)

Задача 1

По договору займа предприниматель Наталья Нарциссова передала в собственность предпринимателя Прасковьи Побережной 100 тыс. руб. на шесть месяцев с условием ежемесячной выплаты процентов в размере 4% от суммы займа в месяц.

П. Побережная в течение трех месяцев регулярно выплачивала проценты Н. Нарциссовой, а затем предложила вернуть ей всю сумму займа досрочно. Но последняя отказалась взять ее. Тогда Побережная вложила эти деньги в дело и потерпела убытки. Она перестала выплачивать ежемесячно проценты за пользование деньгами Нарциссовой и не отдала ей долг в срок, предусмотренный договором займа.

Н. Нарциссова подала в суд иск к П. Побережной с требованием о возврате денежной суммы долга, уплате ежемесячных процентов за три месяца согласно договору займа и уплате процентов на всю денежную сумму долга с присоединенными к ней процентами за три месяца, за пользование чужими денежными средствами вследствие уклонения от их возврата в срок. При этом просила этот процент исчислить исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления судебного иска.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли была Н. Нарциссова отказаться от досрочного (на три месяца) погашения денежного долга П. Побережной?
2. За какой период времени Н. Нарциссова вправе требовать от П. Побережной уплаты процентов, равных учетной ставке банковского процента?
3. Правомерны ли требования истицы к ответчице по судебному иску?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

По договору займа Антон Амосов передал в собственность Сергея Сорокина 50 тыс. руб. на ремонт дома на шесть месяцев, а последний обязался выплатить Антону Амосову такую же сумму денег с процентами.

Через три месяца после заключения договора займа А. Амосов заехал к С. Сорокину и обнаружил, что ремонт дома еще не начат и, более того, нет признаков, свидетельствующих о подготовке к ремонту. Сам же заемщик занимается предпринимательской деятельностью продает горючесмазочные материалы автомобилистам у обочины шоссе, рядом со своим домом.

А. Амосов потребовал от С. Сорокина досрочного расторжения договора займа и уплаты причитающихся процентов в связи с невыполнением последним условий займа о целевом использовании суммы займа. С. Сорокин отказался. Тогда А. Амосов предъявил такое требование к С. Сорокину в судебном порядке.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был заимодавец А. Амосов осуществлять контроль за целевым использованием суммы займа заемщиком С. Сорокиным по договору займа?

2. Обязан ли был заемщик удовлетворить требование заимодавца о досрочном расторжении договора займа в связи с нецелевым его использованием?
3. Как определить размер процентов, если в договоре займа отсутствует условие об их размере?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 3

По договору товарного кредита предприниматель Наталья Нарышкина, обязавшаяся предоставить предпринимателю Галине Галкиной 500 пар женских кожаных сапог разных размеров с оплатой их стоимости после реализации, передала ей 400 пар женских сапог и 100 пар мужских сапог. Галкина не сообщила об этом Нарышкиной и выставила мужские сапоги на продажу. Когда выяснилось, что мужские сапоги не пользуются спросом, Галкина потребовала от Нарышкиной забрать их. Последняя отказалась, сказав, что срок для предъявления претензий, установленный в договоре, истек.

Вопросы к задаче

1. Как должна была поступить Г. Галкина, когда обнаружила несоответствие ассортимента товара договору товарного кредита?
2. Правомочен ли отказ Н. Нарышкиной от удовлетворения требования Г. Галкиной?

Задача 4

По договору финансирования под уступку денежного требования коммерческий банк «Огни Москвы» обязался передать предпринимателю Вячеславу Васенкову кредит в сумме 20 тыс. руб. в счет денежного требования последнего к предпринимателю Ольге Одинцовой, вытекающего из выполнения им строительных работ по возведению кирпичного дома на ее земельном участке, а Васенков обязался уступить банку «Огни Москвы» это денежное требование.

В договоре уступка денежного требования была обусловлена окончанием постройки дома. В момент уступки денежного требования В. Васенкову не были известны какие-либо обстоятельства, вследствие которых О. Одинцова была бы вправе его не исполнить.

Коммерческий банк «Огни Москвы» направил в адрес О. Одинцовой письменное уведомление об уступке денежного требования В. Васенковым данному банку. Одинцова в письменной форме попросила банк предоставить ей доказательства того, что уступка денежного требования этому банку действительно имела место. Банк не ответил.

После приемки построенного дома Одинцова передала Васенкову чек на денежную сумму за строительство дома. Но последний отказался его принять, сказав, что деньги она должна передать банку «Огни Москвы».

Вопросы к задаче

1. В какой момент вступает в силу уступка денежного требования В. Васенкова коммерческому банку «Огни Москвы»?
2. В каком случае денежное требование В. Васенкова будет признано действительным?
3. Кому О. Одинцова обязана произвести платеж по денежному требованию во исполнение своего обязательства перед В. Васенковым при непредоставлении коммерческим банком «Огни Москвы» доказательства того, что уступка денежного требования этому банку имела место?
4. Правомерен ли был отказ В. Васенкова принять от О. Одинцовой чек в качестве оплаты его работы по строительству дома?

Задача 5

По договору финансирования под уступку денежного требования коммерческий банк «Бизнес» предоставил оптовому предпринимателю Василию Волошину кредит в сумме 100 тыс. руб. в счет денежного требования последнего к предпринимателю Зое Зотовой, вытекающего из его предоставления ей партии мужских и женских кожаных пальто для розничной продажи, а В. Волошин передал банку это требование.

Право денежного требования банка «Бизнес» к З. Зотовой возникает через один месяц в момент передачи ей В. Волошиным партии кожаных пальто.

После получения товара от В. Волошина З. Зотова оплатила банку «Бизнес» денежное требование. При этом оказалось, что уплаченная сумма денег превысила сумму долга В. Волошина банку, обеспеченного уступкой требования.

В процессе продажи кожаных пальто выяснилось, что они имеют небольшие дефекты. В связи с этим цену на них пришлось снизить. З. Зотова потерпела убытки и потребовала от В. Волошина возместить их. Последний же потребовал от банка «Бизнес» возврата суммы, превышающей сумму долга, обеспеченную уступкой денежного требования.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли коммерческий банк «Бизнес» удовлетворить требование предпринимателя В. Волошина о возврате ему суммы денег, превышающей сумму долга, обеспеченную уступкой денежного требования?

2. Обязан ли предприниматель В. Волошин удовлетворить требование предпринимателя З. Зотовой о возмещении убытков, возникших из-за поставки некачественных кожаных пальто?

3. При каком условии предприниматель З. Зотова обязана была произвести платежи коммерческому банку «Бизнес», а не предпринимателю В. Волошину?

4. Каковы действия предпринимателя В. Волошина в случае отказа коммерческого банка «Бизнес» возратить ему сумму, превышающую сумму долга, обеспеченную уступкой денежного требования?

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86ФЗ // ВВС РФ. 1990. № 27. Ст. 356.

Закон РФ «О валютном регулировании и валютном контроле» от 9 октября 1992 г. № 36151 // ВВС РФ. 1992. № 45. Ст. 2542.

Закон РФ «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 3951 // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22 апреля 1996 г. № 39ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 17. Ст. 1918.

Указ Президента РФ «О жилищных кредитах» от 10 июня 1994 г. № 1180 // СЗ РФ. 1994. № 692.

Постановление Правительства РФ «Об оформлении валютной задолженности предприятий и организаций векселями единого образца и развитии вексельного обращения» от 26 октября 1994 г. № 1094 // СЗ РФ. 1994. № 23. Ст. 2571.

Тема 20. ДОГОВОР КОММЕРЧЕСКОЙ КОНЦЕССИИ (ФРАНЧАЙЗИНГА)

План семинарского занятия

1. Понятие и элементы договора коммерческой концессии.
2. Правомочия сторон договора коммерческой концессии. Субконцессия.
3. Ответственность по договору коммерческой концессии, его изменения и прекращение.

Задача 1

По договору коммерческой концессии завод «Сервис», изготовитель отопительной и водонагревательной техники в г. Калуге, предоставил предпринимателю Виктору Воровскому за вознаграждение сроком на пять лет право использовать в предпринимательской деятельности деловую репутацию завода при продаже его продукции на территории г. Иваново и Ивановской области.

Два года В. Боровский с успехом продавал продукцию завода «Сервис». С целью увеличения объема продаж В. Боровский заключил договор коммерческой субконцессии сроком на пять лет с предпринимателем Михаилом Мирским с согласия завода «Сервис».

М. Мирский, предлагая отопительную и водонагревательную технику завода «Сервис» покупателям, включал ее с нарушением правил эксплуатации, так как их плохо знал, из-за чего демонстрация работы техники проходила на низком уровне. Этим он наносил значительный вред деловой репутации завода «Сервис».

На четвертом году после заключения договора коммерческой концессии с заводом «Сервис» предприниматель В. Боровский был признан судом банкротом. Узнав об этом, завод «Сервис» досрочно расторгнул с ним договор коммерческой концессии.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был предприниматель В. Боровский заключить договор коммерческой субконцессии с предпринимателем М. Мирским сроком на пять лет?

2. Какую ответственность несет предприниматель В. Боровский за вред, причиненный деловой репутации заводу «Сервис» действиями М. Мирского?
3. Какие решения в отношении М. Мирского вправе принять завод «Сервис» после досрочного расторжения договора коммерческой концессии с предпринимателем В. Воровским?
4. К кому переходят права и обязанности вторичного правообладателя по договору коммерческой субконцессии после досрочного расторжения договора коммерческой концессии заводом «Сервис» с предпринимателем В. Воровским?

Задача 2

По договору коммерческой концессии предприниматель Андрей Ананьев, собственник завода молочной продукции «Богатырь» в г. Новгороде, предоставил предпринимателю Николаю Розову за вознаграждение без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности фирменное наименование завода «Богатырь».

Н. Розов создал завод под тем же наименованием в г. Ярославле и наладил производство молочной продукции, используя технологию завода «Богатырь». После внезапной смерти А. Ананьева его наследник Никифор Ананьев изменил фирменное наименование завода «Богатырь» на «Белый поток». Н. Розов, согласно договору коммерческой концессии, был вынужден изменить фирменное наименование своего завода на «Белый поток». Спрос на его молочную продукцию в г. Ярославле резко упал. Н. Розов стал терпеть убытки. Покупатели, привыкшие к молочной продукции завода «Богатырь», не хотели покупать молочную продукцию завода «Белый поток».

Н. Розов потребовал в судебном порядке от завода «Белый поток» г. Новгорода расторжения договора коммерческой концессии и возмещения убытков, причиненных Н. Ананьевым изменением фирменного наименования завода молочной продукции «Богатырь» на «Белый поток». В намерение Н. Розова входило возратить своему заводу прежнее наименование «Богатырь» после расторжения договора коммерческой концессии с заводом «Белый поток».

Вопросы к задаче

1. При каком условии права и обязанности по договору коммерческой концессии, заключенному между предпринимателями Андреем Ананьевым и Николаем Розовым, после смерти первого переходят к его наследнику Никифору Ананьеву?
2. Кто должен осуществлять права и обязанности умершего А. Ананьева до принятия Н. Ананьевым этих прав и обязанностей?
3. Правоммерно ли требование предпринимателя Н. Розова к заводу «Белый поток» и его собственнику Н. Ананьеву о расторжении договора коммерческой концессии в связи с изменением последним фирменного наименования завода и возмещении убытков?
4. Вправе ли предприниматель Н. Розов вернуть своему заводу прежнее наименование «Богатырь» в случае расторжения в судебном порядке договора коммерческой концессии с предпринимателем Н. Ананьевым — наследником умершего А. Ананьева?

Задача 3

По договору коммерческой концессии предприниматель Фома Фокин, продававший в своем магазине «Российские продукты» продукты местного производства в г. Нижнем Новгороде, предоставил предпринимателю Никите Незнамову за вознаграждение сроком на пять лет право продавать такие же продовольственные товары в своем магазине в г. Казани, но право использования его товарного знака предоставил сроком на два года. Когда этот срок истек, Н. Незнамов заменил товарный знак своим. Спрос на его товары упал, хотя их качество не изменилось. В связи с этим Н. Незнамов попросил Фокина уменьшить причитающееся от него вознаграждение, предоставив соответствующий финансовый отчет. Фокин согласился с финансовым отчетом, но отказал Незнамову в просьбе об уменьшении * размера вознаграждения.

Когда срок договора коммерческой концессии истек, Фокин отказал Незнамову в праве на заключение нового договора, хотя последний исполнял свои обязанности надлежащим образом.

Через шесть месяцев Ф. Фокин заключил новый договор коммерческой концессии с предпринимателем Виктором Ворошиловым на продажу таких же продуктов в том же г. Казани.

Н. Незнамов подал в суд иск к Ф. Фокину с требованием возмещения убытков, которые он понес в связи с появлением конкурента на его территории.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был предприниматель Ф. Фокин отказать предпринимателю Н. Незнамову в просьбе об уменьшении размера выплачиваемого им вознаграждения в связи с истечением срока действия права пользования товарным знаком?
2. Имел ли право предприниматель Н. Незнамов после истечения срока договора коммерческой концессии на заключение с предпринимателем Ф. Фокиным нового договора на новый срок на тех же условиях?
3. При соблюдении какого условия предприниматель Ф. Фокин был бы вправе отказать предпринимателю Н. Незнамову в заключении договора коммерческой концессии на новый срок?
4. Обязан ли предприниматель Ф. Фокин возместить убытки предпринимателю Н. Незнамову в связи с появлением конкурента на его территории?
5. Какое решение должен вынести суд?

Задача 4

Предприниматель Матвей Мазин работал по договору коммерческой концессии с частной текстильной фабрикой, продавая ее продукцию. С целью увеличения объема продаж продукции фабрики Мазин заключил договор коммерческой субконцессии с предпринимателем Зиновием Зотовым с согласия этой фабрики.

Через год после заключения договора субконцессии с предпринимателем Зотовым Мазин умер. Его наследники выставили на продажу магазин, в котором наследодатель продавал продукцию текстильной фабрики.

Вопросы к задаче

1. На какой срок может быть заключен договор коммерческой концессии?
2. На какой срок может быть заключен договор коммерческой субконцессии?
3. Какую ответственность несет пользователь за вред, причиненный правообладателю действиями субпользователя?
4. Какие действия может предпринять текстильная фабрика (правообладатель) после смерти М. Мазина (пользователя) в отношении З. Зотова (субпользователя), ставшего вторичным правообладателем по договору коммерческой субконцессии?

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая и вторая. Федеральный закон «О соглашениях о разделе продукции» от 30 декабря 1995 г. № 225ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 1. Ст. 18.

Тема 21. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СФЕРЕ БАНКОВСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ (1 час.)

План семинарского занятия

1. Договор банковского вклада (депозита).
2. Договор банковского счёта.
3. Расчётные обязательства.

Задача 1

По договору банковского вклада коммерческий банк «Поддержка», принявший поступившую от Никанора Нахимова денежную сумму, обязался через три месяца возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, предусмотренных договором.

Одновременно с заключением договора банковского вклада банк «Поддержка» продал Н. Нахимову десять акций банка.

Через два месяца после этого ЦБ РФ аннулировал лицензию банка «Поддержка» на привлечение вкладов физических лиц, а выпуск им акций был признан незаконным. Узнав об этом, Н. Нахимов потребовал от банка немедленного возврата суммы вклада, а также уплаты на нее процентов за два месяца пользования им. Одновременно он предъявил банку его акции и потребовал возврата денег, уплаченных за них, а также уплаты на них процентов в соответствии с учетной ставкой банковского процента на день возврата акций. Банк отказался. В связи с этим Н. Нахимов потребовал от банка «Поддержка» удовлетворения своих требований в судебном порядке.

Вопросы к задаче

1. Правомерен ли отказ коммерческого банка «Поддержка» Н. Нахимову в немедленном возврате суммы вклада и уплаты на нее процентов за два месяца пользования деньгами?
2. Правомерно ли требование Н. Нахимова к коммерческому банку «Поддержка» о возврате денег, уплаченных за акции банка, выпуск которых признан незаконным, и уплаты на них процентов в соответствии с учетной ставкой банковского процента на день возврата акций?
3. Какое решение должен вынести суд?

Задача 2

Предприниматель Татьяна Томская пришла в Сбербанк РФ для заключения договора банковского вклада. Но купила сорок предъявительских сертификатов, по которым по истечении установленного срока выплачиваются более высокие проценты на сумму вклада, чем на депозитные вклады.

При закупке колбасных изделий у мясокомбината «Люберцы» для розничной продажи у Т. Томской не хватило наличных денег, и она предложила мясокомбинату вместо денег 15 предъявительских сертификатов по номинальной стоимости, срок погашения которых с выплатой процентов наступал через 20 дней. Мясокомбинат «Люберцы» согласился, поскольку сделка для него была выгодной.

Сыроваренный завод «Светоч», где Т. Томская намеревалась закупить сыр, отказался принять сертификаты вместо денег. Томской пришлось сдать 25 предъявительских сертификатов в Сбербанк РФ досрочно.

Вопросы к задаче

1. Имел ли право мясокомбинат «Люберцы» принять к оплате своей продукции от Т. Томской предъявительские сертификаты вместо денег?
2. Вправе ли Т. Томская сдать в Сбербанк РФ досрочно предъявительские сертификаты?
3. Какой размер процентов будет выплачен Т. Томской Сбербанком РФ при досрочном предъявлении предъявительских сертификатов?

Задача 3

По договору банковского счета коммерческий банк «Орбита» обязался принимать и зачислять поступающие на счет, открытый предпринимателю Сидору Савельеву, денежные средства, выполнять его распоряжения о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету. Согласно договору за пользование денежными средствами, находящимися на счете С. Савельева, банк «Орбита» обязан был выплачивать проценты, сумму которых начислять на счет.

10 октября на счет С. Савельева поступили денежные средства от предпринимателя З. Зориной. Эти средства были зачислены на его счет лишь 15 октября.

10 декабря в банк «Орбита» одновременно поступили исполнительные документы, предусматривающие:

- 1) перечисление денежных средств со счета С. Савельева для удовлетворения требований о возмещении вреда, причиненного им здоровью Лидии Лютовой при наезде на нее автомобиля, за рулем которого он находился;
- 2) выплату вознаграждения по авторскому договору Вячеславу Воронцову, статью которого С. Савельев поместил в своей газете;
- 3) перечисление платежей в бюджет.

Списание денежных средств по указанным требованиям осуществлялось банком «Орбита» при крайней недостаточности денежных средств

на счете С. Савельева.,

Вопросы к задаче

1. В какие сроки коммерческий банк «Орбита» обязан зачислить сумму процентов на счет С. Савельева согласно ГК РФ?
2. Какую ответственность несет банк «Орбита» перед С. Савельевым за несвоевременное зачисление на его счет денежных средств, поступивших 10 октября?
3. В какой последовательности коммерческий банк «Орбита» обязан был осуществить списание денежных средств со счета С. Савельева при недостаточности на его счете денежных средств для удовлетворения всех требований, поступивших 10 декабря?

Задача 4

По договору банковского счета коммерческий банк «Дисконт» обязался принимать и зачислять поступающие на счет, открытый предпринимателю Виктору Ворошилову, денежные средства, выполнять его распоряжения о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

При открытии банковского счета В. Ворошилову оператор банка по его запросу не сообщил, что с г. Сыктывкаром у банка нет корреспондентских отношений. В. Ворошилов, отдав распоряжение банку «Дисконт» о перечислении определенной суммы денежных средств в коммерческий банк «Комибанк» г. Сыктывкара на его счет, выехал в республику Коми за очередной партией оленьих шкур. Однако деньги банком «Дисконт» банку «Комибанк» на счет В. Ворошилова перечислены не были. Покупка Ворошиловым оленьих шкур не состоялась. Он потерпел убытки.

Вернувшись домой, В. Ворошилов потребовал в судебном порядке от банка «Дисконт» возмещения всех убытков, причиненных ему неперечислением денежных средств на его счет в банке «Комибанк» в г. Сыктывкаре.

Вопросы к задаче

1. Обязан ли был оператор коммерческого банка «Дисконт» сообщать предпринимателю В. Ворошилову по его запросу об отсутствии корреспондентских отношений с коммерческим банком «Комибанк»?
2. Что обязан был предпринять коммерческий банк «Дисконт» при получении от предпринимателя В. Ворошилова распоряжения о перечислении денежных средств в коммерческий банк «Комибанк» в г. Сыктывкаре?
3. Правомерно ли требование предпринимателя В. Ворошилова к коммерческому банку «Дисконт» о возмещения всех убытков, причиненных ему неперечислением денежных средств на его счет в коммерческом банке «Комибанк» в г. Сыктывкаре?
4. Какое решение должен вынести суд?

Задача 5

Предприниматель Вячеслав Воронов, имевший банковский счет в коммерческом банке «Эльдорадо», открыл покрытый (депонированный) безотзывный аккредитив для расчетов с предпринимателем Алексеем Аросьевым. Банк «Эльдорадо», действуя по поручению В. Воронова об открытии аккредитива и в соответствии с его указанием, обязался дать полномочия коммерческому банку «Новатор» производить платежи А. Аросьеву за отгрузку консервированной кукурузы при соблюдении им условий аккредитива.

При очередном платеже банк «Эльдорадо», получив принятые банком «Новатор» документы от А. Аросьева, посчитал, что они не соответствуют условиям аккредитива по внешним признакам. Банк «Эльдорадо» отказался от их принятия и потребовал от банка «Новатор» сумму денег, уплаченную А. Аросьеву с нарушением условий аккредитива. Однако банк «Новатор» это требование банка «Эльдорадо» не выполнил и разумный срок. К этому времени истек срок аккредитива. Однако неиспользованная сумма покрытого аккредитива не была возвращена банку «Эльдорадо» банком «Новатор».

В. Воронов в судебном порядке потребовал от банка «Новатор» возврата суммы денег, незаконно уплаченной А. Аросьеву по документам, не соответствовавшим условиям аккредитива. Со своей стороны банк «Эльдорадо» в судебном порядке потребовал от банка «Новатор» немедленного возврата неиспользованной суммы покрытого аккредитива в связи с его закрытием.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование коммерческого банка «Эльдорадо» к коммерческому банку «Новатор» о возврате суммы денег, уплаченной Аросьеву с нарушением условий аккредитива?
2. Перед кем ответствен коммерческий банк «Новатор» за неправильную выплату денежных средств по покрытому аккредитиву А. Аросьеву из-за нарушения условий аккредитива?
3. Правомерны ли судебные иски В. Воронина и коммерческого банка «Эльдорадо» к коммерческому банку «Новатор»?
4. Какие должны быть решения суда по двум искам, указанным в задаче?

Задача 6

Предприниматель Михаил Матвеев открыл банковский счет в коммерческом банке «Инвестбанк» и поручил ему осуществлять инкассовые операции, а банк обязался осуществлять за

его счет действия по получению от предпринимателя Светланы Симоновой платежей за отгруженную парфюмерную продукцию. Банковский счет Симоновой был открыт в коммерческом банке «Бизнес».

Получив от Матвеева платежное требование-поручение и коммерческие документы об отгрузке партии парфюмерной продукции, банк «Инвестбанк» направил их банку «Бизнес». Срок оплаты коммерческих документов был — по предъявлении. Инкассированные (полученные) суммы были переданы банком «Бизнес» банку «Инвестбанк» через пять дней после их получения от Симоновой. Зачисление же денежной суммы на банковский счет Матвеева банк «Инвестбанк» осуществил через три дня после их получения от банка «Бизнес».

М. Матвеев подал в суд иски, в которых потребовал от банков «Бизнес» и «Инвестбанк» возмещения убытков, вызванных ненадлежащим исполнением его инкассового поручения.

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 3951 // СЗ РФ. 1996. № 6. Ст. 492.

Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» от 10 июля 2002 г. № 86ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2790.

Постановление Правительства РФ «Об оформлении валютной задолженности предприятий и организаций векселями единого образца и развитии вексельного обращения» от 26 октября 1994 г. № 1094 // СЗ РФ. 1994. № 23. Ст. 2571; 1996. № 2. Ст. 126.

Тема 22. ДОГОВОР ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА

План семинарского занятия

1. Понятие договора простого товарищества.
2. Порядок заключения договора простого товарищества.
3. Прекращение договора простого товарищества.

Задача 1

По договору простого товарищества индивидуальные предприниматели Михаил Миронов, Виктор Волгин, Дмитрий Дымов и Ирина Изотова обязались соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли при постройке домов на земельных участках членов садоводческого кооператива «Саженец».

Объем работы членов товарищества при постройке домов был разным. При распределении денег, полученных за постройку первого дома, возник спор. М. Миронов и И. Изотова предлагали деньги поделить поровну, а В. Волгин и Д. Дымов — в соответствии с трудовым участием каждого.

В ходе строительства дома у каменщика М. Миронова был украден уровень, а у плотника Д. Дымова — рубанок. Эти вещи ими были внесены в качестве вклада в товарищество, и без них нельзя было приступать к постройке следующего дома. Поэтому М. Миронов и Д. Дымов потребовали выделить деньги на их покупку.

Вопросы к задаче

1. Кто прав в споре о распределении прибыли, полученной в результате совместной деятельности товарищей, — М. Миронов с И. Изотовой или В. Волгин с Д. Дымовым?
2. Вправе ли М. Миронов и Д. Дымов требовать деньги на покупку украденных вещей?
3. Станут ли М. Миронов и Д. Дымов собственниками уровня и рубанка в случае их покупки за счет товарищества?

- знакомиться со всей документацией по ведению дел (право на информацию — ст. 1045 ГК);

- действовать от имени всех товарищей при ведении общих дел, если договором не установлено, что ведение дел осуществляется отдельными участниками либо совместно всеми участниками договора (п. 1 ст. 1044 ГК);

- совершать сделки с третьими лицами от имени всех товарищей при наличии доверенности, выданной ему остальными товарищами (п. 2 ст. 1044 ГК);

- на прибыль, полученную товарищами в результате их совместной деятельности, распределяемую пропорционально стоимости вкладов товарищей в общее дело (ст. 1048 ГК).

Задача 2

По договору простого товарищества индивидуальные предприниматели Инна Ирисова и Наталья Никонова, занимающиеся розничной продажей зимней женской и мужской обуви, и Геннадий Галстуков, собственник автофургона, обязались соединить свои вклады и совместно действовать для извлечения прибыли от розничной продажи зимней обуви в деревнях Новгородской области.

Погрузив в автофургон обувь, Ирисова и Никонова поручили ее продажу Галстукову по заранее оговоренной цене.

Объехав несколько деревень, Г. Галстуков не смог продать ни одной пары обуви. Жители говорили, что цена слишком высокая, и не покупали ее. Тогда он решил снизить цену на обувь и стал предлагать ее по пониженной цене, но с доплатой картофелем и овощами. В первой же деревне он продал большую часть обуви, а во второй деревне — остальную.

Вернувшись в город с овощами, он рассказал о своей торговой операции товарищам. Последним это не понравилось, и они заявили, что у них есть разрешение ни торговлю обувью, а не овощами, и потребовали от Г. Галстукова возмещения им всей суммы, на которую у него был товар. Последний заявил, что он действовал в интересах всех членов товарищества, так как по другому он не смог бы продать обувь.

Вопросы к задаче

1. Правомерны ли действия Г. Галстукова при продаже зимней обуви в деревнях Новгородской области?

2. Правомерно ли требование И. Ирисовой и Н. Никоновой к Г. Галстукову о возмещении им всей суммы, за которую должна была быть продана зимняя обувь?

3. Какие действия должен произвести Г. Галстуков, чтобы удовлетворить денежное требование остальных товарищей?

Задача 3

Собственники трех рыболовецких лодок, испытывая затруднения с перевозкой свежей рыбы на оптовую базу из-за отсутствия собственного транспорта, заключили договор простого товарищества с собственником автофургона Керимом Камовым.

26 июля 2003 г. Камов сдал рыбу на базу по более низкой цене, чем был уполномочен товарищами, из-за ее избытка на базе, малого спроса у населения и отсутствия у товарищества специальных холодильных камер.

Собственники лодок потребовали от Камова возмещения понесенных ими убытков. Последний утверждал, что действовал в интересах всех членов товарищества.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование собственников рыболовецких лодок к К. Камову?

2. Какие аргументы следовало бы привести К. Камову в пользу своих действий?

Нормативные правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая.

Нормативно-правовые акты 1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Тема 23. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ОДНОСТОРОННИХ СДЕЛОК И ДЕЙСТВИЙ В ЧУЖОМ ИНТЕРЕСЕ

План семинарского занятия

1. Действие в чужом интересе без поручения.
2. Публичное обещание награды.
3. Публичный конкурс.
4. Проведение игр и пари.

Задача 1

Владислав Виноградов стоял на перекрестке, ожидая, когда загорится зеленый свет светофора, чтобы перейти на другую сторону улицы. Стоявшая рядом с ним молодая женщина вдруг побежала на красный свет светофора, не обращая внимания на движущиеся автомобили. Виноградов бросился следом за женщиной, схватил ее за талию и с силой оттолкнул в сторону тротуара. Пронесшийся мимо автомобиль не задел их, но женщина упала и, стукнувшись головой о бордюр тротуара, потеряла сознание. Вызвали скорую помощь, и женщину увезли в больницу. Вместе с ней поехал и Виноградов.

В больнице женщина, оказавшаяся Л. Ливановой, пришла в себя и предъявила претензию В. Виноградову в том, что он не должен был препятствовать ей в совершении самоубийства. А за то, что она теперь находится по его милости в больнице, она в судебном порядке потребует от него возмещения вреда, причиненного ее здоровью его действиями.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли был В. Виноградов предпринять действия, предотвращающие опасность для жизни Л. Ливановой без ее согласия?
2. Ответствен ли В. Виноградов за вред, причиненный здоровью Л. Ливановой при совершении им действий, предотвративших ее гибель от возможного наезда на нее автомобиля?
3. Какое решение должен вынести суд в случае, если Л. Ливанова подаст судебный иск к В. Виноградову с требованием о возмещении вреда, причиненного ее здоровью его действиями?

Задача 2

Леонид Лобов купил в антикварном магазине два бронзовых четырехсвечных канделябра конца XIX в. Приехав домой, он обнаружил, что сумки, в которую он положил канделябры, при нем нет. Он забыл ее в вагоне поезда метрополитена. Его обращение в камеру хранения метрополитена было безрезультатным.

В надежде вернуть утраченные ценные вещи Л. Лобов дал объявление в газете об утерянных канделябрах, в котором пообещал выплатить денежное вознаграждение тому, кто вернет их ему. Однако размер награды в объявлении указан не был.

В день опубликования указанного объявления к Л. Лобову позвонила женщина, представившаяся Ниной Ножкиной, и сообщила, что канделябры находятся у нее. Она заявила, что вернет их, если Л. Лобов выплатит ей определенное вознаграждение и назвала сумму, которая была лишь на 25% ниже той, которую он заплатил за них в антикварном магазине. Последний согласился. Тогда Ножкина предложила Лобову написать письменное подтверждение об уплате оговоренного денежного вознаграждения за возврат канделябров и передать ей при предварительной встрече. И только после получения письменного подтверждения Н. Ножкина назначила место, день и час передачи канделябров их владельцу в присутствии своей подруги.

Вопросы к задаче

1. Имела ли право Н. Ножкина назначить сама размер денежного вознаграждения за возвращение канделябров Л. Лобову?
2. Вправе ли была Н. Ножкина потребовать от Л. Лобова письменное подтверждение выплаты вознаграждения за возвращение утерянных канделябров?
3. Правильно ли была организована Н. Ножкиной передача канделябров Л. Лобову?

Задача 3

Клуб авиамоделлистов объявил открытый конкурс среди авиамоделлистов на изготовление лучшей дистанционно управляемой модели истребителя, штурмовика и бомбардировщика, на которых летали летчики во время Великой Отечественной войны. Выигравшим конкурс будут присуждены дипломы первой и второй степени, а за самую лучшую авиамодель будет вручен приз. Приз представляет собой мраморную статуэтку высотой 20 см, изображающую шпиль, на вершине которого прикреплено серебряное изображение истребителя.

Конкурс был проведен в срок, указанный в объявлении, но его результаты были объявлены с опозданием на три дня. Приз был присужден двум авиамоделлистам, изготовившим лучшие модели истребителя и бомбардировщика.

Вопросы к задаче

1. Отразится ли опоздание клуба авиамоделлистов с объявлением результатов конкурса на действительности его результатов?
2. Каким образом клуб авиамоделлистов должен был объявить о результатах конкурса?
3. Как следует поделить один приз между двумя победителями конкурса авиамоделлистов?

Задача 4

Союз писателей объявил в печати закрытый конкурс среди писателей на написание рассказа — воспоминание о встрече с поэтом Алексеем Алмазовым. Конкурс был приурочен к годовщине смерти этого известного поэта. В условиях конкурса предусматривалось: в рассказе могут быть описаны любые случаи из жизни поэта, а сам рассказ не должен превышать пяти страниц машинописного текста. Срок представления работ: с 1 января по 1 декабря 2003 г.

15 июля 2003 г. Союз писателей вывесил в помещении своего здания объявление об изменении условий конкурса: в рассказе могут быть описаны только смешные случаи во взаимоотношениях автора рассказа с поэтом, а сам рассказ не должен превышать двух страниц машинописного текста. Причем Союз писателей оставляет за собой преимущественное право на опубликование лучших рассказов в отдельном сборнике.

Писатели Николай Новиков и Иван Рыбкин к этому времени написали рассказы в соответствии с первоначальными условиями конкурса +1 представили их конкурсной комиссии Союза писателей. Они потребовали провести между ними конкурс.

Вопросы к задаче

1. Нарушил ли Союз писателей требование ГК РФ о способе опубликования извещения об изменении условий конкурса? Обоснуйте ответ.
2. Нарушены ли Союзом писателей требования по сроку изменения условий конкурса?
3. Обязан ли Союз писателей провести конкурс среди двух писателей, представивших свои рассказы до изменения условий конкурса, и выплатить награду им, если их рассказы удовлетворяют первоначальным условиям конкурса?
4. В каких случаях Союз писателей, объявивший конкурс, а затем изменивший его условия, мог бы быть освобожден от проведения конкурса среди писателей, подавших свои рассказы до изменения этих условий?
5. Имеет ли право Союз писателей опубликовать лучшие рассказы в сборнике без заключения договора об использовании рассказов с их авторами?
6. Обязан ли Союз писателей выплатить авторам гонорар после опубликования их рассказов в сборнике?

Задача 5

Безработный житель г. Калуги Николай Никулин, прочитав в газете объявление об открытии сезона бегов в г. Санкт-Петербурге, решил поехать туда на три дня с тем, чтобы поправить свое материальное положение с помощью выигрыша в тотализатор. Открытие сезона было назначено на 10 мая. Однако фактически открытие сезона было перенесено на 17 мая по причине повреждения поля ипподрома длительными ливневыми дождями.

В день скачек 17 мая Н. Никулин поставил 10 тыс. руб. на четырехлетнего жеребца «Забияку» и выиграл в тотализатор 100 тыс. руб. Но в течение 20 дней после выигрыша он не смог получить деньги из-за их отсутствия в кассе.

7 июня Н. Никулин подал в суд иск, в котором потребовал от организаторов скачек следующее:

- 1) оплатить ему расходы, возникшие в связи с переносом срока бегов (плата за номер в гостинице, за проезд на городском транспорте, за еду в местах общественного питания);
- 2) выплатить выигрыш;
- 3) выплатить проценты за 20 дней просрочки на сумму выигрыша в соответствии с учетной ставкой банковского процента.

Вопросы к задаче

1. Вправе ли Николай Никулин требовать от организаторов скачек оплаты его расходов, возникших в связи с переносом срока бегов?
2. В течение скольких дней организаторы скачек вправе не выплачивать выигранные деньги, если срок их выдачи заранее не объявлен?
3. Правомерно ли требование Н. Никулина к организаторам скачек о выплате ему процентов за 20 дней просрочки на сумму выигрыша в соответствии с учетной ставкой банковского процента?
4. Какое решение должен вынести суд?

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Указ Президента РФ «О государственном регулировании спортивных и других видов лотерей» от 1 ноября 1994 г. № 2049 // СЗ РФ. 1994. № 28. Ст. 2970.

Указ Президента РФ «Об упорядочении лотерейной деятельности в Российской Федерации» от 19 сентября 1995 г. № 935 // СЗ РФ. 1995. № 39. Ст. 3754.

Указ Президента РФ «О Федеральной комиссии лотереи и игр Российской

Федерации» от 25 января 1996 г. № 509 // СЗ РФ. 1996. № 19. Ст. 1224. Постановление Правительства РФ «Вопросы федеральной комиссии лотерей и игр Российской Федерации» от 1 мая 1996 г. № 537.

Тема 24. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ВОЗНИКАЮЩИЕ ВСЛЕДСТВИЕ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА (1 час, в т.ч. заочная форма обучения)

План семинарского занятия

1. Общие положения о деликтных обязательствах.
2. Общие положения об ответственности по деликтным обязательствам.

Задача 1

Вадим Ватагин и Сергей Салоп, находясь в нетрезвом состоянии, прогуливались по Нескучному саду. Идя по аллее, они обогнали пенсионера Леонида Левкоева, гулявшего со своей собакой неопределенной породы. Поравнявшись с впереди бежавшей собакой, они стали ее дразнить. Собака сначала зарычала, а потом укусила за ногу Салова. Ватагин поспешил на помощь своему товарищу, а затем, вынув из кармана складной нож, стал им наносить удары собаке, набросившейся теперь на него. Хозяин собаки сначала звал ее к себе, а потом попытался защитить ее от ударов Ватагина. В ответ Салов ударил кулаком в лицо Левкоева и сбил его с ног. Упав на землю, пенсионер Левкоев сломал себе ребро. Подбежавшие прохожие задержали обоих товарищей и доставили их в ближайшее отделение милиции. Туда же пришел и Л. Левкоев, держа в руках умирающую собаку. В отделении милиции собака сдохла, укушенная нога С. Салова долго болела.

Через месяц Л. Левкоев предъявил в суд иск к В. Ватагину и С. Салову с требованием о возмещении вреда, причиненного его здоровью, морального вреда и стоимости убитой собаки.

Во время судебного разбирательства С. Салов подал в суд встречный иск к Л. Левкоеву, в котором потребовал возмещения вреда, причиненного его здоровью из-за укуса ноги собакой.

Вопросы к задаче

1. Какие требования нарушил Л. Левкоев во время прогулки с собакой?
2. Правомерен ли судебный иск Л. Левкоева к В. Ватагину и С. Салову?
3. Вправе ли С. Салов требовать возмещения вреда, причиненного его здоровью, от Л. Левкоева, если инцидент возник из-за неправомерных действий его самого и его товарища?
4. Какие решения должен принять суд по искам Л. Левкоева и С. Салова?

Задача 2

Борис Боков, водитель экскурсионного автобуса, не заметив загоревшегося красного света светофора, выехал на перекресток улиц. В это время по поперечной улице на полной скорости ехал на зеленый свет светофора грузовой автомобиль. Произошло столкновение грузовика с автобусом. Удар грузовика об автобус был настолько силен, что последний, получив глубокую вмятину в середине корпуса, был отброшен на несколько метров и повалился набок. При этом погибли два пассажира автобуса: Валентина Вазова, имевшая на своем иждивении 65летнюю мать и 8летнюю дочь; Феликс Фамусов, который имел на своем иждивении 35летнюю жену, не работавшую и занимавшуюся уходом за тремя детьми 12, 10 и 5 лет.

Мать В. Вазовой и жена Ф. Фамусова подали в суд иски к Б. Бокову с требованием о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца: матери и дочери В. Вазовой и жене Ф. Фамусова и ее трем детям.

Вопросы к задаче

1. Имеют ли право на возмещение вреда лица, указанные в судебных исках?
2. В течение какого времени должен возмещаться вред лицам, указанным в судебных исках?
3. Кто должен возмещать вред лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца, — водитель Б. Боков или автопарк, которому принадлежит автобус?
4. Кто должен нести расходы, связанные с погребением погибших в автобусе?
5. Какие решения должен вынести суд по искам иждивенцев погибших В. Вазовой и Ф. Фамусова?

Задача 3

Матвей Маков, 65 лет, признанный судом недееспособным вследствие психического расстройства, стоял у подъезда своего дома. В это время к подъезду подъехал автомобиль «Жигули», из него вышел сосед Макова по квартире Олег Оралов. Поздоровавшись с Маковым, Олег Оралов сообщил, что он едет на дачу и попросил Макова присмотреть за автомобилем, пока он сходит в квартиру за продуктами. Матвей Маков подошел к автомобилю и увидел, что ключ зажигания вставлен в замок, открыл дверцу автомобиля, сел на сиденье водителя и включил зажигание. Когда двигатель заработал. Маков включил скорость и, проехав до поворота улицы, врезался в дом. Автомобиль был сильно поврежден, а М. Маков, ударившись о руль, сломал два ребра.

О. Оралов подал в суд иск к сыну М. Макова, являющемуся опекуном отца, о возмещении материального вреда, причиненного его отцом, не способным понимать значение своих действий. На суде сын М. Макова утверждал, что в происшедшем инциденте виноват сам О. Оралов, так как оставил ключ зажигания в замке, да еще просил М. Макова присмотреть за автомобилем, зная, что он недееспособен.

Вопросы к задаче

1. Правомерно ли требование О. Оралова к сыну М. Макова о возмещении материального вреда, причиненного противоправными действиями его отца?

2. Вправе ли сын М. Макова потребовать от О. Оралова возмещения вреда, причиненного здоровью его отца из-за неосмотрительных его действий?

Мать В. Вазовой и жена Ф. Фамусова подали в суд иски к Б. Бокову с требованием о возмещении вреда лицам, понесшим ущерб в результате смерти кормильца: матери и дочери В. Вазовой и жене Ф. Фамусова и ее трем детям.

Нормативно-правовые акты

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая.

Закон РФ «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан» от 27 апреля 1993 г. № 48661 // ВВС РФ. 1993. № 19. Ст. 685.

Закон РФ «О защите прав потребителей» в ред. Федерального закона от 9 января 1996 г. № 23001 // ВВС РФ. 1992. № 15. Ст. 766; СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья» от 28 апреля 1994 г. № 3 // Сб. постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по гражданским делам. М., 1995. С.

ТЕМА 25. Обязательства, возникающие вследствие неосновательного обогащения (0,5 час, в т.ч. для заочной формы обучения)

Задача № 1

Кирпичников купил холодильник в магазине «Свет» и там же оформил его доставку на дом. При этом приемщик на доставке ошибочно указал в квитанции номер дома «25» вместо «23». Холодильник доставили в дом № 25. а хозяйка Свиридова, думая, что холодильник куплен мужем (об этом у них был разговор), уехавшим накануне в командировку на один месяц, приняла его. Сын Свиридовой подключил холодильник к электросети и они стали пользоваться им.

Вопросы к задаче

1. Кто должен требовать от Свиридовой возврата холодильника Кирпичников или магазин «Свет»?

2. Обязана ли Свиридова вернуть холодильник?

3. Кому должна Свиридова вернуть холодильник: Кирпичникову или магазину «Свет»?

4. Обязан ли Кирпичников принять холодильник, бывший в пользовании у Свиридовой, или потребовать от магазина «Свет» новый холодильник?

5. За чей счет должна осуществляться перевозка холодильника при изъятии его у Свиридовой и доставке Кирпичникову?

Задача № 2

Борискин 31 мая перешел на работу из одного учреждения в другое с повышенной зарплатой, оформив переход переводом. Зарплату его перечисляли на его счет в Сбербанке как в первом, так и во втором учреждении. В июле и августе первое учреждение продолжало

перечислять ему его бывшую зарплату Деньги Борискин снимал и тратил. В сентябре месяце первое учреждение потребовало от Борискина возвратить деньги, перечисленные на его счет в июле и августе месяце ошибочно по вине оператора, который не ввел данные об его увольнении в компьютер.

Вопросы к задаче

1. Может ли первое учреждение обвинить Борискина в неосновательном обогащении и потребовать от него не только всю сумму денег, перечисленную ему, но и проценты на эту сумму за пользование чужими средствами? В каком случае оно может это сделать?

2. Обязан ли Борискин возвратить деньги первому учреждению, ошибочно им перечисленные на его счет в Сбербанке в июле и августе месяце?

Задача № 3

Климова, нуждаясь в деньгах для оплаты взноса за квартиру в строительный кооператив, сдала в ломбард ювелирные украшения, доставшиеся ей от бабушки. Украшения представляли собой гарнитур, состоящий из колье, серег и кольца, изготовленных из золота и украшенных бриллиантами и сапфирами. Через неделю, будучи в Большем театре, Климова встретила в буфете приемщика ломбарда Волкова. Он был со своей 18-летней дочерью, на которой был гарнитур, принадлежащий Климовой и сданный ею в ломбард. В присутствии своей подруги и буфетчицы Климова громко заявила Волкову и доказала, что ювелирные украшения на его дочери принадлежат ей и обвинила его в грубом нарушении условий договора хранения вещей в ломбарде. На следующий день Климова подала заявление в суд, в котором потребовала немедленного возврата украшений без уплаты ею залоговой стоимости, а также выплаты ей суммы денег за неосновательное пользование ими. Но сумма денег была определена ею в размере залоговой стоимости сданных украшений в ломбард.

Вопросы к задаче

1. Каким образом оценивается возмещение потерпевшему лицом, неосновательно временно пользовавшимся его имуществом?

2. Правомерно ли требование Климовой к Волкову?

Литература

Белякова АМ. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда. М., 1986.
Иоффе О.С. Обязательственное право. М., 1975. С. 866-868.

Рудченко Н. Взыскание неосновательно приобретенного или сбереженного имущества // Советская юстиция. 1979. № 9.

Савин С. Основания и порядок взыскания судом неосновательно приобретенного // Советская юстиция. 1983. № 18.

Толстой Ю.К. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества // Вестник ЛГУ. 1973. №5. С. 137-138.

Флейшиц Е.А. Обязательства из причинения вреда и из неосновательного обогащения. М, 1951.

Шалишов А.А. Обязательства из неосновательного приобретения или сбережения имущества. Саратов. 1975.

ТЕМА 26. Понятие авторского права. Субъекты, объекты авторских прав (1 час,)

Задача 1.

Телерадиокомпания обратилась в арбитражный суд с иском к издательству о конфискации тиража газеты, в которой была опубликована телепрограмма на неделю. Телерадиокомпания обосновала свой иск тем, что ей принадлежит авторское право на телепрограмму, а издательство без разрешения компании опубликовало ее. Какое * решение вынесет суд?

Задача 2.

АО «Аванта» обратилось с иском к ЗАО «Издательский дом». В иске АО «Аванта» просило обязать ответчика прекратить использовать в качестве названия одного из изданий ответчика «Энциклопедия для детей», ссылаясь на то, что первым стало использовать это название, значит, приобрело авторское право на название. Какое решение вынесет суд?

Задача 3.

Композитор Иванов сочинил оперу. 15 января 2003 г. он в кругу друзей проиграл увертюру к ней. Через несколько дней Иванов скончался. Петров, который присутствовал в доме Иванова 15 января, восстановил по памяти увертюру в том виде, в каком она исполнялась автором. Узнав о том, что нотация оперы утеряна, Петров выдал увертюру в качестве собственного произведения. Нарушил ли Петров авторское право?

Задачу 4. Суд отказал в удовлетворении иска Кошкина о защите авторских прав, по тому основанию, что, по мнению суда, художественное произведение, которое создал Кошкин, не отвечает нормам общественной нравственности. Оцените решение суда.

Задача 5. Муратов опубликовал в газете фельетон. Впоследствии театр музыкальной комедии поставил оперетту по сюжету фельетона. Полагая, что действия театра были неправомерными, автор фельетона обратился к театру с иском, требуя прекратить постановку оперетты по той причине, что в ее основе лежит опубликованный им фельетон, на использование которого он разрешения не давал. Какое решение вынесет суд?

Задача 6. Борисов обратился с иском о признании соавторства на сборник песен «Земля Брянская», мотивируя свое требование тем, что он осуществил нотацию включенных в сборник песен. В заключении экспертизы, проведенной по делу, указывалось, что нотация обработкой народной песни не является. Какое решение вынесет суд?

Задача 7. Малыгин и Кононов получили задание от работодателя организации, в которой они работали по трудовому договору, подготовить методический материал.

Малыгин и Кононов потребовали выплаты вознаграждения, ссылаясь на то, что написание этого материала не входило в круг служебных обязанностей. Организация в ответ на это выдвинула довод о том, что этот материал, представляет собой методические указания, утвержденные должностным лицом организации, т.е. является нормативным актом, который не охраняется авторским правом. Кто прав?

Задача 8. Являются ли следующие действия обнародованием произведения:

- а) на выставке впервые помещена картина;
- б) опубликована впервые, но без согласия автора, книга;
- в) исполнено в кругу семьи музыкальное произведение;
- г) повторным тиражом издана книга;
- д) сделан доклад на конференции?

Какие из указанных действий являются опубликованием произведения.

Задача 9. Какие из нижеуказанных произведений являются производными?

- а) перевод романа;
- б) картина художника, написанная на сюжет, заимствованный из романа писателя;
- в) аранжировка музыкального произведения;
- г) драматическое произведение, переделанное из повествовательного произведения?

Задача 10.

Художник Таманцев обратился в суд с иском к Ленинской студии документальных фильмов о взыскании авторского вознаграждения за пять пейзажных акварелей, которые были использованы в качестве зрительного ряда в научно-популярном фильме, созданном студией. При рассмотрении дела установлено, что все пять картин были написаны художником специально для фильма по заказу съемочной группы. Фильм был принят и одобрен студией, однако в выплате вознаграждения художнику было отказано. Свой отказ студия мотивировала тем, что истец является художником-постановщиком фильма и поэтому вся выполненная им работа, включая написание акварелей для фильма, является служебной и не подлежит отдельной оплате. Истец представил доказательства того, что создание акварелей не входит в обязанности художника-постановщика фильма.

Какое решение вынесет суд?

Задача 11.

Другов принимал участие в подготовке коллективной работы издательства «Наука» Он не был работником издательства, в своей организации подготовка данной работы ему не поручалась. Издательство отказалось выплатить Другову вознаграждение, ссылаясь на то, что книга выпущена небольшим тиражом и потому является для издательства убыточной, а также на то, что остальные соавторы выполняли данную работу в качестве штатных сотрудников издательства. Кто прав?

Задача 12.

В каких из следующих случаев возникают правоотношения соавторства:

- а) песня, написанная одним поэтом и одним композитором;
- б) учебник, главы которого написаны различными авторами;
- в) научный журнал;
- г) повесть, написанная Грушевым. В процессе написания повести Сидоров давал Грушеву советы по поводу освещения тех или иных сцен;
- д) роман, написанный Егоровым и основанный на фактах биографии Петрова, рассказанных последним Егорову для написания романа;
- е) музыкальное произведение, написанное Корсаковым и дополненное после смерти последнего Щедриным?

Задача 13.

Горин Б. являлся автором текста известной песни. Впоследствии была создана музыкальная комедия под таким же названием, причем в ее тексте несколько раз повторялись слова припева песни, частично измененного ответчиками. В связи с этим после смерти Горина Б наследники поэта: Горин А. и Орлова - потребовали признать его соавтором текста музыкальной комедии.

Должно ли быть удовлетворено требование Горина Л. и Орловой?

Задача 14.

Наследница писателя Чашина потребовала через суд установить запрет на дальнейшее публичное исполнение спектакля, поставленного по сказке Чашина, ссылаясь на значительное искажение стихов автора.

Имеет ли Чашина право предъявить такое требование?

Задача 15. В 1995 г. Кротова направила свой рассказ в редакцию журнала «Новая земля», но его не опубликовали. В 2003 г. Кротова случайно обнаружила, что ее рассказ напечатан в 2001 г. в сборнике рассказов одного покойного писателя. Кротова обратилась в суд, требуя признать ее автором рассказа и выплатить гонорар за использование. Какое решение вынесет суд?

Задача 16.

В 1999 г. по заказу творческого объединения скульптор Ведерников создал для художественной выставки скульптурный портрет актрисы Приваловой в роли Офелии. В последующем скульптура была приобретена у объединения пос. Буревестник и под названием «Скорбящая» установлена на могиле воинов, погибших в годы второй мировой войны. В 2002 г.

наследница автора и актриса Привалова потребовали от муниципального образования перемещения скульптуры в иное, соответствующее назначению место. Суд, рассматривавший дело, отклонил иск со ссылкой на то, что муниципальное образование является собственником скульптуры и может распоряжаться ею по своему усмотрению. Оцените решение суда.

Задача 17.

Реализацией какого авторского права являются следующие действия:

- а) произведена аранжировка произведения;
- б) произведена рассылка автореферата диссертации;
- в) издано 100 экземпляров научной монографии;
- г) произведена прямая трансляция телевизионной передачи;
- д) автором сделана копия картины, находящейся в собственности другого лица;
- е) записано на магнитную пленку музыкальное произведение, обнародованного первоначально в виде нотного издания;

ж) танцевальный номер демонстрируется публике.

Задача 18.

Суриков заключил с ООО «Реклама» авторский договор, в соответствии с п. 1.2. которого Суриков «передает ООО «Реклама» права на опубликование и распространение рассказов, включенных в сборник, в течение четырех лет». Согласно п. 1.3. договора Суриков «не имеет право разрешать использование рассказов способами, указанными в п. 1.2., третьим лицам». Какой вид авторского договора заключен между сторонами?

Задача 19.

Петровский заключил с издательством договор о том, что издательство получает исключительные права на все произведения, которые будут когда-либо созданы Петровским в будущем.

Оцените действительность договора.

Задача 20. В 1996 г. соавторы заключили авторский договор с издательством о создании англорусского словаря. Срок договора был определен в 3 г. Словарь переиздавался в 2000 и 2002 гг. Новый договор не оформлялся.

Какие права приобретают соавторы в связи с действиями издательства в 2000 и 2002 гг.

Задача 21.

Дмитриеву было поручено выполнить литературоведческую работу, посвященную творчеству известного поэта, в связи с юбилеем которого издательство решило выпустить сборник. Дмитриев выполнил работу, но к этому моменту решение о выпуске сборника было отменено. В письменной форме договор с Дмитриевым не заключался. Дмитриев обратился в суд с иском о выплате ему вознаграждения. В связи с тем, что издательство иск не признало, ссылаясь на отсутствие договора. Дмитриев просил допросить в качестве свидетелей составителя и других авторов сборника. Какое решение вынесет суд?

Задача 22.

АО «Телекомпания» заключило авторский договор с телерадиокомпанией о передаче в пользование восьми телепрограмм, созданных акционерным обществом. В связи с тем, что телерадиокомпания в эфир телепрограммы в течение одного года не выпустило, АО «Телекомпания» обратилось в суд с иском о понуждении телерадиокомпании к использованию телепрограмм путем выпуска в эфир. Телерадиокомпания отказалась, ссылаясь на то, что такая обязанность авторским договором не предусмотрена. Какое решение вынесет суд?

Задача 23. В авторском договоре предусмотрено, что «в случае нарушения прав сторон по договору со стороны третьих лиц стороны обращаются в суд совместно и поровну делят судебные расходы». Оцените условие договора.

Задача 24. Павлов заключил с издательством договор на издание произведения. Автор представил его в срок, но издательство потребовало доработки рукописи. Срок доработки сторонами определен не был. При повторной сдаче доработанного произведения издательство отказалось его принять.

ТЕМА 26. Наследование по завещанию (1 час, в том числе заочная форма обучения)

Задача 1

75-летняя Хитяева, вдова, составила завещание, согласно которому все свое имущество оставляла единственной дочери Марине Мухиной. 55 лет. жившей со своей семьей отдельно. Имущество завещательницы состояло из приватизированной двухкомнатной квартиры, обставленной столовым, спальным и кухонным гарнитурами, бытовой техники, двух сервизов, столовой и кухонной посуды.

О своём завещании Хитяева рассказала дочери и попросила ее покупать ей продукты за её деньги и привозить их ей два раза в неделю. Марина Мухина согласилась и несколько раз действительно привозила матери продукты, но после того как съездила с мужем на отдых в Анталию, перестала появляться у нее. Когда же у Хитяевой случился инфаркт и она попала в больницу, дочь ни разу не навестила ее. Систематически к ней приезжал только племянник

Алексей Алов, 40-летний сын умершей сестры Хитяевой. Несмотря на то, что племянник жил в пригороде и имел скромные доходы, он всегда привозил в больницу рекомендуемые врачами продукты: творог, курагу, свежие фрукты, отварное мясо и т.п. Кроме того, Алексей Алов оплачивал счета за квартиру и телефон Хитяевой.

Возвратившись домой из больницы, Хитяева вызвала на дом нотариуса из государственной нотариальной конторы и составила второе завещание, не отменив прежнее. Согласно новому завещанию все её имущество наследовал племянник Алексей Алов. О новом завещании дочь Хитяевой не знала.

Вопросы к задаче

1. Породило ли какие-либо наследственные правоотношения содержание первого завещания Хитяевой, составленного в пользу дочери? Обязана ли она была в соответствии с этим фактом ухаживать за завещательницей?

2. Какие действия обязан выполнить нотариус после получения второго завещания Хитяевой?

3. Какие последствия для Марины Мухиной породило второе завещание, составленное Хитяевой?

4. Наличие каких юридических фактов приведет к возникновению наследственного правоотношения: призванию к наследованию Алексея Алова?

Задача 2

В 2010 г. Лазарев, 79 лет, передал в собственность своей 50-летней дочери Алене Азаровой дом в г. Павлов Посад по договору дарения. После этого он продолжал жить в этом доме вместе с семьей дочери, состоящей из ее супруга Виктора Азарова. 52 лет. и их сына Виталия.

Получив в собственность дом, Алена Азарова составила завещание, согласно которому и сам дом, и все находящееся в нем имущество в случае ее смерти переходили в собственность Виктора Азарова. В завещание было включено особое завещательное распоряжение — завещательный отказ. В соответствии с ним на мужа Алены Азаровой возлагалось обязательство предоставить Лазареву пожизненное пользование определенной комнатой, кухней и общим коридором. Летом 2011 г. Алена Азарова утонула, купаясь в озере. После её похорон Виктор Азаров подал нотариусу заявление о принятии наследства, но сам не смог перенести постигшего его несчастья. У Виктора Азарова случился инсульт, он был парализован и через два дня скончался. Вопросы к задаче

1. Как иначе называются завещательный отказ, включенный в завещание Алены Азаровой, и отказополучатель — Виктор Азаров?

2. Кто унаследует дом и все находящееся в нем имущество после смерти Виктора Азарова?

3. Возникло ли между Л. Лазаревым и Виталием Азаровым гражданско- правовое обязательство? Кто из них является кредитором, а кто должником?

4. Относится ли данный завещательный отказ к сервитутам?

Задача 3

Павел Путников, собственник лодочной станции, расположенной на озере в городском парке, составил завещание, согласно которому оставлял лодочную станцию своему старшему сыну Геннадию Путникову, имевшему жену и сына. На тот случай, если его старший сын умрет до открытия наследства либо откажется принять наследство после его открытия, завещатель указал в завещании другого наследника — своего младшего сына Зиновия Путникова, имевшего жену и дочь.

10 августа 2011 г. самолёт, в котором летел Павел Путников в г. Оренбург, разбился во время посадки. Павел Путников погиб. Его старший сын Геннадий Путников к этому времени был неизлечимо болен. Зиновий Путников, навещая брата, просил его отказаться от принятия наследства в его пользу. Свою просьбу он мотивировал тем, что отец назначил и его наследником лодочной станции и что фактически он сейчас управляет ею. Доходы же, получаемые от лодочной станции, он делит между семьями поровну и впредь будет делать так. Однако Геннадий Путников не соглашался, говоря, что после выздоровления сам будет управлять лодочной станцией. За два месяца до окончания срока принятия наследства Геннадий Путников скончался, так и не приняв его.

Вопросы к задаче

1. Как называется действие Павла Путникова, результатом которого явилось назначение другого наследника на случай смерти основного наследника или его отказа от принятия наследства?
2. В каком случае может возникнуть наследственная трансмиссия в описанной в задаче ситуации?
3. Как Вы думаете, какую истинную цель преследовал Зиновий Путников, прося брата отказаться от принятия наследства?
4. Кто будет призван к наследованию лодочной станции после смерти основного наследника Геннадия Путникова? Произойдет ли в данном случае наследственная трансмиссия?
5. Насколько удлиняется срок принятия наследства для лица, заявившего о своем согласии принять наследство, если его право наследования возникло бы в связи с непринятием наследства Геннадием Путниковым?

НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Гражданский кодекс РФ, часть 3 от 26.11.2001 N 146-ФЗ // "Российская газета". N 233. 28.11.2001

Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351 «Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2097.

1 19

Правила совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351. Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 350 «Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом» // СЗ РФ. 2002. № 22. Ст. 2096.

ТЕМА 27. Наследование по закону (0,5 час, в т.ч. заочная форма обучения)

Задача 1

Руслан Рясов был убит упавшим на него куском балкона. У него остался каменный дом, состоящий из четырех комнат, кухни и веранды, в котором он проживал с женой Ларисой Лариной и дочерью Светой в возрасте 1 месяца, а также автомобиль «Жигули». Завещание он не оставил. К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Руслана Рясова обратились: супруга погибшего - Лариса Ларина, мать погибшего - Вера Воронова и дядя - Даниил Рясов. Причем мать заявила, что Света не является дочерью ее сына, так как он женился только три месяца тому назад. Со своей стороны Лариса Ларина не смогла подтвердить нотариусу отцовство Руслана Рясова по отношению к своей дочери из-за отсутствия свидетельства о ее рождении.

Лариса Ларина объяснила, что родила дочь в лесу, в котором они с мужем и супругами Орловыми собирали грибы. Роды у нее приняла Валерия Орлова. Нотариус посоветовал Ларисе Лариной оформить происхождение ребенка так, как это положено по закону.

Вопросы к задаче

1. При каких условиях Света может считаться наследницей Руслана Рясова?
2. Что в данном случае будет служить основанием для установления происхождения ребенка от Ларисы Лариной?
3. Какие документы будут удостоверять происхождение ребенка от Руслана Рясова и Ларисы Лариной?
4. Какие действия необходимо совершить Ларисе Лариной с целью увеличения своей доли в имуществе наследодателя?
5. Кто из лиц, указанных в задаче, должен быть призван к наследованию?

Задача 2

Никита Алымов, житель г. Череповца, проживал в собственном деревянном доме, состоящем из двух комнат и кухни, с женой — Зинаидой Замятиной. После рождения дочери Валерии он уехал в г. Санкт-Петербург с целью обучения в вузе. Когда он был на втором курсе, у него в трамвае выкрали бумажник с паспортом. При получении нового паспорта он скрыл факт женитьбы.

После окончания института Никита женился на своей сокурнице - Анне Анненковой, жительнице г. Санкт-Петербурга, и прописался в квартире ее родителей. Однако свои отношения с первой женой не прерывал. Он помогал ей деньгами и при каждом посещении говорил о том, что не может ее взять с собой, поскольку проживает в заводском общежитии.

Через два года после поступления на работу Никита при содействии администрации завода получил двухкомнатную квартиру из муниципального фонда и поселился в ней со второй женой и сыном Григорием, 2 лет. Позднее он приватизировал квартиру на свое имя. В 2009 г. Никита погиб при испытании новой военно-морской техники. К этому времени его дочери от первого брака Валерии исполнилось 12 лет, а сыну от второго брака Григорию - 4 года. Завещание погибший не оставил.

О смерти мужа и дне его похорон Зинаида Замятина узнала от его брата - Виктора Алымова, проживавшего также в г. Череповце. Во время похорон мужа ей стало известно, что у него была вторая семья и собственная квартира в г. Санкт-Петербурге.

Зинаида Замятина подала в районный суд г. Санкт-Петербурга иск о признании брака своего мужа с Анной Анненковой недействительным. С заявлениями о принятии наследства Никиты к нотариусу обратились обе супруги, их дети и брат Виктор.

Вопросы к задаче

1. Имеются ли основания для признания судом брака Никиты Алымова с Анной Анненковой недействительным? Если да, то с какого дня этот брак может быть признан недействительным?

2. Вправе ли Анна Анненкова требовать своей доли в имуществе Никиты, нажитого в период совместного проживания с ним? А в случае признания их брака недействительным?

1 19

3. Кто из наследников погибшего должен быть призван к наследованию его имущества? Кто из наследников является обязательным наследником?

4. Каков состав наследственного имущества Никиты? В каком городе наследники должны подавать заявления нотариусу о принятии наследства/

5. В каких долях будут наследовать имущество погибшего лица, призванные к наследованию?

6. Какой орган и почему должен быть уведомлен об открытии наследства Никиты?

Задача 3

Глеб Голубев погиб в авиакатастрофе. Через два года после этого его жена Елена была лишена родительских прав в отношении его сына Саши. 4 лет. Ребенок был усыновлен супругами Арбузовыми. В решении суда об усыновлении по просьбе кровной бабушки мальчика Галины Голубевой указывалось о том, что личные неимущественные и имущественные права и обязанности усыновленного по отношению к родственникам отца Саши Голубева сохраняются.

В 2008 г. бабушка Саши - Галина Голубева утонула в реке. У нее остался собственный кирпичный дом, состоящий из трех комнат и кухни. Завещание она не оставила. К этому времени Саше исполнилось 13 лет.

К нотариусу с заявлениями о принятии наследства Галины Голубевой обратились ее родственники: племянница - Вероника Вилкова, брат Тимофей Татаринов и от имени Саши - его усыновительница - Александра Арбузова, доказавшая нотариусу, что Саша является кровным внуком погибшей и имеет право на долю ее наследства. Вопросы к задаче

1. Вправе ли был суд в своем решении об усыновлении Саши Голубева супругами Арбузовыми указать, что у него сохраняются родственные отношения с родственниками умершего отца?

2. С помощью какого документа Александра Арбузова доказала, что усыновленный ею Саша имеет право на долю в наследстве его кровной бабушки?

3. Кто из лиц, подавших нотариусу заявления о принятии наследства, должен быть призван к наследованию имущества Галины Голубевой?

Нормативно-правовые акты Гражданский кодекс РФ. часть 3 от 26.11.2001 N 146-ФЗ // "Российская газета". N 233. 28.11.2001

ТЕМА 28. Приобретение наследства (1 час, в том числе заочная форма обучения)

Задача 1

После гибели Вадима Васенкова смытого волной с палубы рыболовецкого траулера во время шторма, остался бревенчатый четырехкомнатный дом с земельным участком в поселке Рыбачий, в котором он проживал со своей гражданской женой Дарьей Добрыниной и сыном Сережей, 7 лет, находившимися на полном иждивении погибшего.

После открытия наследства в нотариальную контору заявления о принятии наследства подали: Дарья Добрынина от имени малолетнего Сережи и Ева Демьяненко, представительница матери наследодателя Софьи Соловьевой, лишенной родительских прав по отношению к своему сыну более 25 лет назад. Ева Демьяненко предъявила доверенность последней, в которой было предусмотрено ее полномочие на принятие ее наследства. Доверенность была заверена главным врачом дома для престарелых и инвалидов, в котором находилась Софья Соловьева. Сама Дарья Добрынина заявления о принятии наследства не подавала, поскольку считала, что фактически вступила во владение наследственным имуществом, так как регулярно оплачивала счета за коммунальные услуги, уплатила налог на дом и землю, а также приняла меры к охране имущества, в том числе от притязаний сестры и брата наследодателя, требовавших отдать им столовый мебельный гарнитур и всю бытовую технику. Вопросы к задаче

1. Кто из лиц, указанных в задаче, имеет право принять наследственное имущество наследодателя?

2. Можно ли считать, что Дарья Добрынина вступила во владение домом и землёй фактически? Имеет ли она долю в наследственном имуществе?

3. Должна ли быть выделена доля в наследственном имуществе Софье Соловьевой, действовавшей через свою представительницу Еву Демьяненко? Имеет ли она на нес право? Правомерно ли в таких случаях действовать через представителя?

Задача 2

Геолог Егор Елисеев, житель г. Санкт-Петербурга, 10 мая 2011 г. отправился вместе с геологической экспедицией в Восточную Сибирь. С этого момента его связь с родителями, жившими в г. Выборге, прервалась.

15 мая родители Елисеева попали в автомобильную аварию и скончались на месте. После их гибели остался кирпичный четырехкомнатный дом с земельным участком в г. Выборге, записанный на имя отца Егора Елисеева.

25 мая в нотариальную контору с заявлением о принятии наследства обратился брат погибшего Игорь Елисеев, также проживавший в г. Выборге. 16 ноября ему было выдано свидетельство о праве на наследство.

25 ноября Игорь Елисеев продал доставшийся ему по наследству дом со всем находившимся в нем имуществом и земельный участок Антонине Алешиной, а полученные деньги положил на срочный вклад в Сбербанк РФ.

30 ноября из геологической экспедиции в г. Санкт-Петербург возвратился Егор Елисеев и сразу же выехал в г. Выборг навестить родителей. Там от Антонины Алешиной он узнал об их гибели и о продаже Игорем Елисеевым дома. Последний на требование Егора Елисеева о выдаче ему денег, полученных за продажу дома родителей, ответил отказом, заявив, что он действовал по закону, считая, что Егор Елисеев не хочет принимать наследство.

Вопросы к задаче

1. Можно ли считать, что у Игоря Елисеева возникло право наследования имущества брата в связи с непринятием наследства сыном брата?

2. Какие действия должен предпринять Егор Елисеев для продления срока принятия наследства погибшего отца?

3. Можно ли считать уважительными причины пропуска срока для принятия наследства погибшего отца его сыном?

4. В каком случае можно будет обвинить нотариуса в ненадлежащем исполнении своих обязанностей в связи с несообщением Егору Елисееву об открывшемся наследстве?

5. На какую часть наследства вправе рассчитывать Егор Елисеев и в каком выражении она должна быть передана ему?

6. Может ли суд признать недействительным ранее выданное Игорю Елисееву свидетельство о праве на наследство? А если уже была осуществлена государственная регистрация его права на дом?

Задача 3

Житель г. Иваново Олег Окунев, работник коммерческого банка «Текстиль», был убит 3 мая 2009 г. ворвавшимися в банк грабителями. После его смерти остались двухэтажный кирпичный дом общей площадью 150 кв. м, автомобиль «Волга» и денежный вклад в сумме 800 тыс. руб. в банке «Текстиль». Завещания он не оставил.

После того как в нотариальной конторе стало известно об открывшемся наследстве, к наследованию по закону были призваны следующие лица: супруга наследодателя Жанна Окунева, 45 лет, его сын Николай. 27 лет. дочь Юлия. 24 лет. инвалид с детства, находившаяся на полном иждивении наследодателя, и проживавшая с ними няня его детей Полина Попова. 65 лет, которая была нетрудоспособна, но помогала ухаживать за детьми Николая Окунева -двумя его сыновьями.

У Жанны Окуневой, тяжело пережившей гибель мужа, случился инсульт, и она скончалась 10 июня 2009 г.. так и не приняв наследства. После похорон матери 13 июня 2009 г. Николай Окунев попал в автомобильную аварию и. пролежав в коме два месяца, скончался, также не приняв наследства. Полина Попова скончалась 20 июня от прободения язвы желудка. Ее сын Василий Попов, 40 лет, жил отдельно от нее со своей семьей.

Вопросы к задаче

1. Определите, в каких долях унаследуют имущество Олега Окунева призванные к наследованию его наследники?
2. На сколько месяцев должен быть удлинен срок для принятия наследства умершей Жанны Окуневой? Кто должен быть призван к наследованию ее имущества и в каких долях?
3. В связи с тем, что Николай Окунев умер, так и не приняв своего наследства, каким органом его наследники могут быть признаны принявшими наследство? Назовите этих наследников.
4. Унаследует ли Василий Попов долю наследства Олега Окунева. причитавшуюся Полине Поповой, после ее смерти?
5. Как называется переход прав на принятие наследства, о котором идет речь в задаче?

НОРМАТИВНО - ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Гражданский кодекс РФ, часть 3 от 26.11.2001 N 146-ФЗ // "Российская газета", N 233, 28.11.2001

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // СЗ РФ. 1997. № 30. Ст. 359