

Автономная некоммерческая организация  
высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Юридический факультет

  
УТВЕРЖДАЮ  
Ректор АНО ВО СИБИИ  
В.Ф. Забуга  
« 31 » 2023 г.

## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

### ФТД.02 ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы Уголовно-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Программа подготовки Академический бакалавриат

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная

Кафедра уголовного права и процесса

Красноярск, 2023

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011.

Рабочую программу составил:

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

(должность, кафедра, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры-разработчика уголовного права и процесса

Протокол № 08 от « 19 » 04 2023 г.

Заведующий кафедрой уголовного права и процесса

(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры уголовного права и процесса

Протокол от « 19 » 04 2023 г. № 08

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена научно-методическим советом направления (факультета) 40.03.01 Юриспруденция

Протокол № 04 от « 19 » 04 2023 г.

Председатель НМС \_\_\_\_\_

к.ю.н., доцент  
(ученая степень, ученое звание)

(подпись)

О.Х. Галимов

(инициалы, фамилия)

## **ВВЕДЕНИЕ**

Данная рабочая программа разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта по направлению 40.03.01 Юриспруденция и предназначена для изучения соответствующего курса обучающимися по очной и заочной формам обучения.

Изучение курса дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» - необходимая составная часть подготовки высококвалифицированных юристов, которые осуществляют правоприменительную деятельность в сфере реализации уголовно-процессуального права.

Усвоение этого курса позволяет углубить знания уголовно-процессуального права в рамках вопроса о доказательствах и сущности доказывания; получить знания о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности; выработать навыки по решению уголовно-процессуальных задач.

### **1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

Целью изучения дисциплины является: формирование способности к самостоятельной профессиональной деятельности – доказыванию по уголовному делу в качестве следователя, прокурора, адвоката, судьи на основе углубленного изучения связанных с доказыванием вопросов уголовно-процессуального права.

Основными задачами изучения дисциплины являются: углубление знаний уголовно-процессуального права в рамках вопроса о доказательствах и сущности доказывания; получение знаний о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности; выработка навыков по решению уголовно-процессуальных задач; воспитание у студентов профессионального отношения к уголовно-процессуальному закону, а так же привитие навыков правомерного поведения в процессе реализации своих прав как субъектов или участников доказывания.

### **2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

В результате освоения дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» обучающиеся должны

#### **знать:**

- понятие и систему теории доказательств;
- правовые и методологические основы теории доказательств;
- понятие и содержание истины в уголовном процессе;
- понятие предмета и пределов доказывания;
- понятие доказательств;
- свойства доказательств;
- классификацию доказательств;
- понятие, цели и структуру процесса доказывания;
- правовое положение субъектов доказывания;
- характеристику отдельных видов доказательств.

#### **уметь:**

- оперировать уголовно-правовыми, уголовно-процессуальными понятиями и категориями;
- углубить, расширить и закрепить теоретические знания, полученные как на лекциях, семинарских занятиях, так и самостоятельно;
- анализировать, толковать и правильно применять уголовно-процессуальные нормы;
  - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения;
- самостоятельно находить законный и эффективный способ решения практической ситуации;

- проверить себя самостоятельно на усвоение учебного и методического материала;
- демонстрировать полученные знания и представления, находить дополнительные аргументы для обоснования своего мнения в судебной практике.

**. владеть:**

- уголовно-правовой и уголовно-процессуальной терминологией;
- навыками работы с УК РФ, УПК РФ;
- навыками работы с информационно-справочными системами;
- навыками работы по подготовке процессуальных документов.

В соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, определенными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.03.01 (030900) Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и в соответствии с планируемыми результатами освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профиль подготовки Уголовно-правовой), разработанными в АНО ВО СИБУП, в результате освоения дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» у обучающихся должны быть сформированы (должны формироваться) следующие *профессиональные компетенции* (ПК):

- ПК-6: способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- ПК-10: способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения;
- ПК-13: способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.

### **3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Дисциплина «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» относится к циклу профессиональных дисциплин.

Содержание дисциплины охватывает круг разделов:

1. Общая часть (понятие и система теории доказательств, правовые и методологические основы теории доказательств, понятие предмета и пределов доказывания, понятие и свойства доказательств, классификацию доказательств, понятие, цели и структура процесса доказывания, правовое положение субъектов доказывания).

2. Особенная часть (характеристика отдельных видов доказательств).

Овладение компетенциями, определенными рамками дисциплины необходимо для освоения отраслевых юридических дисциплин.

### **4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

Общая трудоемкость дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» составляет 3 зачётных единицы трудоемкости (ЗЕТ), 108 академических часов.

#### **Объем дисциплины по видам учебной работы.**

Очная форма обучения

<b>Вид учебной работы</b>	<b>ЗЕТ</b>	<b>Всего часов</b>	<b>Семестр 6</b>
Общая трудоемкость дисциплины	3	108	108
Аудиторные занятия (Контактная работа с преподавателем). Всего:	1,2	44	44
В том числе: занятия лекционного типа	0,4	14	14

<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	0,1	4	4
Практические занятия (в т.ч. занятия семинарского типа)	0,8	30	30
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	0,2	8	8
Лабораторные работы	–	–	–
Самостоятельная работа. Всего:	1,8	64	64
В том числе: <i>курсовая (контрольная) работа</i>	–	–	–
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	–	–	–
Вид промежуточного контроля (экзамен/ зачет):	–	–	Зачет

#### Заочная форма обучения

Вид учебной работы	ЗЕТ	Всего часов	Семестр 9
Общая трудоемкость дисциплины	3	108	108
Аудиторные занятия (Контактная работа с преподавателем). Всего:	0,3	12	12
В том числе: занятия лекционного типа	0,2	6	6
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	0,1	4	4
Практические занятия (в т.ч. занятия семинарского типа)	0,2	6	6
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	–	–	–
Лабораторные работы	–	–	–
Самостоятельная работа. Всего:	2,6	92	92
В том числе: <i>контрольная работа</i>	–	–	+
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	–	–	–
Вид промежуточного контроля (экзамен/ зачет):	0,1	4	Зачет

#### 4.1. Тематический план дисциплины.

##### Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем			Самостоятельная работа
				Лекции	Практические	Лабораторные	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Понятие и система теории доказывания	№ 1. Понятие и система теории доказывания в Российском уголовном процессе	4	2	-	-	2
		№ 2. Методологические основы теории доказательств	6	2	-	-	4
		№ 3. Предмет и пределы доказы-	8	2	2	-	4

		вания					
2.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	№ 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств	16	2	6	-	8
3.		№ 5. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности № 6. Субъекты доказывания в уголовном процессе	14	2	4	-	8
4.			6	-	2	-	4
5.	Характеристика отдельных видов доказательств	№ 7. Личные доказательства и их виды	16	2	4	-	10
		№ 8. Заключение эксперта и специалиста	10		2	-	8
		№ 9. Вещественные доказательства	14	2	4	-	8
		№ 10. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы	14		6	-	8
		Итого часов за семестр:			108	14	30

## СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

*(дополнительные материалы по проведению лекционных занятий содержатся также в Приложении б к рабочей программе дисциплины).*

### Модуль № 1

#### Тема 1. Понятие и система теории доказывания в Российском уголовном процессе

Теоретические вопросы:

1. Понятие, задачи и система теории доказывания.
2. Предмет и метод теории доказывания.
3. Место теории доказывания в системе научного знания. Теория доказывания и доказательственное право.
4. Общая характеристика уголовно-процессуального познания.

#### Тема 2. Методологические основы теории доказательств

Теоретические вопросы:

1. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.
2. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
3. Критерии истины в уголовном процессе.
4. Проблемы истины в современном российском уголовном процессе.

#### Тема 3. Предмет и пределы доказывания

Теоретические вопросы:

1. Понятие предмета доказывания по уголовному делу.
2. Уровни (виды) предмета доказывания.
3. Содержание предмета доказывания.
4. Пределы доказывания.

## **Модуль № 2**

### **Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств**

Теоретические вопросы:

1. Понятие доказательств.
2. Свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность).
3. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.

### **Тема 5. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности**

Теоретические вопросы:

1. Понятие и цели процесса доказывания.
2. Уровни и этапы доказывания.
3. Понятие и способы собирания доказательств.
4. Внутреннее убеждение и его роль в доказательственной деятельности.

## **Модуль № 3**

**Интерактивное занятие.** Чтение «проблемной» лекции по темам с просмотром фрагментов учебного фильма «Задержание и допрос подозреваемого», «Осмотр места происшествия. Техничко-криминалистические средства», «Следы ног человека. Следы рук человека», «Микрообъекты», «Поиск скрытых объектов в раскрытии преступлений», «Квартирная кража» и с использованием информационных технологий.

### **Тема 7-8. Личные доказательства и их виды Заключение эксперта и специалиста**

Теоретические вопросы:

1. Показания как доказательства по уголовному делу.
2. Процессуальный порядок вызова на допрос и правила проведения допроса.
3. Показания подозреваемого: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение.
4. Показания обвиняемого: понятие, содержание, виды. Соотношение с показаниями подозреваемого. Соотношение показаний и объяснений обвиняемого.
5. Показания свидетеля: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение. Свидетельский иммунитет. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля.
6. Показания потерпевшего: понятие, содержание, особенности проверки и оценки.

### **Тема 9-10. Вещественные доказательства Протоколы следственных и судебных действий и иные документы**

Теоретические вопросы:

1. Понятие и значение вещественных доказательств.
2. Виды вещественных доказательств.

Способы собирания вещественных доказательств, особенности проверки и оценки.

Хранение вещественных доказательств.

Решение вопроса о судьбе вещественных доказательств при прекращении уголовного дела органами расследования или постановлении приговора.

Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования.

7. Процессуальные документы, особенности их содержания и формирования.

8. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий, как доказательств по уголовному делу.

9. Иные документы: понятие, отличие от документов – вещественных доказательств.

10. Специфика проверки и оценки иных документов.

## **СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

*(дополнительные материалы по проведению практических занятий содержатся также в Приложении 4 к рабочей программе по дисциплине).*

### **Модуль № 1**

По темам № 1-2 практические занятия не предусмотрены тематическим планом

### **Тема 3. Предмет и пределы доказывания**

Теоретические вопросы:

1. Характеристика обстоятельств, входящих в предмет доказывания.
2. Особенности предмета доказывания по делам несовершеннолетних и по делам по применению принудительных мер медицинского характера.

### **Модуль № 2**

#### **Тема 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств.**

##### **Классификация доказательств**

##### **Практическое занятие № 1**

Теоретические вопросы:

1. Содержание и форма доказательств.

##### **Практическое занятие № 2**

Теоретические вопросы:

1. Недопустимые доказательства.
2. Процессуальные последствия признания доказательств недопустимыми.

##### **Практическое занятие № 3**

Интерактивное занятие в форме изучения учебных уголовных дел с целью классификации имеющихся в материалах дела доказательств.

#### **Тема 5. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности**

##### **Практическое занятие № 1**

Теоретические вопросы:

1. Специфические черты уголовно-процессуального доказывания.
2. Способы собирания, проверки и оценки доказательств.
3. Формальные средства доказывания: презумпции, преюдиции, формальные признания и правило об исключении доказательств.

#### 4. Логические основы доказывания.

### **Практическое занятие № 2**

Теоретические вопросы:

1. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, частной детективной деятельности при доказывании.

### **Тема 6. Субъекты доказывания в уголовном процессе**

Теоретические вопросы:

1. Субъекты доказывания: правовое положение, процессуальные функции и обязанность доказывания.
2. Понятие участников доказывания, их отличие от субъектов доказывания.
3. Взаимоотношения участников и субъектов доказывания.
4. Обязанность доказывания.
5. Роль суда в доказывании.
6. Проблема участия в доказывании «невластных» субъектов уголовного процесса.

### **Тема 7. Личные доказательства и их виды**

#### **Практическое занятие № 1**

Теоретические вопросы:

1. Специфика проверки и оценки, доказательственное значение показаний.
2. Особенности допроса несовершеннолетних.

#### **Практическое занятие № 2**

Интерактивное занятие в форме деловой игры «Допрос свидетеля».

### **Тема 8. Заключение эксперта и специалиста**

Теоретические вопросы:

1. Экспертиза в уголовно процессе: понятие и виды.
2. Процессуальное положение эксперта и специалиста. Различия правового статуса эксперта и специалиста.
3. Заключение эксперта и специалиста: особенности содержания и формирования, проверка и оценка, доказательственное значение.
4. Заключение эксперта: понятие, структура, виды.
5. Проблемы использования специальных знаний в процессе доказывания по уголовному делу.
6. Проблема «дублирования» заключений эксперта и специалиста.

## **Тема 9. Вещественные доказательства**

### **Практическое занятие № 1**

Теоретические вопросы:

1. Особенности хранения вещественных доказательств в виде:

- предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле;
- больших партий товаров;
- скоропортящихся товаров и продукции, а также подвергающегося быстрому моральному старению имущества;
- этилового спирта, алкоголя или спиртосодержащей продукции, а также наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предметов, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды;
- оружия и боеприпасов;
- денег и иных ценностей;
- электронных носителей информации;
- игрового оборудования, которое использовалось при незаконных организации и (или) проведении азартных игр.

2. Специфика использования в качестве вещественных доказательств -аудио и -видео записей.

### **Практическое занятие № 2**

Интерактивное занятие в форме деловой игры «Выемка вещественного доказательства» в криминалистической лаборатории института.

## **Тема 10. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы**

### **Практическое занятие № 1**

Теоретические вопросы:

1. Допустимость протоколов следственных и судебных действий.
2. Процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов.

### **Практическое занятие № 2**

Интерактивное занятие в форме деловой игры «Судебное заседание суда 1 инстанции» в «Зале судебного заседания» института.

### **Практическое занятие № 3**

Теоретические вопросы:

1. Иные документы как доказательства по уголовному делу: понятие, виды.
2. Отличия «иных документов» от документов-вещественных доказательств.

Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем			Самостоятельная работа
				Лекции	Практические	Лабораторные	
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Понятие и система теории доказывания	№ 1. Понятие и система теории доказывания в Российском уголовном процессе	15	2 -	-	-	13
		№ 2. Методологические основы теории доказательств	13		-	-	13
		№ 3. Предмет и пределы доказывания	13		-	-	13
2.	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	№ 4. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств	25	2	2	-	23
3.		№ 5. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности					
4.		№ 6. Субъекты доказывания в уголовном процессе					
5.	Характеристика отдельных видов доказательств	№ 7. Личные доказательства и их виды	36	2	4	-	30
		№ 8. Заключение эксперта и специалиста					
		№ 9. Вещественные доказательства					
		№ 10. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы					
Итого часов за семестр:			104	6	6	-	92

# СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ

## Модуль № 1

### **Тема 1-3. Понятие и система теории доказывания в Российском уголовном процессе. Методологические основы теории доказательств. Предмет и пределы доказывания**

Теоретические вопросы:

1. Понятие, задачи и система теории доказывания.
2. Предмет и метод теории доказывания.
3. Место теории доказывания в системе научного знания. Теория доказывания и доказательственное право.
4. Общая характеристика уголовно-процессуального познания.
5. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.
6. Понятие и содержание истины как цели доказывания в уголовном процессе.
7. Критерии истины в уголовном процессе.
8. Проблемы истины в современном российском уголовном процессе.
9. Понятие предмета доказывания по уголовному делу.
10. Уровни (виды) предмета доказывания.
11. Содержание предмета доказывания.
12. Пределы доказывания.

## Модуль № 2

**Интерактивное занятие.** Чтение «проблемной» лекции по темам с использованием информационных технологий и изучением наглядных пособий (материалов уголовных дел).

### **Тема 4-6. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности. Субъекты доказывания в уголовном процессе**

Теоретические вопросы:

1. Понятие доказательств.
2. Свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность).
3. Правила допустимости доказательств. Недопустимые доказательства.
4. Понятие и цели процесса доказывания.
5. Уровни и этапы доказывания.
6. Понятие и способы собирания доказательств.
7. Внутреннее убеждение и его роль в доказательственной деятельности.
8. Субъекты доказывания: правовое положение, процессуальные функции и обязанность доказывания.
9. Понятие участников доказывания, их отличие от субъектов доказывания.

## Модуль № 3

### **Тема 7-10. Личные доказательства и их виды. Заключение эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы**

**Интерактивное занятие.** Чтение «проблемной» лекции по темам с просмотром фрагментов учебного фильма «Задержание и допрос подозреваемого», «Осмотр места происшествия. Технично-криминалистические средства», «Следы ног человека. Следы рук человека», «Микрообъекты», «Поиск скрытых объектов в раскрытии преступлений», «Квартирная кража» и использованием информационных технологий.

Теоретические вопросы:

1. Показания как доказательства по уголовному делу.
2. Процессуальный порядок вызова на допрос и правила проведения допроса.
3. Показания подозреваемого: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение.
4. Показания обвиняемого: понятие, содержание, виды. Соотношение с показаниями подозреваемого. Соотношение показаний и объяснений обвиняемого.
5. Показания свидетеля: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение. Свидетельский иммунитет. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля.
6. Показания потерпевшего: понятие, содержание, особенности проверки и оценки.
7. Понятие и значение вещественных доказательств.
8. Виды вещественных доказательств. Способы собирания вещественных доказательств, особенности проверки и оценки. Хранение вещественных доказательств. Решение вопроса о судьбе вещественных доказательств при прекращении уголовного дела органами расследования или постановлении приговора. Доказательственное значение образцов для сравнительного исследования.
9. Процессуальные документы, особенности их содержания и формирования.
10. Проверка и оценка протоколов следственных и судебных действий, как доказательств по уголовному делу.
11. Иные документы: понятие, отличие от документов – вещественных доказательств.
12. Специфика проверки и оценки иных документов.

## **СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **Модуль № 1**

В данном модуле практические занятия не предусмотрены.

### **Модуль № 2**

**Тема 4-6. Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств.**

**Классификация доказательств. Понятие уголовно-процессуального доказывания: сущность, цели, особенности. Субъекты доказывания в уголовном процессе**

Теоретические вопросы:

1. Содержание и форма доказательств.
2. Недопустимые доказательства.
3. Процессуальные последствия признания доказательств недопустимыми.
4. Специфические черты уголовно-процессуального доказывания.
5. Способы собирания, проверки и оценки доказательств.
6. Формальные средства доказывания: презумпции, преюдиции, формальные признания и правило об исключении доказательств.
7. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности, частной детективной деятельности при доказывании.
8. Логические основы доказывания.
9. Взаимоотношения участников и субъектов доказывания.
10. Обязанность доказывания.
11. Роль суда в доказывании.
12. Проблема участия в доказывании «невластных» субъектов уголовного процесса.

### Модуль № 3

#### Тема 7-10. Личные доказательства и их виды. Заключение эксперта и специалиста. Вещественные доказательства. Протоколы следственных и судебных действий и иные документы

Теоретические вопросы:

1. Специфика проверки и оценки, доказательственное значение показаний.
2. Особенности допроса несовершеннолетних.
3. Экспертиза в уголовно процессе: понятие и виды.
4. Процессуальное положение эксперта и специалиста. Различия правового статуса эксперта и специалиста.
5. Заключение эксперта и специалиста: особенности содержания и формирования, проверка и оценка, доказательственное значение.
6. Заключение эксперта: понятие, структура, виды.
7. Проблемы использования специальных знаний в процессе доказывания по уголовному делу.
8. Проблема «дублирования» заключений эксперта и специалиста.
9. Особенности хранения вещественных доказательств в виде:
  - предметов, которые в силу громоздкости или иных причин не могут храниться при уголовном деле;
  - больших партий товаров;
  - скоропортящихся товаров и продукции, а также подвергающегося быстрому моральному старению имущества;
  - этилового спирта, алкоголя или спиртосодержащей продукции, а также наркотических средств, психотропных веществ, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предметов, длительное хранение которых опасно для жизни и здоровья людей или для окружающей среды;
  - оружия и боеприпасов;
  - денег и иных ценностей;
  - электронных носителей информации;
  - игрового оборудования, которое использовалось при незаконных организации и (или) проведении азартных игр.
10. Специфика использования в качестве вещественных доказательств -аудио и -видео записей.
11. Допустимость протоколов следственных и судебных действий.
12. Процессуальные гарантии полноты и достоверности протоколов.
13. Иные документы как доказательства по уголовному делу: понятие, виды. Отличия «иных документов» от документов-вещественных доказательств.

#### 4.2. Инновационные занятия по дисциплине.

*Технологии и формы преподавания.*

В рамках учебного процесса по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» используются инновационные (активные и интерактивные) формы проведения занятий. На лекционных занятиях используется такая форма как чтение проблемной лекции, с элементами дискуссии, на семинарских занятиях образовательный процесс строится в виде работы в малых группах, ролевые игры, творческое задание (материалы для проведения практических занятий в интерактивной форме содержатся в Приложении 4 к рабочей программе дисциплины).

**Проблемная лекция с элементами дискуссии** – суть проблемной лекции заключается в том, что преподаватель в начале и по ходу изложения учебного материала создает проблемные ситуации (обозначает проблемные вопросы) и вовлекает слушателей в их анализ. Разрешая противоречия, заложенные в проблемных ситуациях (анализируя традиционные и современные точки зрения по вопросу), обучаемые самостоятельно могут прийти к тем выводам, которые преподаватель должен сообщить в качестве новых знаний. Данный формат лекции позволяет формировать мыслительную активность обучаемых, порождает их познавательную активность. Данный метод тесно связан с методом дискуссии, смысл которого состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других.

**Работа в группах** – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия).

**Деловая игра** — средство моделирования разнообразных условий профессиональной деятельности (включая экстремальные) методом поиска новых способов ее выполнения. Деловая игра имитирует различные аспекты человеческой активности и социального взаимодействия. Деловая игра позволяет найти решение сложных проблем путем применения специальных правил обсуждения, стимулирования творческой активности участников.

**Под творческими заданиями** понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизводства информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов. Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни обучающегося) придает смысл обучению, мотивирует обучающихся. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая педагога. Выбор творческого задания сам по себе является творческим заданием для педагога, поскольку требуется найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям:

- не имеет однозначного и односложного ответа или решения;
- является практическим и полезным для обучающихся;
- связано с жизнью обучающихся;
- вызывает интерес у обучающихся;
- максимально служит целям обучения.

В рамках эксперимента, реализуемого в институте, для обучающихся очной формы может использоваться модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов.

Критерии оценки знаний студентов по модульно-рейтинговой системе представлены в методических указаниях для самостоятельной работы (Приложение 2).

#### Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной форме	Тема занятия	Формы инновационного занятия
1	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Практическое занятие	2	Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств	Изучение учебных уголовных дел
2	Характеристика отдельных видов доказательств	Лекция	2	Личные доказательства и их виды. Заключение эксперта и специалиста.	Проблемная лекция

3	Характеристика отдельных видов доказательств	Практическое занятие	2	Личные доказательства и их виды. Заключение эксперта и специалиста. Вещественные доказательства	Деловая игра
4	Характеристика отдельных видов доказательств	Лекция	2	Вещественные доказательства. Протоколы следственных действий и иные документы	Проблемная лекция
5	Характеристика отдельных видов доказательств	Практическое занятие	4	Вещественные доказательства. Протоколы следственных действий и иные документы	Деловая игра
<b>Итого часов:</b>			<b>12</b>		

#### Заочная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной форме	Тема занятия	Формы инновационного занятия
1	Доказательства и доказывание в уголовном процессе	Лекция	2	Понятие и свойства уголовно-процессуальных доказательств. Классификация доказательств	«Проблемная» лекция
2	Характеристика отдельных видов доказательств	Лекция	2	Личные доказательства и их виды. Заключение эксперта и специалиста. Вещественные доказательства	«Проблемная» лекция
<b>Итого часов:</b>			<b>4</b>		

### 4.3 Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

#### 4.4. Самостоятельная работа студента.

Объем самостоятельной работы по темам представлен в таблице в разделе 4.1.

Основным видом СРС является изучение теоретического материала по теме занятия.

Методические рекомендации по выполнению самостоятельной работы студентов представлены в Приложении 2).

Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся определено с учетом сложности и объема изучаемого материала учебной дисциплины по каждой теме через наблюдение преподавателем за выполнением заданий и (или) собственных временных затрат преподавателя на решение того или иного задания с поправкой на уровень подготовки студентов. Данное распределение времени, затрачиваемого на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающимися по дисциплине, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры при утверждении (актуализации) рабочей программы дисциплины.

#### 4.5. Тематика рефератов.

Представлена в методических рекомендациях по самостоятельной работе студентов (Приложение 2)

#### 4.6. Курсовые работы (проекты) учебным планом не предусмотрены.

### 5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Обучение по дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» предусматривает следующие формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации: Текущая аттестация по дисциплине может осуществляться в следующих формах:

а) подготовка реферата; б) подготовка доклада; в) решение задач; г) подготовка письменного задания к практическим занятиям; д) тестирование; е) коллоквиумы; ж) работа в группах; з) посещение лекций; и) устный фронтальный опрос; к) выполнение индивидуальных, домашних заданий; л) подготовка научных статей, тезисов на конференции.

Промежуточная аттестация студентов производится по окончании модуля и может осуществляться в следующих формах: а) коллоквиум; б) тестирование; в) контрольная работа; г) защита рефератов (докладов); д) устный фронтальный опрос.

Итоговый контроль (VI семестр – очная форма, IX - заочная): зачет.

**Перечень компетенций в зависимости от этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы**

#### Этапы формирования компетенций

Компетенции	Этап формирования
ПК-6	промежуточный
ПК-10	промежуточный
ПК-13	промежуточный

*Перечень основных средств для проведения контрольной аттестации (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации):*

- практические задания для очной формы обучения;
- практические задания для заочной формы обучения;
- тесты;
- задания для контрольных работ;
- вопросы к зачету по дисциплине.

Фонд оценочных средств, включающий описание: процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, методов и средств оценивания уровня подготовки по дисциплине, критериев оценивания, а также вопросы к экзамену по дисциплине, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, приведены в Приложении 3 к рабочей программе.

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### *Основная литература:*

1. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-прак. пособие для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / В. А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2012. – 343 с.
2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации [Текст] : законы и законодательные акты / ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 1371 с.

*Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:*

ЭБС Znanium.com:

3. Смирнов, А. В. Уголовный процесс [Электронный ресурс] : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 5-е изд., перераб. – М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2012. – 768 с. // Znanium.com
4. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования [Электронный ресурс] / С. А. Шейфер. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. // Znanium.com

### *Дополнительная литература:*

1. Авилов, А.В. Понятие и элементы процесса доказывания по уголовным делам / А.В. Авилов // Общество и право. – 2009. - № 5. – С. 228-231.
2. Азаренок, Н. В. Обусловленность преюдиции в российском уголовном процессе // Журнал российского права. – 2013. – № 8. – С. 109 - 113.
3. Александров, А. Значение свойства относимости доказательств в уголовном процессе / А. Александров, С. Фролов // Уголовное право. – 2007. - № 3.
4. Алиев, Т.Т. История становления доказательственного права как комплексного института российского права / Т.Т. Алиев, Е.А. Нахова // История государства и права. - 2007. - № 19.
5. Андросенко, Н. Признание подозреваемым, обвиняемым своей вины как доказательство по уголовному делу / Н. Андросенко // Мировой судья. - 2008. - № 2.
6. Арипов, А.Л. Собираание доказательств / А.Л. Арипов // Законность. – 2009. - № 8.
7. Арсеньев, В.Д. К вопросу о предмете и объекте доказывания по уголовным делам / В.Д. Арсеньев // Проблемы доказательственной деятельности по уголовным делам. - Красноярск, 1987.
9. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве [Текст] / А.Р. Белкин. – М. : Норма, 2005. – 528 с.
11. Владимиров, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах [Текст] / Л.Е. Владимиров. – Тула, 2000. – 464 с.
12. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве [Электронный ресурс] / под ред. И.В. Решетниковой. - 5-е изд., доп. и перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=511731>
13. Артамонова Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с. – URL : <http://znanium.com/bookread2.php?book=438975>
14. Решетникова, И. В. Доказывание в гражданском процессе [Текст] : учеб. прак. пособие для магистров ; рекомендовано Мин. образования / И. В. Решетникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2013. - 527 с.
15. Практическое руководство по производству судебных экспертиз для экспертов и специалистов [Текст] : практ. пособие / ред. Т. В. Аверьянова, В. Ф. Статкус. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 724 с. Юзефович, В. Б. Доказательства и доказыва-

ние в арбитражном процессе: анализ правоприменительной практики. Выводы судебного юриста [Текст] : учеб. пособие для вузов / В. Б. Юзефович. - М. : Инфотропик Медиа, 2012. - 240 с.

16. Чашин, А. Н. Доказывание и принятие решений в уголовном судопроизводстве [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. Н. Чашин. - М. : "Дело и сервис", 2012. - 160 с.

17. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе [Текст] : учеб.-прак. пособие для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / В. А. Лазарева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юрайт : ИД Юрайт, 2012. - 343 с.

18. Справочник подоказыванию в гражданском судопроизводстве [Текст] : справочное издание / ред. И. В. Решетникова. - 5-е изд., доп. и перераб. - М. : Норма : Инфра-М, 2012. - 496 с.

19. Молчанов, В. В. Основы теории доказательств в гражданском процессуальном праве [Текст] : учеб. пособие для вузов ; рекомендовано методсоветом по направлению / В. В. Молчанов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова : юрид. фак-т. - М. : Зерцало-М, 2012. - 360 с.

20. Безлепкин, Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя [Текст] : учебное пособие / Б. Т. Безлепкин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2012. - 368 с.

21. Юридические основания достоверности доказательств [Текст] : учеб. пособие для вузов / сост. Н. А. Терновский, ред., В. А. Томсинов ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова : юрид. фак-т. - М. : Зерцало-М, 2011. - 216 с.

22. Выдря, М.М. Вещественные доказательства в советском уголовном процессе / М.М. Выдря. - М., 1955.

23. Геворкян, Г.А. Вероятное и достоверное знание / Г.А. Геворкян. – Ереван, 1965.

24. Глобенко, О. Допустимость доказательств / О. Глобенко // Эж-Юрист. – 2007. - № 1.

25. Глобенко, О. Плоды отравленного дерева / О. Глобенко // Уголовное судопроизводство. - 2006. - № 2.

26. Гончаров, М.А. Заведомо ложный донос - не способ защиты / М.А. Гончаров // Законность. - 2009. - № 8.

27. Горбачев, А. Признание обвиняемого - "особо убедительное доказательство"? / А. Горбачев // Российская юстиция. - 2004. - № 6. - С. 38-40.

28. Горевой, Е.Д. К вопросу о соотношении доказывания и уголовно-процессуального познания / Е.Д. Горевой, Н.В. Масликова // Уголовное судопроизводство. - 2009. - № 1.

29. Гришина, Е.П. Дискуссионные проблемы допустимости доказательств в науке уголовно-процессуального права (теории «беспощадного исключения доказательств», «плодов отравленного дерева» и «асимметрии правил допустимости») / Е.П. Гришина, С.А. Саушкин, И.В. Абросимов // Мировой судья. - 2008. - № 1.

30. Громов, Н.А. О понятии доказательственного права / Н.А. Громов, Е.Ю. Жога // Право и политика. – 2005. - № 3.

31. Гусев, А.В. Научные основы неэкспертного процесса реализации специальных познаний в уголовном судопроизводстве России / А.В. Гусев // Общество и право. - 2009. - № 4. - С. 207 - 210.

32. Давлетов, А.А. Основы уголовно-процессуального познания / А.А. Давлетов. – Свердловск, 1991.

33. Днепровская, М.А. Процессуальное значение признания вины и согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением в истории науки российского уголовного судопроизводства / М.А. Днепровская // Журнал российского права. - 2009. - № 4.

34. Дикарев, И. С. Преюдициальность судебных решений в уголовном процессе // Законность. – 2014. – № 10. – С. 51 - 53.

35. Доля, Е.А. Формирование доказательств на основе результатов Оперативно-

розыскной деятельности: монография / Е.А. Доля. – М.: Проспект, 2009. – 376 с.

36. Доля, Е. А. Особенности доказывания при производстве дознания в сокращенной форме // Российский судья. – 2013. – № 6. – С. 43 - 46.

37. Егоров, Н.Н. О собирании вещественных доказательств при производстве следственных действий / Н.Н. Егоров // Российский следователь. - 2004. - № 6. - С. 2-3.

38. Ефимичев, С.П. Понятие доказательств и их классификация: Уголовный процесс. Общая часть. / Под. ред. В.П. Божьева. – М., 1997.

39. Жариков, Ю. С. Состязательность сторон в уголовном судопроизводстве как основа установления обстоятельств, подлежащих доказыванию // Российский следователь. –2014. – № 8. – С. 11 - 15.

40. Зайцева, С.А. Классификация вещественных доказательств / С.А. Зайцева, Н.А. Попова // Право и политика. - 2005. - № 12.

41. Зотов, Д. В. Пределы для пределов доказывания / Д.В. Зотов // Законность. – 2014. – № 9.

42. Зотов, Д. В. Необходимые пределы доказывания в условиях концепции свободы внутреннего судебного убеждения // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4.–С. 658 - 664.

43. Ибрагимов, И.М. Потерпевший как свидетель, субъект доказывания и субъект обвинения по делу / И.М. Ибрагимов // Современное право. - 2008. - № 3.

44. Исаков, А.В. Протокол судебного заседания и некоторые проблемы его использования адвокатом-защитником // Юридический мир. - 2006. - № 2.

45. Каз, Ц.М. Проблемы доказывания в советском уголовном процессе / Ц.М. Каз. - Саратов, 1968.

46. Каз, Ц.М. Субъекты доказывания в советском уголовном процессе / Ц.М. Каз. - Саратов, 1968.

47. Каминская, В.И. Показания обвиняемого как источник доказательств в советском уголовном процессе / В.И. Каминская. – М., 1966.

48. Касаткина, С.А. Признание обвиняемого: монография / С.А. Касаткина. – М.: Проспект, 2010. – 224 с.

49. Кипнис, Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве / Н.М. Кипнис. - М.: Юрист, 1995.

50. Конин, В.В. Доказывание в уголовном судопроизводстве и вопросы установления истины / В.В. Конин // Российский судья. – 2008. - № 9.

51. Коньева, Л.Н. Документы как доказательства в советском уголовном процессе / Л.Н. Коньева. - Иркутск, 1979.

52. Костенко, Р. Доказательства и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве / Р.Костенко // Уголовное право. – 2008. - № 4.

53. Костенко, Р.В. Понятие и признаки уголовно-процессуальных доказательств / Р.В. Костенко. – М.: Юрлитинформ, 2006.

54. Костенко, Р. В. Проблемы правовых последствий нарушения правил допустимости доказательств в уголовном процессе // Современное право. – 2014. – № 8. – С. 83 - 89.

55. Курылев, С.В. Основы теории доказывания в советском правосудии / С.В. Курылев. – Минск, 1969.

56. Кухта, А.А. Доказывание истины в уголовном процессе: автореф. диссерт. канд. юрид. наук / А.А. Кухта. – Нижний Новгород, 2010. – 58 с.

57. Левченко, О.В. Презумпции и преюдиции в доказывании / О.В. Левченко. – Астрахань, 1999.

58. Леонтьев, А. В. Построение состязательного уголовного процесса должно основываться на новом понятии доказывания // Законодательство и экономика. – 2014. – № 1. – С. 55 - 59.

59. Лупинская, П Проблемы использования процессуальных знаний в процессе

доказывания по уголовному делу / П. Lupинская // Мировой судья. – 2009. – № 11. – С. 26-30.

60. Lupинская, П.А. Доказывание в советском уголовном процессе / П.А. Lupинская. – М., 1976.

61. Lupинская, П.А. Доказывание в уголовном процессе / П.А. Lupинская // Мировой судья. – 2009. – № 8, 9, 11.

62. Малюгин, С. В. Локальный предмет доказывания в уголовном судопроизводстве России // Российский юридический журнал. – 2014. – № 2.

63. Мамай, В.И. О статусе и компетенции государственных и негосударственных экспертов / В.И. Мамай // Эксперт-криминалист. – 2009. – № 1.

64. Маслов, А.К. Субъекты собирания доказательств в уголовном процессе / А.К. Маслов // Общество и право. – 2009. – № 2.

65. Махова, Т. О роли суда в доказывании по уголовным делам / Т. Махова // Мировой судья. – 2009. – № 7.

66. Миньковский, Г.М. Пределы доказывания в советском уголовном процессе / Г.М. Миньковский. – М., 1966.

67. Мухин, И.И. Важнейшие проблемы оценки судебных доказательств / И.И. Мухин. – Л., 1974.

68. Ниесов, В.А. Правовое и информационное обеспечение доказательственной деятельности в уголовном процессе / В.А. Ниесов, С.В. Зубенко // Российская юстиция. – 2009. – № 5.

69. Новиков, С.А. Я «Виновен!»: Доказательственное значение собственного признания вины в современном уголовном процессе России / С.А. Новиков // Известия вузов. Правоведение. – 2009. – № 1. – С. 141-157.

70. Орлов, Ю.К. Производство экспертизы в уголовном процессе / Ю.К. Орлов. – М., 1982.

71. Пальчикова, Н.В. К вопросу о характере истины в уголовно-процессуальном познании / Н.В. Пальчикова // Общество и право. – 2009. – №5. – С. 243-247.

72. Пашкевич, П.Ф. Объективная истина в советском уголовном судопроизводстве / П.Ф. Пашкевич. – М., 1961.

73. Перекрестов, В.Н. Проблема обеспечения гарантий допустимости признательных показаний / В.Н. Перекрестов // Российская юстиция. – 2009. – № 8.

74. Петрухин, И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе / И.Л. Петрухин. – М., 1964.

75. Петрухина, А.Н. Специальные знания как необходимый элемент заключения эксперта в уголовном процессе / А.Н. Петрухина // Российский судья. – 2007. – № 8.

76. Печников, Г.А. Проблемы истины на предварительном следствии / Г.А. Печников. – Волгоград, 2001.

77. Пиюк, А. "Истина" или "доказанная достоверность"? / А. Пиюк // Российская юстиция. – 1999. – № 5.

78. Резник, Г.М. Внутреннее убеждение при оценке доказательств / Г.М. Резник. – М., 1977.

79. Россинский, С. Б. Следственные действия как средства познания обстоятельств уголовного дела // Российский следователь. – 2014. – № 23. – С. 12 - 17.

80. Рыжаков, А.П. Разъяснение обязательных требований к оформлению любого и каждого протокола следственного действия /А.П. Рыжаков// СПС "КонсультантПлюс".

81. Селиванов, Н.А. Вещественные доказательства (криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование) / Н.А. Селиванов. – М., 1971.

82. Селина, Е. В. Свобода оценки доказательств в отечественном уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 6. – С. 1197 - 1201.

83. Семенов, Е.А. Заключение специалиста как источник доказательств / Е.А.

Семенов // Адвокатская практика. – 2010. - № 2. – С. 15-17.

84. Семенцов, В. Процессуальное положение адвоката в уголовном судопроизводстве / В. Семенцов, Б. Бургер // Уголовное право. - 2009. - № 4.

85. Семенцов, В. Формирование доказательств и участие защитника в этом процессе / В. Семенцов, Г. Скребец // Уголовное право. - 2007. - № 4.

86. Семенцов, В.А. Закрепление доказательств в уголовном судопроизводстве / В.А. Семенцов, О.В. Гладышева // Уголовное судопроизводство. – 2010. - № 2. – С. 22-24.

87. Серов, В.А. Гносеологические и правовые вопросы доказывания по уголовным делам / В.А. Серов. - Оренбург, 1999

88. Сильнов, М.А. Вопросы обеспечения допустимости доказательств в уголовном процессе (досудебные стадии) / М.А. Сильнов. – М., 2001.

89. Стойко, Н.Г. Недоказанность обстоятельств уголовного дела / Н.Г. Стойко. – Красноярск, 1984.

90. Строгович, М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе / М.С. Строгович. - М., 1955.

91. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов, В.В. Дорошков и др.; под общ. ред. А.И. Карпова. - М.: Юрайт, 2008.

92. Тетюев, С.В. Формы использования специальных знаний / С.В. Тетюев // Законность. – 2009. - № 11. – С.35-39.

93. Уголовно-процессуальное право: учебник под общ. ред. П.А. Лупинской. 2-е изд., перераб и доп. – М., 1997.

94. Ушаков, А.Ю. О понятии специалиста в уголовном судопроизводстве России / А.Ю. Ушаков // Российский следователь. - 2008. - № 9.

95. Францифоров Цена истины в уголовно-процессуальном доказывании / Францифоров // Российский следователь. – 2005. - № 11.

96. Хмыров, А.А. Косвенные доказательства / А.А. Хмыров. - М., 1979.

97. Чурилов, С.Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: научно-практ. пособие / С.Н. Чурилов. – М.: Юстицинформ, 2010. – 136 с.

98. Шейфер, С.А. Проблема допустимости доказательств требует дальнейшего решения / С.А. Шейфер // Государство и право. – 2001. - № 10.

99. Якуб, М.Л. Показания свидетелей и потерпевших / М.Л. Якуб. – М., 1968.

## **НОРМАТИВНЫЙ МАТЕРИАЛ И ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА КО ВСЕМ ТЕМАМ**

### **Основной материал**

1. Всеобщая декларация прав человека [Текст] : [принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.] // Права человека. Основные международные документы : сб. документов. – М., 1990. – 672 с.

2. Декларация прав и свобод человека и гражданина [Текст] : [принята Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г.] //Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. –№ 52. – ст. 1865.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. [Текст] // Международное публичное право / Сборник документов. Сост. К. А. Бекашев, А. Г. Ходаков. – М. : Изд-во «Правда», 1996. – 64 с.

4. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации [Текст] : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. С учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от

05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ] // Российская газета. – 1993. – № 7 (25 дек.) – Ст. 32.

5. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 13 июня 1996 г. : по сост. на 21 июля 2014 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Российская Федерация. Законы. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 18 декабря 2001 г. : по сост. на 21 июля 2014 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 – Ст. 4921.

### **Дополнительный нормативный материал и материалы судебной практики**

1. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : по сост. на 21.07.2014] // Российская газета. – 2001. – 31 декабря.

2. Российская Федерация. Законы. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 05 апр. 2001 г. : по состоянию на 06 дек. 2011 г.] // Парламентская газета. – 2001. – № 100. – 02 июня. – С. 2-3.

3. Российская Федерация. Законы. Об оперативно-розыскной деятельности: [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 20 декабря 2001 г.: по сост. на 21. июля 2014 г.] // Российская газета. – 1995. – 18 августа.

4. Российская Федерация. Законы. О полиции [Текст] : федер. закон : [принят Гос. Думой 07 февраля 2011 г. : по сост. на 22 декабря 2014 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.

5. Российская Федерация. Законы. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации [Текст] : [принят 11 марта 1992 г. : по сост. на 23 июня 2014 г. ] // Российская газета. – 1992. – 30 апреля.

6. Российская Федерация. Правительство. Об условиях хранения, учета и передачи вещественных доказательств, относящихся к категории наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ [Текст] : Постановление Правительства РФ от 12 апреля 2010 г. № 224 // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 16. – Ст. 1911.

7. Российская Федерация. Правительство. О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено [Текст]: Постановление Правительства РФ от 23 августа 2012 г. № 848 // Российская газета. – 2012. – 29 августа.

8. Российская Федерация. Генеральная прокуратура. Об утверждении Временной инструкции о порядке учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в органах прокуратуры Российской Федерации [Текст] : Приказ Генпрокуратуры РФ от 07 июня 2006 г. № 29 (документ опубликован не был) // СПС "КонсультантПлюс".

9. Российская Федерация. Следственный комитет. Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации : Приказ Следственного комитета при прокуратуре РФ от 15.01.2011 № 2 (документ опубликован не был) // СПС "КонсультантПлюс".

10. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия [Текст] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 (в ред. от 16 апреля 2013 г. № 9) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 1. – 1996.

11. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О применении судами норм

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [Текст] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 марта 2004 г. № 1 (в ред. от 09 февраля 2012 г. № 3) // Российская газета. – 2004. – 25 марта.

12. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О судебной экспертизе по уголовным делам [Текст] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 // Российская газета. – 2010. – 30 декабря.

13. Российская Федерация. Верховный суд. Пленум. О судебном приговоре [Текст] : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 апреля 1996 г. № 1 (в ред. от 16 апреля 2013 г.) // Российская газета. – 1996. – 22 мая.

## **7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **1. Лекционные занятия.**

*Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем:*

- 1) комплект электронных презентаций – по 10 темам;
- 2) аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории.

### **2. Практические занятия.**

*Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем:*

- 1) компьютерный класс;
- 2) презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории;
- 3) специализированное ПО: ауд. 3-05, ауд. 2-05 (программное обеспечение Microsoft Word, Microsoft PowerPoint);
- 4) материалы уголовных дел (28 шт.): крим. лаборатория (ауд. 3-05).

### **3. Самостоятельная работа:**

Класс самостоятельной работы, читальный зал библиотеки и т.п. – рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде института и информационно-правовых базах «Консультант Плюс», «Гарант».

## **8. ПРИЛОЖЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ**

В приложениях к рабочей программе дисциплины размещаются:

- аннотация рабочей программы дисциплины (Приложение 1);
- методические указания для самостоятельной работы студентов очной и заочной формы обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 2);
- фонд оценочных средств (Приложение 3).
- методические указания по подготовке к практическим занятиям для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 4).
- методические указания по написанию контрольных работ для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 5).
- методические указания к лекционным занятиям для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция (Приложение 6).

**Аннотация рабочей программы дисциплины  
«Теория доказывания в уголовном судопроизводстве»**

Дисциплина «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» является частью профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция». Дисциплина реализуется на юридическом факультете АНО ВО «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» кафедрой уголовного права и процесса.

Целью изучения дисциплины является: формирование способности к самостоятельной профессиональной деятельности – доказыванию по уголовному делу в качестве следователя, прокурора, адвоката, судьи на основе углубленного изучения связанных с доказыванием вопросов уголовно-процессуального права.

Основными задачами изучения дисциплины являются: углубление знаний уголовно-процессуального права в рамках вопроса о доказательствах и сущности доказывания; получение знаний о путях наиболее эффективной реализации правовых требований в ходе практической деятельности; выработка навыков по решению уголовно-процессуальных задач; воспитание у студентов профессионального отношения к уголовно-процессуальному закону, а так же привитие навыков правомерного поведения в процессе реализации своих прав как субъектов или участников доказывания.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у выпускника следующих общекультурных и профессиональных компетенций в зависимости от порогового и повышенного уровней.

Код компетенции	Наименование компетенции	Характеристика (обязательного) порогового уровня сформированности компетенции у выпускника	Характеристика повышенного уровня сформированности компетенции у выпускника
ПК-6	Способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	<b>Знать:</b> сущность и содержание основных правовых категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. <b>Уметь:</b> анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; правильно квалифицировать юридические факты. <b>Владеть:</b> навыками квалификации юридических фактов; установления и	<b>Знать:</b> сущность и содержание основных правовых категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в различных отраслях материального и процессуального права. <b>Уметь:</b> анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; определять тип правоотношений; оперировать юридическими понятиями и категориями; правильно квалифицировать юридические факты; осуществлять их проце-

		<p>юридического закрепления точного соответствия между конкретными фактическими обстоятельствами и их описанием в отраслевом законодательстве.</p>	<p>дурное и процессуальное оформление.  <b>Владеть:</b> навыками квалификации юридических фактов, их процедурного и процессуального оформления; установления и юридического закрепления точного соответствия между конкретными фактическими обстоятельствами и их описанием в отраслевом законодательстве; навыками анализа правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности.</p>
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- способы раскрытия, расследования преступлений, и приемы организации следственной работы.</li> <li>- организацию процесса доказывания.</li> <li>- понятие, структуру и цели процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.</li> <li>- логические основы доказывания по уголовным делам.</li> <li>- общие закономерности образования, восприятия и передачи доказательственной информации.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b> применять и реализовывать действующие нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующего</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организационно-правовые проблемы организации доказывания по уголовным делам.</li> <li>- спорные вопросы допустимости некоторых видов доказательств.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сопоставлять фактически установленные по уголовному делу обстоятельства с подлежащими доказыванию обстоятельствами.</li> <li>- определять объем вменяемого лицу деяния и его правовую квалификацию.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- инновационными методами выявления, раскрытия, расследования преступлений.</li> </ul>

		<p>процесс доказывания в рамках конституционного положения о приоритете прав и свобод человека и гражданина.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- основными методами выявления, раскрытия и расследования преступлений.</li> <li>- навыками определения характера связей следов преступления с самим преступлением.</li> </ul>	<p>- навыками аргументации процессуальной позиции по делу.</p>
ПК-13	Способность правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации.	<p><b>Знать:</b> правила, средства и приемы разработки, оформления и систематизации документов при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.</p> <p><b>Уметь:</b> правильно использовать юридическую и иную терминологию при составлении процессуальных документов.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками составления процессуальных документов по шаблону.</p>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формальные и неформальные требования к разным видам документов.</li> <li>- виды факультативных (дополнительных) средств фиксации хода и результатов следственных действий и правила работы с ними.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b> полно отражать юридическую и иную терминологию при составлении процессуальных документов.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самостоятельного составления процессуальной документации.</p>

Содержание дисциплины охватывает круг разделов:

3. Общая часть (понятие и система теории доказательств, правовые и методологические основы теории доказательств, понятие предмета и пределов доказывания, понятие и свойства доказательств, классификацию доказательств, понятие, цели и структура процесса доказывания, правовое положение субъектов доказывания).

4. Особенная часть (характеристика отдельных видов доказательств).

Программой дисциплины предусмотрены следующие виды контроля: текущий в форме посещения лекций, проверки домашнего задания, проверки письменных практических заданий, написания и презентационной защиты рефератов, устного опроса; промежуточный в форме тестирования, коллоквиума и итоговый в форме зачета.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зачётных единицы, 108 часов.