

*Приложение 2
к рабочей программе по дисциплине
«Теория доказывания в уголовном судопроизводстве»*

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Методические указания
для самостоятельной работы студентов очной, очно-заочной и заочной форм
обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01
Юриспруденция
(уголовно-правовой профиль)



Красноярск, 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Галимов Олег Хамитович, кандидат юридических наук, доцент
Теория доказывания в уголовном судопроизводстве: методические указания для самостоятельной работы студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уголовно-правовой профиль) / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021 г. – 22 с.

Аннотация: Методические указания для самостоятельной работы студентов дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве», является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

© АНО ВО СИБУП, 2021

© Галимов О.Х., 2021

1. Самостоятельная работа как форма учебного процесса

Самостоятельная работа – планируемая учебная, научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеаудиторное (аудиторное) время по заданию и при методическом руководстве профессорско-преподавательского состава (далее – ППС), но без его непосредственного участия (при частичном непосредственном участии ППС, оставляющем ведущую роль за работой студентов).

Самостоятельная работа студентов в ВУЗе является важным видом учебной и научной деятельности студента. Самостоятельная работа студентов играет значительную роль в рейтинговой технологии обучения. Государственным стандартом предусматривается, как правило, **50% часов** из общей трудоемкости дисциплины на самостоятельную работу студентов (далее – СРС) очного обучения и от 10 до 30% для студентов заочного обучения. В связи с этим, обучение в ВУЗе включает в себя две, взаимовлияющие части: процесс обучения и процесс самообучения. Поэтому СРС должна стать эффективной и целенаправленной работой студента.

Концепцией модернизации российского образования определены основные задачи профессионального образования – «подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией и ориентированного в смежных областях деятельности, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности».

Решение этих задач невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, усиления ответственности ППС за развитие навыков самостоятельной работы, за стимулирование профессионального роста студентов, воспитание творческой активности и инициативы.

К современному специалисту общество предъявляет достаточно широкий перечень требований, среди которых немаловажное значение имеет наличие у выпускников определенных способностей и умения самостоятельно добывать знания из различных источников, систематизировать полученную информацию, давать оценку конкретной ситуации.

Формы самостоятельной работы студентов разнообразны. Они включают в себя:

1) изучение и систематизацию официальных государственных документов – законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем «Консультант-плюс», «Гарант», глобальной сети «Интернет»;

2) изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;

3) подготовку докладов и рефератов, написание контрольных и выпускных квалификационных работ;

4) участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.

Самостоятельная работа приобщает студентов к научному творчеству, поиску и решению актуальных современных проблем.

2. Цели и основные задачи СРС

Ведущая цель организации и осуществления СРС должна совпадать с целью обучения студента – подготовкой бакалавра с высшим образованием. При организации СРС важным и необходимым условием становятся формирование умения самостоятельной работы для приобретения знаний, навыков и возможности организации учебной и научной деятельности.

Целью самостоятельной работы студентов является овладение фундаментальными знаниями, профессиональными умениями и навыками деятельности по профилю, опытом творческой, исследовательской деятельности. Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Задачами СРС являются:

- 1) систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений студентов;
- 2) углубление и расширение теоретических знаний;
- 3) формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- 4) развитие познавательных способностей и активности студентов: творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;
- 5) формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- 6) развитие исследовательских умений;
- 7) использование материала, собранного и полученного в ходе самостоятельных занятий на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, при написании курсовых и выпускной квалификационной работ, для эффективной подготовки к итоговым зачетам и экзаменам.

3. Виды самостоятельной работы

В образовательном процессе высшего профессионального образовательного учреждения выделяется два вида самостоятельной работы – аудиторная, под руководством ППС, и внеаудиторная. Тесная взаимосвязь этих видов работ предусматривает дифференциацию и эффективность результатов ее выполнения и зависит от организации, содержания, логики учебного процесса (межпредметных связей, перспективных знаний и др.).

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством ППС и по его заданию.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию ППС, но без его непосредственного участия.

Основными видами самостоятельной работы студентов без участия преподавателей являются:

- 1) формирование и усвоение содержания конспекта лекций на базе рекомендованной лектором учебной литературы, включая информационные образовательные ресурсы (электронные учебники, электронные библиотеки и др.);
- 2) написание рефератов;
- 3) подготовка к семинарам и лабораторным работам, их оформление;
- 4) составление аннотированного списка статей из соответствующих журналов по отраслям знаний (юридических и др.);
- 5) подготовка рецензий на статью, пособие;
- 6) выполнение домашних заданий в виде решения отдельных задач и индивидуальных работ по отдельным разделам содержания дисциплин и т.д.;
- 7) компьютерный текущий самоконтроль и контроль успеваемости на базе электронных обучающих и аттестующих тестов.

Основными видами самостоятельной работы студентов с участием ППС являются:

- 1) текущие консультации;
- 2) коллоквиум как форма контроля освоения теоретического содержания дисциплин: (в часы консультаций, предусмотренных учебным планом);
- 3) прием и разбор домашних заданий (в часы практических занятий);

- 4) выполнение контрольных работ (руководство, консультирование и защита контрольных работ (только для студентов заочного обучения, в часы, предусмотренные учебным планом);
- 5) выполнение и защита рефератов;
- 6) выполнение научно-исследовательской работы (руководство, консультирование и выступление на конференциях);
- 7) прохождение и оформление результатов практик (руководство и оценка уровня сформированности профессиональных умений и навыков);
- 8) подготовка к участию в интерактивных занятиях;
- 9) выполнение выпускной квалификационной работы (руководство, консультирование и защита выпускных квалификационных работ) и др.

4. Организация СРС

Методика организации самостоятельной работы студентов зависит от структуры, характера и особенностей изучаемой дисциплины, объема часов на ее изучение, вида заданий для самостоятельной работы студентов, индивидуальных качеств студентов и условий учебной деятельности.

Процесс организации самостоятельной работы студентов включает в себя следующие этапы:

1. подготовительный (определение целей, составление программы, подготовка методического обеспечения, подготовка оборудования);
2. основной (реализация программы, использование приемов поиска информации, усвоения, переработки, применения, передачи знаний, фиксирование результатов, самоорганизация процесса работы); заключительный (оценка значимости и анализ результатов, их систематизация, оценка эффективности программы и приемов работы, выводы о направлениях оптимизации труда).

Деятельность студентов по формированию и развитию навыков учебной самостоятельной работы

В процессе самостоятельной работы студент приобретает навыки самоорганизации, самоконтроля, самоуправления, саморефлексии и становится активным самостоятельным субъектом учебной деятельности.

Выполняя самостоятельную работу под контролем ППС студент должен:

– освоить минимум содержания, выносимый на самостоятельную работу студентов и предложенный ППС в соответствии с Государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования (ГОС ВПО) по данной дисциплине.

– планировать самостоятельную работу в соответствии с графиком самостоятельной работы, предложенным ППС.

– самостоятельную работу студент должен осуществлять в организационных формах, предусмотренных учебным планом и рабочей программой дисциплины.

– выполнять самостоятельную работу и отчитываться по ее результатам в соответствии с графиком представления результатов, видами и сроками отчетности по самостоятельной работе студентов.

студент может:

сверх предложенного ППС (при обосновании и согласовании с ним) и минимума обязательного содержания, определяемого ГОС ВПО по данной дисциплине:

– самостоятельно определять уровень (глубину) проработки содержания материала;

- предлагать дополнительные темы и вопросы для самостоятельной проработки;
- в рамках общего графика выполнения самостоятельной работы предлагать обоснованный индивидуальный график выполнения и отчетности по результатам самостоятельной работы;
- предлагать свои варианты организационных форм самостоятельной работы;
- использовать для самостоятельной работы методические пособия, учебные пособия, разработки сверх предложенного ППС перечня;
- использовать не только контроль, но и самоконтроль результатов самостоятельной работы в соответствии с методами самоконтроля, предложенными ППС или выбранными самостоятельно.

Самостоятельная работа студентов должна оказывать важное влияние на формирование личности будущего специалиста, она планируется студентом самостоятельно. Каждый студент самостоятельно определяет режим своей работы и меру труда, затрачиваемого на овладение учебным содержанием по каждой дисциплине. Он выполняет внеаудиторную работу по личному индивидуальному плану, в зависимости от его подготовки, времени и других условий.

5. Методические рекомендации для студентов по отдельным формам самостоятельной работы

С первых же сентябрьских дней на студента обрушивается громадный объем информации, которую необходимо усвоить. Нужный материал содержится не только в лекциях (запомнить его – это только малая часть задачи), но и в учебниках, книгах, статьях. Порой возникает необходимость привлекать информационные ресурсы Интернет. Система вузовского обучения подразумевает значительно большую самостоятельность студентов в планировании и организации своей деятельности. Вчерашнему школьнику сделать это бывает весьма непросто: если в школе ежедневный контроль со стороны учителя заставлял постоянно и систематически готовиться к занятиям, то в вузе вопрос об уровне знаний вплотную встает перед студентом только в период сессии. Такая ситуация оборачивается для некоторых соблазном весь семестр посвятить свободному времяпрепровождению («когда будет нужно – выучу!»), а когда приходит пора экзаменов, материала, подлежащего усвоению, оказывается так много, что никакая память не способна с ним справиться в оставшийся промежуток времени.

Работа с книгой

При работе с книгой необходимо подобрать литературу, научиться правильно ее читать, вести записи. Для подбора литературы в библиотеке используются алфавитный и систематический каталоги. Важно помнить, что рациональные навыки работы с книгой – это всегда большая экономия времени и сил.

Правильный подбор учебников рекомендуется ППС, читающим лекционный курс. Необходимая литература может быть также указана в методических разработках по данному курсу.

Изучая материал по учебнику, следует переходить к следующему вопросу только после правильного уяснения предыдущего, описывая на бумаге все выкладки и вычисления (в том числе те, которые в учебнике опущены или на лекции даны для самостоятельного вывода).

При изучении любой дисциплины большую и важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа.

Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь. Полезно составлять опорные конспекты. При

изучении материала по учебнику полезно в тетради (на специально отведенных полях) дополнять конспект лекций. Там же следует отмечать вопросы, выделенные студентом для консультации с преподавателем.

Выводы, полученные в результате изучения, рекомендуется в конспекте выделять, чтобы они при перечитывании записей лучше запоминались.

Опыт показывает, что многим студентам помогает составление листа опорных сигналов, содержащего важнейшие и наиболее часто употребляемые формулы и понятия. Такой лист помогает запомнить основные положения лекции, а также может служить постоянным справочником для студента.

Различают два вида чтения; первичное и вторичное. *Первичное* – это внимательное, неторопливое чтение, при котором можно остановиться на трудных местах. После него не должно остаться ни одного непонятого слова. Содержание не всегда может быть понятно после первичного чтения. Задача *вторичного* чтения – полное усвоение смысла целого (по счету это чтение может быть и не вторым, а третьим или четвертым).

Правила самостоятельной работы с литературой

Как уже отмечалось, самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания. Основные советы здесь можно свести к следующим:

1. Составить перечень книг, с которыми Вам следует познакомиться; «не старайтесь запомнить все, что вам в ближайшее время не понадобится, – советует студенту и молодому ученому Г. Селье, – запомните только, где это можно отыскать» (Селье, 1987. С. 325).

2. Сам такой перечень должен быть систематизированным (что необходимо для семинаров, что для экзаменов, что пригодится для написания курсовых и дипломных работ, а что Вас интересует за рамками официальной учебной деятельности, то есть что может расширить Вашу общую культуру...).

3. Обязательно выписывать все выходные данные по каждой книге (при написании курсовых и дипломных работ это позволит очень сэкономить время).
• Разобраться для себя, какие книги (или какие главы книг) следует прочитать более внимательно, а какие – просто просмотреть.

4. При составлении перечней литературы следует посоветоваться с преподавателями и научными руководителями (или даже с более подготовленными и эрудированными сокурсниками), которые помогут Вам лучше сориентироваться, на что стоит обратить большее внимание, а на что вообще не стоит тратить время...

5. Естественно, все прочитанные книги, учебники и статьи следует конспектировать, но это не означает, что надо конспектировать «все подряд»: можно выписывать кратко основные идеи автора и иногда приводить наиболее яркие и показательные цитаты (с указанием страниц).

6. Если книга – Ваша собственная, то допускается делать на полях книги краткие пометки или же в конце книги, на пустых страницах просто сделать свой «предметный указатель», где отмечаются наиболее интересные для Вас мысли и обязательно указываются страницы в тексте автора (это очень хороший совет, позволяющий экономить время и быстро находить «избранные» места в самых разных книгах).

7. Если Вы раньше мало работали с научной литературой, то следует выработать в себе способность «воспринимать» сложные тексты; для этого лучший прием – научиться «читать медленно», когда Вам понятно каждое прочитанное слово (а если слово незнакомое, то либо с помощью словаря, либо с помощью преподавателя обязательно его узнать), и это может занять немалое время (у кого-то – до нескольких недель и даже месяцев); опыт показывает, что после этого студент каким-то «чудом» начинает буквально заглатывать книги и чуть ли не видеть «сквозь обложку», стоящая это работа или нет.

8. «Либо читайте, либо перелистывайте материал, но не пытайтесь читать быстро... Если текст меня интересует, то чтение, размышление и даже фантазирование по этому поводу сливаются в единый процесс, в то время как вынужденное скорочтение не только не способствует качеству чтения, но и не приносит чувства удовлетворения, которое мы получаем, размышляя о прочитанном», – советует Г. Селье (Селье, 1987. – С. 325-326).

9. Есть еще один эффективный способ оптимизировать знакомство с научной литературой – следует увлечься какой-то идеей и все книги просматривать с точки зрения данной идеи. В этом случае студент (или молодой ученый) будет как бы искать аргументы «за» или «против» интересующей его идеи, и одновременно он будет как бы общаться с авторами этих книг по поводу своих идей и размышлений... Проблема лишь в том, как найти «свою» идею...

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Методические рекомендации по составлению конспекта:

1. Внимательно прочитайте текст. Уточните в справочной литературе непонятные слова. При записи не забудьте вынести справочные данные на поля конспекта;
2. Выделите главное, составьте план;
3. Кратко сформулируйте основные положения текста, отметьте аргументацию автора;
4. Законспектируйте материал, четко следуя пунктам плана. При конспектировании старайтесь выразить мысль своими словами. Записи следует вести четко, ясно.
5. Грамотно записывайте цитаты. Цитируя, учитывайте лаконичность, значимость мысли.

При этом важно делать отметки о выходных данных источника заимствования смысла чужого суждения или цитаты (фамилии, имени, отчестве автора; названии труда; месте и годе издания; странице расположения заимствования в источнике и т.д.).

В тексте конспекта желательно приводить не только тезисные положения, но и их доказательства. При оформлении конспекта необходимо стремиться к емкости каждого предложения. Мысли автора книги следует излагать кратко, заботясь о стиле и выразительности написанного.

Число дополнительных элементов конспекта должно быть логически обоснованным, записи должны распределяться в определенной последовательности, отвечающей логической структуре произведения. Для уточнения и дополнения необходимо оставлять поля. Так же поля можно использовать для изложения анализа и обобщения юридических нормативных и индивидуальных актов в целях обоснования или иллюстрирования рассматриваемых теоретических положений.

Овладение навыками конспектирования требует от студента целеустремленности, повседневной самостоятельной работы.

Организованная вышеуказанным способом систематическая работа с литературой позволит обеспечить исчерпывающее и логически стройное изучение программного материала, показать его глубокое знание, сочетающиеся с тесной увязкой теоретических положений с практикой.

Практические занятия

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что упражнение и решение задач проводятся по вычитанному на лекциях материалу и связаны, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов лекционного курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения лекционного материала с определенной точки зрения (а именно с той, с которой он излагается на лекциях) он будет закрепляться на практических занятиях как в результате обсуждения и анализа лекционного материала, так и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При этих условиях студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса. При ответе на вопрос задачи необходимо внимательно прочитать ее текст – попытаться дать аргументированное объяснение с обязательной ссылкой на соответствующую правовую норму. Порядок ответа может быть различным: либо вначале делается вывод, а затем приводится аргументация в его защиту, либо дается развернутая аргументация принятого решения, на основании которой предполагается ответ. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно сравнить их и выбрать самый рациональный.

Следует помнить, что решение каждой учебной задачи должно доводиться до окончательного логического ответа, которого требует условие, и по возможности с выводом. Полученный ответ следует проверить способами, вытекающими из существа данной задачи. Полезно также (если возможно) решать несколькими способами и сравнить полученные результаты. Решение задач данного типа нужно продолжать до приобретения твердых навыков в их решении.

Самопроверка

После изучения определенной темы по записям в конспекте и учебнику, а также решения достаточного количества соответствующих задач на практических занятиях и самостоятельно студенту рекомендуется, используя лист опорных сигналов, воспроизвести по памяти определения, выводы формул, формулировки основных положений и доказательств.

В случае необходимости нужно еще раз внимательно разобраться в материале.

Иногда недостаточность усвоения того или иного вопроса выясняется только при изучении дальнейшего материала. В этом случае надо вернуться назад и повторить плохо усвоенный материал. Важный критерий усвоения теоретического материала – умение решать задачи или пройти тестирование по пройденному материалу. Однако следует помнить, что правильное решение задачи может получиться в результате применения механически заученных формул без понимания сущности теоретических положений.

Консультации

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах студент должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки. На стенде кафедры имеется информация о проводимых консультациях, где точно указывается, номер учебной недели, день недели, время и кабинет. Также, информацию о консультациях можно получить по телефону кафедры 2-23-23-29 и в сети «Интернет» на сайте института (www.sibup.ru).

Правила написания научных тезисов, статей

1. Важно разобраться сначала, какова истинная цель Вашего научного текста – это поможет Вам разумно распределить свои силы, время и.
2. Важно разобраться, кто будет «читателем» Вашей работы.
3. Писать серьезные работы следует тогда, когда есть о чем писать и когда есть настроение поделиться своими рассуждениями.
4. Как создать у себя подходящее творческое настроение для работы над научным текстом (как найти «вдохновение»)? Во-первых, должна быть идея, а для этого нужно научиться либо относиться к разным явлениям и фактам несколько критически (своя идея – как иная точка зрения), либо научиться увлекаться какими-то известными идеями, которые нуждаются в доработке (идея – как оптимистическая позиция и направленность на дальнейшее совершенствование уже известного). Во-вторых, важно уметь отвлекаться от окружающей суеты (многие талантливые люди просто «пропадают» в этой суете), для чего важно уметь выделять важнейшие приоритеты в своей учебно-исследовательской деятельности. В-третьих, научиться организовывать свое время, ведь, как известно, свободное (от всяких глупостей) время – важнейшее условие настоящего творчества, для него наконец-то появляется время. Иногда именно на организацию такого времени уходит немалая часть сил и талантов.
5. Писать следует ясно и понятно, стараясь основные положения формулировать четко и недвусмысленно (чтобы и самому понятно было), а также стремясь структурировать свой текст. Каждый раз надо представлять, что ваш текст будет кто-то читать и ему захочется сориентироваться в нем, быстро находить ответы на интересующие вопросы (заодно представьте себя на месте такого человека). Понятно, что работа, написанная «сплошным текстом» (без заголовков, без выделения крупным шрифтом наиболее важным мест и т. п.), у культурного читателя должна вызывать брезгливость и даже жалость к автору (исключения составляют некоторые древние тексты, когда и жанр был иной и к текстам относились иначе, да и самих текстов было гораздо меньше – не то, что в эпоху «информационного взрыва» и соответствующего «информационного мусора»).
6. Объем текста и различные оформительские требования во многом зависят от принятых в конкретном учебном заведении порядков.

Подготовка и защита реферата

Реферат – это самостоятельная научная работа учащегося, в которой он раскрывает какой-нибудь вопрос при помощи разнообразной литературы.

Студент при написании реферата решает три задачи: во-первых, изучает отобранный материал, во-вторых, анализирует его и, в-третьих, излагает свои мысли по этому поводу. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, а не простой конспект нескольких книг или конструирование нескольких фрагментов интернетовских текстов.

В реферате автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Для того чтобы работа состоялась, необходимо правильно выбрать тему. Тематика рефератов определяется преподавателем, а право выбора конкретной темы предоставляется самому студенту.

Прежде чем выбрать тему реферата, необходимо прояснить свой интерес, определить, над какой проблемой вы хотели бы поработать, более глубоко ее изучить. Возможно, что какая-то из предложенных преподавателем тем перекликается с вашей предыдущей деятельностью. Если в списке тем не оказалось такой, которой бы вы хотели заняться, можете предложить свою, однако она должна соответствовать проблематике изучаемой темы. Ваше название реферата может также не совпадать с названием из предлагаемого списка, вы вправе вносить свои коррективы.

Но все вопросы выбора темы и названия должны быть согласованы с преподавателем до начала работы над рефератом.

Для того чтобы оптимизировать процесс работы над рефератом и максимально достигнуть целей его написания целесообразно следовать следующему плану:

1. Четко сформулировать тему.
2. Подобрать и изучить литературу по теме.
3. Обработать и систематизировать информацию.
4. Разработать план.
5. Раскрыть содержание темы.
6. Публично выступить с результатами исследования.

Структура реферата традиционно представляется следующими компонентами:

Введение

Основная часть (главы с параграфами)

Заключение

Список литературы

Приложения (если таковые имеются).

Введение должно содержать несколько вступительных абзацев, непосредственно вводящих в тему реферата, обоснование темы, короткий рассказ о том, почему именно она заинтересовала автора. Здесь же определяется ее научная и практическая значимость, актуальность. Во введении указывается цель реферата и задачи, которые предстоит решить в соответствии с поставленной целью. При их формулировании используются, например, такие глаголы: изучить... выявить... установить... и т.п. Здесь же дается беглый обзор использованной литературы.

В основной части работы должна раскрываться непосредственно тема реферата. Необходимо раскрыть все пункты составленного плана, связно изложить накопленный и проанализированный материал. Важно добиться того, чтобы основная идея, выдвинутая во введении, пронизывала всю работу, а весь материал был нацелен на раскрытие главных задач. Содержание материала должно быть максимально полным, изложение последовательным и носить проблемно-поисковый характер.

Каждый вопрос (проблема, задача) поставленная автором должна заканчиваться краткими выводами. В процессе описания какого-либо явления, студенту также необходимо указывать свою точку зрения.

Язык реферата должен быть простым и понятным. Стиль письменной научной речи – это безличный монолог, поэтому изложение обычно ведется от второго лица множественного числа: «Мы считаем...». Научной терминологией следует пользоваться там, где это необходимо. Значение непонятных терминов обязательно поясняется (в скобках или сносках). Допустимы косвенные заявления авторской позиции: «Как представляется...», «Думается, что...», «На наш взгляд...». В качестве языковых средств связи в тексте используются выражения: прежде всего..., следовательно..., тем не менее..., остановимся на..., во-первых... и т.п.

Заключение дается обобщенный вывод по теме реферата или суммируются выводы, содержащие ясные ответы на поставленные вопросы. Здесь даются собственные заключения с учетом различных точек зрения на изложенную проблему, отмечается то новое, что получено в результате работы над данной темой. Подчеркнем, что выводы должны быть строго соотносимы с теми целями и задачами, которые ставились в начале работы, во введении, только тогда будут точно видны результаты реферирования.

Список использованной литературы завершает работу. В нем фиксируются только те источники, к которыми непосредственно обращался автор. Список литературы и ссылки (научно-справочный аппарат) должны быть оформлены по определенным правилам в соответствии с последними государственными стандартами: ГОСТ 7.1-2003. «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.80-2000. «Библиографическая запись. Заголовок. Общие правила и требования»; ГОСТ 7.12-93. «Библиографическая запись. Сокращение отдельных слов на русском языке»; ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»; ГОСТ Р 7.05–2008 «Библиографическая ссылка. Общие правила и требования».

Объем работы не должен превышать 15-20 страниц печатного текста. Текст работы выполняется 14 шрифтом (TimesNewRoman), через полуторный интервал.

Приложения не являются обязательным структурным элементом реферата, однако позволяет более полно представить работу и глубже раскрыть тему. В состав приложений могут входить: копии документов (с указанием «копировано с...»), графики, таблицы, фотографии и т.п. Приложения могут располагаться в основной части реферата или в конце всей работы на усмотрение автора. Приложение должно иметь название или пояснительную записку и вид прилагаемой информации – схема, таблица и т.д. и обязательным указанием источника данных.

Защита реферата представляет собой публичное выступление с одновременной его презентацией, выполненной с помощью программы MicrosoftPowerPoint.

На защиту автору предоставляется 5-7 минут, поэтому оптимальный объем доклада для защиты это 1, 5 страницы текста.

Содержание доклада должно включать цели и задачи реферата, содержательную часть, соответствующую основной части и заключение (выводы). Содержание защиты должно отражать глубину проработки изученного материала и показывать что студент достаточно разобрался в теме.

Хорошее выступление – это не только сам текст, но и то, как вы этот текст подаёте вашим слушателям. Ваша речь должна яркой и выразительной, что, несомненно, в лучшую сторону повлияет на конечную оценку, презентация реферата так же должна быть стильной и легко воспринимаемой на глаз.

Подготовка к интерактивным занятиям в форме деловой игры

Использование данной формы контроля подразумевает активное участие студента (группы студентов) в процессе подготовки и проведении интерактивных практических занятий.

Цели игры:

1. Закрепление знаний по уголовному процессу и теории доказывания.
2. Привитие навыков самостоятельного составления процессуальных документов.
3. Освоение ролей участников процесса.
4. Приобретение элементарных навыков подготовки и проведения следственного действия (судебного заседания).

Подготовка и порядок проведения:

За неделю студентам разъясняется цель, задачи, место, время и порядок проведения деловой игры.

Студентам предлагается создать 2 активные группы, самостоятельно определиться с фабулой уголовного дела, в рамках которого планируется проведения следственного действия (судебного заседания), в рамках темы игры, определить роли.

Целесообразным считается закрепить полученные знания посредством повторного изучения норм действующего законодательства в рамках темы.

В процессе подготовки к игре студенты (с учетом избранной роли) могут подготовить план соответствующего следственного действия (судебного заседания) и проекты процессуальных документов.

Непосредственно в ходе практического занятия студенты моделируют проведение соответствующего следственного действия или судебного заседания.

К проведению занятий привлекается преподаватель кафедры осуществляющий проведения занятий по дисциплине уголовный процесс, либо практический работник следственных (судебных) органов, выступающий в качестве эксперта.

Подготовка к зачету

Изучение дисциплины «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» завершается зачетом. Подготовка к зачету способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На зачете студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по конкретной учебной дисциплине.

Экзаменационно-зачетная сессия это серия зачетов и экзаменов, установленных учебным планом по окончании семестра.

Требования к организации подготовки к зачетам те же, что и при занятиях в течение семестра, во-первых, наличие хороших собственных конспектов лекций. Даже в том случае, если была пропущена какая-либо лекция, необходимо во время ее восстановить, обдумать, снять возникшие вопросы для того, чтобы запоминание материала было осознанным. Во-вторых, при подготовке к зачету у студента должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит успешно пройти итоговый контроль (сдать зачет) по изучаемому курсу.

Правила подготовки к зачету:

1. Лучше сразу сориентироваться во всем материале и обязательно расположить весь материал согласно вопросам к зачету (или вопросам, обсуждаемым на семинарах), эта работа может занять много времени, но все остальное – это уже технические детали (главное – это ориентировка в материале!).

2. Сама подготовка связана не только с «запоминанием». Подготовка также предполагает и переосмысление материала, и даже рассмотрение альтернативных идей.

3. Сначала студент должен продемонстрировать, что он «усвоил» все, что требуется по программе обучения (или по программе данного преподавателя), и лишь после этого он вправе высказать иные, желательные аргументированные точки зрения.

6. Самостоятельная работа студентов в условиях модульно-рейтинговой системы обучения

Рейтинговая система обучения предполагает многобалльное оценивание студентов, но это не простой переход от пятибалльной шкалы, а возможность объективно отразить в баллах расширение диапазона оценивания индивидуальных способностей студентов, их усилий, потраченных на выполнение того или иного вида самостоятельной работы.

Существует большой простор для создания блока дифференцированных индивидуальных заданий, каждое из которых имеет свою «цену». Правильно организованная технология рейтингового обучения позволяет с самого начала уйти от пятибалльной системы оценивания и прийти к ней лишь при подведении итогов, когда заработанные студентами баллы переводятся в привычные оценки (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно). Кроме того, в систему рейтинговой оценки включаются дополнительные поощрительные баллы (от 0 до 10) за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем, но после подведения итогов по всем модулям, предусмотренным за семестр. У студента имеется возможность повысить учебный рейтинг путем участия во внеучебной работе (участие в олимпиадах, конференциях; выполнение индивидуальных творческих заданий, рефератов; участие в работе научного кружка и т.д.).

Рейтинговая система – это регулярное отслеживание качества усвоения знаний и умений в учебном процессе, выполнения планового объема самостоятельной работы. Ведение многобалльной системы оценки позволяет, с одной стороны, отразить в балльном диапазоне индивидуальные особенности студентов, а с другой – объективно оценить в баллах усилия студентов, затраченные на выполнение отдельных видов работ. Так каждый вид учебной деятельности приобретает свою «цену». Получается, что «стоимость» работы, выполненной студентом безупречно, является количественной мерой качества его обученности по той совокупности изученного им учебного материала, которая была необходима для успешного выполнения задания.

В ходе изучения дисциплины ППС кафедры используются следующие нормативы оценки знаний студентов:

1. По итогам аудиторных занятий студент может максимально заработать 75 баллов и максимально 10 премиальных баллов в конце семестра;

2. Студент допускается до рубежного контроля (сдачи зачета) если сумма баллов, набранных в течение семестра, составляет не менее 50.

3. По итогам сдачи зачета студент может максимально заработать 25 баллов. Согласно шкалы перевода рейтингов, студенты, получившие на зачете от 0 до 10 баллов, считаются не сдавшими зачет и, соответственно студенты ответившие на зачете на 11 баллов и выше считаются успешно прошедшими рубежный контроль (сдавшими зачет).

При использовании рейтинговой системы:

1) основной акцент делается на организацию активных видов учебной деятельности, активность студентов выходит на творческое осмысление предложенных задач;

2) во взаимоотношениях преподавателя со студентами есть сотрудничество и сотворчество, существует психологическая и практическая готовность преподавателя к факту индивидуального своеобразия «Я-концепции» каждого студента;

3) предполагается разнообразие стимулирующих, эмоционально-регулирующих, направляющих и организующих приемов вмешательства (при необходимости) преподавателя в самостоятельную работу студентов;

4) преподаватель выступает в роли педагога-менеджера и режиссера обучения, готового предложить студентам минимально необходимый комплект средств обучения, а не только передает учебную информацию; обучаемый выступает в качестве субъекта деятельности наряду с преподавателем, а развитие его индивидуальности выступает как одна из главных образовательных целей;

5) учебная информация используется как средство организации учебной деятельности, а не как цель обучения.

Рейтинговая система обучения обеспечивает наибольшую информационную, процессуальную и творческую продуктивность самостоятельной познавательной деятельности студентов при условии ее реализации через технологии личностно-ориентированного обучения (проблемные, диалоговые, дискуссионные, эвристические, игровые и другие образовательные технологии).

Организация процесса обучения в рамках рейтинговой системы обучения с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении студентов по сравнению с традиционной вузовской системой обучения.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Критерии оценки знаний студентов и рейтинг-план по модульно-рейтинговой системе по дисциплине «Теория доказывания» имеется в рабочей программе дисциплины. Рейтинг-план по модульно-рейтинговой системе выдается студенту на первой учебной неделе очередного семестра. Итоги оценки знаний студентов по модульно-рейтинговой системе вывешиваются после проведения промежуточного контроля после каждого модуля.

Использование рейтинговой системы позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а так же активизирует познавательную деятельность студентов путем стимулирования их творческой активности.

Последующий порядок оценивания успеваемости студентов составлен на основании положения, утвержденного приказом ректора от 30 марта 2005 г. № 34 «О рейтинговой системе оценки успеваемости студентов».

Порядок оценивания успеваемости студентов в условиях модульно-рейтинговой системы

1. По дисциплине «Теория доказывания в уголовном судопроизводстве» рейтинг-план состоит из 3 модулей. Максимальное количество баллов, которое студент может получить по итогам изучения дисциплины составляет 110. По каждому модулю и итоговому контролю (зачет) - по 25 баллов. Оценка по дисциплине выставляется на основе суммы баллов, полученных по результатам текущей успеваемости в семестре, баллов, полученных на экзамене и премиальных баллов. Экзамен считается сданным, если студент набрал не менее 10 баллов. Если студент набрал менее 10 баллов, то по усмотрению преподавателя ему может быть зачислен результат текущего рейтинга.

2. Полное содержание рейтинг-плана предусмотрено в приложении № 1. В случае отсутствия наименования тем в рейтинг-плане, их можно узнать по нумерации в рабочей программе, в разделе «Тематический план занятий».

3. Текущие и промежуточные виды контроля успеваемости студентов, их содержание и оценивание предусмотрено в разделе «Виды контроля успеваемости студентов в условиях модульно-рейтинговой системы».

4. Текущие и промежуточные виды контроля успеваемости студентов совмещаются с очередными аудиторными занятиями.

5. Перечень вопросов к итоговому контролю (зачету) имеется в рабочей программе по дисциплине.

6. Доведение информации преподавателем о содержании рейтинг-плана и видах контроля происходит на первом занятии, а о результатах текущих, промежуточных, итоговых видов контроля и премиальных баллах на информационном стенде кафедры.

7. В систему рейтинговой оценки включаются и премиальные баллы (от 0 до 10) за оригинальность, новизну подходов к выполнению заданий для самостоятельной работы или разрешению научных проблем, участие в олимпиадах, конференциях, выполнение индивидуальных творческих заданий, участие в работе научного кружка и т.д. Студент может их получить только после **подведения итогов по всем модулям, предусмотренным за семестр**. Перечисленные показатели при начислении премиальных баллов не должны повторно учитываться в случае их регламентации в видах контроля успеваемости студентов в течение учебного семестра.

8. Итоговая оценка за **семестр** по дисциплине складывается из баллов, полученных при текущем контроле и промежуточных аттестациях, премиальных и полученных на экзамене.

9. Студент допускается к семестровому контролю (зачету) по дисциплине, если он набрал 50 баллов включительно.

10. Не допускается отработка текущего и промежуточного видов контроля после «закрытия» модуля. В случае образования задолженностей по данным видам контроля по уважительной причине студенту необходимо в 3-х дневный срок после того как он приступил к занятиям предоставить в деканат соответствующие документы. Если данные документы не будут студентом предоставлены в указанный срок, то результаты текущей и промежуточной аттестации, по которым у него задолженность оцениваются нулевым баллом. Для ликвидации задолженностей по уважительной причине студент должен прийти на консультацию преподавателя.

Модульно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов за ритмичную, активную и качественную учебную работу в семестре обеспечением возможности получения семестровой оценки без сдачи зачета. Преподаватель имеет право принять решение о выставлении студенту отметки «зачтено» по результатам текущего и промежуточного контролей, если его рейтинг составляет 55 баллов.

Если студент не набрал нужное количество баллов для получения отметки «зачтено», он может придти на зачет и «заработать» до 25 баллов.

11. Для подведения итоговых результатов успеваемости студент самостоятельно может посчитать свои набранные баллы и перевести их в оценки по следующей схеме:

55–110 – результат «зачтено»;

54 балла и менее от максимальной суммы – «не зачтено».

Виды контроля успеваемости студентов в условиях модульно-рейтинговой системы

Посещение лекции

Проводится как форма текущего контроля во всех модулях. Варьировка баллов не предусмотрена. В случае опоздания на занятие (причина не имеет значения, за исключением случаев когда студент заблаговременно уведомил преподавателя об уважительной причине опоздания, подтвержденной соответствующими документами) студент не зарабатывает баллы.

Устный фронтальный опрос

Проводится как форма промежуточного контроля с 1 по 3 модуль. Подразумевает под собой опрос студентов по пройденному модулю. По итогам выставляются баллы. Стоимость баллов можно выяснить, посмотрев рейтинг-план. Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки.

Перечень вопросов для подготовки к устному фронтальному опросу

Тема № 3

1. Понятие и значение предмета доказывания. Связь предмета доказывания с уголовным правом.

2. Структура предмета доказывания. Главный факт, промежуточный и вспомогательный факты. Обстоятельства, подлежащие доказыванию.

3. Характеристика отдельных элементов предмета доказывания, перечисленных в статье 73 УПК РФ.

4. Понятие и значение пределов доказывания.

5. Необходимая и достаточная совокупность доказательств. Критерии достаточности доказательств. Соотношение пределов доказывания на предварительном следствии и в суде. Пределы доказывания и фактический объем доказательств.

6. Понятие, критерии и значение относимости прямых и косвенных доказательств.

В случае отсутствия ответа на все вопросы студент получает 0 баллов; правильный и полный ответ на 1-5 вопросы - 0-0,3 балла; на 6 вопрос - 0-0,5 балла. Таким образом, ответив на все вопросы, студент может максимально набрать 2 балла.

Тема № 4

1. Понятие доказательств.
2. Свойства доказательств (относимость, допустимость, достоверность, достаточность).
3. Правила допустимости доказательств.
4. Недопустимые доказательства.

В случае отсутствия ответа на все вопросы студент получает 0 баллов; правильный и полный ответ на 1-4 вопросы - 0-0,25 балла. Таким образом, ответив на все вопросы, студент может максимально набрать 1 балл.

Тема № 5

1. Понятие и цели процесса доказывания.
2. Уровни и этапы доказывания.
3. Понятие и способы собирания доказательств.
4. Внутреннее убеждение и его роль в доказательственной деятельности.

В случае отсутствия ответа на все вопросы студент получает 0 баллов; правильный и полный ответ на 1-4 вопросы - 0-0,25 балла. Таким образом, ответив на все вопросы, студент может максимально набрать 1 балл.

Тема № 6

1. Субъекты доказывания: правовое положение, процессуальные функции и обязанность доказывания.
2. Понятие участников доказывания, их отличие от субъектов доказывания.
3. Взаимоотношения участников и субъектов доказывания.
4. Обязанность доказывания.
5. Роль суда в доказывании.
6. Проблема участия в доказывании «невластных» субъектов уголовного процесса.

В случае отсутствия ответа на все вопросы студент получает 0 баллов; правильный и полный ответ на 1-5 вопросы - 0-0,3 балла; на 6 вопрос - 0-0,5 балла. Таким образом, ответив на все вопросы, студент может максимально набрать 2 балла.

Темы № 7-8

1. Показания как доказательства по уголовному делу.
2. Процессуальный порядок вызова на допрос и правила проведения допроса.
3. Показания подозреваемого: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение.
4. Показания обвиняемого: понятие, содержание, виды. Соотношение с показаниями подозреваемого. Соотношение показаний и объяснений обвиняемого.
5. Специфика проверки и оценки, доказательственное значение показаний обвиняемого.

6. Показания свидетеля: понятие, содержание, особенности проверки и оценки, доказательственное значение.
7. Свидетельский иммунитет. Лица, которые не могут быть допрошены в качестве свидетеля.
8. Показания потерпевшего: понятие, содержание.
9. Особенности проверки и оценки показаний потерпевшего.
10. Особенности допроса несовершеннолетних.
11. Заключение эксперта: понятие, структура, виды.
12. Проблемы использования специальных знаний в процессе доказывания по уголовному делу и «дублирования» заключений эксперта и специалиста.

Количество вопросов на одного студента рассчитывается в процентном соотношении (1/3) к общему количеству вопросов, т.е. 4 вопроса. В случае получения из 4 вопросов 0 правильных ответов студент получает 0 баллов; 1 - 0,5 балла; 2 - 0,5 балла; 3 - 0,5 балла, 4-0,5 балла.

Участие в интерактивных занятиях

Проводится как форма текущего контроля во 2-м и 3-м модулях.

По итогам выставляются баллы. Стоимость баллов можно выяснить, посмотрев рейтинг-план.

Тема № 4

В ходе практического занятия студент может заработать от 0 до 4 баллов. При выставлении баллов учитывается:

- активность студента – от 0 до 1 балла;
- знание теоретического материала по теме – от 0 до 1 балла;
- владение навыками классификации доказательств – от 0 до 2 баллов.

Темы № 7-8

В ходе практического занятия студент может заработать от 0 до 5 баллов.

Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки и выводится из суммы следующих элементов:

- посещение интерактивной лекции – 1 балл;
- от 0 до 4 за участие в практическом занятии.

При выставлении баллов, за практическое занятие с учетом мнения эксперта учитывается:

- активность студента и его роль в игре – от 0 до 0,5 балла;
- знание теоретического материала по теме – от 0 до 0,5 балла;
- соответствие действий участника игры требованиям законодательства – от 0 до 1 балла;
- владение навыками составления процессуальных документов – от 0 до 2 баллов.

Темы № 9-10

В ходе практического занятия студент может заработать от 0 до 8 баллов.

Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки и выводится из суммы следующих элементов:

- посещение интерактивной лекции – 1 балл;
- от 0 до 7 за участие в практическом занятии.

При выставлении баллов, за практическое занятие с учетом мнения эксперта учитывается:

- активность студента и его роль в игре – от 0 до 1 балла;
- знание теоретического материала по теме – от 0 до 2 баллов;
- соответствие действий участника игры требованиям законодательства – от 0 до 3 балла;
- владение навыками составления процессуальных документов – от 0 до 2 баллов.

Подготовка и защита реферата

Проводится как форма промежуточного контроля в 1 и 2 модулях. По итогам выставляются баллы. Стоимость баллов можно выяснить, посмотрев рейтинг-план.

Тема № 2

Примерные темы для написания реферата:

1. Роль вероятностных знаний в уголовно-процессуальном доказывании;
2. Вопрос о цели доказывания в науке уголовного процесса и критериях её достижения;
3. Проблема истины в современном российском уголовном процессе.

Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки и складывается из соответствия следующим критериям оценки:

1. Эрудированность в рассматриваемой области - от 0 до 4 баллов.
 - степень знакомства с современным состоянием проблемы;
 - глубина содержания.
2. Собственные достижения автора – от 0 до 4 баллов.
 - использование знаний вне программы;
 - владение научным и специальным аппаратом;
 - успешная защита реферата.
3. Общая характеристика работы – от 0 до 2 балла.
 - грамотность и логичность изложения материала;
 - структура работы (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения);
 - полнота цитируемой литературы;
 - соответствие оформления реферата стандартам.

Тема № 5

Примерные темы для написания реферата:

1. Собираение доказательств как процесс отражения следов события в материалах уголовного дела.
2. Способы собирания доказательств.
3. Оценка доказательств как завершающий элемент и этап доказывания.
4. Роль внутреннего убеждения в оценке доказательств.
5. Особенности доказывания по делам частного обвинения.

Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки и складывается из соответствия следующим критериям оценки:

1. Эрудированность в рассматриваемой области - от 0 до 4 баллов.
 - степень знакомства с современным состоянием проблемы;
 - глубина содержания.
2. Собственные достижения автора – от 0 до 4 баллов.
 - использование знаний вне программы;
 - владение научным и специальным аппаратом;
 - успешная защита реферата.
3. Общая характеристика работы – от 0 до 1 балла.
 - грамотность и логичность изложения материала;
 - структура работы (введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения);
 - полнота цитируемой литературы;
 - соответствие оформления реферата стандартам.

Решение задач

Включает в себя вопросы практического характера. Предусмотрено в 3-х модулях рейтинг-плана. Проверяется индивидуально у каждого студента. Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки.

По теме № 3 имеется 2 задачи.

В случае неправильного решения обеих задач студент получает 0 баллов. За решение каждой задачи студент получает по 2,5 балла.

По теме № 4 имеется 8 задач.

В случае неправильного решения всех 8 задач студент получает 0 баллов; 1 - 0-0,25 балла; 2 - 0-0,25 балла; 3 - 0-0,25 балла; 4 - 0-0,25 балла; 5 - 0-0,25 балла; 6 - 0-0,25 балла; 7 - 0-0,25 балла; 8 - 0-0,25 балла.

При полном и правильном решении задач сумма баллов считается по нарастающей.

№ вопроса	Сумма баллов по нарастающей
1	0,25
2	0,5
3	0,75
4	2
5	1,25
6	1,5
7	1,75
8	2

По теме № 5 имеется 6 задач.

В случае неправильного решения всех 6 задач студент получает 0 баллов.

При полном и правильном решении задач их сумма складывается из следующего расчета баллов:

№ задачи	Количество баллов
1	0,1
2	0,3
3	0,1
4	0,1
5	0,1
6	0,3

По теме № 6 имеется 2 задачи.

В случае неправильного решения обеих задач студент получает 0 баллов. За решение каждой задачи студент получает по 0,5 баллу.

К темам № 7-8 имеется 12 задач.

В случае неправильного решения всех 12 задач студент получает 0 баллов.

При полном и правильном решении задач их сумма складывается из следующего расчета баллов:

№ задачи	Количество баллов
1	0,1

2	0,1
3	0,1
4	0,2
5	0,2
6	0,1
7	0,1
8	0,2
9	0,2
10	0,2
11	0,2
12	0,3

К темам № 9-10 имеется 9 задач.

В случае неправильного решения всех 9 задач студент получает 0 баллов.

При полном и правильном решении задач их сумма складывается из следующего расчета баллов:

№ задачи	Количество баллов
1	0,25
2	0,25
3	0,25
4	0,2
5	0,25
6	0,2
7	0,2
8	0,2
9	0,2

Контрольная работа

Проводится как форма промежуточного контроля с 1 по 3 модуль.

Перечень вопросов для подготовки к контрольной работе состоит из теоретических вопросов.

Использование данной формы контроля подразумевает индивидуальное написание работы по одной или группе тем каждым студентом. По итогам выставляются баллы. Стоимость баллов можно выяснить, посмотрев рейтинг-план. Количество баллов варьируется в зависимости от уровня подготовки. Студенту дается 1 вопрос из перечня.

Перечень вопросов для подготовки к контрольной работе по темам 1-3

1. Доказательственное право и теория доказательств. Понятие, предмет, система теории.
2. Методологические основы теории доказательств. Проблема истины в науке и практике доказывания.
3. Понятие предмета доказывания по уголовному делу. Главный факт, промежуточные факты.
4. Содержание предмета доказывания (подлежащие доказыванию обстоятельства).
5. Пределы доказывания и критерии их достижения.

В зависимости от полноты раскрытия содержания вопроса студент может заработать от 1 до 5 баллов.

Перечень вопросов для подготовки к контрольной работе по темам 4-6

1. Понятие доказательства. Содержание и форма доказательства.
2. Доказательства прямые и косвенные.
3. Доказательства личные и вещественные.
4. Доказательства первоначальные и производные.
5. Критерии оценки допустимости доказательств.
6. Порядок признания доказательств недопустимыми.
7. Способы собирания доказательств в уголовном процессе.
8. Понятие, значение и способы проверки доказательств.
9. Оценка доказательств. Понятие, критерии, правила оценки.
10. Субъекты доказывания: понятие и классификация.

Количество вопросов на одного студента рассчитывается в процентном соотношении (1/5) к общему количеству вопросов, т.е. 2 вопроса. В случае получения из 2 вопросов 0 правильных ответов студент получает 0 баллов; 1 – 0-2,0 балла; 2 – 0-2,0 балла.

Перечень вопросов для подготовки к контрольной работе по темам 7-10

1. Показания свидетеля. Предмет, содержание, значение.
2. Понятие, предмет и значение показаний потерпевшего.
3. Свидетельский иммунитет и привилегия против самообвинения.
4. Особенности оценки показаний потерпевшего.
5. Понятие и предмет показаний подозреваемого.
6. Понятие и предмет показаний обвиняемого.
7. Порядок допроса обвиняемого и гарантии его прав.
8. Заключение эксперта как вид доказательств. Порядок назначения и производства экспертизы в стадии расследования.
9. Порядок проведения экспертизы в суде.
10. Проверка и оценка заключения эксперта. Допрос эксперта.
11. Виды экспертиз. Отличие комиссионной и комплексной экспертиз.
12. Заключение и показания специалиста как вид доказательств.
13. Способы собирания доказательств адвокатом-защитником.
14. Понятие и порядок представления и истребования доказательств.
15. Понятие и виды вещественных доказательств. Понятие следов преступления.
16. Образцы для сравнительного исследования.
17. Способы собирания вещественных доказательств. Разрешение вопроса о вещественных доказательствах в приговоре.
18. Протоколы следственных действий как вид доказательств.
19. Понятие иных документов. Виды иных документов.
20. Использование в доказывании научно-технических средств.

Количество вопросов на одного студента рассчитывается в процентном соотношении (1/10) к общему количеству вопросов по конкретному коллоквиуму, т.е. 2 вопроса. В случае получения из 2 вопросов 0 правильных ответов студент получает 0 баллов; 1 – 0-2,5 балла; 2 – 0-2,5 балла.

Учебное издание

Галимов Олег Хамитович

ТЕОРИЯ ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Методические указания

для самостоятельной работы студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
(уголовно-правовой профиль)

Составитель *О.Х.Галимов*

Оригинал-макет и вёрстка *С.И. Василенко*

Подписано в печать

Формат 14,85x21,0

Печать трафаретная.

Изд. № 381

Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.

Усл. печ. 1,3

Заказ №

завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13