

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Методические указания

по написанию курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция



Красноярск, 2021

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Галунский И.И.

Конституционное право: методические указания по написанию курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2012г. – 86 с.

Аннотация: Методические указания по выполнению курсовых работ, выбор темы, составление плана, изложение темы, оформление курсовой работы, темы курсовых работ.

© АНО ВО СИБУП, 2021

© Галунский И.И., 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1. Методические указания по выполнению курсовых работ.....	5
1.1. Предварительный выбор темы и изучение учебной литературы.....	5
1.2. Составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы.....	6
1.3. Окончательный выбор темы и составление рабочего плана.....	7
1.4. Расширенный подбор и изучение литературы.....	7
1.5. Написание содержательной части работы и составление библиографии.....	8
1.6. Оформление курсовой работы.....	9
1.7. Рецензирование и защита курсовой работы.....	10
2. Темы курсовых работ.....	11
3. Примерные планы и методические указания.....	12
4. Список литературы, рекомендуемой для выполнения курсовой работы.....	32
5. Приложения.....	79
Приложение № 1.....	79
Приложение № 2.....	80

ВВЕДЕНИЕ

Целью освоения дисциплины «Конституционное право» является: приобретение студентами знаний теории конституционного права, современной практики конституционно-правового регулирования и применения конституционно-правовых норм на федеральном уровне и уровне отдельных субъектов Российской Федерации, прежде всего, Красноярского края.

Основными задачами изучения дисциплины являются:

- детальное и глубокое изучение Конституции Российской Федерации, законов и иных нормативно-правовых актов, являющихся источниками названной отрасли права;
- уяснение своеобразия и места конституционного права в системе российского права;
- освоение конституционно-правовых основ организации российского государства, системы публичной власти в Российской Федерации и Красноярском крае, а также сущности конституционно-правовых взаимоотношений личности и государства в РФ;
- выработка у студентов способности использования конституционно-правовых норм в профессиональной деятельности, для анализа реальных конституционно-правовых отношений, для защиты конституционных прав и свобод граждан.

Дисциплина нацелена на формирование:

Профессиональных компетенций:

- Способность соблюдать законодательство Российской Федерации, в том числе Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры Российской Федерации (ОПК-1);
- Способность уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина (ПК-9);

На формирование указанных компетенций направлено выполнение курсовой работы, предусмотренное Учебным планом Сибирского института бизнеса управления и психологии и рабочей программой курса конституционное право студентами очной и заочной форм обучения.

Курсовая работа – это письменное сочинение, которое подготавливается студентом самостоятельно и является исследовательской работой по выбранной теме.

Выполнение курсовой работы по конституционному праву имеет задачи:

- закрепить, углубить и систематизировать полученные в учебном процессе знания по конституционному праву;
- способствовать выработке навыков самостоятельной работы с нормативными, научными и научно-практическими источниками, овладению юридической лексикой;
- сформировать умение по самостоятельному формулированию обобщений, выводов и заключений, а также предложений по решению проблемы;
- побудить интерес к научным исследованиям.

Курсовая работа, как один из элементов обучения, является также формой контроля качества знаний студентов, дает возможность оценить, насколько успешно освоен учебный материал, получены ли навыки аналитической работы с нормативными актами.

Настоящие указания по выполнению курсовых работ позволяют определить содержательную сторону исследуемой темы, привести первоначальный список литературы к ней, дать примерную структуру работы и обозначить требования к её оформлению.

Они предназначены для студентов очного и заочного обучения и направлены на оказание методической помощи при подготовке курсового исследования.

Прежде чем приступать к выполнению курсовой работы следует внимательно ознакомиться с положениями данного учебного пособия.

1.МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

Традиционно подготовка к написанию курсовой работы и ее исполнение включают такие стадии:

- предварительный выбор темы и изучение учебной литературы;
- составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы;
- окончательный выбор темы и составление рабочего плана;
- расширенный подбор и изучение литературы;
- написание содержательной части и составление библиографии;
- оформление курсовой работы;
- рецензирование и защита курсовой работы.

1.1. Предварительный выбор темы и изучение учебной литературы

Примерный список тем предлагаемых для исследования по конституционному праву приводится в настоящих Методических указаниях.

Перечень тем составлен таким образом, что он позволяет студенту выбрать тему в соответствии со своим интересом, накопленным объемом знаний по конституционному праву и смежным дисциплинам, а также субъективными способностями к исследованию. Можно выбрать тему, ориентированную как на необходимость глубокого изучения теории дисциплины, так и на анализ правоприменительной деятельности. Одни темы предполагают изучение федерального законодательства, другие – законодательства Красноярского края и других субъектов Российской Федерации.

Студент самостоятельно выбирает тему для написания курсовой работы из перечня предложенных тем, соответствующую номеру своей зачетной книжки. Каждая тема может быть использована для подготовки курсовой работы только одним студентом. Выбранную тему студент должен зарегистрировать за собой у преподавателя. Студент также может предложить свою тему, при условии, что она находится в рамках учебной программы. Предложенная студентом тема курсовой работы согласовывается с преподавателем.

При выборе темы курсовой работы, помимо названного выше, следует учитывать степень ее разработки в юридической науке, наличие специальной литературы в библиотеке вуза и публичных библиотеках города.

Курсовая работа может рассматриваться как один из этапов в подготовке написания дипломной работы для тех студентов, которые проявляют интерес к конституционному праву. В этом случае студент при выборе темы может ознакомиться с рекомендованной тематикой дипломных работ либо посоветоваться с преподавателем.

Замена темы курсовой работы возможна с учетом перечисленных требований.

Прежде чем определиться с выбором темы следует изучить соответствующий раздел или параграф 2-3 учебников или учебных пособий по конституционному праву для ознакомления с содержанием предполагаемого вопроса и определения пределов рассмотрения предполагаемой темы, а также выявления собственного интереса к определённой теме.

Указанные положения позволяют реализовать альтернативный подход к выбору студентами тем курсовых работ, обеспечить самостоятельность работы обучающихся и активизировать творческую активность студентов.

1.2. Составление первоначального варианта плана и предварительный подбор необходимой литературы

Важным этапом написания курсовой работы является составление плана. Студенту, для помощи в работе над планом курсового исследования, в настоящих методических указаниях приведены примерные планы по каждой из приведённых в списке тем, они носят рекомендательный характер и студент вправе предложить свой первоначальный вариант плана, отражающий тему исследования, который в дальнейшем может корректироваться по ходу написания курсовой работы.

План имеет огромное значение, поскольку, прежде всего, позволяет определиться с границами самого исследования. Успешность работы зависит от того, раскрыта или нет тема. Тема предполагается раскрытой, если наименование работы соответствует ее содержанию. При решении этой задачи именно плану отводится ведущая роль. Наименование, план и содержание работы должны совпадать: ни один из этих элементов не должен быть шире или уже другого.

Наименование частей плана не должно совпадать с наименованием темы всей работы, каждая часть должна раскрывать отдельный вопрос темы.

План дает возможность исключить освещение вопросов, не относящихся к теме, добиться последовательного и логичного изложения материала, избежать его дублирования или пробелов в нем.

Именно поэтому перед составлением плана курсовой работы целесообразно предварительно ознакомиться с соответствующим разделом учебника, конспектами лекций, правовыми актами, официальными документами, рекомендованными рабочей программой курса. На этом этапе подготовленный план следует рассматривать как первоначальный. Он, возможно, потребует уточнения в процессе более детального и глубокого изучения темы.

В черновом варианте имеется возможность составить более детальный, развёрнутый план работы, где можно предусмотреть менее объёмные подвопросы, позволяющие избежать повторов излагаемых в содержании работы суждений, более полно отразить требуемые положения.

После составления первоначального варианта плана, исходя из обозначенных в нём разделов, параграфов, вопросов осуществляется поиск основной литературы, необходимой для написания работы. В случае невозможности найти приемлемый перечень литературы, позволяющий отразить содержание выбранной темы в полном объёме, следует выбрать другую тему и вновь осуществить рекомендованный выше алгоритм действий, и если по-прежнему имеются трудности с подбором литературы обратиться к преподавателю за помощью, в часы его консультаций.

1.3. Окончательный выбор темы и составление рабочего плана

Окончательно определившись с темой исследования, студенту следует более детально ознакомиться с содержанием соответствующих разделов и параграфов учебников, учебных пособий, в которых рассматриваются аспекты выбранной темы, для составления рабочего плана исследования, которым в дальнейшем необходимо руководствоваться при написании работы, для последовательного раскрытия вопросов, обозначенных в плане.

В рабочем плане имеется возможность составить более детальный, развёрнутый план работы, где можно предусмотреть менее объёмные подвопросы, позволяющие

избежать повторов излагаемых в содержании работы суждений, более полно отразить требуемые положения.

Необязательно буквально придерживаться предлагаемого в настоящих методических рекомендациях примерного плана, в случае возникновения потребности в корректировании плана можно внести соответствующие изменения в порядок расположения вопросов, дополнить новыми вопросами или отказаться от предлагаемых вопросов или изложить их в иной редакции и т.п.

На основе примерного и рабочего (развернутого) планов подготавливается окончательный вариант плана работы по данной теме (как часть курсовой работы), состоящий из:

- введения;
- основной части;
- заключения;
- списка использованной литературы.

Основная часть работы может быть разбита на разделы или главы. Допускается и более дробное деление текста – на подразделы (параграфы). Оптимальным является освещение не более 3-4 вопросов.

Кроме приведённых обязательных разделов, план может содержать, при необходимости иллюстрации каких-либо положений, раздел «приложение», который располагается после раздела «литература».

1.4. Расширенный подбор и изучение литературы

Изучение научных и научно-практических источников, правовых актов и официальных документов, начатое в период подготовки плана курсовой работы, является одним из наиболее трудоемких и интеллектуально напряженных периодов подготовки курсовой работы.

Помимо списка литературы, рекомендованного для изучения рабочей программой курса, а также списка литературы, приведенного к каждой теме курсового исследования в настоящих Методических указаниях, студент осуществляет самостоятельный поиск материала, относящегося к выбранной теме. Прежде всего следует использовать возможности библиотеки института, а в случае недостаточности институтского библиотечного фонда для полного раскрытия темы - расширить поиск необходимой литературы в других учебных заведениях, в городской или краевой библиотеках. В этом процессе помощь может оказать дежурный библиограф, который научит пользоваться библиотечными каталогами (предметным, систематическим, алфавитным)

Рекомендуется также ознакомиться с современными научными статьями, размещенными в юридических журналах: «Государство и право», «Правоведение», «Конституционное и муниципальное право», «Государственная власть и местное самоуправление», «Журнал российского права», «Сравнительное конституционное обозрение», «Право и политика».

В обязательном порядке следует изучить имеющие отношение к теме решения Конституционного Суда РФ, публикуемые в журнале «Вестник Конституционного Суда Российской Федерации».

Приветствуется использование в работе в качестве иллюстрационного материала правотворческая и правоприменительная практика органов государственной власти и местного самоуправления Красноярского края.

В процессе сбора необходимого материала будет разумно воспользоваться юридическим классификатором информационных ресурсов «Консультант-плюс». Целесообразно использовать и возможности компьютера в системе «INTERNET».

Изучая законодательство и другие источники, делайте заметки, выписки, копии и сортируйте их по вопросам плана, чтобы при последующем изложении темы не утратить

полученную информацию. В обязательном порядке следует делать записи (пометки) о том, откуда взято данное заимствование информации. Здесь надо отразить название статьи или монографии, где они опубликованы, кто является автором, его фамилия, инициалы, год и место издания, номер страницы источника заимствования и другие реквизиты.

1.5. Написание содержательной части работы и составление библиографии

Обращаем внимание студента на то, что курсовая работа – это форма самостоятельной работы студента. Дословное переписывание текста (без оформления в качестве цитаты) из одного или нескольких источников не может рассматриваться как самостоятельная работа и заслуживать положительной оценки.

При подготовке курсовой работы студент обязан на основе изученной литературы раскрыть содержание поставленных планом работы вопросов, при этом необходимо:

- представить собранный материал в своем изложении, продемонстрировав понимание предмета;

- заимствованный текст использовать исключительно в виде цитат, избегая чрезмерного цитирования одного автора;

- проанализировать разные точки зрения, если они имеют место быть по тем или иным вопросам темы;

- по возможности высказать свое суждение или аргументы, побудившие признать убедительными позицию одного из авторов, то есть наполнить работу элементами научной полемики;

- ознакомиться с научными трудами прошлых лет, ориентируясь на издания, где проблемы конституционного права разработаны с научных позиций и не подвержены политической и идеологической конъюнктуре;

- продемонстрировать знание действующего законодательства и, в зависимости от темы, динамику его развития, при этом ссылки на правовые акты должны быть точными, содержать указание на полное наименование акта, орган, его принявший, дату принятия и номер акта;

- использовать международно-правовые документы, принимая во внимание, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

Излагать материал следует простым, ясным языком, при этом стройность и научность изложения гарантируется, если вы до этого сами определитесь с понятиями и категориями. При использовании различных научных источников обращайте внимание на то, совпадают ли у авторов научные взгляды, а также определения и понятия одного и того же явления.

Текст структурируется на:

- введение – содержит: цель и задачи работы, сущность теоретической концепции, значение избранной темы для государственно-правовой практики, научное значение, ее актуальность, степень разработанности;

- основную часть – раскрывает главные вопросы темы в соответствии с планом курсового сочинения;

Каждый раздел основной части работы должен завершаться краткими выводами по исследуемому аспекту темы курсовой работы. Излагаемые положения не должны содержать повторений текста, каждый из разделов отражает лишь одну из сторон темы, а все вместе раскрывают тему в полном объеме.

- заключение - подводится итог проделанной работы, выделяются основные проблемы и возможные пути или способы их решения, отмечается практическая значимость исследования и выводов;

В заключении делаются обобщающие выводы по всей теме исследования. Кроме того студенту предоставляется возможность обозначить собственную точку зрения по дискуссионным аспектам рассматриваемой темы.

-список использованной литературы – разбивается по видам источников в следующей последовательности:

-нормативные акты,

-научная, учебная литература (монографии, статьи, авторефераты и диссертации, электронные ресурсы)

- судебная, парламентская или иная практика.

Внутри каждого вида – по алфавиту (первой букве автора, а если работа представляет сборник научных статей, — то по первой букве его названия) или времени издания нормативного акта.

Нормативные акты располагаются по юридической силе (Конституция РФ, международно-правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, постановления Конституционного Суда РФ, Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, акты других органов публичной власти).

В библиографии указываются все использованные источники, а не только цитируемая по тексту литература. Образцы оформления раздела «Список использованной литературы» приведены в приложении к настоящим Методическим указаниям

-приложение - не носит обязательного характера, но позволяет наглядно отразить излагаемые положения, сопроводить их статистическими данными, таблицами, графиками, схемами, копиями документов и т.п., которые должны иметь название, а текст сопровождаться соответствующими ссылками на приложение.

1.6. Оформление курсовой работы

Правильное оформление курсовой работы способствует выработке навыков по оформлению любых письменных работ, выполняемых студентами в процессе обучения, а выполнение в печатном варианте позволяет приобрести или развить умение работы на компьютере, что пригодится в будущей профессиональной деятельности.

Курсовая работа выполняется на бумаге формата А4, как правило, в печатном варианте. Объем печатного варианта курсовой работы должен быть в пределах 25-30 страниц, который выполняется через 1,5 интервала, 14 шрифтом Times New Roman. Как исключение, допускается рукописный вариант, в этом случае объем работы составляет 40-50 страниц. Если в работе используется сокращение слов, то оно должно содержать соответствующие пояснения

Курсовая работа начинается с обложки, которая не нумеруется, её образец оформления приведён в приложении к настоящим Методическим указаниям (№1).

Следом за обложкой располагается титульный лист, его образец также приведен в приложении к настоящим Методическим указаниям (№2), который считается первой страницей работы, но номер страницы не ставится, нумерация начинается с третьей страницы, т.е. раздела «Введение». Нумерация страниц производится сверху страницы и посередине верхнего поля листа арабскими цифрами, одинаковым с текстом шрифтом.

На второй странице работы располагается оглавление (содержание) работы, где необходимо указывать номера страниц, с которых начинаются соответствующие разделы работы: введение, заключение, литература, приложение, а также вопросы основного содержания, следом за оглавлением располагаются, обозначенные в плане разделы.

Все, имеющиеся в содержании работы разделы - «введение», «заключение», «литература», «приложение» и каждый из рассматриваемых вопросов основного содержания работы, в обязательном порядке должны начинаться с новой страницы текста курсового исследования. Указанные в плане курсовой работы вопросы

последовательно нумеруются и в содержании работы отражаются в указанной в оглавлении последовательности и идентичном названии.

Текст на странице размещается с учётом соблюдения следующих требований: левое поле обязательно 20 мм, верхнее – 10 мм, правое – 10 мм, нижнее – 10 мм); размер красной строки (отступа) устанавливается в 1,25 мм; заголовки разделов в содержании курсовой работы должны выделяться жирным текстом с размером используемого шрифта; подстрочные сноски выполняются 12 шрифтом внизу страницы, где находятся соответствующие им цитаты, нумерация подстрочных ссылок осуществляется по нарастающей, от цифры один до номера последней ссылки.

Курсовая работа завершается подписью студента с её расшифровкой, ниже ставится дата завершения работы.

1.7. Рецензирование и защита курсовой работы

Оформленная надлежащим образом работа сдается для регистрации на кафедру государственно-правовых дисциплин в установленные сроки, но не позднее месяца до начала учебно-экзаменационной сессии.

В случае установления рецензентом нарушений указанных в настоящих Методических указаниях требований по выбору соответствующей темы курсового исследования, рецензент вправе возвратить студенту без рецензирования, такие же последствия возможны при грубом несоблюдении методических указаний, особенно это касается работ, выполненных самостоятельно, путём заимствования с помощью сканирования текста либо распечатки сайтов Интернет, без необходимой переработки. О таких выявленных замечаниях рецензент делает соответствующие записи на обложке, и работа направляется студенту для коренной переработки. В случае неоднократных фактов грубого нарушения требований по выполнению курсовой работы, рецензент вправе назначить студенту другую тему для курсового исследования.

Рецензент оценивает качество выполненной работы исходя:

- из степени полноты раскрытия темы;
- самостоятельности обобщения и написания текста;
- многообразия приведения различных точек зрения по излагаемым положениям;
- наличия логической взаимосвязи в приводимых суждениях, их убедительности, завершённости и аргументированности;
- умения ясно излагать теоретические положения, сопровождая их при этом примерами из правотворческой, правоприменительной, правоохранительной или интерпретационной деятельности;
- правильного оформления заимствований, библиографического списка и в целом курсовой работы.

При написании курсовой работы, студент должен воспользоваться не менее, чем 15 различными источниками, и обязательно монографическими исследованиями, периодическими правовыми изданиями, сборниками научных трудов, причём каждым видом из обозначенных видов научной продукции.

Не могут быть оценены положительно работы, в содержании которых не получили должное освещение вопросы, обязательные к рассмотрению и получившие закрепление в методических указаниях к каждой из предлагаемых к исследованию тем. Возможной причиной отрицательной рецензии может стать отсутствие обязательных разделов курсовой работы или их несоответствие предъявляемым требованиям по своему содержанию.

Проверенные работы с такими замечаниями возвращаются студентам с полноценной рецензией, указанием на положительные аспекты и недостатки работы. При представлении новой работы студент в обязательном порядке направляет её вместе с предыдущими работами, имеющими отрицательную рецензию.

В рецензиях курсовых работ, допущенных к защите, отражаются положительные аспекты исследования и недостатки, последние в зависимости от их степени следует либо устранить до защиты работы либо дать соответствующие ответы или пояснения на непосредственной защите курсовой работы, кроме того в рецензии обозначаются вопросы, выносимые на защиту.

После получения рецензии и курсовой работы на кафедре государственно-правовых дисциплин студент вновь осуществляет самостоятельную работу над устранением выявленных недостатков, изучает дополнительную рекомендованную рецензентом литературу, готовит ответы на обозначенные вопросы к защите.

Защита начинается с краткого сообщения обучаемого на 5-7 минут, раскрывающего содержание и наиболее проблемные вопросы темы, а также аргументированные предложения по их разрешению.

Защита курсовой работы осуществляется в период учебно-экзаменационной сессии для студентов заочной формы обучения и во время зачётной недели для студентов, обучающихся на дневной форме обучения. Дата защиты заблаговременно определяется преподавателем, которая не должна быть позже даты проведения курсового экзамена. Защиту, как правило, осуществляет преподаватель, выступавший в качестве рецензента.

Итоговая оценка формируется путём сложения двух составляющих – оценки за написанную курсовую работу и оценки за защиту данной работы. При получении неудовлетворительной оценки на защите курсовой работы, студент готовит новую работу по другой теме, определяемую преподавателем и согласованную с заведующим кафедрой и вновь должен пройти описанную выше процедуру.

Полученная оценка «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» по итогам защиты выставляется в зачётку студента, а по окончанию вуза в приложение к диплому.

2. ТЕМЫ КУРСОВЫХ РАБОТ

1. Конституционализм как политико-юридическая доктрина.
2. Конституция как политический и юридический документ.
3. Толкование Конституции РФ как способ преодоления ее несовершенства.
4. Проблемные вопросы теории и практики конституционной ответственности.
5. Дискуссионные вопросы определения предмета конституционного права.
6. Иерархия источников права и система конституционного права.
7. Место и роль решений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе.
8. Политический плюрализм и многопартийность и гарантии их реализации в законодательстве РФ.
9. Конституционные институты непосредственной демократии.
10. Разделение властей: идея и ее конституционное оформление.
11. Основные положения современной доктрины прав человека и гражданина и их отражение в Конституции РФ.
12. Развитие законодательства о гражданстве РФ на основе Конституции РФ 1993 года.
13. Конституционное право граждан на свободу совести.
14. Конституционное право граждан на информацию.
15. Конституционное право граждан на объединение.
16. Конституционное право граждан на свободу передвижения и выбор места жительства
17. Конституционные обязанности граждан РФ.
18. Правовое регулирование национальных отношений в РФ.
19. Российский федерализм: возникновение и развитие.
20. Теория и практика федерального принуждения (вмешательства) в России.

21. Автономные округа: история образования и эволюция правового статуса.
22. Правовое регулирование избирательной системы РФ.
23. Избирательные правонарушения и ответственность в избирательном праве
24. Конституционный статус Президента РФ.
25. Конституционная модель взаимодействия Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ как верхней и нижней палат парламента
26. Законодательный процесс в Федеральном Собрании РФ.
27. Юридическая природа мандата депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ.
28. Конституционный статус Правительства РФ.
29. Парламентский уполномоченный по правам человека в РФ в системе субъектов защиты прав и свобод человека и гражданина.
30. Проблемы и перспективы развития системы судов РФ и системы судов субъектов РФ на современном этапе.
31. Правовой статус прокуратуры РФ.
32. Система органов государственной власти Красноярского края.
33. Обеспечение разделения властей в системе органов государственной власти Красноярского края.
34. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края.
35. Основы правового статуса депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ.
36. Высшее должностное лицо Красноярского края
37. Организация местного самоуправления в Красноярском крае.
38. Законодательный процесс в Законодательном Собрании Красноярского края.
39. Объединение субъектов Российской Федерации: правовое регулирование и практика реализации.

3. ПРИМЕРНЫЕ ПЛАНЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

Тема 1. Конституционализм как политико-юридическая доктрина

Примерный план

Введение

1. Понятие конституционализма, история его зарождения
2. Основные положения конституционализма
3. Этапы формирования конституционализма в России

Заключение

Литература

Методические указания

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать понятие конституционализма, рассмотреть подходы к его определению, привести взгляды разных ученых на понятие конституционализма, выделить в них общее и особенное, а также охарактеризовать истоки зарождения конституционализма, время, место, причины.

Второй вопрос предполагает анализ основных положений доктрины конституционализма: народовластие, политический режим, права и свободы человека и гражданина как высшая ценность, верховенство права, особая охрана конституции. Как связаны цели конституционализма - верховенство конституции, защита прав и свобод человека и гражданина, ограничение власти, с формой государственного устройства, государственного правления и политическим режимом.

В третьей части работы необходимо представить становление конституционализма в России применительно к основным этапам конституционного развития.

Тема 2. Конституция как политический и юридический документ

Примерный план

Введение

1. Понятие и сущность конституции

2. Юридические свойства конституции

3. Политическое значение конституции

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо проанализировать научные подходы к понятию конституции, ее сущности. В частности, понятие конституции раскрываются через общие черты, которые характеризуют ее как особый правовой документ. Сущность конституции следует рассматривать через анализ причин возникновения конституции, через отражение тех субъектов, волю или интересы которых она отражает на определенном этапе ее принятия.

Второй вопрос предполагает характеристику конституции как правового документа. Студент должен показать особенности нормативной природы Конституции, ее особые учредительные и программные свойства. Далее следует остановиться на вопросе верховенства Конституции в правовой системе Российского государства, ее высшей юридической силе, прямом действии конституционных норм. Конституция РФ относится к жестким конституциям, существует особый, сложный порядок ее пересмотра, внесения поправок, принятия. Здесь же следует определить место конституции в системе правовых актов, ее соотношение с международно-правовыми актами, анализ понятия «основной закон».

В третьей части работы необходимо охарактеризовать значение конституции для общественных отношений, их закрепления и развития, влияние на политическую систему общества, соотношение политических сил.

Тема 3. Толкование Конституции РФ как способ преодоления ее несовершенства

Примерный план

Введение

1. Понятие, цели и виды толкования правового акта.

2. Теоретические вопросы толкования Конституции РФ. Особенности толкования Конституции РФ.

3. Особое мнение судьи Конституционного Суда РФ: его значение для толкования Конституции РФ.

Заключение

Литература

Методические указания

Первый вопрос работы посвящается понятию института толкования правового акта (виды, способы толкования, их особенности, отличия). Выделить в качестве субъекта толкования Конституционный Суд РФ, особенность конституционного судопроизводства.

Во втором вопросе необходимо остановиться на том, имеет ли место нормативное определение понятия «толкование Конституции РФ». Проанализировать постановления Конституционного Суда РФ с точки зрения способов толкования Конституции РФ. Охарактеризовать правовую природу решений Конституционного Суда РФ о толковании Конституции РФ. Оценить мнение ряда ученых, которые относят правовые позиции Конституционного Суда РФ к источникам права. Здесь же следует выделить особенности толкования Конституции РФ (особенности конституционного производства).

В третьей части работы следует дать понятие «особому мнению» судей Конституционного Суда РФ, раскрыть юридическое значение особого мнения, его научную и познавательную ценность.

Тема 4. Проблемные вопросы теории и практики конституционной ответственности

Примерный план

Введение.

1. Понятие, признаки и функции конституционно-правовой ответственности
2. Основания конституционно-правовой ответственности
3. Субъекты конституционно-правовой ответственности
4. Конституционно-правовые санкции

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе работы следует дать характеристику конституционно-правовой ответственности как разновидности юридической ответственности, при этом следует различать конституционную ответственность и ответственность за нарушение конституционных норм (за нарушение конституционных норм могут наступать и другие виды ответственности). Здесь же необходимо выделить особенность конституционной ответственности, негативный и ретроспективный аспекты конституционной ответственности, обозначить основные функции. Поскольку перечисленные вопросы в науке носят спорный характер, логично будет указать на неоднозначность подходов к характеристике конституционно-правовой ответственности.

Во втором разделе работы предполагается перечисление оснований конституционно-правовой ответственности и краткая характеристика каждого из них.

В третьем вопросе дается анализ субъектов конституционно-правовой ответственности: их классификация (индивидуальные и коллективные), выделение такого субъекта как государство в целом, двойственная природа субъектов конституционно-правовой ответственности, когда некоторые из них могут, как нести ответственность, так и привлекать к ней. Особенности деликтоспособности органов власти.

В четвертом вопросе необходимо проанализировать своеобразие конституционно-правовых санкций, разнообразие процедуры привлечения к ответственности.

Тема 5. Дискуссионные вопросы определения предмета конституционного права

Примерный план

Введение

1. Понятие и предмет конституционного права. Место конституционного права в правовой системе России

2. Конституционно-правовые отношения, их субъекты и объекты

3. Конституционно-правовые нормы и институты, их виды и особенности

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо дать понятие предмета как одного из критериев разграничения отраслей права, назвать основные правоотношения, регулирование которых осуществляет конституционное право. Особое внимание следует уделить многообразию точек зрения по данному вопросу, сущности научных дискуссий о предмете конституционного (государственного) права, как связан предмет конституционного права с его названием (конституционное или государственное), оценить предложения ряда авторов о выделении из конституционного права, так называемого «избирательного права», «парламентского права».

Во втором вопросе следует остановиться на характеристике конституционно-правовых отношений: структура (субъекты, содержание, объект), особенности конституционно-правовых отношений, их виды, классификация.

В третьем вопросе раскрываются конституционно-правовые нормы и институты, их разновидности.

При освещении второго и третьего вопросов необходимо учитывать тему курсовой работы, уделяя главное внимание дискуссионности и многообразию подходов к характеристике как конституционно-правовых отношений, так и норм и институтов конституционного права, не ограничиваясь их простым перечислением.

Тема 6. Иерархия источников права и система конституционного права

Примерный план

Введение

1. Источники конституционного права и их виды
2. Конституция РФ как основной источник конституционного права РФ
3. Место законодательных актов субъекта Российской Федерации в иерархии источников конституционного права

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе курсовой работы следует назвать источники конституционного права, определить место юридического источника в правовой иерархии с использованием двух критериев (материального и формального), дать характеристику видов. Особое внимание необходимо уделить таким источникам конституционного права как декларация, федеративный договор, конституционные (органические) законы. Здесь же следует оценить мнение ряда ученых об отнесении к источникам права правовых позиций Конституционного Суда РФ. Какую роль для правовой системы РФ играют решения Европейского Суда по правам человека, можно ли их отнести к источникам права.

Второй вопрос должен быть посвящен Конституции РФ как источнику конституционного права, соотношению норм Конституции РФ и общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ. Является ли Конституция РФ основным законом РФ, как принято считать, либо она – особый правовой акт, отличный от законов, со своим наименованием.

В третьем вопросе следует определить место законодательных актов субъекта РФ в иерархии правовых актов РФ. В частности, показать юридическую силу закона субъекта РФ, принятого в соответствии со ст. 73 Конституции РФ.

Тема 7. Место и роль решений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе

Примерный план

Введение

1. Юридическая природа решений Европейского Суда по правам человека
2. Влияние прецедентов толкования Европейского Суда по правам человека на российское право
3. Проблемы применения и исполнения решений Европейского Суда по правам человека

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо дать общую характеристику Европейскому Суду по правам человека (ЕСПЧ), охарактеризовать обязательства, которые взяла на себя Россия, признавая юрисдикцию ЕСПЧ. Здесь же необходимо раскрыть виды решений, которые принимает ЕСПЧ, ответить на вопросы: по каким вопросам и кто может обратиться в ЕСПЧ, юридическая сила решения ЕСПЧ, последствия его неисполнения.

При подготовке ко второму вопросу необходимо ознакомиться с рядом решений ЕСПЧ, проследить практику их исполнения и применения. Особенно обратить внимание на решения ЕСПЧ, в которых дается правовая оценка законов РФ с точки зрения соответствия их общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам РФ. Здесь же следует привести примеры совершенствования российского законодательства на основе решений ЕСПЧ.

В третьем вопросе предполагается отразить дискуссии по спорным с точки зрения отечественной судебной практики и науки решениям ЕСПЧ. Здесь же на основе изучения научных публикаций следует выделить и дать оценку основным проблемам, связанным с применением и исполнением решений ЕСПЧ.

Тема 8. Политический плюрализм и многопартийность и гарантии их реализации в законодательстве РФ

Примерный план

Введение

1. Понятие и признаки политического плюрализма

2. Идеологическое многообразие

3. Многопартийность

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе курсовой работы следует дать характеристику политическому плюрализму, который отражает процесс осуществления власти при взаимодействии нескольких или множества субъектов политических отношений; дать понятие плюрализма, раскрыть его признаки, показать связь политического плюрализма с демократией. Одна из частей первого вопроса должна быть посвящена истории возникновения и развития многопартийности в России.

Второй вопрос работы посвящается идеологическому многообразию. Понятие идеологии. Политические взгляды, политические теории, их виды. Политическая идеология и политические партии. Государственная политика и политическая идеология.

Третий раздел работы посвящается политическим партиям. Следует дать понятие и выделить на основе законодательства признаки политической партии, отразить их роль в развитии демократии. Охарактеризовать виды политических партий, выделить политические партии, действующие в России, назвать их роль в решении социальных задач, в организации и проведении политических выборов, определении внутренней и внешней политики государства, формировании политической элиты.

Тема 9. Конституционные институты непосредственной демократии

Примерный план

Введение

1. Единство представительной и прямой демократии

2. Нормативно-правовая база прямой (непосредственной) демократии

3. Проблемы проведения референдума

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе раскрываются понятия прямой и представительной демократии, дается общая характеристика конституционных форм прямой (непосредственной) и представительной демократии. Особое внимание следует уделить анализу конституционных форм осуществления народовластия в РФ, обосновать единство непосредственных и представительных форм осуществления народовластия. В основу понятия «непосредственной демократии» легли идеи прямого правления народа, его

руководства собственной жизнью, самоуправления и самоорганизации в общественных и государственных делах. В одних случаях это выражение воли народа может иметь обязательный (императивный) и окончательный характер/. т. е. принятые им решения не требуют утверждения кем-либо (так называемый императивный референдум, выборы, отзыв народом избранных им представителей, принятие решений по ряду вопросов на собраниях в микрорайонах городов, на сходах в сельских населенных пунктах). В других случаях воля народа носит так называемый консультативный характер (опрос народа, консультативный референдум, обсуждение проектов актов, народные инициативы, петиции и др.). Студенту предоставляется возможность выразить собственное мнение о том, какие масштабы непосредственной демократии они видят в РФ, и как должны соотноситься правление народа и правление органов власти. При рассмотрении понятия «представительная демократия», студентам следует исходить из того, что в систему народного представительства можно включать все органы и всех лиц, которые избраны народом и должны представляют его интересы, хотя эти органы и лица могут осуществлять функции власти. Здесь должны быть названы все органы публичной власти (государственной власти и власти местного самоуправления), которые формируются путем выборов.

Во втором вопросе должны быть названы нормативно-правовые акты, регламентирующие правила проведения референдумов на всех уровнях (федеральном, уровне субъекта РФ, местном уровне). Необходимо выявить, в чем суть и назначение референдумов в РФ. Надо разобраться с понятиями: референдум, опрос, плебисцит; императивный и консультативный референдумы; референдум и народное обсуждение законопроектов, референдум и народная инициатива. Далее раскрыть основополагающие правила проведения всех референдумов (принципы, круг вопросов, которые могут быть вынесены на референдум, вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум, обязательность и юридическая сила решений, принятых на референдуме).

Третий вопрос посвящен проблемам проведения референдума. Необходимо проанализировать законодательство, посвященное референдуму с точки зрения сложности процедуры выдвижения инициативы проведения референдума, расширения круга вопросов, не подлежащих вынесению на референдум, неоднозначности толкования норм, характеризующих предмет референдума. Для оценки правовых норм необходимо ознакомиться с постановлениями Конституционного Суда РФ, рекомендованных к данной теме.

Тема 10. Разделение властей: идея и ее конституционное оформление

Примерный план

Введение

1. Понятие и содержание принципа разделения властей

2. Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей в Российской Федерации

3. Разделение властей и единство государственной власти в РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе дается понятие принципа разделения властей и раскрывается его содержание как принципа сдержек и противовесов. Следует назвать имена ученых, которые ввели и исследовали данный принцип, охарактеризовали его назначение и роль в организации и осуществлении власти. Здесь же необходимо указать, когда названный принцип получил конституционное закрепление в РФ.

Второй вопрос должен быть посвящен законодательному закреплению принципа разделения властей в РФ. Какие конкретно правила, связанные с порядком работы законодательной, исполнительной и судебной власти, направлены на сдерживание каждой

из них, могут служить средством, препятствующим сосредоточению всей полноты власти в одних руках. Конкретные примеры могут быть взяты как из деятельности федеральной государственной власти, так и из практики органов государственной власти субъектов РФ.

Третий вопрос направлен на характеристику практической реализации принципа разделения властей в деятельности государственных органов власти. Здесь следует отразить проблемы реализации принципа, указать на признаки нарушения принципа, способы их преодоления.

Тема 11. Основные положения современной доктрины прав человека и гражданина и их отражение в Конституции РФ

Примерный план

Введение

- 1.Естественно-правовая теория правового статуса личности
- 2.Содержание и система конституционных прав и свобод человека и гражданина.
- 3.Конституционно-правовые гарантии защиты прав и свобод человека и гражданина

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе работы необходимо остановиться на характеристике естественно-правовой доктрины правового статуса личности, в основе которой лежат положения о том, что человека, его права и свободы являются высшей ценностью, основные права и свободы носят естественный неотчуждаемый характер. В основу идеи названной теории положены труды философов-просветителей 17-18 вв. Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье, Ф.А. Вольтера, Ж.Ж. Руссо. В этой части работы следует выделить основные положения теории, дать общую характеристику ее эволюции, сравнить с доктриной «суперсуверенности государства», которая провозглашает производность прав и свобод от государства.

Во втором вопросе должна быть раскрыта система конституционных прав и свобод человека и гражданина, дана их классификация, выделены основные принципы правового статуса личности, закрепленные в Конституции РФ.

Третий вопрос должен дать ответ на вопрос о понятии гарантий прав и свобод личности, их видах (правовые (юридические), политические, экономические). Подробнее необходимо остановиться на правовых конституционных гарантиях: общие конституционные гарантии (статьи 45,46,48 часть 2, 52-55 Конституции РФ; конституционные гарантии правосудия (статьи 47-51, 54 часть 2 Конституции РФ; специальные конституционные гарантии отдельных прав и свобод (статьи 17 часть 3, 24 часть 2, 34 часть 2, 41 часть 3, 42, 43 часть 2, 57).

Тема 12. Развитие законодательства о гражданстве РФ на основе Конституции РФ 1993 года

Примерный план

Введение

- 1.Понятие и принципы гражданства
- 2.Эволюция российского законодательства о гражданстве

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе работы необходимо дать понятие гражданства РФ. Закрепленное в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации», сравнить это понятие с тем, которое до принятия Конституции РФ использовалось в научной литературе. Следует также раскрыть правовое содержание данного понятия (устойчивая, правовая связь лица с

государством, наличие взаимных прав и обязанностей). Здесь же необходимо охарактеризовать основные принципы гражданства (единое и равное гражданство, не зависит напрямую от факта проживания в РФ, устойчивость правоотношений, невозможность лишения, невозможность высылки за пределы государства и невозможность выдачи другому государству; право на защиту и покровительство со стороны РФ; брак не изменяет автоматически гражданство супругов).

Второй вопрос посвящается исследованию законодательства о гражданстве РФ в динамике. Необходимо сравнить Закон РФ о гражданстве 1991 года (его либерализм в части приема в гражданство РФ) и Федеральный закон о гражданстве 2002 годов в части оснований приобретения гражданства (правила упрощенной процедуры и субъекты, подпадающие по нее), проанализировать поправки законодательства о гражданстве, направленные на расширение круга субъектов приобретения гражданства РФ по упрощенной процедуре.

Тема 13. Конституционное право граждан на свободу совести

Примерный план

Введение

1. Понятие свободы совести

2. Нормативное содержание права граждан на свободу совести в Российской Федерации

3. Взаимодействие государственных органов и религиозных объединений

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе темы необходимо дать понятие свободы совести. Отграничить его от другого понятия – свобода вероисповедания. Выделить и дать характеристику основным элементам свободы совести (право исповедовать любую религию, право менять религию, право не исповедовать никакую религию, равенство перед законом всех граждан, независимо от отношения к религии, право на религиозное образование, право пропаганды религии и другие).

Во втором вопросе следует охарактеризовать свободу совести по времени возникновения (первое поколение), по содержанию (личные права и свободы), раскрыть содержание правовых норм, направленных на защиту свободы совести и содержащихся в Конституции РФ, Международном пакте о гражданских и политических правах и Европейской конвенции о защите основных прав и свобод человека, а также Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях». Здесь же следует осветить тему о гарантиях свободы совести.

В третьем вопросе студент дает понятие религиозного объединения, освещает взаимодействие государства и религиозных объединений в части образования последних, их регистрации, контрольных функций со стороны государства, пределах такого контроля. Возможность запрета на отдельные виды или продукты религиозной деятельности и ликвидации религиозного объединения.

Тема 14. Конституционное право граждан на информацию

Примерный план

Введение

1. Понятие права граждан на информацию

2. Нормативное содержание права на информации

3. Ограничение права на информацию

4. Гарантии права граждан на информацию

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе темы следует дать понятие права на информацию. Поскольку данное право впервые зафиксированы в Конституции РФ 1993 года, необходимо назвать международные документы, предусматривающие это право, ответить на вопрос, в какой мере национальное законодательство обеспечивает в этой части право граждан на информацию.

Во втором вопросе студент должен выделить конституционные нормы, относящиеся к данному праву. Этот вопрос представляет определенную сложность, поскольку из 50 конституционных прав и свобод около 25% можно отнести к собственно информационным (в том числе: право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ч. 2 ст. 23); свобода мысли и слова (ч. 1 ст. 29); свобода массовой информации (ч. 5 ст. 29); право на свободу выражения своих мнений и убеждений (ч. 3 ст. 29); право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (ч. 4 ст. 29); право граждан обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления (ст. 33); право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды (ст. 42); свобода всех видов творчества (ч. 1 ст. 44); право на доступ к культурным ценностям (ч. 2 ст. 44); право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48). В связи с этим, для характеристики вопроса недостаточно простого их перечисления. Можно предложить классифицировать конституционные нормы, относящиеся к праву на информацию, на группы – право на получение информации, право на защиту информации, право на распространение информации.

В третьем вопросе студент освещает правовое содержание норм, связанных с ограничением права на информацию. Необходимо сделать акцент на том, что ограничение прав граждан возможно исключительно в соответствии со ст. 55 Конституции РФ. Здесь студент должен выделить основания и цели ограничений права граждан на информацию.

Четвертый вопрос может быть выделен в самостоятельную часть плана либо гарантии права на информацию могут быть освещены в части второй плана. Основное внимание должно быть уделено правовым (юридическим) гарантиям – общие и специальные.

Тема 15. Конституционное право граждан на объединение

Примерный план

Введение

1. Понятие права граждан на объединение
2. Нормативное содержание права граждан на объединение
3. Ограничение права на объединение. Ликвидация общественного объединения
4. Гарантии права граждан на объединение

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо дать понятие общественному объединению, указать виды общественных объединений. Раскрыть содержание права граждан на объединение, как оно может быть реализовано, кто имеет право на объединение. Отдельно следует дать характеристику такому объединению как политическая партия.

Во втором вопросе необходимо проанализировать право граждан на объединение на основе международных документов и законодательства РФ: право на образование общественного объединения, право на вступление в уже образованное общественное объединение, право на беспрепятственный выход из общественного объединения, право воздерживаться от вступления в общественное объединение.

Третий вопрос должен быть посвящен вопросам ограничения права граждан на объединение, в каких случаях закон запрещает создание объединения, каковы пределы контроля за деятельностью общественных объединений со стороны государства, в каких случаях и по какой процедуре может быть ликвидировано общественное объединение.

В четвертом вопросе освещаются гарантии права граждан на объединение в качестве самостоятельной части плана либо они могут быть рассмотрены во втором вопросе плана. Рассматривая гарантии права граждан на объединение, следует оценить их эффективность на основе практики, проиллюстрировав ее примерами.

Тема 16. Конституционное право граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства

Примерный план

Введение

1. Понятие права граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства

2. Нормативное содержание права граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства

3. Ограничение права граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана дается понятие права граждан на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства. Здесь следует разделить понятия «место пребывания» и «место жительства». Место и значение данного права в современной доктрине прав и свобод человека и гражданина.

Во втором вопросе необходимо, опираясь на международные правовые акты и законодательство РФ, раскрыть содержание права: что такое регистрация граждан по месту пребывания и месту жительства, чем данный институт отличается от института «прописки», который существовал в советское время, особенности регистрации для отдельных категорий граждан. Для более глубокого понимания конституционного права необходимо ознакомиться с постановлением Конституционного Суда от 02.02.1998 года № 4-П, в котором оцениваются нормы подзаконного акта на предмет соответствия конституционным положениям о свободе передвижения и выбору места пребывания и жительства.

В третьем вопросе необходимо дать характеристику ограничениям свободы передвижения и выбору места пребывания и места жительства: какими актами установлены ограничения, для каких субъектов, на каких территориях, цели ограничения.

Тема 17. Конституционные обязанности граждан РФ

Примерный план

Введение

1. Понятие конституционных обязанностей граждан

2. Нормативное содержание конституционных обязанностей граждан

3. Ответственность за уклонение от конституционных обязанностей граждан

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо дать понятие конституционных обязанностей как части правового статуса личности. Также следует классифицировать конституционные обязанности на всеобщие, независящие от конкретного статуса человека, например, статьи 15 (соблюдение Конституции РФ), 57 (платить законно установленные налоги), 58

(сохранять природу и окружающую среду) и другие и специальные, связанные с конкретным статусом личности, например, статьи 38 и 43 (обязанности родителей и в отношении родителей) и другие, связанные с должностным статусом. Здесь же следует выделить обязательства-запреты.

Во втором вопросе на основе анализа российского законодательства дать характеристику нормативному содержанию конституционных обязанностей, в чем они проявляются, каков механизм их исполнения. Здесь же следует разделить обязанности по субъектам – какие обязанности предусмотрены для всех, а какие – только для граждан РФ.

В третьем вопросе необходимо основной акцент сделать на конституционной ответственности за неисполнение конституционных обязанностей. В чем особенности такой ответственности: по субъектам, основаниям, санкциям, процедуре привлечения.

Тема 18 Правовое регулирование национальных отношений в РФ

Примерный план

Введение

1. Понятие национальных отношений

2. Государственно-территориальное устройство как способ решения национального вопроса

3. Правовые гарантии защита коренных малочисленных народов

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе курсовой работы следует дать понятие национальных отношений, этноса, нации, народа, народности. Ознакомившись со Стратегией государственной национальной политики на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента РФ от 19.12.2012 года № 1666, необходимо выделить цели, принципы, приоритетные направления и задачи государственной национальной политики. Давая характеристику национальных отношений в современной России, следует обозначить основные проблемы этих отношений.

Во втором вопросе необходимо дать характеристику государственно-территориального устройства России, в частности, таких ее частей как субъекты РФ, образованные на основе национального компонента (республики, автономная область, автономные округа). В чем особенность данных субъектов, как развивался их статус. Оценить многообразие концепций о самоопределении народов. Право на выход субъекта РФ из состава РФ (сепарация). Что такое национально-культурная автономия, как она реализуется в РФ.

В третьем вопросе следует дать понятие коренных малочисленных народов: какие критерии установил федеральный законодатель для отнесения гражданина к этой категории народов. Какие преференции устанавливает законодатель для лиц, относящихся к коренным малочисленным народам. Назначение реестра коренных малочисленных народов. Понятие исконной среды обитания коренных малочисленных народов, ведения традиционного образа жизни.

Тема 19. Российский федерализм: возникновение и развитие

Примерный план

Введение

1. Понятие федерализма, история его зарождения в России

2. Особенность российского федерализма на современном этапе

3. Проблемы российского федерализма

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана следует назвать основные признаки федерализма, дать характеристику основных этапов его развития в России, отразить правовую регламентацию федерализма на различных этапах его становления и развития. Ответить на вопрос - как развивался принцип равенства (неравенства) субъектов. Виды субъектов РФ (общее и особенное).

Во втором вопросе плана необходимо проанализировать научные точки зрения по вопросу о характере российского федерализма, его конституционном характере. Следует дать оценку договорной составляющей российского федерализма. Для того, чтобы отразить спорность различных подходов к характеристике российского федерализма, необходимо ознакомиться с постановлением Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П и Особыми мнениями к нему по вопросу о суверенитете субъектов РФ, их праве на гражданство республик в составе РФ, на выход из состава РФ. Как соотносится запрет на выход из состава РФ его субъектов и общепризнанные международные нормы о праве наций на самоопределение.

В третьем вопросе плана раскрываются проблемы российского федерализма, которые выделяет современная наука: реальность принципа равенства субъектов РФ; тенденции централизации и угроза самостоятельности субъектов РФ, сепаратизм. Имеет ли правовое содержание конституционное положение – «изменение конституционно-правового статуса субъекта РФ»? Сложносоставные субъекты РФ – политический компромисс или реальная правовая конструкция.?

Тема 20. Теория и практика федерального принуждения (вмешательства) в России Примерный план

Введение

1. Понятие и виды федерального принуждения (вмешательства) по законодательству РФ

2. Федеральное вмешательство как средство преодоления чрезвычайной ситуации

3. Федеральное вмешательство как последствие незаконной деятельности органов власти субъектов РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе необходимо дать понятие федерального принуждения (вмешательства). Ответить на вопрос, насколько данный институт соответствует принципу федерализма. Используется ли указанный институт в зарубежных странах. Основные причины его введения. Охарактеризовать виды федерального вмешательства в зависимости от оснований его применения. В какой степени данный институт конкурирует с принципами самостоятельности субъекта РФ в вопросах реализации компетенции его органами власти, избирательного права.

Во втором вопросе раскрыть виды федерального вмешательства в условиях чрезвычайного положения. В каких случаях оно наступает? Какими средствами располагают по закону федеральные органы власти для реализации вмешательства? Являются ли такие меры императивными или реализация федеральными органами власти полномочий органов государственной власти субъекта – усмотрение РФ? Какими актами устанавливается федеральное вмешательство?

В третьем вопросе следует рассмотреть основания и виды федерального вмешательства в случаях незаконной деятельности органов государственной власти субъекта РФ. Можно ли рассматривать данный институт как форму юридической ответственности субъекта РФ и в каких случаях. Может ли быть оспорено решение органов государственной власти РФ по использованию института федерального вмешательства? Какие полномочия органов государственной власти субъекта РФ не могут осуществляться федеральными органами власти?

Тема 21. Автономные округа: история образования и эволюция правового статуса
Примерный план

Введение

1. Понятие автономного округа
2. Динамика развития правового статуса автономного округа
3. Проблемы правового статуса автономного округа в составе другого субъекта РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе темы необходимо дать понятие автономного округа, в каких условиях и для каких целей были образованы автономные (национальные) округа в России. Какие задачи они решали, чем отличались от других национально-территориальных образований (автономной области, республики).

Во втором вопросе плана следует охарактеризовать развитие статуса автономных округов от института по сохранению самобытности малых народов до равноправного субъекта РФ. Особое внимание следует уделить развитию законодательства об автономных округах.

В третьем вопросе надлежит остановиться на юридических проблемах статуса автономных округов, правового нонсенса вхождения одного субъекта РФ в состав другого субъекта РФ. Имеется ли правовая возможность преодоления ситуации, когда на территорию одного автономного округа распространяется юрисдикция двух субъектов (округа и области, в состав которой он входит)? Объединение субъектов РФ, которое имело место в РФ – это средство решения социально-экономических проблем или попытка ликвидировать сложнопостроенные субъекты РФ и почему идея не была доведена до логического конца.

Тема 22. Правовое регулирование избирательной системы
Примерный план

Введение

1. Понятие, назначение и природа выборов
2. Законодательство о выборах в федеральные органы государственной власти
3. Основные направления совершенствования избирательной системы РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана следует дать понятие выборов, рассмотреть данный институт в широком (как вся процедура избрания депутатов и должностных лиц органов власти) и в узком (как собственно голосование) смысле. Какое значение придается данному институту в системе власти, какие органы избираются непосредственно населением в РФ.

Во втором вопросе плана следует охарактеризовать законодательство о выборах в федеральные органы власти, какие элементы (стадии) избирательного процесса подвержены наиболее частой законодательной корректировке, чем это объясняется (совершенствование законодательных норм, накопление избирательного опыта, стремление пресечь нарушения сути закона, использования квазизаконных механизмов).

В третьем вопросе плана необходимо рассмотреть основные направления совершенствования избирательной системы. На основе изучения судебной практики, правовых позиций Конституционного Суда РФ выделить тенденции изменения законодательства, относящегося к избирательной системе. Здесь же следует сформулировать предложения по изменению законодательства о выборах на основе изучения научной литературы и собственных выводов.

Тема 23. Избирательные правонарушения и ответственность в избирательном праве РФ

Примерный план

Введение

1.Общая характеристика ответственности за нарушения избирательного законодательства

2.Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства

3.Административно-правовая и уголовно-правовая ответственность за нарушение избирательного законодательства

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать понятие юридической ответственности, выделить и обосновать как самостоятельный институт избирательного права избирательно-правовую ответственность; проанализировать и уточнить, существующие подходы к пониманию юридической ответственности; дать характеристику составу избирательного правонарушения, исследовать механизм реализации избирательно-правовой ответственности, основания ее наступления и меры, применяемые к нарушителям норм избирательного права. Необходимо установить наличие определенных обстоятельств (условий), являющихся общими, типичными для избирательных правонарушений, следует определиться с совокупностью условий, достаточных для возложения избирательно-правовой ответственности на конкретное лицо, именуемых составом избирательного правонарушения.

Во втором вопросе плана необходимо перечислить составы конституционного правовой ответственности, охарактеризовать субъектов, лиц, на которых возложены полномочия по привлечению к конституционно-правовой ответственности, санкции.

В третьем вопросе плана должна быть дана характеристика административно-правовой и уголовно-правовой ответственности за нарушения избирательного законодательства. Следует выявить особенности уголовной и административной ответственности за нарушения норм избирательного права;

Тема 24. Конституционный статус Президента РФ

Примерный план

Введение

1.Президент РФ в системе разделения властей

2.Вопросы ведения и полномочия главы государства

3.Акты Президента РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана на основе действующей Конституции РФ должна быть дана характеристика института Президента РФ как государственного органа, необходимо выделить место и роль Президента РФ в системе государственных органов РФ: как высшего должностного лица РФ – главе государства; как гаранта Конституции РФ, прав и свобод граждан РФ; как лица, обеспечивающего согласованное взаимодействие государственных органов.

Во втором вопросе плана необходимо дать общую характеристику компетенции Президента РФ. Проанализировать «скрытые» полномочия Президента РФ (полномочия, которые не прописаны в действующем законодательстве), оценить соответствие объема

вопросов ведения Президента РФ и тех полномочий, которые предусмотрены законом для их реализации.

В третьем вопросе плана необходимо раскрыть виды актов Президента РФ, их роль и значение в решении общегосударственных вопросов. Какое место они занимают в правовой системе РФ. Раскрыть содержание «указного» права.

Тема 25. Конституционная модель взаимодействия Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания РФ как верхней и нижней палат парламента

Примерный план

Введение

1. Федеральное Собрание как законодательный и представительный орган
2. Полномочия Государственной Думы
3. Полномочия Совета Федерации
4. Структура Государственной Думы и Совета Федерации

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать общую характеристику Федерального Собрания РФ как парламента РФ, его основным функциям: законодательной, представительной, контрольной и «кадровой».

Во втором вопросе следует раскрыть конституционные полномочия Государственной Думы. Основное внимание должно быть уделено законотворческой деятельности. Здесь же следует остановиться на реализации функции парламентского контроля.

В третьем вопросе следует раскрыть конституционные полномочия Совета Федерации. Его роль в законотворческом процессе, реализации контрольной функции, назначении отдельных лиц на государственные должности РФ. Роль Совета Федерации как органа, состоящего из представителей субъектов РФ.

В четвертом вопросе необходимо охарактеризовать структуру Государственной Думы и Совета Федерации, указать общее и особенное в их формировании и содержании.

Тема 26. Законодательный процесс в Федеральном Собрании РФ

Примерный план

Введение

1. Понятие законодательного процесса
2. Субъекты права законодательной инициативы
3. Акты Федерального Собрания и его палат

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо охарактеризовать такой институт как законодательный процесс, из каких стадий он состоит применительно к Федеральному Собранию РФ. Выделяя стадии законодательного процесса, следует дать характеристику каждой стадии, отметить особенности их реализации, эволюцию регламентных норм по данному вопросу, сложности реализации некоторых требований закона, особенности принятия закона, предметы чтений.

Во втором вопросе плана необходимо дать понятие законодательной инициативы, в каком виде она может быть реализована, назвать виды субъектов законодательной инициативы, особенности субъектов по внесению поправок и пересмотра Конституции РФ. Целесообразно на основе статистических данных оценить роль и активность отдельных субъектов права законодательной инициативы. Отдельно следует дать

характеристику такому субъекту права законодательной инициативы как законодательные органы субъектов РФ: какова интенсивность реализации ими данного права, какие требования регламентных норм затрудняют эту работу. Необходимо отразить роль Правительства РФ по подготовке заключений на законопроекты.

В третьем вопросе плана следует охарактеризовать виды актов Федерального Собрания и его палат, особенности принятия федеральных законов, федеральных конституционных законов, поправок к Конституции РФ, постановлений палат, в том числе по «преодолению «вето».

Тема 27. Юридическая природа мандата депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ

Примерный план

Введение

1. Понятие правового статуса депутат Государственной Думы и члена Совета Федерации ФС РФ

2. Ограничения и запреты

3. Депутатская неприкосновенность

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать понятие статуса депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации. Ответить на вопрос имеют они единый статус либо статус депутат Государственной Думы отличается от статуса члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Оценить законодательство о статусе парламентариев, каким изменениям он подвергался, чем эти изменения были вызваны.

Во втором вопросе плана следует охарактеризовать ограничения и запреты, установленные законодательством для депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации. Отличаются ли эти понятия (ограничение и запрет). Как они соотносятся с законодательством о противодействии коррупции, ограничением прав и свобод человека и гражданина. Какие сложности отмечаются на практике при реализации ограничений и запретов. Ваши предложения в этой части.

В третьем вопросе плана необходимо дать понятие депутатской неприкосновенности, что она означает, из каких запретов (гарантий для парламентария) она состоит. Задачи депутатской неприкосновенности, ее соотношение с принципом равенства перед законом и судом.

Тема 28. Конституционный статус Правительства РФ

Примерный план

Введение

1. Правительство РФ в системе разделения властей

2. Компетенция Правительства РФ

3. Порядок работы Правительства РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать общую характеристику Правительству РФ как высшему органу исполнительной власти РФ, его место в системе разделения властей и реализации функций государства. Его состав, порядок формирования, участие в вопросах формирования Правительства РФ Президента РФ и Государственной Думы РФ, конституционное преодоление противоречий между Государственной Думой ФС РФ и Президентом РФ в вопросах назначения председателя Правительства РФ. Период

полномочий Правительства РФ, отставка Правительства и ее разновидности или виды оснований.

Во втором вопросе плана следует раскрыть компетенцию Правительства РФ, какие полномочия и по каким вопросам ведения осуществляет Правительство РФ. Роль посланий Президента РФ при осуществлении компетенции Правительства РФ. Какие акты принимает Правительство РФ, их роль и место в системе права.

В третьем вопросе работы необходимо выделить коллегиальный принцип деятельности Правительства РФ и принцип единоначалия. Роль Регламента Правительства РФ в организации его работы. Участие в деятельности Правительства РФ Президента РФ, особенности такого участия.

Тема 29. Уполномоченный по правам человека в РФ в системе субъектов защиты прав и свобод человека и гражданина

Примерный план

Введение

1. Правовой статус Уполномоченного по правам человека в РФ
2. Доклады и заключения Уполномоченного по правам человека в РФ
3. Порядок работы Уполномоченного по правам человека в РФ

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе работы необходимо дать общую характеристику Уполномоченного по правам человека в РФ как государственного органа. Какое место занимает Уполномоченный по правам человека в РФ в системе институтов защиты прав и свобод человека и гражданина. Деятельность (бездействие) каких субъектов может быть оспорена у Уполномоченного по правам человека в РФ. Следует ответить на вопрос о целесообразности учреждения этой должности в РФ с принятием Конституции РФ 1993 года. Также следует дать оценку развития данного института в разных сферах реализации прав и свобод граждан (уполномоченный по правам ребенка, уполномоченный по правам коренных малочисленных народов, уполномоченный по защите прав предпринимателей и другие). Является ли эта тенденция признаком эффективности данного института или свидетельство того, что государство в целом не справляется с обеспечением прав и свобод своих граждан. Здесь же необходимо осветить вопрос назначения Уполномоченного по правам человека, требования, выдвигаемые законом к кандидату на данную должность, период деятельности.

Во втором вопросе плана на основе изучения докладов и заключений Уполномоченного по правам человека в РФ классифицировать их по видам, выделить сферы (органы власти), в которых совершается (обжалуется) наибольшее количество правонарушений, охарактеризовать механизмы и эффективность мер, которые используются и могут по закону использоваться для устранения нарушений прав и свобод граждан.

В третьем вопросе следует охарактеризовать порядок работы Уполномоченного по правам человека с жалобами граждан, его выступления в органах власти, обращения в судебные органы в интересах граждан. Возможности Уполномоченного по правам человека по совершенствованию законодательства. Его обращения в Конституционный Суд РФ.

Тема 30. Проблемы и перспективы развития системы судов РФ и системы судов субъектов РФ на современном этапе

Примерный план

Введение

1. Судебная власть в системе разделения властей на современном этапе

2. Конституционные основы судебной власти

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать понятие судебной власти как системы государственных органов по отправлению правосудия. Указать виды судов с учетом реформы судебной власти, осуществленной на основе поправок к Конституции РФ 2014 года. Понятие правосудия и его значение в системе разделения властей. Суды субъекта РФ. Особенности их формирования и деятельности. Роль субъекта РФ в этих вопросах. Для характеристики судов субъекта РФ необходимо ознакомиться с постановлением Конституционного Суда РФ на эту тему.

Второй вопроса плана должен раскрывать положения седьмой главы Конституции РФ (виды судопроизводства, принципы правосудия, требования к кандидатам на должность судьи, статусные положения судей). Проблемы реализации конституционных основ судебной власти (отсутствие упоминаний в Конституции РФ судов субъектов РФ, административное судопроизводство и административные суды, обретение и лишение статуса судьи, неприкосновенность судей).

Тема 31. Правовой статус прокуратуры РФ

Примерный план

Введение

1. Конституционные основы статуса и принципы деятельности прокуратуры РФ

2. Взаимодействие прокуратуры РФ с Федеральным Собранием, Президентом и Правительством РФ

3. Полномочия прокуратуры и судебная власть

Заключение

Литература

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо определить место прокуратуры в системе органов государственной власти. Оценить изменения Конституции РФ 2014 года, связанные с прокуратурой и ее статусом, в частности уточнение наименования главы 7 «Судебная власть и прокуратура». Может ли быть прокуратура отнесена к одной из ветвей власти: законодательной, исполнительной или судебной. Какие точки зрения имеют место в научной среде относительно места прокуратуры в системе власти. Дать характеристику функциям прокуратуры и принципам ее деятельности. Имеет ли место подобный институт в системе государственной власти европейских стран романо-германской правовой семьи.

Во втором вопросе плана необходимо раскрыть компетенцию прокуратуры во взаимоотношениях с Федеральным Собранием РФ и Правительством РФ.

Каковы пределы надзора в отношении указанных государственных органов и должностных лиц этих органов. Оценить роль Президента РФ в сфере назначения прокуроров. Для более полной характеристики этого вопроса необходимо ознакомиться с постановлением Конституционного Суда РФ относительно пределов кадровых полномочий Президента РФ.

В третьем вопросе плана следует проанализировать компетенцию прокуратуры во взаимодействии с судебной властью. Особенно обратить внимание на изменение роли прокурора в судебном процессе на основе конституционных принципов отправления правосудия.

Тема 32. Система органов государственной власти Красноярского края

Примерный план

Введение.

1.Правовые основы построения системы органов государственной власти Красноярского края.

2.Законодательное Собрание Красноярского края.

3.Губернатор Красноярского края, Правительство Красноярского края и иные органы исполнительной власти края.

Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо проанализировать действующее законодательство об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти, установленных соответствующим федеральным законом на основе ст. 77 Конституции РФ. Постановления Конституционного Суда РФ, предметом которых были законодательные акты субъектов РФ, устанавливающие систему власти конкретного субъекта РФ, дают возможность проанализировать пределы усмотрения законодателя субъекта при регламентации данного вопроса. Следует выделить диспозитивные нормы, предусмотренные федеральными законами по организации государственной власти субъекта РФ.

Во втором вопросе плана необходимо дать характеристику Законодательному Собранию Красноярского края: численность, порядок формирования, тип избирательной системы, структура, компетенция, виды актов. Обратить внимание на такой вид законов края как Уставные законы.

В третьем разделе работы дается характеристика высшему должностному лицу края – Губернатору края и системе исполнительной власти края в целом. Принимая во внимание, что Губернатор края не входит в состав Правительства края, но возглавляет исполнительную власть края, следует оценить эту конструкцию с точки зрения ее соответствия федеральному закону, а также охарактеризовать властные формы влияния Губернатора края на органы исполнительной власти края. Здесь же следует выделить принципы организации и принципы осуществления исполнительной власти края, а также порядок формирования, компетенцию и виды актов исполнительной власти края.

Тема 33. Обеспечение разделения властей в системе органов государственной власти Красноярского края

Примерный план

Введение.

1.Понятие и содержание принципа разделения властей.

2.Разделение законодательной, исполнительной и судебной властей в Красноярском крае.

3.Разделение властей и единство государственной власти Красноярского края.

Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо раскрыть понятие и содержание принципа разделения властей. Что такое «сдержки и противовесы»? применительно к данному принципу, в чем ценность данного принципа и как он сочетается с принципом единства системы государственной власти? Здесь же следует описать теоретические взгляды основоположников данного принципа Д. Локка и Ш. Монтескье и других учёных на содержание принципа разделения властей. В дальнейшем остановиться на трудах российских учёных, исследовавших в 19-20 веках принцип разделения властей и описать современные представления учёных о нём.

Во втором разделе плана необходимо на основе оценки Устава края, иного краевого законодательства о Законодательном Собрании края, о Правительстве края и иных органах исполнительной власти края показать действие принципа разделения властей и оценить механизмы действия сдержек и противовесов.

При изложении третьего вопроса плана следует выделить нормы краевого законодательства, отражающие механизмы взаимодействия законодательной и исполнительной власти края.

Второй и третий раздел работы надлежит проиллюстрировать практикой работы названных органов.

Тема 34. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края

Примерный план

Введение.

1. Понятие и назначение регламента.
 2. Регламент о структуре Законодательного Собрания края.
 3. Регламент о формах работы Законодательного Собрания края.
- Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана требуется дать понятие такого специального нормативного акта как регламент. Высказать свою точку зрения по дискуссии о том, должен ли регламент законодательного органа приниматься в виде закона или подзаконного акта. Охарактеризовать круг вопросов, устанавливаемых регламентом.

Во втором вопросе плана следует дать характеристику регламентным нормам, посвященным структуре Законодательного Собрания Красноярского края: какую структуру закрепляет Регламент Законодательного Собрания края, как распределяет между структурными элементами вопросы законодательного процесса и другой деятельности Законодательного Собрания края.

В третьем вопросе плана необходимо остановить свое внимание на основных формах работы Законодательного Собрания, отраженных регламентом: сессии, виды и периодичность заседаний, открытые и закрытые заседания, способы голосования; заседания комитетов и комиссий. Специально необходимо выделить регламентные нормы, направленные на обеспечение равного статуса депутатов в процессе деятельности законодательного органа, ограничение злоупотреблений правом, гарантии реализации депутатских полномочий лицами, оказавшимися в меньшинстве при обсуждении конкретного документа или вопроса.

Тема 35. Основы правового статуса депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ

Примерный план

Введение.

1. Понятие правового статуса депутатов.
 2. Срок полномочий и основания досрочного прекращения полномочий депутатов. Несовместимость депутатского мандата.
 3. Права и обязанности депутатов.
 4. Гарантии депутатской деятельности и неприкосновенности.
- Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана требуется раскрыть содержание понятия правовой статус депутата, из каких элементов он состоит, равенство статуса депутатов одного представительного органа, отличия в статусе депутатов представительных органов разного уровня власти. Является ли мандат императивным или свободным и чем они отличаются.

Во втором вопросе плана необходимо рассмотреть основания досрочного прекращения полномочий депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъекта РФ. Проанализировать динамику развития данного

института, введение законодателем новых оснований, направленных на предотвращение и борьбу с коррупцией; на пресечение наличия депутатского мандата у лиц, имеющих устойчивую правовую связь в виде гражданства с иностранным государством, у лиц, имеющих судимость. Здесь же следует дать правовую оценку такому основанию досрочного прекращения полномочий как «выход из фракции».

Третий вопрос плана посвящается правам и обязанностям депутатов: оценить тенденцию сужения личной активности депутата в интересах фракций и комитетов. Что такое «согласованное» голосование по законопроекту, соответствие данного института депутатскому статусу.

В четвертом вопросе плана следует дать понятие такому институту как гарантии. Какие гарантии предусматривает законодатель для депутата, как связанные непосредственно с законодательной деятельностью, так и направленные на создание необходимых для такой деятельности условий социального характера. Депутатская неприкосновенность – ее назначение, правовое содержание, механизм реализации.

Тема 36. Высшее должностное лицо Красноярского края

Примерный план

Введение.

1. Место высшего должностного лица края в системе государственной власти Красноярского края.

2. Избрание Губернатора Красноярского края.

3. Компетенция высшего должностного лица края.

Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана следует охарактеризовать место Губернатора Красноярского края в системе государственной власти края. Необходимо проанализировать действующее федеральное законодательство на предмет возможности учреждения высшего должностного лица без его вхождения в высший орган исполнительной власти края – Правительство Красноярского края.

Во втором вопросе плана необходимо проанализировать особенности краевого законодательства по вопросу о правилах избрания высшего должностного лица края: от каких вариантов, предусмотренных федеральным законодателем краевой законодатель отказался и какие новеллы предусмотрел. Предполагается, что студент выскажет свои суждения об отмене выборов «губернаторов» субъектов и их возврате: правовая сторона и практика применения.

В третьем вопросе плана требуется дать характеристику компетенции Губернатора Красноярского края, разделив ее оценку на те полномочия, которые вытекают из статуса высшего должностного лица и те, что связаны с руководством исполнительной властью края. Здесь же назвать акты Губернатора края, их виды и назначение.

Тема 37. Организация местного самоуправления в Красноярском крае

Примерный план

Введение.

1. Понятие местного самоуправления и его место в системе публичной власти.

2. Виды муниципальных образований, созданных в Красноярском крае.

3. Системы органов местного самоуправления, применяемые в Красноярском крае.

Заключение.

Методические указания

В первом вопросе плана надлежит дать понятие местному самоуправлению как разновидности публичной власти. Сравните и проанализируйте понятия и признаки местного самоуправления, данного в федеральном законе и Европейской Хартии местного самоуправления. Какие признаки являются существенными для характеристики местного

самоуправления. Анализ местного самоуправления и его закрепление в конституции и законах России следует осуществлять применительно к современному периоду, начиная с 90-х годов 20 века. Следует зафиксировать конституционное положение о не вхождении местного самоуправления в систему государственной власти и самостоятельность в пределах полномочий. В тоже время, выделить вопросы регулирования вопросов местного самоуправления со стороны федерального и краевого законодателя.

Во втором вопросе плана требуется назвать виды муниципальных образований, созданных в Красноярском крае, их особенности, отличия в статусе, учет исторических особенностей, местных традиций и территории края. В чем особенность системы местного самоуправления в крае.

В третьем вопросе плана необходимо показать какие органы местного самоуправления формируются в муниципальных образованиях, в какой степени система этих органов зависит от уровня муниципального образования, численности его жителей (избирателей). Какие органы местного самоуправления избираются непосредственно населением, зависит ли способ формирования органов местного самоуправления от усмотрения самого муниципалитета. Следует учесть «текучесть» и изменчивость законодательства по данной теме и основывать свои выводы на действующем законе.

Тема 38. Законодательный процесс в Законодательном Собрании Красноярского края

Примерный план

Введение

1. Понятие законодательного процесса
2. Основные стадии законодательного процесса в ЗС края
3. Особенности законодательного процесса в ЗС края

Заключение

Методические указания

В первом вопросе плана необходимо дать понятие законодательного процесса, сложившегося в научной литературе, проанализировать различные подходы к его содержанию.

Во втором разделе плана на основе изучения краевого законодательства и Регламента Законодательного Собрания края выделить основные стадии законодательного процесса в Законодательном Собрании Красноярского края. Здесь же необходимо дать характеристику каждой стадии.

Третий вопрос посвящается особенностям законодательного процесса в Законодательном Собрании Красноярского края применительно к каждой стадии: особый перечень субъектов права законодательной инициативы; правовая народная инициатива; принятие специальных законов по предварительного обсуждению законопроектов (общественная экспертиза, публичные слушания), его экспертизе (правовой, финансово-экономической, антикоррупционной, лингвистической), чтения законопроекта, предусматривающие механизмы учета различных позиций и предложений; виды голосования.

Тема 39. Объединение субъектов Российской Федерации: правовое регулирование и практика реализации

Примерный план

Введение

1. Конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации
2. Основания и порядок объединения субъектов Российской Федерации
3. Объединение Красноярского края и Таймырского (Долгано-Ненецкого) и Эвенкийского автономных округов: юридические последствия

Заключение

Методические указания

В первом вопросе плана следует дать характеристику конституционно-правовому статусу субъекта РФ. Назвать виды субъектов РФ, принципы, на которых основано их взаимодействие между собой и с органами государственной власти РФ, отсутствие суверенитета и споры по этому поводу в Конституционном Суде РФ, отсутствие права выхода из состава РФ. Наличие собственной территории, вопросов ведения, налогов, собственности, органов государственной власти. Следует также оценить тенденцию развития федеральных отношений в РФ.

Во втором вопросе плана требуется выделить предусмотренные федеральным конституционным законом основания и порядок объединения субъектов РФ. Проанализировать практику объединения субъектов РФ, законодательные основания и условия объединения. Предполагается, что студент выскажет свои суждения по вопросу о том, насколько целесообразны были объединения, достигли ли эти объединения тех целей, которые декларировались при их проведении, почему процесс объединения субъектов приостановлен.

В третьем вопросе необходимо раскрыть механизм объединения Красноярского края, Эвенкийского и Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономных округов, проанализировать правовые условия объединения и оценить юридические последствия. Предполагается использование архивных материалов об объединении.

4. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, РЕКОМЕНДУЕМОЙ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Ко всем темам

1. Авакьян, С.А. Конституционное право России: Учебный курс. Учебное пособие. Т.1/ С.А. Авакьян.-М.: Норма, 2011.
2. Авакьян С. А. Конституционное право России . В 2-х т. Т. 1. [Электронный ресурс] : учебное пособие / С. А. Авакьян ; МГУ им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 864 с.
3. Арутюнян, Г.Г. Конституционное право: Энциклопедический словарь/ Г.Г. Арутюнян, М.В. Баглай.- М.: Норма, 2006.- 544с.
4. Баглай, М.В. Конституционное право РФ: Учебник для вузов- 7-е изд. изм. и доп.-М.: Норма-Инфра-М, 2009.
5. Баглай М. В. Конституционное право Российской Федерации [Электронный ресурс] : учебник / М. В. Баглай. - 10-е изд., изм. и доп. - М. : Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 784 с.
6. Витрук, Н.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник/ Под общ. ред. Н.В. Витрука.- М.: Норма: ИНФРА-М, 2010.- 656 с.
7. Енгибарян, Р.В. Конституционное развитие в современном мире. Основные тенденции: Монография/ Р.В. Енгибарян.- М.: Норма, 2007.- 496с.
8. Козлова, Е.И. Конституционное право России: Учебник для студентов и преподавателей юрид. вузов- 4-е изд. перераб и доп. / Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин.- М.: Проспект (ТК Велби), 2010.
9. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование: монография / отв. ред. В. Е. Чиркин. 2014. 656 с.
10. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. 2014. Т. 1. 864 с.
11. Конституционное право России. Учебный курс: учебное пособие: в 2 т. / С. А. Авакьян. 5-е изд., перераб. и доп. 2014. Т. 2. 912 с.
12. Конституция Российской Федерации в решениях Конституционного Суда России /Л.В.Лазарев, Т.Г.Маршкова, Б.А.Страшун и др. М., 2005.

13. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина. 3-е изд., пересмотр. 2013. 1040 с.
14. Меньшов В. Л. Конституционное право России [Электронный ресурс] : учебник / В. Л. Меньшов. – М : ИД ФОРУМ : НИЦ Инфра-М, 2013. - 208 с.
15. Нудненко, Л. А. Конституционное право России [Текст] : учебник для бакалавриата ; рекомендовано Мин. образования / Л. А. Нудненко. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2013. - 606 с.
16. Нудненко, Л.А. Конституционное право России. Практикум/ Л.А. Нудненко.- М.:Юрайт, 2013.- с.
17. Садовникова, Г. Д. Комментарий к конституции Российской Федерации (постатейный) [Текст] : законы и законодательные акты / Г. Д. Садовникова, ред. И. А. Конюхова. - 8-е изд., испр. и доп. - М. : Юрайт, 2012. - 219 с.
18. Смоленский, М.Б. Конституционное право: Учебник/ М.Б. Смоленский, М. В. Алексеева.- М.: Феникс, 2013.- с.
19. Стрекозов, В.Г. Конституционное право России: Учебник для вузов/ В.Г. Стрекозов.- М.: Юрайт: ИД Юрайт, 2011.
20. Стрекозов, В.Г. Конституционное право России. 3-е изд.: Учебник для бакалавров/ В.Г. Стрекозов.-М.: Юрайт: ИД Юрайт, 2013.-316 с.
21. Таева, Н. Е. Конституционное право Российской федерации. Практикум [Текст] : учеб. пособие для бакалавров / Н. Е. Таева. - М. : РИОР : ИНФРА-М, 2013. - 106 с.
22. Умнова, И.А. Конституционное право России:учебник/ И.А. Умнова, И.А. Алешкова.- М.: Юрайт, 2013.- с.
23. Чиркин, В. Е. Конституционное право [Текст] / В. Е. Чиркин ; Ин-т гос. и права РАН. - М. : Норма : Инфра-М, 2013. - 688 с.
24. Чиркин В. Е. Конституционное право [Электронный ресурс] / В. Е. Чиркин; Институт государства и права РАН. - М. : Норма : НИЦ Инфра-М, 2013.
25. Шахрай, С.М. Конституционное право Российской Федерации / С.М. Шахрай, А.А. Клишас.- М.: ОЛМА Медиа Групп, 2012.

К конкретным темам

К теме №1 «Конституционализм как политико-юридическая доктрина»

1. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: Стенограммы, материалы, документы (1990-1993)/ ред. О.Г. Румянцев.- М.: Волтерс Клубер. 2007.
2. Образование и развитие Советского Союза (в документах). М., 1973
3. Реализация Конституции: от идеи к практике конституционного строя (состояние и перспективы российского конституционализма на общемировом фоне). Международное исследование: сборник/ Международный институт мирового развития.- М.: Изд. Центр Фонда конституционных реформ, 2008.- 320с.
4. Российское законодательство X-XX веков. Т.9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. М., 1994;
5. Сборник нормативных актов по советскому государственному праву. М., 1984;
6. Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 11. С. 27 - 30.
7. Астафичев П.А. Демократия как основа доктрины конституционализма и конституционного строя современного государства // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 7. С. 19 - 23.
8. Баев, В.Г. Конституционализм как понятие/ В.Г. Баев // Юридический мир.- 2007.- № 10. Белов С.А. Пределы универсальности конституционализма: влияние национальных ценностей на практику принятия решений конституционными судами // Сравнительное конституционное обозрение. 2014. N 4. С. 37 - 56.

9. Добрынин, Н.М. Конституционно-правовая наука и российский конституционализм: в поисках выхода из системного кризиса/ Н.М. Добрынин // Право и политика.- 2007.- № 6.Макушин, А.А. Сущность конституции/ А.А. Макушин // Конституционное и муниципальное право.- 2005.- № 6.
10. Добрынин Н.М. К вопросу о соотношении Конституции Российской Федерации и конституционализма: действительное и неизбежное // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 3. С. 3 - 10.
11. Добрынин Н.М. Размышления о российском конституционализме: современное состояние, конформизм или же необходимость реальной конституционной реформы // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 12. С. 15 - 23.
12. Князев С.Д. Стабильность Конституции и ее значение для современного российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 1. С. 4 - 12.
13. Кравец И.А. Право на конституционную модернизацию в свете теории современного конституционализма и экономической конституции // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 10. С. 2 - 6.
14. Кузьмин А.Г. Конституционализм, конституционализация, конституционная законность: к вопросу о соотношении категорий // Российский судья. 2014. N 9. С. 14 - 20.
15. Митюков, М.А. К истории Конституции Российской Федерации 1993 года/ М.А. Митюков // Право и политика. -2005.- № 4.
16. Оль П.А. Конституционализм: от концепции к способу политико-правового устройства/ П.А. Оль // История государства и права.-2009.-№20.
17. Румянцев, О.Г. К истории создания Конституции Российской Федерации/ О.Г. Румянцев// Государство и право.- 2009.- № 11-12.
18. Осипян, С.А. Политико-правовой аспект теории российского конституционализма/ С.А. Осипян // Российская юстиция. -2008.- № 8.
19. Пархоменко А.Г. Конституция Российской Федерации 1993 года и связанные с ней проблемы конституционализма // Новый юридический журнал. 2012. N 4. С. 75 - 82.
20. Поярков С.Ю. Ценностные основания идеологии российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 6. С. 18 - 20.
21. Савченко Н.А. Актуальные проблемы российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 7. С. 12 - 15.
22. Самигуллин, М.В. К вопросу о понятии конституционализма/ М.В. Самигуллин // Право и политика. -2007.- № 11.
23. Станских, С.Н. Кому не выгодна история создания российской Конституции?/ С.Н. Станских // Конституционное и муниципальное право.- 2007.- № 5.

К теме №2 «Конституция как политический и юридический документ»

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [Текст] : [конституция РФ принята всенар. голос. 12 декабря 1993 г. : по состоянию на 2013 г.]. - М. : Эксмо, 2013. - 32 с. - (Законы и кодексы).
2. Авакьян, С.А. Конституция России: природа, эволюция, современность/ С.А. Авакьян.- М., 1997.
3. Безруков А.В. Проблемы реализации конституционных преобразований при сохранении стабильности Конституции Российской Федерации// Конституционное и муниципальное право.2014. №2. С.3-7.
4. Бондарь Н.С. Ценность Конституции России как юридического акта и социокультурного явления (к 20-летию юбилею) // Журнал конституционного правосудия. 2013. N 6. С. 13 - 24.
5. Бондарь Н.С. Конституция России: стабильность и (или?) динамизм // Юридический мир. 2013. N 12. С. 10 - 20.

6. Гаджиев Г.А. Конституция Российской Федерации 1993 г. с точки зрения правовой аксиологии // Юридический мир. 2013. N 12. С. 27 - 30.
7. Кабышев С.В. Реализация Конституции как фактор устойчивого и прогрессивного развития страны // Lex russica. 2014. N 6. С. 666 - 673.
8. Князев С.Д. Стабильность Конституции и ее значение для современного российского конституционализма // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 1. С. 4 - 12.
9. Кравец, И.А. Сущность конституций и конституционный процесс: Динамика социально-политического содержания российских конституций/ И.А. Кравец// Правоведение.-2002-№2 (241).-с.43-57.
10. Михалева Н.А. Конституция 1993 г. - юридическая модель настоящего и будущего России // Lex russica. 2013. N 12. С. 1307 - 1317.

К теме №3 «Толкование Конституции РФ как способ преодоления ее несовершенства»

1. О Конституционном Суде Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ.- 1994.- № 13.- Ст. 1447.
2. По делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 23 марта 1995 г. № 1-П // Собрание законодательства РФ.- 1995. - № 13.- Ст. 1207.
3. По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 12 апреля 1995 г. № 2-П // Собрание законодательства РФ.- 1995. - № 16.- Ст. 1451.
4. По делу о толковании статьи 136 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 14-П // Собрание законодательства РФ.- 1995.- № 45.- Ст. 4408.
5. По делу о толковании части 2 статьи 137 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1995 г. № 15-П // Собрание законодательства РФ.- 1995.- № 49.- Ст. 4868.
6. По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 22 апреля 1996 г. № 10-П // Собрание законодательства РФ.- 1996.- № 18.- Ст. 2253.
7. По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области: Постановление Конституционного Суда РФ от 14 июля 1997г. № 12-П // Собрание законодательства РФ,- 1997.- № 39.- Ст. 3581.
8. По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 16 июня 1998 г. № 19-П // Собрание законодательства РФ.- 1998.- № 25.- Ст. 3004.
9. По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. № 28-П // Собрание законодательства РФ.- 1998.- № 52.- Ст. 6447.
10. По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 2-П // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 6.- Ст. 866.
11. По делу о толковании положений статьи 92 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 6 июля 1999 г. № 10-П // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 29.- Ст. 3773.

12. По делу о толковании статей 84 (пункт Б), 99 (части 1, 2 и 4) и 109 (часть 1) Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 ноября 1999 г. № 15-П // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 47.- Ст. 5787.

13. По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июля 2000 г. № 12-П // Собрание законодательства РФ.- 2000.- № 29.- Ст. 3118.

14. Беляева О.М. О юридическом значении позиций (решений) Конституционного Суда РФ в правотворчестве и толковании права // Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. N 12. С. 60 - 64.

15. Денисов С.А. Конституционные ценности как основа для толкования норм Конституции РФ // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 14 - 21.

16. Колесников Е.В., Степанова Ю.В. Толкование конституционных норм Конституционным Судом России: некоторые вопросы теории // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 4. С. 14 - 19.

17. Малютин Н.С. Роль судебного толкования в разграничении теоретико-правовых конструкций правового регулирования, ограничения и умаления прав и свобод человека и гражданина // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 3. С. 20 - 27.

18. Петрушев В.А. О юридической природе постановлений Конституционного Суда РФ о толковании Конституции РФ "Конституционное и муниципальное право", 2007, N 11

19. Портнова Е.В. К вопросу о правовой охране Конституции Российской Федерации посредством толкования ее норм Конституционным Судом РФ // Российская юстиция. 2013. N 11. С. 5 - 7.

20. Толкование конституционных норм Конституционным Судом России: некоторые вопросы теории/ Е.В. Колесников, Ю.В. Степанова //Государственная власть и местное самоуправление.- 2011- N 4.

21. Толстик В.А., Дворников Н.Л., Каргин К.В. Системное толкование норм права. М.: Юриспруденция, 2010. 136 с.

22. Фадеева А.А. Доктринальное толкование Конституции // Российский юридический журнал. 2011. N 2. С. 53 - 58.

23. Худолей К.М. Законодательный процесс в субъектах РФ через призму конституционного толкования // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 4. С. 101 - 110.

24. Эбзеев, Б.С. Толкование Конституции Конституционным Судом РФ: теоретические и практические проблемы/ Б.С. Эбзеев// Государство и право. -1998 - №5.

К теме №4 «Проблемные вопросы теории и практики конституционной ответственности»

1. По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 декабря 1998 г. № 28-П // Собрание законодательства РФ.- 1998.- № 52.- Ст. 6447.

2. По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочий по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела: Постановление Конституционного Суда РФ от 1 декабря 1999 г. № 17-П // Собрание законодательства РФ.- 1999.- № 51.- Ст. 6364.

3. По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти

субъектов Российской Федерации»: Постановление Конституционного Суда РФ от 7 июня 2000 г. № 10-П // Собрание законодательства РФ.- 2000.- № 25.- Ст. 2728.

4. По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия: Постановление Конституционного Суда РФ от 11 июля 2000 г. № 12-П // Собрание законодательства РФ.- 2000.- № 29.- Ст. 3118.

5. По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края "О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления" и Закона Корякского автономного округа "О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе" в связи с жалобами заявителей А.Г. Злобина и Ю.А. Хнаева: Постановление Конституционного Суда РФ от 02 апреля 2002 N 7-П// Собрание законодательства РФ.-2002.-№14.- Ст.1374.

6. Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Отзыв депутата представительного органа: соотношение политической и конституционной ответственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. N 7. С. 30 - 33.

7. Болдырева Е.В. Принцип разделения властей и конституционная ответственность лиц, занимающих государственные должности: российская практика и зарубежный опыт // Юрист. 2014. N 21. С. 40 - 44.

8. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. 2-е изд., исправленное и доп. М.: НОРМА, 2009. 432 с.

9. Гаджиев Г.А. Конституционные основы юридической ответственности и конституционно-правовая ответственность // Журнал российского права. 2014. N 1. С. 7 - 15.

10. Ескина Л.Б. К вопросу об обосновании института конституционно-правовой ответственности в российской правовой системе // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 8. С. 4 - 15.

11. Ирхин И.В. О конституционно-правовой ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 6. С. 21 - 23.

12. Клеандров М.И. Конституционная ответственность судьи - дело послезавтрашнего дня? // Журнал конституционного правосудия. 2012. N 2. С. 1 - 8.

13. Колосова, Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации/ Н.М. Колосова.- М., 2000.

14. Кондрашев, А.А. Теория конституционно-правовой ответственности в Российской Федерации/ А.А. Кондрашев.- М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011.- 472с.

15. Кондрашев А.А. Роспуск законодательного органа власти субъекта РФ как одна из мер конституционно-правовой ответственности субъекта Российской Федерации // Право и политика. 2011. N 8. С. 1265 - 1274.

16. Крысанов А.В. Конституционно-правовая ответственность Правительства Российской Федерации и его должностных лиц: основания и порядок реализации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 5. С. 45 - 49.

17. Ланцедова Ю.А. Новая доктрина конституционной ответственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 1. С. 9 - 13.

18. Липинский Д.А., Мусаткина А.А. О санкциях конституционной ответственности и мерах защиты // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 12. С. 15 - 18.

19. Трофимова Г.А. Конституционный Суд Российской Федерации как субъект конституционно-правовой ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 1. С. 56 - 60.

20. Трофимова Г.А. Основания конституционно-правовой ответственности российского парламента: основные деликты // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 6. С. 38 - 42.

21. Червонюк В.И., Артюхов Ю.С. Современная концепция конституционной ответственности // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 11. С. 8 - 13.

22. Шугрина Е.С. Понятие и элементы конституционно-правовой ответственности в работах академика О.Е. Кутафина // Актуальные проблемы конституционного и муниципального права: сборник статей, посвященных 75-летию со дня рождения академика О.Е. Кутафина / отв. ред. В.И. Фадеев. М.: Элит, 2012. С. 116 - 135.

23. Ярошенко Н.И. Основания конституционно-правовой ответственности в сфере нормоконтроля // Журнал российского права. 2014. N 1. С. 101 - 112.

К теме №5 «Дискуссионные вопросы определения предмета конституционного права»

1. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Норма-ИНФРА-М, 2013. С. 43;

2. Гошуляк, В.В. Теоретико-правовые проблемы конституционного и уставного законодательства субъектов Российской Федерации/ В.В. Гошуляк. - М., 2000.

3. Дмитриев, Ю.А. Понятие, предмет и метод конституционного права Российской Федерации: от истоков – к современности/ Ю.А. Дмитриев, И.В. Мухачев.- М., 1998.

4. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России: Учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Прогресс, 2014. С. 7, 14.

5. Кондратьева М.А. Политические отношения в предмете конституционного права // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 7. С. 2 - 5.

6. Конституционное право России: Учебник / Под ред. Б.С. Эбзеева, А.С. Прудникова. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 31 - 32.

7. Конституционное право России / Отв. ред. Ю.Л. Шульженко. М., 2007. С. 11 - 12.

8. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юрист, 2001. С. 9 - 28.

9. Лукьянова Е.А. Еще раз о предмете конституционного права с позиции нового тысячелетия // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 1. С. 13 - 17.

10. Невинский В.В., Невинская Е.В. Конституционное право России в учебном процессе: необходимы сбалансированные изменения // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 7. С. 34 - 39.

11. Осавелюк А.М. Эволюция предмета отрасли конституционного права // Мировой судья. 2014. N 1. С. 9 - 15.

12. Стрекозов В.Г., Казанчев Ю.Д. Государственное (конституционное) право Российской Федерации. М., 1995. С. 6 - 7

13. Умнова И.А., Алешкова И.А. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. С. 86 - 88.

К теме №6 «Иерархия источников права и система конституционного права»

1. Анишина В. Правовые позиции Конституционного Суда России// Российская юстиция. 2000. N 7. С. 11.

2. Василевич Г.А. Конституционные аспекты субординации источников права// Конституционное и муниципальное право. 2006. N 2. С. 2.

3. Витрук Н.В. Конституционное правосудие в России (1991 - 2001 гг.): очерки теории и практики. М.: Городец-издат, 2001. С. 111.

4. Волкова Н.С., Хабриева Т.Я. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации и парламент. М.: Норма, 2005.

5. Денисов С.А. Источники реального государственного права // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 4. С. 2 - 9.

6. Егорова Н.Е. К вопросу о предмете правового регулирования федерального закона как источника конституционного права России // Журнал российского права. 2009. N 11. С. 43 - 53.
7. Жеребцова Е.Е. К дискуссии о месте и роли решений Конституционного Суда Российской Федерации в системе источников российского конституционного права // Право и политика. 2010. N 11. С. 1885 - 1891.
8. Кутафин О.Е. Источники конституционного права Российской Федерации. М., 2002.
9. Курова Н.Н. Постановления Конституционного Суда РФ в системе источников права // Адвокат. 2009. N 9. С. 24 - 30.
10. Лазарев Л.В. Конституционный Суд России и развитие конституционного права // Журнал российского права. 1997. N 11. С. 4 - 7.
11. Линская Ю.В. Судебный прецедент как источник конституционного права//Конституционное и муниципальное право", 2006, N 6.
12. Марченко М.Н. Источники права. М.: ТК "Велби"; Изд-во "Проспект", 2005. С. 605, 731.
13. Митин Г.Н. Уставы политических партий и решения их руководящих органов как источники конституционного права России // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 5. С. 38 - 41.
14. Осавелюк А.М. Являются ли международные договоры источниками конституционного права России? // Международное право и международные организации. 2014. N 3. С. 444 - 451.
15. Суворов Г.Н. Систематизация источников российского конституционного права // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 3. С. 3 - 6.
16. Франчук Я.А. Конституция (устав) субъекта Российской Федерации как источник конституционного права//Конституционное и муниципальное право, 2007, N 6.
17. Чудаков М.Ф. Источники права в конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 12. С. 4 - 8.
18. Эбзеев Б.С. Конституционный Суд Российской Федерации: становление, юридическая природа, правовые позиции. Вступительная статья // Комментарий к постановлениям Конституционного Суда Российской Федерации. М.: Юрист, 2001. Т. 1. С. 24 – 25.

К теме №7 «Место и роль решений Европейского Суда по правам человека в российской правовой системе»

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) //Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163
2. Комментарий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод и практике ее применения / Под ред. В.А. Туманова, Л.М. Энтина. М., 2002. С. 18.
3. Доклад Правительства Российской Федерации о результатах мониторинга правоприменения в Российской Федерации за 2011 год // Российская газета. 2013. 27 марта.
4. Борисов И.Б., Ивайловский Д.А. Соотношение отдельных позиций Европейского по правам человека с национальным избирательным законодательством // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 3. С. 27.
5. Васяев А.А., Курдюков Г.И., Князькин С.А. Мотивированность судебных решений в свете стандартов Европейского суда по правам человека // Российский юридический журнал. 2014. N 6. С. 15 - 20.
6. Грачева (Перчаткина) С.А. Конституционное правосудие и реализация решений Европейского суда по правам человека: научно-практическое пособие. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, КОНТРАКТ, 2012. 240 с.

7. Евстигнеева И.С. Проблемы исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека в отношении Российской Федерации // Исполнительное право. 2014. N 3. С. 22 - 25.
8. Зорькин В.Д. Интеграция европейского конституционного пространства: вызовы и ответы // Журнал российского права. 2006. N 12. С. 23.
9. Караманукян Д.Т. Акты Европейского суда по правам человека в российской правовой системе: учебное пособие. Омск: Омская юридическая академия, 2013. 96 с.
10. Липкина Н.Н. Толкование Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека и верховенство права // Журнал российского права. 2015. N 4. С. 130 - 142.
11. Лобов М. Прямое действие постановлений Европейского суда по правам человека во внутреннем праве: сравнительный обзор // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. N 1. С. 88
12. Макарецев А.А. Принцип свободного волеизъявления в решениях Европейского суда по правам человека: содержание и проблемы реализации в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 10. С. 14 - 17.
13. Метлова И.С. Решения Европейского Суда по правам человека в системе источников российского права: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007.
14. Нешатаева Т.Н. Решения Европейского суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику: монография. М.: Норма, ИНФРА-М, 2013. 304 с.
15. Рехтина И.В. Исполнение в Российской Федерации постановлений Европейского Суда по правам человека: теоретические и практические аспекты // Исполнительное право. 2014. N 3. С. 26 - 29.
16. Рожкова М.А., Афанасьев Д.В., Тай Ю.В. Порядок рассмотрения жалоб в Европейском суде по правам человека. М.: Статут, 2013. Серия "Практика Европейского суда по правам человека: комментарии, судебные прецеденты". Кн. 2. 567 с.
17. Рябцева Е.В. Мировая юстиция и Европейский Суд по правам человека: "единая система" или "параллельные миры"? // Мировой судья. 2014. N 5. С. 25 - 27.
18. Стародубцева И.А. Право на жизнь и достоинство личности в решениях Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека // Омбудсмен. 2014. N 2. С. 10 - 17.
19. Султанов А.Р. Новая веха в исполнении постановлений Европейского суда по правам человека: значение и правовые последствия Постановления Конституционного Суда РФ от 26 февраля 2010 г N 4-П // Сравнительное конституционное обозрение. 2010. N 4. С. 142 - 154.
20. Худолей К.М. Конституционность решений ЕСПЧ и их исполнимость // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 2. С. 93 - 101.

К теме №8 «Политический плюрализм и многопартийность и гарантии их реализации в законодательстве РФ»

1. О политических партиях: Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (03.10.2012).
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2005 N 1-П "По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона "О политических партиях" в связи с жалобой общественно-политической организации "Балтийская республиканская партия".
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.11.2009 N 16-П "По делу о проверке конституционности пункта 32 статьи 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", подпункта "к" пункта 2 статьи 21 Федерального закона "О политических

партиях", части 3 статьи 30 Закона Краснодарского края "О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края" и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.З. Измайлова"//Собрание законодательства РФ, 23.11.2009, N 47, ст. 5709,

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2007 N 11-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона "О политических партиях" в связи с жалобой политической партии "Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов"//Собрание законодательства РФ", 23.07.2007, N 30, ст. 3989.

5. Авакьян С.А. Конституционно-правовой статус политических партий в России: Учеб. пособие. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. С. 269.

6. Вологина Э.А., Петрова О.Ю. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации: Монография. Волгоград, 2010. С. 60 - 61.

7. Дмитриев Ю.А. Комментарий к Федеральному закону от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ "О политических партиях" (постатейный) //Деловой двор, 2013.

8. Долгих Ф.И. Ограничения на создание и деятельность политических партий // Юридический мир. 2014. N 5. С. 14 - 18.

9. Долгих Ф.И. Основания для отказа в государственной регистрации политической партии // Юридический мир. 2014. N 3. С. 20 - 24.

10. Ерыгина В.И. Многопартийность как одна из правовых гарантий свободы общественного мнения // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 2. С. 26 - 30.

11. Зорькин В.Д. Правовые основы российской многопартийности и практика Конституционного Суда России // Журнал конституционного правосудия. 2012. N 6. С. 1 - 11.

12. Карапетян Л.М. Политические партии в судьбе России. СПб., 2009. С. 80.

13. Костюков А.Н. Конституционное обеспечение политической конкуренции // Современные проблемы конституционного и муниципального строительства: опыт России и зарубежных стран: Материалы Международной научной конференции. Юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 10 - 13 марта 2010 г. / Отв. ред. С.А. Авакьян. М.: Издательский дом "РоЛиКС", 2010. С. 96 - 97.

14. Лебедев В.А. Конституционный идеал и политическая реальность: парадоксы российской многопартийности // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 8. С. 23 - 27.

15. Лебедев В.А. Идеологическое многообразие и российская многопартийность: размышления о судьбе статьи 13 Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 11. С. 4.

16. Малый Д.А. Конституционное право на объединение в Российской Федерации: вопросы теории и практики. СПб., 2003. С. 146.

17. Митин Г.Н. Право на беспрепятственный выход из политической партии: проблемы реализации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 7. С. 34 - 36.

18. Моисеев А.М. Конституционное право граждан на объединение в политические партии

19. Цапко М.И. Современное состояние и основные направления совершенствования законодательства о политических партиях // Ленинградский юридический журнал. 2013. N 2. С. 78 - 84.

20. Шахрай С.М. Планы партий - драма народа, или многопартийность: нужно ли второй раз наступать на те же грабли? // История государства и права. 2012. N 24. С. 45 - 50.

К теме 9 «Конституционные институты непосредственной демократии»

1. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 N 5-ФКЗ "О референдуме Российской Федерации" //Собрание законодательства РФ, 05.07.2004, N 27, ст. 2710.

2. Федеральный закон от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 17.06.2002, N 24, ст. 2253.

3. Федеральный закон от 10.01.2003 N 19-ФЗ "О выборах Президента Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 13.01.2003, N 2, ст. 171.

4. Федеральный закон от 18.05.2005 N 51-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 23.05.2005, N 21, ст. 1919.

5. Федеральный закон от 22.02.2014 N 20-ФЗ "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 24.02.2014, N 8, ст. 740.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.12.2014 N 33-П "По делу о проверке конституционности ряда положений пунктов 17 и 18 статьи 71 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" и частей 3 и 4 статьи 89 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина Н.В. Гончарова"// Собрание законодательства РФ, 29.12.2014, N 52 (часть I), ст. 7785.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.04.2014 N 11-П "По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 65 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с запросом Законодательного Собрания Владимирской области" //Собрание законодательства РФ, 21.04.2014, N 16, ст. 1922.

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.10.2013 N 20-П "По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 3.2 статьи 4 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", части первой статьи 10 и части шестой статьи 86 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Б. Егорова, А.Л. Казакова, И.Ю. Кравцова, А.В. Куприянова, А.С. Латыпова и В.Ю. Синькова"// Собрание законодательства РФ, 28.10.2013, N 43, ст. 5622.

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 N 8-П "По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта "з" пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области"// Собрание законодательства РФ, 06.05.2013, N 18, ст. 2292.

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2010 N 14-П "По делу о проверке конституционности подпункта "а" пункта 1 и подпункта "а" пункта 8 статьи 29 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого"//Собрание законодательства РФ, 05.07.2010, N 27, ст. 3552.

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации", пункта 7 статьи 63 и статьи 66 Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина А.М. Малицкого"//Собрание законодательства РФ, 14.11.2005, N 47, ст. 4602.

Федерации" в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 21.11.2005, N 47, ст. 4968.

12. Постановление Конституционного Суда РСФСР от 13.03.1992 N П-РЗ-I "По делу о проверке конституционности Декларации о государственном суверенитете Республики Татарстан от 30 августа 1990 года, Закона Республики Татарстан от 18 апреля 1991 года "Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Республики Татарстан", Закона Республики Татарстан от 29 ноября 1991 года "О референдуме Республики Татарстан", Постановления Верховного Совета Республики Татарстан от 21 февраля 1992 года "О проведении референдума Республики Татарстан по вопросу о государственном статусе Республики Татарстан" // Вестник Конституционного Суда, N 1, 1993.

13. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (постатейный) под ред. А.А. Вешнякова, В.И. Лысенко. "НОРМА", 2003.

14. Авакьян С.А. Публичная власть и представительство: организационные, социальные и персоналистские начала (конституционно-правовой взгляд) // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 11. С. 20 - 30.

15. Вискулова В.В. О некоторых вопросах теории гарантий избирательных прав граждан // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 4. С. 411 - 423.

16. Комарова В.В. "Формы непосредственной демократии в России". М., 2011.

17. Красинский В.В. О правовых позициях Европейского суда по правам человека и Конституционного Суда Российской Федерации по вопросам ограничения избирательных прав в связи с наличием судимости // Современное право. 2014. N 2. С. 34 - 41.

18. Лучин В.О., Мазуров А.В. Новый закон о референдуме // Право и политика. 2004. N 8.

19. Макарецев А.А. Эффективность норм избирательного права: проблемы целеполагания и "конфликт целей" // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 1. С. 38 - 41.

20. Нудненко Л.А. Принцип свободных выборов в реализации пассивного избирательного права в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 11. С. 27 - 31.

21. Сергеев А.А. Об ограничении предмета референдума Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право, 2008, N 19.

22. Стародубцева И.А. Конституционные ограничения пассивного избирательного права в России и зарубежных странах // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 4. С. 25 - 28.

23. Таева Н.Е. К вопросу о конституционности норм, ограничивающих пассивное избирательное право граждан, осужденных когда-либо к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 9. С. 1080 - 1088.

24. Трыканова С.А. Организационно-правовые основы проведения местного референдума как института непосредственной демократии: теория и практика // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 7. С. 23 - 26.

К теме 10 «Разделение властей: идея и ее конституционное оформление»

1. Алешкова И.А., Власова Т.В. Судебная власть в системе разделения властей в Российской Федерации: современное понимание // Российский судья. 2012. N 8. С. 5 - 8.

2. Арановский К.В. Разделение властей как условие конституционной демократии // Журнал конституционного правосудия. 2012. N 6. С. 16 - 21.

3. Безруков А.В. Законодательная власть в системе разделения властей в России // Современное право. 2010. N 2. С. 34 - 37.

4. Болдырева Е.В. Принцип разделения властей и конституционная ответственность лиц, занимающих государственные должности: российская практика и зарубежный опыт // Юрист. 2014. N 21. С. 40 - 44.
5. Ишеков К.А. Реализация конституционного принципа разделения властей в субъектах Российской Федерации / под ред. П.П. Сергуна. Саратов: ГОУ ВПО "Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации", 2010. 244 с.
6. Калинин А.Ю. Принцип разделения властей и особенности правообразования в России // Юридический мир. 2009. N 8. С. 69 - 73.
7. Карасев А.Т., Морозова А.С. Глава государства в системе разделения властей: некоторые вопросы характеристики полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 8. С. 65 - 67.
8. Колосова Н.М. Роль Президента РФ в системе разделения властей // Материалы научно-практической конференции "Кутафинские чтения". М., 2012. С. 34.
9. Краснов М.А. Законодательно закрепленные полномочия Президента России: необходимость и сервизм // Сравнительное конституционное обозрение. 2011. N 4. С. 7.
10. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М., 2008. С. 46 - 48.
11. Кроткова Н.В. Проблема разделения властей в государственно-правовом учении С.А. Котляревского // Право и политика. 2006. N 12(83). С. 129.
12. Мальцев И.А. К вопросу об эволюции понимания разделения властей в рамках системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации // История государства и права. 2012. N 13. С. 8 - 11.
13. Муравский В.А. Органическая концепция разделения властей // Российский юридический журнал. 2010. N 2. С. 22 - 31.
14. Пахомов В.Г., Чурилов С.Н. К вопросу об отношении к принципу разделения властей классиков марксизма // История государства и права. 2012. N 10. С. 17 - 20.
15. Разделение властей в современной России: проблемы и перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 21 - 22 октября 2008 г. / Под ред. М.С. Матейковича. Тюмень: Тюменская областная Дума; Тюменский государственный университет, 2008.
16. Чиркин В.Е. Законодательная власть. М., 2008. С. 120 - 143.

К теме № 11 «Основные положения современной доктрины прав человека и гражданина и их отражение в Конституции РФ»

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // "Российская газета", 10.12.1998.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) // Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163
3. Декларация Верховного Совета РСФСР от 25.10.1991 № 1808/1-1 «О языках народов России»;
4. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 № 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении»;
5. Федеральный конституционный закон от 30.01.2002 № 1-ФКЗ «О военном положении»;
6. Закон РСФСР от 24.04.1991 № 1107-1 «О реабилитации репрессированных народов»;
7. Закон РФ от 15.05.1991 № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»;
8. Закон РФ от 18.10.1991 № 1761-1 «О реабилитации жертв политических репрессий»;
9. Закон РФ от 25.10.1991 № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»;

10. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации»;
11. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
12. Закон РФ от 27.04.1993 № 4866-1 «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан»;
13. Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации»;
14. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации»;
15. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»;
16. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»;
17. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»;
18. Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»;
19. Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»;
20. Федеральный закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;
21. Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях»;
22. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»;
23. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
24. Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»;
25. Федеральный закон от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока»;
26. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях»;
27. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»;
28. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.04.1995 № 3-П «По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 54 Жилищного кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданки Л.Н. Ситаловой»;
30. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 № 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А.Аветяна»;
31. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.06.1996 № 14-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В.Щелухина»;
32. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.07.1998 № 20-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 331 и 464 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами ряда граждан»;
33. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 № 16-П «По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и религиозных

объединениях» в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь прославления»;

34. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.02.1998 № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня должностных лиц, ответственных за регистрацию, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713»;

35. Определение Конституционного Суда РФ от 14.07.1998 № 86-О «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И.Г.Черновой»;

36. Постановление Конституционного Суда от 15.06.2006 № 6-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 1 пункта 2 статьи 2 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» и части первой статьи 4 Закона Российской Федерации «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» (в редакции статьи 12 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации») в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации и жалобой граждан М.Ш. Орлова, Х.Ф. Орлова и З.Х. Орловой»;

37. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2007 № 11-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой политической партии «Российская коммунистическая рабочая партия – Российская партия коммунистов»;

38. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 № 13-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 441 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева»;

39. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 18.05.1981 «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей»;

40. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 04.08.1983 № 9779-X «О порядке выдачи и свидетельствования предприятиями, учреждениями и организациями копий документов, касающихся прав граждан».

41. Липкина Н.Н. Толкование Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским судом по правам человека и верховенство права // Журнал российского права. 2015. N 4. С. 130 - 142.

42. Невинский В.В. Эволюция и новые горизонты прав человека, или Сложный путь развития человечества // Lex russica. 2013. N 12. С. 1354 - 1365.

43. Основные права человека в Конституции Российской Федерации: концепция и практика / Отв. ред. В.В. Невинский. Барнаул, 2009. С. 216.

44. Стародубцева И.А. Конституционный принцип приоритета прав и свобод человека: коллизии в реализации // Российская юстиция. 2010. N 8. С. 43 - 45.

К теме № 12 «Развитие законодательства о гражданстве РФ на основе Конституции РФ 1993 года»

1. Закон РФ от 28.11.1991 № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации»;

2. Федеральный закон от 31.05.2002 № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»;

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.05.1996 № 12-П «По делу о проверке конституционности пункта «г» статьи 18 Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» в связи с жалобой А.Б. Смирнова»;
4. Указ Президента РФ от 14.11.2002 № 1325 «Об утверждении Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации»;
5. Указ Президента РФ от 21.12.1996 № 1752 «Об основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации»;
6. Постановление Правительства РФ от 08.07.1997 № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации»;
7. Постановление Правительства РФ от 24.06.1998 № 635 «О паспортах граждан Российской Федерации, проживающих на территории государств-участников Содружества Независимых Государств»;
8. Авакьян С.А. Гражданство Российской Федерации. М., 1994.
9. Бабурин С.Н. Современные проблемы российской государственности: территория и гражданство // Государство и право. 1996. N 11. С. 3.
10. Бердникова К.Л. Гражданство в системе прав и свобод человека и институтов публичной власти // Современное право. 2012. N 2. С. 26 - 30.
11. Бондарь Н.С. Гражданин и Российское государство: конституционные основы взаимоотношений. М., 1996. С. 35.
12. Головистикова А.Н. Прекращение гражданства РФ: сравнительный анализ Законов о гражданстве 1991 и 2002 годов// Законодательство и экономика, 2005, N 5.
13. Изотова Е.Н. Способы приобретения гражданства и основания отказа в этом // Юридический мир. 2012. N 6. С. 18 - 22.
14. Кутафин О.Е. Российское гражданство. М., 2004.
15. Мезенцева А. Новое в законодательстве о гражданстве РФ// Законность, 2004, № 2.
16. Овсепян Ж.И. К вопросу о государственведческой концепции гражданства// Конституционное и муниципальное право, 2008, N 13
17. Смирнова Е.С. Институт гражданства: статичность или перспективы национального и международно-правового регулирования // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 1. С. 24 - 30.
18. Харитонов М.М. Возможность ограничения права изменить гражданство Российской Федерации с точки зрения иерархии конституционных норм // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 10. С. 10 – 13.

К теме 13 «Конституционное право граждан на свободу совести»

1. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»
2. Федеральный закон от 30.11.2010 N 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности"
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.12.2012 N 30-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан "О свободе совести и о религиозных объединениях" в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации"
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 N 16-П "По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года "О свободе совести и о религиозных

объединениях" в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения "Христианская церковь Прославления"

5. Володина Н.В. Право на свободу совести и свободу вероисповедания в общепризнанных нормах международного права // Современное право. 2012. N 6. С. 128 - 132.

6. Гимгина М.Е. Проблемы конституционного регулирования свободы мысли, совести и религии и свободы выражения мнения в государствах европейского региона // Российский юридический журнал. 2010. N 6. С. 77 - 83.

7. Иванюк О.А. Свобода совести и свобода вероисповедания: соотношение понятий и границы законодательного регулирования // Журнал российского права. 2010. N 9. С. 46 - 58.

8. Казанцев Д. Закон о свободе совести: единство в многообразии // ЭЖ-Юрист. 2012. N 39. С. 8.

9. Ключева В.П. Свобода совести в СССР: от декларации до попыток реализации // История государства и права. 2013. N 13. С. 17 - 20.

10. Кочешев С.П. Общественный контроль в сфере реализации свободы совести в Российской Федерации // Культура: управление, экономика, право. 2014. N 4. С. 12 - 14.

11. Кочикян Н.С. Гарантии реализации конституционного права человека на свободу совести и вероисповедания в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 7. С. 8 - 10.

12. Лукин В.П. Свобода совести в Российской Федерации: двадцать лет спустя (1991 - 2011 гг.) // Омбудсмен. 2012. N 1. С. 7 - 12.

13. Машаров Е.И. Закрепление свободы совести и вероисповедания в конституциях стран Европы // Международное публичное и частное право. 2014. N 4. С. 46 - 48.

14. Никитина Е.Е. Свобода совести: теория и практика ограничений прав в Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. N 12. С. 65 - 74.

15. Султанов А.Р. Защита свободы совести, распространения убеждений через призму постановлений Европейского суда по правам человека. М.: Статут, 2013. 544 с.

16. Султанов А.Р. Еще один урок Европейского суда по правам человека по защите свободы совести // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. N 2. С. 40 - 43.

17. Пятин С.Ю. Комментарий к Федеральному закону от 26 сентября 1997 г. N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2006.

К теме 14 «Конституционное право граждан на информацию»

1. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации"

2. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 "О государственной тайне"

3. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

4. Федеральный закон от 28.12.2013 N 395-ФЗ "О Государственной автоматизированной информационной системе "ЭРА-ГЛОНАСС"

5. Федеральный закон от 10.01.2003 N 20-ФЗ "О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации "Выборы"

6. Федеральный закон от 12.05.2009 N 95-ФЗ "О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами"

7. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию"

8. Федеральный закон от 22.12.2008 N 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"

9. Закон Красноярского края от 25.11.2010 N 11-5331 "О порядке обеспечения доступа граждан к информации о деятельности органов государственной власти Красноярского края, иных государственных органов Красноярского края"

10. Уставный закон Красноярского края от 26.03.2009 N 8-3076 "О народном обсуждении"

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2012 N 14-П "По делу о проверке конституционности положений подпункта 1 статьи 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" и статьи 24 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" в связи с жалобой гражданина А.Н. Ильченко"

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2013 N 18-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1, 5 и 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е.В. Крылова"

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.11.2014 N 27-П "По делу о проверке конституционности статьи 21 и статьи 21.1 Закона Российской Федерации "О государственной тайне" в связи с жалобой гражданина О.А. Лаптева"

14. Забара И.Н. Становление и развитие концепции права на информацию в науке и практике международного права // Информационное право. 2013. N 5. С. 3 - 6.

15. Камалова Г.Г. О нормативном правовом регулировании служебной тайны // Информационное право. 2014. N 5. С. 10 - 15.

16. Лопатин В.Н. Проблемы и перспективы кодификации законодательства в сфере информационного права и интеллектуальной собственности // Информационное право. 2014. N 3. С. 4 - 10.

17. Романовская О.В. Судебная власть и средства массовой информации: о праве судьи на свободу выражения мнения // Судья. 2015. N 1. С. 24 - 28.

18. Травников Н.О. Соотношение права на информацию со смежными конституционными правами // Информационное право. 2014. N 6. С. 12 - 16.

19. Травников Н.О. Конституционно-правовой анализ понятия "право на информацию" // Российский юридический журнал. 2014. N 4. С. 18 - 22.

20. Шульга И.В. Позиция суда о праве на информацию // Российская юстиция. 2014. N 10. С. 52 - 56.

К теме 15 «Конституционное право граждан на объединение»

1. Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ "О свободе совести и о религиозных объединениях"

2. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ "Об общественных объединениях"

3. Федеральный закон от 28.06.1995 N 98-ФЗ "О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений"

4. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ "О политических партиях"

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.07.2007 N 11-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 3, 18 и 41 Федерального закона "О политических партиях" в связи с жалобой политической партии "Российская коммунистическая рабочая партия - Российская партия коммунистов"

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.2005 N 1-П "По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2 статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона "О политических партиях" в связи с жалобой общественно-политической организации "Балтийская республиканская партия"

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.12.2004 N 18-П "По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 9 Федерального закона "О политических партиях" в связи с запросом Коптевского районного суда города Москвы, жалобами общероссийской общественной политической организации "Православная партия России" и граждан И.В. Артемова и Д.А. Савина"

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 N 10-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", части шестой статьи 29 Федерального закона "Об общественных объединениях" и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда "Костромской центр поддержки общественных инициатив", граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева"

9. Агишев Р.А. Конституционные основы и гарантии права человека и гражданина на объединение в Российской Федерации // Ленинградский юридический журнал. 2014. N 3. С. 37 - 46.

10. Комарова В.В. Общественные объединения в системе прямой демократии // Актуальные проблемы российского права. 2013. N 12. С. 1523 - 1528.

11. Кудрявцев В.В. О праве общественных объединений на участие в формировании органов местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 7. С. 13 - 17.

12. Лапаева В.В. Право граждан Российской Федерации на объединение в политическую партию: основания и пределы ограничения // Журнал конституционного правосудия. 2013. N 1. С. 1 - 8.

13. Мельник Н.И. Актуальные вопросы в судебной практике, связанные с деятельностью общественных объединений по защите прав потребителей // Судья. 2014. N 1. С. 11 - 14.

14. Митин Г.Н. Особенности правового статуса общественно-государственных и государственно-общественных объединений // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2. С. 18 - 21.

15. Остапенко А.С. Право на объединение в контексте современного российского плюрализма: проблемы теории и практики // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 7. С. 3 - 5.

16. Соيفер Т.В. Некоммерческое юридическое лицо как форма реализации конституционного права на объединение // Законодательство и экономика. 2012. N 2. С. 18 - 29.

К теме 16 «Конституционное право граждан на свободу передвижения и выбор места жительства»

1. Закон РФ от 25.06.1993 N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" // "Российская газета", N 152, 10.08.1993.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.03.2015 N 4-П "По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25.10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и пункта 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" в связи с жалобами ряда граждан"

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.06.2013 N 12-П "По делу о проверке конституционности абзаца второго пункта 14 статьи 15 Федерального закона "О статусе военнослужащих" в связи с жалобами граждан А.С. Зорина, А.Г. Кожушного и других"

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2011 N 13-П "По делу о проверке конституционности абзаца второго статьи 1 Федерального закона "О

садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" в связи с жалобой гражданина А.В. Воробьева"

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2009 N 19-П "По делу о проверке конституционности подпункта 4 статьи 15 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в связи с жалобами граждан В.Ф. Алдошиной и Т.С.-М. Идалова"

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.1996 N 9-П "По делу о проверке конституционности ряда нормативных актов города Москвы и Московской области, Ставропольского края, Воронежской области и города Воронежа, регламентирующих порядок регистрации граждан, прибывающих на постоянное жительство в названные регионы"

7. Лимонова Н.А. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении права граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 8. С. 68 - 70.

8. Миролубова С.Ю. Проблемы взаимосвязанности права на выбор места жительства и права на жилище в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 6. С. 23 - 25.

9. Тарибо Е.В. Право российских граждан на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства в контексте проблем внутренней миграции // Журнал конституционного правосудия. 2012. N 3. С. 21 - 25.

10. Терехова Ю.К. Комментарий к Закону РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2014.

11. Шанхаев С.В. Спорные вопросы применения законодательства о выборе места жительства // Право в Вооруженных Силах. 2012. N 6. С. 85 - 94.

12. Шапиро И.В. Особенности ограничения права на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в Российской Федерации // Миграционное право. 2014. N 3. С. 19 - 21.

К теме 17 «Конституционные обязанности граждан РФ»

1. Басик В.П. Обязанности граждан РФ и иностранцев. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. С. 9.

2. Велиева Д.С. Субъекты конституционной обязанности сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 18. С. 7 - 9.

3. Зубкова В.С. Конституционное соотношение прав, свобод и обязанностей человека в российском и зарубежном конституционном праве // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 36 - 38.

4. Лимонова Н.А. Обязанности как структурный элемент правового статуса личности в области свободы передвижения // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 2. С. 33 - 35.

5. Фокин А.В. Экологические права и обязанности человека и гражданина (теоретико-правовой аспект): Автореф. дис. ... к.ю.н. Волгоград, 2006. С. 19 - 20.

6. Худяков А.В. Понятие и признаки конституционных обязанностей государства в Российской Федерации // Юридический мир. 2011. N 4. С. 27 - 31.

7. Худяков А.В. Генезис конституционных обязанностей государства в Российской Федерации // Юридический мир. 2009. N 10. С. 25 - 28.

8. Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М.: Норма, 2008.

К теме 18 «Правовое регулирование национальных отношений в РФ»

1. Закон РФ от 25.10.1991 N 1807-1 "О языках народов Российской Федерации" // Ведомости СНД и ВС РСФСР, 12.12.1991, N 50, ст. 1740.
2. Федеральный закон от 17.06.1996 N 74-ФЗ "О национально-культурной автономии" // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2965.
3. Указ Президента РФ от 19.12.2012 N 1666 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года"
4. Путин В.В. Национальный вопрос // Российская газета. 2012. 23 января.
5. Рекомендации парламентских слушаний на тему "О совершенствовании правового регулирования в сфере государственной национальной политики" (23 апреля 2007 г.) // Государственная власть и местное самоуправление, 2007, N 10.
6. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В.А., Чичановский А.А. Национальная политика Российской Федерации: от концепции к реализации. М., 1997. С. 52.
7. Андриченко Л.В. Правовой статус национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. М.: Регулирование и защита прав национальных меньшинств и коренных малочисленных народов в Российской Федерации. ОАО Издательский дом Городец, 2005. 384 с.
8. Блещик А.В. Национальная политика и регулирование национальных отношений в зарубежных федерациях // Российский юридический журнал. 2014. N 3. С. 35 - 44.
9. Доровских Е.М. Правовые аспекты национально-языковой политики в Российской Федерации // Журнал российского права, 2008, N 11.
10. Кукушкин М.И. Автономия в Российской Федерации: проблемы теории и практики // Российский юридический журнал. 2002. N 4. С. 28 - 29.
11. Лексин И.В. Территориальная автономия в системе категорий государственного устройства // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 3. С. 56 - 61.
12. Михалева Н.А. Территориальная и национально-культурная автономия в России // Конституционное развитие России и Украины. Вып. 1: Сб. науч. трудов. М., 2011. С. 137.
13. Нежинская К.С. Национальная и демографическая политика как направления обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: проблемы нормативно-правового регулирования и правоприменительной практики // Юридический мир. 2013. N 3. С. 64 - 67.
14. О совершенствовании правового регулирования в сфере государственной национальной политики // Аналитический вестник Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. 2007. N 17(334). С. 36 - 37.
15. Петрова Ю.А. Комментарий к Федеральному закону от 17 июня 1996 г. N 74-ФЗ "О национально-культурной автономии" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2006.
16. Романовская О.В. Правовой статус национально-культурных автономий // Культура: управление, экономика, право. 2013. N 2. С. 16 - 21.
17. Сомов С. Расширить определение национально-культурной автономии // Российская юстиция. 2000. N 9.
18. Трофимова И.Н. Национальные территории и национальная политика в России: исторический опыт и современные проблемы // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 11. С. 13 - 16.
19. Тэпс Д.Н. Соотношение понятий национальных меньшинств и коренных малочисленных народов // История государства и права. 2006. N 1.
20. Хабриева Т.Я. Национально-культурная автономия в Российской Федерации. М., 2003.
21. Хабриева Т.Я. Правовые и организационные основы национально-культурной автономии в Российской Федерации // Журнал российского права. 2003. N 7.

22. Хабриева Т.Я. Современные проблемы самоопределения этносов: сравнительно-правовое исследование. М., 2010.
23. Юсуповский А.М. Стратегические проблемы национального развития: к сравнительному анализу приоритетов государственной национальной политики // Государственная власть и местное самоуправление, 2008, № 4.

К теме 19 «Российский федерализм: возникновение и развитие»

1. Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации»;
2. Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга Российской Федерации»;
3. Федеративный договор от 31.03.1992 «О разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти автономной области, автономных округов в составе Российской Федерации»;
4. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации Законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
5. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ (с изм. на 31.10.2005) «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»;
6. Федеральный конституционный закон от 25.03.2004 № 1-ФКЗ (с изм. на 12.04.2006) «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа»;
7. Федеральный конституционный закон от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа»;
8. Федеральный конституционный закон от 12.07.2006 № 2-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа»;
9. Федеральный конституционный закон от 30.12.2006 № 6-ФКЗ (с изм. на 02.06.2007) «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа»;
10. Федеральный конституционный закон от 21.07.2007 № 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа»;
11. Закон РФ от 04.06.1992 № 2927-1 «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации»;
12. Закон РФ от 17.06.1992 № 3056-1 «О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации»;
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.1993 № 9-П «По делу о проверке конституционности Закона Российской Федерации от 17 июня 1992 года «О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации»;

14. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.1996 № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края»;
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.1996 № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава - Основного закона Читинской области»;
16. Постановление Конституционного Суда от 15.07.1996 № 16-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 1 и пункта 4 статьи 3 Закона Российской Федерации от 18 октября 1991 года «О дорожных фондах в Российской Федерации»;
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.06.1997 № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 74 (часть первая) и 90 Конституции Республики Хакасия»;
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.1997 № 12-П «По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области»;
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.1997 № 19-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области»;
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.01.1998 № 1-П «По делу о проверке конституционности Лесного кодекса Российской Федерации»;
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2006 № 8-П «По делу о проверке конституционности положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации о признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с запросом Правительства Москвы»;
22. Андриченко Л.В., Юртаева Е.А. Конституционные основы российского федерализма // Журнал российского права. 2013. N 6. С. 5 - 16.
23. Бутенко А.В. К вопросу о современной модели российского федерализма // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 10. С. 25 - 29.
24. Виноградов Т.П. Некоторые проблемы российского федерализма и возможные способы их решения // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 10. С. 69 - 72.
25. Глигич-Золотарева М.В. Теория и практика федерализма: системный подход. Новосибирск: Наука, 2009.
26. Глигич-Золотарева М.В. Правовые основы федерализма. М.: Юристъ, 2006. С. 221.
27. Горбачева С.В. Федерализм как принцип конституционно-правового регулирования взаимоотношений центра и регионов: содержание, специфика, проблемы // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 4. С. 82 - 86.
28. Городилов А.А., Губин Ю.И., Соколов А.Н. Федерализм в России - состояние, проблемы, перспективы развития. Калининград, 2010.
29. Добрынин Н.М. Федерализм: Историко-методологические аспекты. Новосибирск: Наука, 2005.
30. Зиновьев А.В. Концепция радикальной реформы федеративного устройства России // Правоведение. 2002. N 6(245). С. 57.
31. Киселева А.В., Нестеренко А.В. Теория федерализма. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2002.
32. Коломейцева Т.А. Проблемы укрупнения субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2010. N 6. С. 42.

33. Конюхова И.А. Современный российский федерализм и мировой опыт: итоги становления и перспективы развития. М., 2004.
34. Лексин И.В. Территориальное устройство России: Конституционно-правовые проблемы. М.: ЛЕНАНД, 2014.
35. Семитко А.П. Идея федерализма в России: прошлое и настоящее // Российский юридический журнал. 2013. N 1. С. 19 - 23.
36. Тихомирова Л.А. Договорный порядок регулирования отношений Российской Федерации и ее субъектов по предметам ведения и полномочиям // Законодательство. 2011. N 5. Правовая система "Гарант".
37. Тхабисимов Х.А. Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации как конституционный принцип российского федерализма // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 4. С. 19 - 24.
38. Умнова И.А. Проблемы дефедерализации и перспективы оптимизации современной российской модели разграничения предметов ведения и полномочий в контексте доктрины субсидиарности // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. N 2. С. 50.

К теме 20 «Теория и практика федерального принуждения (вмешательства) в России»

1. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ // СЗ РФ. 2000. N 31. Ст. 3205.
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 июля 1995 г. по делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. N 2137 "О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики", Указа Президента Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. N 2166 "О мерах по пресечению деятельности незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта", Постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 1994 г. N 1360 "Об обеспечении государственной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, законности, прав и свобод граждан, разоружения незаконных вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и прилегающих к ней регионов Северного Кавказа", Указа Президента Российской Федерации от 2 ноября 1993 г. N 1833 "Об Основных положениях военной доктрины Российской Федерации" // СЗ РФ. 1995. N 33. Ст. 3424.
3. Авакьян С.А., Арбузкин А.М., Аригин А.Н. Федеральное вмешательство: концепция и проект федерального закона // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 2000.
4. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001.
5. Анненкова В.Г. Федеральное вмешательство как способ обеспечения территориального единства государства // Конституционное и муниципальное право. 2005. N 1. С. 38.
6. Безруков А.В. Модернизация мер конституционной ответственности органов государственной власти субъектов РФ в условиях федеративных преобразований // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. N 5. С. 26 - 29.
7. Барциц И.Н. Институт федерального вмешательства: потребность в разработке и система мер // Государство и право. 2001. N 5;
8. Барциц И.Н. Федеральное вмешательство: основания и механизмы // Правоведение. 2000. N 2. С. 62.

9. Виноградов В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правовое регулирование. М., 2000;
10. Вихляева А.А. Правовое регулирование конституционно-правовой ответственности субъектов Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. N 9. С. 26 - 29.
11. Гончаров И.В. Федеральное вмешательство как способ контроля Российской Федерации за деятельностью своих субъектов// Конституционное и муниципальное право, 2005, N 2.
12. Игнатов А.В. Федеральное вмешательство: понятие, принципы и система мер // Право и политика. 2005. N 5(65).
13. Игнатов А.В. Органы судебной власти в процедуре федерального вмешательства// Юрист, 2006, N 2.
14. Ирхин И.В. О конституционно-правовой ответственности органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 6. С. 21 - 23.
15. Колосова Н.М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М., 2000
16. Кондрашев А.А. Конституционно-правовые способы федерального принуждения: проблемы теории и реализации в Конституции Российской Федерации // Государство и право. 2002. N 2.
17. Кондрашев А.А. Роспуск законодательного органа власти субъекта РФ как одна из мер конституционно-правовой ответственности субъекта Российской Федерации // Право и политика. 2011. N 8. С. 1265 - 1274.
18. Ливеровский А.А. Федеральное вмешательство // Журнал российского права. 2002. N 9.
- Лучин В.О. Ответственность в механизме реализации Конституции // Право и жизнь. 1992. N 1. С. 41 - 49.
19. Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма: Учеб.-практ. пособие. 2-е изд. М.: Дело, 2000.
20. Филиппова Н.А. Федеральное вмешательство" и "федеративный процесс" как категории конституционного права //Конституционное и муниципальное право, 2005, N 8.
21. Шашкова Е.М. Временная финансовая администрация в системе мер федерального вмешательства //Конституционное и муниципальное право, 2008, N 2.

К теме №21 «Автономные округа: история образования и эволюция правового статуса»

1. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»;
2. Федеральный конституционный закон от 25.03.2004 № 1-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа»;
3. Федеральный конституционный закон от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа»;
4. Федеральный конституционный закон от 12.07.2006 № 2-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа»;

5. Федеральный конституционный закон от 30.12.2006 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа»;
6. Федеральный конституционный закон от 21.07.2007 № 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа»;
7. Закон РФ от 04.06.1992 № 2927-1 «Об образовании Ингушской Республики в составе Российской Федерации»;
8. Закон РФ от 17.06.1992 № 3056-1 «О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации»;
9. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.05.1993 № 9-П «По делу о проверке конституционности Закона Российской Федерации от 17 июня 1992 года «О непосредственном вхождении Чукотского автономного округа в состав Российской Федерации»»;
11. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.07.1997 № 12-П «По делу о толковании содержащегося в части 4 статьи 66 Конституции Российской Федерации положения о вхождении автономного округа в состав края, области»;
12. Безруков А.В. Образование нового субъекта РФ: Пермский опыт и перспективы Красноярского края // Конституционное и муниципальное право. 2005. N 5.
13. Дамдинов Б.Д. К вопросу об объединении "сложносоставных" субъектов Российской Федерации: Первый опыт и перспективы: Конституционные и финансово-правовые аспекты // Сибирский юридический вестник. 2004. N 2. С. 21.
14. Иванов И.В. Правовой статус автономного (национального) округа в составе РСФСР // История государства и права. 2007. N 19. С. 30.
15. Иванов В.В. Автономные округа в составе края, областей - феномен "сложносоставных субъектов Российской Федерации" (конституционно-правовое исследование): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002.
16. Княгинин К.Н. Развитие конституционного статуса автономных (национальных) округов в составе края или области: цепь решений "как лучше" // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 21. С. 15 - 22.
17. Собянин С.С. Правовое положение автономных округов как субъектов РФ: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999
18. Шатилов А.В. Особенности правового положения автономных округов в составе Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001;

К теме № 22 «Правовое регулирование избирательной системы РФ»

1. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, подписанная в г. Кишиневе 7 октября 2002 года и ратифицированная Федеральным законом от 02.07.2003 № 89-ФЗ;
2. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 26.11.1996 № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»;
4. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

5. Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»;
6. Федеральный закон от 10.01.2003 № 20-ФЗ «О государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»;
7. Федеральный закон от 18.05.2005 № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.07.1995 № 9-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 42 Закона Чувашской Республики «О выборах депутатов Государственного Совета Чувашской Республики» в редакции от 26 августа 1994 года»;
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.11.1995 № 14-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 10 Закона Республики Северная Осетия от 22 декабря 1994 года «О выборах в Парламент Республики Северная Осетия – Алания»;
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.04.1997 № 7-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 2 марта 1996 года № 315 «О порядке переноса срока выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации», Закона Пермской области от 21 февраля 1996 года «О проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области» и части 2 статьи 5 Закона Вологодской области от 17 октября 1995 года «О порядке ротации состава депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» (в редакции от 9 ноября 1995 года)»;
11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 января 1996 г. N 2-П по делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. N 4. Ст. 409.
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.11.1997 № 15-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 26 ноября 1996 года «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» в связи с запросом Тульского областного суда»;
13. Постановление Конституционного Суд РФ от 27.04.1998 № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан»;
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.06.1998 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.1998 № 26-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона от 21 июня 1995 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.2000 № 4-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 3 Закона Оренбургской области от 18 сентября 1997 года «О выборах депутатов Законодательного Собрания Оренбургской области» в связи с жалобой граждан Г.С. Борисова, А.П. Бучнева, В.И. Лошманова и Л.Г. Мховой»;
17. Постановление Конституционного Суда РФ ОТ 25.04.2000 № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 11 статьи 51 Федерального закона от 24 июня 1999 года «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

18. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.2002 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 64 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.М. Траспова»;

19. Постановление Конституционного Суда от 22.01.2002 № 2-П «По делу о проверке конституционности части второй статьи 70 и статьи 90 Конституции Республики Татарстан, а также пункта 2 статьи 4 и пункта 8 статьи 21 Республики Татарстан «О выборах народных депутатов Республики Татарстан» в связи с жалобой гражданина М.М. Саямова»;

20. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2002 № 12-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 18 и статьи 30.1 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 108 Конституции Республики Татарстан, статьи 67 Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия) «О выборах Президента Республики Саха (Якутия)»;

21. Постановление Конституционного Суда РФ от 14.11.2005 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 48 и статьи 58 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», пункта 7 статьи 63 и статьи 66 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации»;

22. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.03.2007 № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 6 и 15 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» в связи с жалобой граждан В.И. Лакеева, В.Г. Соловьева и В.Д. Уласа»;

23. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.03.2008 № 4-П «По делу о проверке конституционности подпункта «л» пункта 25 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и пункта 10 части 9 статьи 41 Закона Вологодской области «О выборах депутатов Законодательного Собрания Вологодской области» в связи с жалобой общественного объединения «Политическая партия «Союз правых сил»;

24. Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" (постатейный)/под ред. А.А. Вешнякова, В.И. Лысенко."НОРМА", 2003.

25. Белов С.А. Системное правовое регулирование избирательной системы // Российский юридический журнал. 2011. N 1. С. 88 - 100.

26. Белоновский В.Н. Правонарушения и юридическая ответственность в избирательном праве. Историческая практика и современность / Под ред. проф. А.С. Прудникова. М., 2005.

27. Веденеев Ю.А. Развитие избирательной системы Российской Федерации: проблемы правовой институционализации// Журнал российского права, 2006, N 6.

28. Виноградов В.А. Конституционная ответственность: вопросы теории и правовое регулирование. М., 2000.

29. Воробьев Н.И. Конституционность реформы избирательной системы// Конституционное и муниципальное право, 2006, N 3.

30. Елистратова В.С. Еще раз о понятии избирательной системы// Конституционное и муниципальное право, 2008, N 9.

31. Зелинский Я.В. Вопросы юридической ответственности за использование преимуществ должностного или служебного положения в период избирательной кампании // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 46 - 47.
32. Иванченко А.В. Конституционные и международные основы современного российского избирательного права // Российские выборы в контексте международных избирательных стандартов: Материалы международной конференции / Под ред. А.В. Иванченко и А.Е. Лазарева. М.: Аспект Пресс, 2006. С. 139.
33. Малый А.Ф. Смешанная избирательная система: существует ли она? // Российская юстиция. 2014. N 6. С. 48 - 50.
34. Назарова И.С. Избирательная система как конституционно-правовой механизм формирования института народного представительства // Российская юстиция. 2013. N 7. С. 55 - 57.
35. Назарова И.С. Система народного представительства как отражение сущности избирательной системы // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 3. С. 48 - 50.
36. Худoley Д.М. Анализ связанных и параллельных избирательных систем // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 4. С. 93 - 100.
37. Чиркин В.Е. О пропорциональной избирательной системе с преференциальным вотумом // Журнал российского права. 2013. N 6. С. 81.
38. Шемелин А.В. Становление избирательной системы в России в 1990-е гг. // История государства и права. 2009. N 23. С. 34 - 36.

К теме 23 «Избирательные правонарушения и ответственность в избирательном праве»

1. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" // Российская газета. 2002. 15 июня.
2. Авакьян С.А. Актуальные проблемы конституционно-правовой ответственности // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001.
3. Бабай Е.А. Юридическая ответственность политических партий за нарушения законодательства о финансировании их избирательных кампаний // Современное право. 2010. N 9. С. 37 - 39.
4. Белоновский В.Н. Правонарушения и юридическая ответственность в избирательном праве. Историческая практика и современность: Монография / Под ред. проф. А.С. Прудникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право. 2005.
5. Бузин А. Конституционно-правовая ответственность в избирательном праве Российской Федерации. Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран / Под ред. С.А. Авакьяна. М.: Изд-во Московского университета, 2001. С. 304 - 312.
6. Вискулова В.В. О некоторых проблемах ответственности в избирательном праве // Государственная власть и местное самоуправление. 2010. N 6. С. 17 - 20.
7. Иванова Ю.А. К вопросу о соотношении конституционно-правовой и уголовной ответственности в сфере защиты избирательных прав граждан // Общество и право, 2009, N 2.
8. Игнатенко В.В. Ответственность за нарушение избирательного законодательства // <http://www.democracy.ru/>.
9. Игнатенко В.В., Ищенко Е.Л. Юридическая ответственность за нарушения избирательного законодательства. М., 1999.
10. Климова Ю.Н. Понятие избирательного правонарушения и комплексный подход к анализу мер ответственности, установленных избирательным законодательством // Государственная власть и местное самоуправление, 2008, N 2.

11. Конституционно-правовая ответственность за избирательные правонарушения: понятие и особенности юридической природы // Академический юридический журнал // <http://www.advocat.iokr.ru>.
12. Лапаева В.В. Новеллы избирательного законодательства на стадии регистрации кандидатов: достоинства и недостатки // Адвокат. 2000. N 5.
13. Орлов Д.В. Институт юридической ответственности за избирательные правонарушения в современной России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2007.
14. Орлов Д.В. Дефекты института юридической ответственности за избирательные правонарушения: проблемы законодательства и судебной практики// Российский судья, 2006, N 12.
15. Ответственность за нарушение избирательных прав граждан в законодательстве зарубежных стран. М., 2005.
16. Сборник судебных решений по делам о защите избирательных прав граждан и права на участие в референдуме / Под ред. А.Г. Сидякина. Ч. 1. М., 2005.
17. Собачевская Ю.А. Типы и особенности конституционно-правовой ответственности за нарушения избирательного законодательства // Государственная власть и местное самоуправление. 2011. N 1. С. 33 - 35.
18. Терминология и особенности конституционно-правовой ответственности в избирательном праве России // Конституционно-правовая ответственность: проблемы России, опыт зарубежных стран. М., 2001. С. 31.
19. Турищев С.В. Ответственность кандидата, избирательного объединения за нарушение оформления документов, представляемых для регистрации: соотношение принципа вины и оснований отказа в регистрации//Журнал российского права, 2008, N 11.
20. Шапиев С.М. Уголовная ответственность за нарушения законодательства о выборах // Журнал о выборах. 2006. N 3. С. 2.
21. Шишкина О.Е. Конституционно-правовая ответственность за нарушение избирательных прав граждан как способ их защиты// Государственная власть и местное самоуправление, 2009, N 3.

К теме № 24 «Конституционный статус Президента РФ»

1. О гарантиях Президенту РФ, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи: Федеральный закон от 12.02.2001 N 12-ФЗ, в ред. ФЗ от 28.12.2010 N 404-ФЗ // СПС "КонсультантПлюс".
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2000 N 12-П "По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия"// Вестник Конституционного Суда РФ", N 6, 2000.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 30 апреля 1996 г. N 11-П "По делу о проверке конституционности пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 3 октября 1994 года N 1969 "О мерах по укреплению единой системы исполнительной власти в Российской Федерации" и пункта 2.3 Положения о главе администрации края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа Российской Федерации, утвержденного названным Указом" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1998. N 2
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.07.1995 № 10-П « По делу о проверке конституционности Указа Президента РФ от 30.11.1994 № 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики»;

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.07.1999 № 10-П «По делу о толковании положений статьи 92 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации»;
- Постановление Конституционного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 2-П "По делу о толковании статей 71 (пункт "г"), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации" // Вестник Конституционного Суда РФ. 1999. N 3.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.12.1999 № 17-П «По спору о компетенции между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации относительно принадлежности полномочий по изданию акта о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела»;
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2000 № 12-П «По делу о толковании положений статей 91 и 92 (часть 2) Конституции Российской Федерации о досрочном прекращении полномочий Президента Российской Федерации в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия»;
8. Определение Конституционного Суда РФ от 05.11.1998 № 134-О «По делу о толковании статьи 81 (часть 3) и пункта 3 раздела второго «Заключительные и переходные положения» Конституции Российской Федерации»;
9. Баранов М.Л. Конституционно-правовые основы деятельности Президента Российской Федерации в системе исполнительной власти // Новый юридический журнал. 2012. N 4. С. 66 - 74.
10. Быкова Е.А. Особенности ответственности Президента Российской Федерации // Общество и право. 2011. N 4. С. 94 - 96.
11. Грищенко Г.А. Институт посланий Президента Российской Федерации в механизме легитимации государственной власти // Российский юридический журнал. 2011. N 6. С. 32 - 41.
12. Зуйков А.В. Институт президентства в России: конституционная модель, современные реалии и перспективы развития // Конституционный вестник. Специальный выпуск. 2008. N 1 (19).
13. Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М., 2008.
14. Куриленко А.В. Некоторые вопросы обеспечения Президентом России гарантированности Конституции РФ // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 1. С. 46 - 48.
15. Лучин В.О., Мазуров А.В. Указы Президента Российской Федерации: основные социальные и правовые характеристики. М., 2000.
16. Мазаев В.Д., Минх Г.В. Законодательная инициатива как инструмент реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 1. С. 50 - 55.
17. Осетров С.А. Методы реализации президентской власти в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 1. С. 37 - 40.
18. Прокофьев В.Н. Основные направления совершенствования института президентства в России // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 3. С. 53 - 56.
19. Савченко Н.А. Президентский иммунитет: правовое обеспечение неприкосновенности Президента РФ // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 9. С. 6 - 10.
20. Суворов В.Н. Конституционные пределы полномочий Президента Российской Федерации (по материалам Конституционного Суда РФ) // Труды МГЮА. 1998. N 3. С. 29.
21. Трофимова Г.А. Основания конституционно-правовой ответственности Президента РФ // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 1. С. 17 - 22.
22. Фомиченко М.П. Институт президентства в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Административное право и процесс. 2015. N 1. С. 78 - 82.

23. Чертков А.Н., Роман М.Ю. Указы Президента России, принимаемые по вопросам законодательного регулирования: проблемы и перспективы // Законодательство и экономика. 2014. N 3.

24. Чиркин В.Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование. М.: Норма, 2012.

К теме 25 «Законодательный процесс в Федеральном Собрании РФ»

1. Федеральный закон от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»;

2. Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

3. Постановление СФ ФС РФ от 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.1996 N 10-П "По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации"//Вестник Конституционного Суда РФ, N 3, 1996.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.1995 N 2-П "По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации"//Вестник Конституционного Суда РФ, N 2-3, 1995.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1995 N 1-П "По делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации"// Вестник Конституционного Суда РФ, N 2-3, 1995.

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 29 ноября 2006 г. N 9-П по делу о проверке конституционности пункта 100 Регламента Правительства Российской Федерации // СЗ РФ. 2006. N 50. Ст. 5371.

8. Постановление Правительства РФ от 11.04.1994 № 310 «О порядке подготовки Правительством Российской Федерации заключений по проектам законов, направляемых Государственной Думой»;

9. Абрамова А.И. Взаимодействие палат российского парламента в современном законодательном процессе // Журнал российского права. 2008. N 7.

10. Васильев Р.Ф. Законодательный процесс: понятие, институты, стадии. М.: Юриспруденция, 2000.

11. Ивлиев Г.П., Гаджимагомедов Г.А. Участие Правительства Российской Федерации в законодательной деятельности. М., 2008.

12. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации. М., 2008.

13. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 11. С. 60 - 63.

14. Кокотов А.Н. Законодательная деятельность и парламентский законодательный процесс в РФ // Российский юридический журнал. 2006. N 3. С. 7 – 19.

15. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе // Российская юстиция. 2013. N 10. С. 2 - 5.

16. Колесников Е.В., Пажетных Д.В. Взаимодействие Государственной Думы и Совета Федерации в законодательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 10. С. 60 - 64.

17. Лихачев С.А. О понятиях "законотворческий процесс", "законодательная процедура", "законодательный процесс" // Парламентские процедуры: проблемы России и зарубежный опыт / Под ред. проф. С.А. Авакьяна. М., 2003.

18. Лукьянов А.И. Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики). М., 2010.
19. Парламентское право России: Учеб. пособие / Под ред. И.М. Степанова, Т.Я. Хабриевой. М., 1999.
20. Пискунова Е.А. Понятие законодательного процесса в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 54 - 58.
21. Путятина А.Г. Законодательный процесс как сфера взаимодействия различных ветвей власти // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 17. С. 15 - 19.
22. Разбаш О.Н. Федеральные законотворческий и законодательный процессы в современном российском конституционализме: единство и эволюция принципов // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 18. С. 13 - 20.
23. Хамуков А.В. Законотворческий процесс и законодательный процесс: разграничение и соотношение // Российская юстиция. 2010. N 6. С. 49 - 52.

К теме № 26 «Юридическая природа мандата депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ»

1. Федеральный закон от 08.05.1994 № 3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
2. Федеральный закон от 31.07.1998 № 137-ФЗ «О материальном обеспечении членов семьи умершего члена Совета Федерации или депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
3. Федеральный закон от 05.08.2000 № 113-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.03.1995 № 1-П «По делу о толковании части 4 статьи 105 и статьи 106 Конституции Российской Федерации»;
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.1995 № 2-П «По делу о толковании статей 103 (часть 3), 105 (части 2 и 5), 107 (часть 3), 108 (часть 2), 117 (часть 3) и 135 (часть 2) Конституции Российской Федерации»;
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.02.1996 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений частей первой и второй статьи 18, статьи 19 и части второй статьи 20 Федерального закона от 8 мая 1994 года «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.1996 № 10-П «По делу о толковании отдельных положений статьи 107 Конституции Российской Федерации»;
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 06.04.1998 № 11-П «По делу о разрешении спора между Советом Федерации и Президентом Российской Федерации, между Государственной Думой и Президентом Российской Федерации об обязанности Президента Российской Федерации подписать принятый Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящиеся на территории Российской Федерации»;
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.1999 № 15-П «По делу о толковании статей 84 (пункт Б), 99 (части 1, 2 и 4) и 109 (часть 1) Конституции Российской Федерации»;
10. Постановление ГД ФС РФ от 22.01.1998 № 2134-П ГД «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;
11. Постановление СФ ФС РФ от 30.01.2002 № 33-СФ «О Регламенте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;
12. Постановление ГД ФС РФ от 06.02.2008 № 90-5 ГД «О Положении о Комиссии Государственной по мандатным вопросам и вопросам депутатской этики»;

13. Постановление Правительства РФ от 29.08.1994 № 1004 «О порядке возмещения расходов, связанных с проездом членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания и их помощников»;

14. Постановление Правительства РФ от 08.04.2000 № 318 «О реализации социальных гарантий членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Российской Федерации, установленных Федеральным законом «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»;

15. Закон Красноярского края от 02.11.2001 № 16-1550 «О представителях от Красноярского края в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации»;

16. Васькова Л.Г. Соотношение свободного мандата с институтами обязанностей и ответственности депутата современного парламента (зарубежный опыт) // Рос. юрид. журн. 2006. N 3. С. 76;

17. Григорьева Е.А. Комментарий к Федеральному закону от 8 мая 1994 г. N 3-ФЗ "О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (постатейный) / под ред. Н.И. Воробьева // СПС КонсультантПлюс. 2014.

18. Доронина О.М. Депутатский иммунитет: средство и условие существования парламентаризма // Право и политика. 2008. N 3. С. 544 - 545.

19. Карасев А.Т. Депутатский мандат и конституционно-правовой статус депутата: некоторые вопросы содержания и соотношения в свете Постановления Конституционного Суда РФ от 27 декабря 2012 г. N 34-П // Российский юридический журнал. 2013. N 6. С. 68 - 72.

20. Колесников Е.В., Пажетных Д.В. Актуальные вопросы парламентского иммунитета членов верхних палат парламента (на примере Российской Федерации, Франции, ФРГ) // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 4. С. 12 - 18.

21. Лукьянова Е.А. Депутатские риски (некоторые вопросы современной трансформации статуса депутата парламента) // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 9. С. 34 - 39.

22. Смоленская А.А. Сравнительный анализ статуса депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 6. С. 47 - 51.

23. Фадеев В.И., Варлен М.В. Депутатский мандат в Российской Федерации: конституционно-правовые основы. М., 2008.

24. Шаклеин Н.И. Парламентский иммунитет и вопросы борьбы с коррупцией // Юридический мир. 2011. N 7. С. 20 - 22.

К теме №27 «Конституционный статус Правительства РФ»

1. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»;

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.12.1998 № 28-П «По делу о толковании положений части 4 статьи 111 Конституции Российской Федерации»;

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.1999 № 2-П «По делу о толковании статей 71 (пункт «г»), 76 (часть 1) и 112 (часть 1) Конституции Российской Федерации»;

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 29.11.2006 № 9-П «По делу о проверке конституционности пункта 100 Регламента Правительства Российской Федерации»;

5. Указ Президента РФ от 10.06.1994 № 1185 «Об обеспечении взаимодействия Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации»;

6. Указ Президента РФ от 23.05.1996 № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»;
7. Указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»;
8. Указ Президента РФ от 20.05.2004 № 649 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти»;
9. Указ Президента РФ от 24.09.2007 № 1274 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти»;
10. Указ Президента РФ от 12.05.2008 № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»;
11. Постановление Правительства РФ от 27.05.1993 № 491 «О порядке создания и деятельности территориальных органов министерств и ведомств Российской Федерации»;
12. Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»;
13. Постановление Правительства РФ от 01.02.2000 № 94 «О полномочных представителях Правительства Российской Федерации в палатах Федерального Собрания Российской Федерации»;
14. Постановление Правительства РФ от 01.06.2004 № 260 «О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об аппарате Правительства Российской Федерации»;
15. Авакьян С.А. Конституционализм и публичная власть: концепции и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 11. С. 27 - 30 и др.
16. Авдеев Д.А. Дихотомические особенности федеральной исполнительной власти в России // Современное право. 2011. N 10. С. 54 - 56.
17. Крысанов А.В. Конституционно-правовая ответственность Правительства Российской Федерации и его должностных лиц: основания и порядок реализации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 5. С. 45 - 48.
18. Медведев Д.А. Конституция, функции Правительства России и эффективные технологии управления // Закон. 2013. N 12. С. 32 - 40.
19. Правительство Российской Федерации / Под ред. Т.Я. Хабриевой. М.: Норма, 2005.
20. Петров М.П. Исполнительная власть на этапе модернизации Российского государства: опыт правового исследования: Монография / Под ред. д-ра юрид. наук, проф., заслуженного деятеля науки А.В. Малько. М.: Юрлитинформ, 2012.
21. Федеральный конституционный закон "О Правительстве Российской Федерации". Комментарий. М.: Юрид. лит., 1999.
22. Хорьков В.Н. К вопросу о правовом статусе Правительства Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 10. С. 9 - 11.
23. Чепус А.В. Конституционная ответственность Правительства РФ по нормам Конституции России // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 8. С. 58 - 61.
24. Шугрина Е.С. Ответственность Правительства Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 7. С. 31 - 34.

К теме № 28 «Парламентский уполномоченный по правам человека в РФ в системе субъектов защиты прав и свобод человека и гражданина»

1. Федеральный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»;
2. Обращение Уполномоченного по правам человека в РФ от 14.09.1999 № ОМ-12548 «О массовых и грубых нарушениях прав человека на Северном Кавказе»;

3. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ от 17.04.2006 «Права человека и модернизация российского образования»;
4. Доклад уполномоченного по правам человека в РФ за 2007 год от 12.02.2008;
5. Азаров А., Ройтер В., Хюфнер К. Защита прав человека: международные и российские механизмы. М., 2000.
6. Вершинина И.Ф., Деменева А.В., Новикова А.Е., Дурнова И.А. Комментарий к Федеральному конституционному закону от 26.02.1997 N 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" (постатейный) // СПС КонсультантПлюс. 2012.
7. Денисов С.А. Две модели уполномоченного по правам человека для России // Омбудсмен. 2013. N 2. С. 10 - 15.
8. Доронина О.Н., Калинин В.А. Европейские стандарты защиты прав человека в практике уполномоченного по правам человека в Российской Федерации//Государственная власть и местное самоуправление, 2007, N 10.
9. Зражевская Т.Д. Институт уполномоченного по правам человека как фактор противодействия коррупции // Омбудсмен. 2012. N 2. С. 12 - 16.
10. Калинина Е.Г. Специализированные уполномоченные по правам человека в РФ: новый элемент в системе внутригосударственного механизма защиты прав человека // Российский юридический журнал. 2014. N 5. С. 149 - 154.
11. Ковтков Д.И. Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации как субъект права кассационного обжалования в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2013. N 11. С. 34 - 38.
12. Коровникова Е.А. Деятельность Уполномоченного по правам человека в контексте осуществления парламентского контроля в Российской Федерации// Юридический мир, 2007, N 8.
13. Миронов О.О. Участие уполномоченных по правам человека (омбудсменов) в совершенствовании законодательства // Омбудсмен. 2012. N 1. С. 31 - 37.
14. Носырева Е.И. Возможности трансформации института омбудсмана // Омбудсмен. 2013. N 1. С. 4 - 10.
15. Сниткова А.Л. Определения Конституционного Суда Российской Федерации в деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: конфликт интересов // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 14. С. 23 - 27.
16. Ухтияров А.И. Уполномоченный по правам человека как публично-правовой
17. Эмих В.В. Правовой статус консультативных органов при уполномоченных по правам человека в Российской Федерации // Омбудсмен. 2012. N 1. С. 43 - 47.

К теме № 29 «Проблемы и перспективы развития системы судов РФ и судов субъектов РФ на современном этапе»

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ, 10.02.2014, N 6, ст. 548
2. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
3. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах Российской Федерации»;
4. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»;
5. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»;
6. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" //Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 898.

7. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации"//Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 550.
8. Закон РФ от 17.01.1992 № 2202-1 (в ред. Федерального закона от 17.11.1995) «О прокуратуре Российской Федерации»;
9. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»;
10. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;
11. Федеральный закон от 10.02.1999 № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации»;
12. Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»;
13. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;
14. Постановление Конституционного Суда РФ от 31.01.2008 № 2-П «По делу о соответствии Конституции Российской Федерации положения пункта 2 статьи 14 Федерального закона от 22 августа 2004 года 3 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.11.2012 N 27-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 20 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации", пункта 1 статьи 10, пункта 1 статьи 16, пункта 1 статьи 29.1 и пунктов 1 и 3 статьи 30 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки И.Ю. Фроловой"//Вестник Конституционного Суда РФ, N 1, 2013.
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.10.2011 N 23-П
17. "По делу о проверке конституционности положений статей 144, 145 и 448 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 8 статьи 16 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина С.Л. Панченко" //Вестник Конституционного Суда РФ, N 6, 2011.
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.07.2011 N 19-П "По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 3, пункта 1 статьи 8 и пункта 1 статьи 12.1 Закона Российской Федерации "О статусе судей в Российской Федерации" и статей 19, 21 и 22 Федерального закона "Об органах судейского сообщества в Российской Федерации" в связи с жалобой гражданки А.В. Матюшенко"// Вестник Конституционного Суда РФ, N 5, 2011.
19. Регламент Конституционного Суда РФ от 01.03.1995 № 2-1/6;
20. Баранова М.А., Григорьева Е.А., Исаенкова О.В., Манова Н.С., Соловьева Т.В., Францифоров Ю.В., Царев Ю.Н. Научно-практический комментарий к Закону РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (постатейный) / под ред. О.В. Исаенковой, Н.С. Мановой // СПС КонсультантПлюс. 2013.
21. Громошина Н.А. Судебная реформа: некоторые оценки и предложения // Актуальные проблемы российского права. 2014. N 12.
22. Ермошин Г.Т. Статус судьи в Российской Федерации. Проблемы правового регулирования // СПС КонсультантПлюс. 2012.
23. Ермошин Т.Г. Проблемы обеспечения независимости судебной власти // Судебная реформа в России: проблемы совершенствования процессуального законодательства: по материалам науч.-практ. конф. (Москва, 28 мая 2001 г.). М.: Городец, 2001. С. 24 - 25.

24. Ермошин Г.Т. Объединение высших судов: еще одна судебная реформа или реализация накопленного опыта? // Российский судья. 2013. N 11. С. 44 - 47; N 12. С. 20 - 25.
25. Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию. М.: Статут, 2006. 283 с.
26. Клеандров М.И. Статус судьи: правовой и смежные компоненты. М., 2008.
27. Мещерякова А.Ф. Объединение Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации как направление развития судебной реформы и процессуального законодательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. N 7. С. 45 - 49.
28. Модернизация статуса судьи: современные международные подходы / Е.А. Куделич, Т.Н. Нешатаева, Н.В. Павлова и др.; отв. ред. Т.Н. Нешатаева. М.: Норма, Инфра-М, 2011. 336 с.
29. Пантелеев Б. Реформа национальной судебной системы // ЭЖ-Юрист. 2014. N 19. С. 1, 3.
30. Туганов Ю.Н., Аулов В.К., Быстров П.Г. Статус судьи: параметры динамики // Современное право. 2014. N 3. С. 97 - 102.
31. Фоков А.П. Миссия Международной комиссии юристов в России: рекомендации по реформированию судебной системы и упрочении статуса судьи выполнены // Российский судья. 2013. N 10. С. 2 - 5.

К теме 30 «Правовой статус Прокуратуры РФ»

1. Федеральный закон от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. 1995. N 47. Ст. 4472; 2014. N 6. Ст. 558.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2000 N 6-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 и пункта 3 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации" // Вестник Конституционного Суда РФ, N 4, 2000.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.07.2003 N 13-П "По делу о проверке конституционности положений статей 115 и 231 ГПК РСФСР, статей 26, 251 и 253 ГПК Российской Федерации, статей 1, 21 и 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с запросами Государственного Собрания - Курултая Республики Башкортостан, государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Суда Республики Татарстан" // Вестник Конституционного Суда РФ, N 5, 2003.
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 N 2-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений "Агора", межрегиональной общественной организации "Правозащитный центр "Мемориал", международной общественной организации "Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество "Мемориал", региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам "Гражданское содействие", автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг "Забайкальский правозащитный центр", регионального общественного фонда "Международный стандарт" в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной" // Собрание законодательства РФ, 02.03.2015, N 9, ст. 1389.
5. Амирбеков К.И. Функции прокуратуры в правообеспечительной юридической деятельности власти: теоретический подход // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 2. С. 34 - 38.

6. Бахтина М.С. Актуальные проблемы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органами прокуратуры РФ // Административное и муниципальное право. 2015. N 2. С. 209 - 214.
7. Винокуров А.Ю. Законодательные новеллы о прокуратуре: достоинства и недостатки // Lex russica. 2014. N 8. С. 958 - 964.
8. Воробьев Т.Н. Проблемы определения правового статуса прокуратуры в Российской Федерации // Современное право. 2014. N 6. С. 38 - 42.
9. Гальченко А.И. Функции прокуратуры Российской Федерации: спорные вопросы // Lex russica. 2014. N 11. С. 1346 - 1359.
10. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. М., 2007.
11. Евдокимов В.Б. Участие прокуратуры в обеспечении единства правового пространства в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 12. С. 56 - 60.
12. Жубрин Р.В. Оценка эффективности деятельности органов прокуратуры // Законность. 2014. N 12. С. 46 - 47.
13. Карпов Н.Н. Прокуратура: надзор или деятельность? // Законность. 2014. N 8. С. 7 - 11.
14. Кожевников О.А. О некоторых вопросах организации и деятельности российской прокуратуры // Российский юридический журнал. 2014. N 4. С. 134 - 141.
15. Прокурорский надзор в Российской Федерации / Под общ. ред. А.Н. Савенкова. М., 2011. С. 190 - 191;
16. Прокурорский надзор / Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. М., 2011. С. 33.
17. Сафонова Т.Ю. Конституционно-правовое регулирование деятельности прокуратуры России как государственного органа с особым правовым статусом: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
18. Сидоренко А.В. Конституционный статус органов прокуратуры: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003;
19. Ткачев И.В. Проблемы законодательного регулирования деятельности прокуратуры // Законность. 2014. N 12. С. 7 - 10.
20. Ткачев И.В. Прокуратура как государственный орган с особым статусом // Законность. 2014. N 9. С. 19 - 21.
21. Шобухин В.Ю. Тенденции и перспективы развития конституционно-правового статуса российской прокуратуры и современная судебная реформа // Современное право. 2014. N 11. С. 36 - 40.

К теме 31 «Система органов государственной власти Красноярского края»

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.1995 № 16-П «По делу о проверке конституционности статей 23 и 24 Временного положения об обеспечении деятельности депутатов Калининградской областной Думы, утвержденного постановлением Калининградской областной Думы от 8 июля 1994 года»;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 18.01.1996 № 2-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Алтайского края»;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 01.02.1996 № 3-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава - Основного закона Читинской области»;
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 № 21-П «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О

порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации»;

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.12.1997 № 19-П «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области»;

7. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.04.1998 № 12-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений части первой статьи 92 Конституции Республики Башкортостан, части первой статьи 3 Закона Республики Башкортостан «О Президенте Республики Башкортостан» (в редакции от 28 августа 1997 года) и статей 1 и 7 Закона Республики Башкортостан «О выборах Президента Республики Башкортостан»;

8. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

9. Постановление Конституционного Суда РФ от 04.04.2002 № 8-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с запросами Государственного Совета (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) и Совета Республики Государственного Совета-Хасэ Республики Адыгея»;

10. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.04.2002 № 9-П «По делу о проверке конституционности положений статей 13 и 14 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина А.П.Быкова, а также запросами Верховного Суда Российской Федерации и Законодательного Собрания Красноярского края»;

11. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.11.2004 № 16-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 10 Закона Республики Татарстан «О языках народов Республики Татарстан», части второй статьи 9 Закона Республики Татарстан «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан», пункта 2 статьи 6 Закона Республики Татарстан «Об образовании» и пункта 6 статьи 3 Закона Российской Федерации «О языках народов Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина С.И.Хапугина и запросами Государственного Совета Республики Татарстан и Верховного Совета Республики Татарстан»;

12. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан»;

13. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.06.2006 № 8-П «По делу о проверке конституционности ряда положений части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в связи с запросом Правительства Москвы»;

14. Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2000 № 91-О «По запросу Правительства Республики Ингушетия о проверке конституционности части первой

статьи 2, статей 5, 6, 7, 8, пункта 2 статьи 9, статьи 21 и пункта 4 статьи 23 «Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»»;

15. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2000 № 246-О «По ходатайству Министра внутренних дел Российской Федерации о разъяснении постановлений Конституционного Суда РФ от 10 декабря 1997 года «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного закона) Тамбовской области и от 7 июля 2000 «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»»;

16. Определение Конституционного Суда РФ от 06.12.2001 № 228-О «По запросу Народного Хурала Республики Бурятия о проверке конституционности подпункта «е» пункта 2 статьи 5 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»»;

17. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777.

18. Уставный закон Красноярского края от 29.01.2009 № 8-2864 «О Законодательном Собрании Красноярского края»;

19. Закон Красноярского края от 26.12.2006 № 21-5553 «О государственных должностях Красноярского края»;

20. Закон Красноярского края от 14.05.2007 № 1-18 «О статусе депутата Законодательного Собрания Красноярского края»;

21. Закон Красноярского края от 14.05.2007 № 1-7 «О числе депутатов Законодательного Собрания Красноярского края, работающих на профессиональной постоянной основе»;

22. Закон Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края»;

23. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края, утвержден постановлением Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 № 8-2963-П;

24. Ишеков К.А., Тюрин П.Ю., Черкасов К.В. Комментарий к Федеральному закону от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (подготовлен для системы Консультант-Плюс. 2006);

25. Комментарий к Федеральному закону от 6 октября 1999 г. N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (постатейный) (2-е издание) (Ишеков К.А., Тюрин П.Ю., Черкасов К.В.) (Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2006).

26. Алешкова И.А., Конюхова И.А. Проблемы законодательного регулирования субъектами Российской Федерации системы государственной власти//Государственная власть и местное самоуправление, 2006, N 3.

27. Безруков А.В. Формирование органов государственной власти субъектов РФ: поиск оптимального варианта // Конституционное и муниципальное право. 2006. № 10;

28. Вороков Р.В. Конституционные основы правового статуса законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации // Юридический мир. 2008. № 10;

29. Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 4. С. 32 - 36.

30. Кильметова Р.Р. Высшее должностное лицо в системе государственной власти субъекта Российской Федерации // Общество и право. 2010. N 2. С. 47 - 50.
31. Макарова Т.Б. Органы исполнительной власти субъектов РФ: федеральные стандарты и региональные реалии в условиях проводимых реформ // Государственная власть и местное самоуправление. 2007. № 7;
32. Мальцев И.А. К вопросу об эволюции понимания разделения властей в рамках системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации // История государства и права. 2012. N 13. С. 8 - 11.
33. Мальцев И.А. К вопросу о системе разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 4. С. 18 - 21.
34. Овсепян Ж.И. О совершенствовании федерального законодательного регулирования общих принципов организации исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации (предложения о законодательной деятельности) // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 1;
35. Романовский Г.Б. Система органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации: проблемы организации и функционирования // Публично-правовые исследования. Ежегодник Центра публично-правовых исследований. Том 3. М.: АНО "Центр публично-правовых исследований", 2008. С. 72 - 118.
36. Тюльпанов В.А. Контрольная функция в системе функций законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Журнал российского права. 2011. N 11. С. 58 - 64.
37. Цалиев А.М. Конституционно-правовые основы осуществления государственной власти в субъектах Российской Федерации (к 20-летию Конституции РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 11. С. 9 - 12.

К теме № 32 Обеспечение разделения властей в системе органов государственной власти Красноярского края»

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан»;
4. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;
5. Уставный закон Красноярского края от 29.01.2009 № 8-2864 «О Законодательном Собрании Красноярского края»;
6. Закон Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края»;
7. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края, утвержден постановлением Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 № 8-2963П;
8. Безруков А.В. О необходимости формирования и месте конституционных (уставных) судов субъектов РФ в механизме разделения властей // Журнал конституционного правосудия. 2013. N 1. С. 9 - 13.

9. Крылов Б.С. Разделение власти: система сдержек и противовесов // Журнал российского права. 1998. №6;
10. Мальцев И.А. К вопросу об эволюции понимания разделения властей в рамках системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации // История государства и права. 2012. N 13. С. 8 - 11.
11. Мальцев И.А. К вопросу о системе разделения властей на уровне субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 4. С. 18 - 21.
12. Полянский И.А., Комарова В.В. Реализация принципа разделения властей в Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2001. № 1;
13. Умнова И.А. Как обеспечить единство законодательной и исполнительной власти в условиях Федерации // Журнал российского права. 1998. № 4-5.
14. Цалиев А.М. Конституционно-правовые основы осуществления государственной власти в субъектах Российской Федерации (к 20-летию Конституции РФ) // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 11. С. 9 - 12.

К теме № 34 «Регламент Законодательного Собрания Красноярского края»

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
2. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;
3. Уставный закон Красноярского края от 29.01.2009 № 8-2864 «О Законодательном Собрании Красноярского края»;
4. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края, утвержден постановлением Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 № 8-2963П;
5. Артамонов А.Н. Принципы законотворчества в законодательном процессе региональных парламентов // Российская юстиция. 2012. N 10. С. 20 - 22.
6. Артамонов А.Н. Законотворчество субъектов Российской Федерации: стадии законодательного процесса // Российская юстиция. 2011. N 5. С. 48 - 52.
7. Демидов М.В. Законодательные и исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации: особенности конституционно-правового статуса и организации деятельности // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 4. С. 32 - 36.
8. Карсанин А.Е. Правовое регулирование участия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в законодательном процессе // Право и экономика. 2010. N 11. С. 4 - 6.
9. Леоненко Н.Т. Право законодательной инициативы в региональном законодательном процессе: сущность, проблемы, предложения // Российский юридический журнал. 2011. N 5. С. 88 - 95.
10. Пискунова Е.А. Понятие законодательного процесса в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 54 - 58.
11. Савченко Н.А. Реализация органами местного самоуправления права законодательной инициативы в законотворческом процессе субъекта РФ // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. N 3. С. 15 - 19.
12. Хамуков А.В. Законотворческий процесс и законодательный процесс: разграничение и соотношение // Российская юстиция. 2010. N 6. С. 49 - 52.
13. Худолей К.М. Законодательный процесс в субъектах РФ через призму конституционного толкования // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 4. С. 101 - 110.

К теме № 35 «Основы правового статуса депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ»

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.12.1996 № 21-П «По делу о проверке конституционности Закона Московской области от 28 апреля 1995 года «О порядке отзыва депутата Московской областной Думы» в связи с запросом Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации»;
3. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;
4. Уставный закон Красноярского края от 29.01.2009 № 8-2864 «О Законодательном Собрании Красноярского края»;
5. Закон Красноярского края от 14.05.2007 № 1-18 «О статусе депутата Законодательного Собрания Красноярского края»;
6. Берлявский Л.Г., Тарабан Н.А. Отзыв депутата представительного органа: соотношение политической и конституционной ответственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2012. N 7. С. 30 - 33.
7. Варлен М.В. Правовой статус депутата и выборного должностного лица (проблемы теории) // Юридический мир. 2006. № 8;
8. Кальяк А.М. Условия осуществления деятельности депутатами законодательных (представительных) органов субъектов РФ в правовых позициях Конституционного Суда РФ // Российский юридический журнал. 2014. N 2. С. 38 - 49.
9. Карабасов С.Ю. Организационно-правовые проблемы обеспечения гарантий прав депутатов // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2008. № 4;
10. Кондрашев А.А. Конституционно-правовая ответственность депутата законодательного органа государственной власти, представительного органа местного самоуправления в РФ: основания классификации и проблемы реализации // Российский юридический журнал. 2011. N 1. С. 127 - 143.
11. Коновалова Л.Г. Иммунитет депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ // Российский юридический журнал. 2010. N 6. С. 15 - 24.
12. Литвиненко И.В. Императивный мандат в новом облачении // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 2;
13. Малкин Д.В. Императивный мандат в условиях современной системы представительных органов государственной власти России // Юридический мир. 2007. № 7.
14. Малько А.В., Маркунин Р.С. Ответственность и наказание депутатов в современной России // Современное право. 2013. N 2. С. 41 - 44.
15. Маркунин Р.С. Юридическая ответственность органов представительной власти и депутатов уровня субъекта Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2012. N 10. С. 39 - 41.
16. Нудненко Л.А. Конституционно-правовой статус депутата законодательного органа государственной власти в Российской Федерации. СПб., 2004. С. 371 - 372.
17. Руденко В.Н. Институты "отзыва" и "ропуска" в современном российском законодательстве: практика реализации и проблемы правового регулирования // Журн. рос. права. 2002. N 4. С. 50.
18. Федюнин С.С. Особенности нормативно-правового регулирования конституционной ответственности депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и высших должностных лиц субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 5. С. 46.

19. Хорунжий С.Н., Бекетова С.М. Ограничения и обязанности депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере противодействия коррупции // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 6. С. 38 - 40.

20. Черепанов В.А. К вопросу об отзыве депутата законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 5. С. 41 - 44.

К теме № 36 «Высшее должностное лицо Красноярского края»

1. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 21.12.2005 № 13-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в связи с жалобами ряда граждан»;

3. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;

4. Закон Красноярского края от 10.07.2008 № 6-1930 «О Правительстве Красноярского края и иных органах исполнительной власти Красноярского края»;

5. Закон Красноярского края «О выборах Губернатора Красноярского края»...

6. Вискулова В.В. Прямые выборы высших должностных лиц субъектов Российской Федерации 14 октября 2012 года: теория и практика // Юридический мир. 2012. N 10. С. 20 - 23.

7. Дмитриев Ю.А. Конституционный Суд о назначении губернаторов // Право и политика. 2006. № 3;

8. Докторова А.Т. К вопросу об отзыве высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 3. С. 13 - 17.

9. Кириллов В.А. Некоторые вопросы срока легислатуры высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Общество и право. 2011. N 5. С. 54 - 56.

10. Нарутто С.В. Отрешение высшего должностного лица субъекта Российской Федерации от должности Президентом РФ // Lex russica. 2013. N 7. С. 698 - 705.

11. Нестерова Т.Ю. Некоторые аспекты развития законодательства о выборах высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. N 7. С. 27 - 31.

12. Сизых Ю.А. Отдельные аспекты целесообразности использования оценочных понятий в процедуре отзыва высшего должностного лица субъекта Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 6. С. 33 - 37.

13. Саликов М. «Позиции» и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации: до и после решения по делу о назначении губернаторов // Сравнительное конституционное обозрение. 2006. № 2;

14. Федюнин С.С. Особенности нормативно-правового регулирования конституционной ответственности депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов РФ и высших должностных лиц субъектов РФ // Конституционное и муниципальное право. 2011. N 5. С. 43 - 46.

15. Хабриева Т.Я. Новые законопроекты о порядке формирования Государственной Думы и органов исполнительной власти субъектов РФ (сравнительный анализ российского и зарубежного опыта) // Журнал российского права. 2004. № 11.

К теме № 37 «Организация местного самоуправления в Красноярском крае»

1. Европейская хартия местного самоуправления от 15.10.1985, подписанная от имени Российской Федерации в городе Страсбурге 28.02.1996;
2. Декларация о принципах местного самоуправления в государствах участниках Содружества от 29.10.1994;
3. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
4. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.10.1997 № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 49 Федерального закона от 28 августа 1995 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 24.01.1997 № 1-П «По делу о проверке конституционности Закона Удмурдской Республики от 17 апреля 1996 года «О системе органов государственной власти в Удмурдской Республике»;
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 10.06.1998 № 17-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 4, подпункта «а» пункта 3 и пункта 4 статьи 13, пункта 3 статьи 19 и пункта 2 статьи 58 Федерального закона от 19 сентября 1997 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
7. Постановление Конституционного Суда РФ от 15.01.1999 № 3-П «По делу о проверке конституционности статей 80, 92 и 94 Конституции Республики Коми и статьи 31 Закона Республики Коми от 31 октября 1994 года «Об органах исполнительной власти в Республике Коми»;
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 30.11.2000 № 15-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного закона) Курской области в редакции Закона Курской области от 22 марта 1999 года «О внесении изменений и дополнений в Устав (Основной закон) Курской области»;
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.04.2002 № 7-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Закона Красноярского края «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления» и Закона Корякского автономного округа «О порядке отзыва депутата представительного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в Корякском автономном округе» в связи с жалобами заявителей А.Г.Злобина и Ю.А.Хнаева»;
10. Определение Конституционного Суда РФ от 11.06.1999 № 104-О «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Тверской области о толковании положений статьи 12 Конституции Российской Федерации»;
11. Определение Конституционного Суда РФ от 08.10.1999 № 138-О «По жалобе гражданина Баранова Михаила Иосифовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 18 Закона Республики Северная Осетия-Алания «О местном самоуправлении в Республике Северная Осетия-Алания»;
12. Определение Конституционного Суда РФ от 04.12.2007 № 828-О-П «По жалобе главы администрации муниципального района «Читинский район» Читинской области на нарушение конституционных прав отдельными положениями части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

13. Указ Президента РФ от 15.10.1999 № 1370 «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации»;
14. Указ Президента РФ от 02.11.2007 № 1451 «О Совете при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления»;
15. Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;
16. Постановление Правительства РФ от 01.06.2005 № 350 «О ведении государственного реестра муниципальных образований Российской Федерации»;
17. Закон Красноярского края от 10.08.2005 № 15-3713 «О формировании органов местного самоуправления отдельных муниципальных образований и их наименованиях».
18. Закон Красноярского края от 10.08.2005 № 15-3713 «О формировании органов местного самоуправления отдельных муниципальных образований и их наименованиях»;
19. Закон Красноярского края от 20.06.2006 № 19-4805 «О наименованиях представительных органов муниципальных образований, глав муниципальных образований и местных администраций в Красноярском крае»;
20. Закон Красноярского края от 25.02.2005 № 13-3148 «О наделении муниципального образования город Красноярск статусом городского округа»;
21. Закон Красноярского края от 25.02.2005 № 13-3134 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Ачинский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований»;
22. Авакьян С.А. Состояние, проблемы и перспективы местного самоуправления в России // Местное самоуправление в России: состояние, проблемы и перспективы. М., 1994. С. 14.
23. Алисова Л.Н., Аносова В.В. Очередное реформирование системы местного самоуправления как фактор политического единства народа и власти // Современное право. 2014. N 12. С. 48 - 50.
24. Алпатов Ю.М. Принятие Конституции России – начало нового этапа в развитии городского самоуправления // Право и политика. 2007. № 9.
25. Васильев В.И. Местное самоуправление: история и современная практика // Журнал российского права. 2015. N 3. С. 5 - 15.
26. Васильев В.И. Правовой статус местного самоуправления: перемены и ожидания // Журнал российского права. 2014. N 11. С. 51 - 59.
27. Винник Н.В. Проблемы правовой регламентации полномочий органов местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 10. С. 23 - 25.
28. Виноградова П.А. Развитие конституционных положений о местном самоуправлении // Российская юстиция. 2014. N 8. С. 2 - 5.
29. Голушков Д.И. Некоторые вопросы правового регулирования правотворческой деятельности представительных органов местного самоуправления в Российской Федерации // СПС КонсультантПлюс. 2014.
30. Дитятковский М.Ю. К вопросу о понятии осуществления органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 2.
31. Дитятковский М.Ю. Разграничение отдельных государственных полномочий и полномочий по решению вопросов местного значения // Правоведение. 2007. № 4.
32. Защита прав местного самоуправления органами конституционного правосудия России. Т. 1 / Под ред. Т.Г. Морщаковой. М.: ООО "Городец-издат", 2003. С. 43 - 44.
33. Костюков А.Н. Новейшая эволюция муниципального права // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 12. С. 28 - 32.

34. Михеева Т.Н. Новеллы в правовом регулировании местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 9. С. 65 - 68.
35. Полянский В.В., Волков В.Э. Гармонизация публичной власти - цель реформы местного самоуправления // Lex russica. 2014. N 7. С. 772 - 782.
36. Тимофеев Н.С. Местное самоуправление на пути к народовластию // Конституционное и муниципальное право. 2015. N 1. С. 53 - 56.
37. Хабриева Т.Я. Современная Конституция и местное самоуправление // Журнал российского права. 2005. № 4.
38. Чиркин В.Е. Некоторые теоретические основы организации местного самоуправления: российский и зарубежный опыт // Государственная власть и местное самоуправление. 2014. N 12. С. 23 - 27.
39. Чихладзе Л.Т., Поддубная О.С. Теоретические и практические проблемы реформирования территориальных основ местного самоуправления на современном этапе в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2014. N 12. С. 47 - 51.
40. Шугрина Е.С. Новый этап реформирования местного самоуправления: будут ли обращения в Конституционный Суд? // Журнал конституционного правосудия. 2015. N 1. С. 25 - 31.

К теме № 38 «Законодательный процесс в Законодательном Собрании Красноярского края»

1. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;
2. Уставный закон Красноярского края от 29.01.2009 № 8-2864 «О Законодательном Собрании Красноярского края»;
3. Закон Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2627 «О порядке опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов Красноярского края»;
4. Закон Красноярского края от 27.06.2006 № 19-4936 «О публичной независимой экспертизе проектов законов края в области бюджетной и налоговой политики»;
5. Закон Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610 «О противодействии коррупции в Красноярском крае»;
6. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края, утвержден постановлением Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 № 8-2963-П;
7. Артамонов А.Н. Законотворчество субъектов Российской Федерации: стадии законодательного процесса // Российская юстиция. 2011. N 5. С. 48 - 52.
8. Васильев Р.Ф. Законодательный процесс: понятие, институты, стадии. М.: Юриспруденция, 2000.
9. Карпов Н.Н. Законодательный процесс в Российской Федерации. М., 2008.
10. Карсанин А.Е. Правовое регулирование участия высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в законодательном процессе // Право и экономика. 2010. N 11. С. 4 - 6.
11. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 11. С. 60 - 63.
12. Кокотов А.Н. Законодательная деятельность и парламентский законодательный процесс в РФ // Российский юридический журнал. 2006. N 3. С. 7 - 19.
13. Кокотов А.Н. Законодательная инициатива в федеральном парламентском законодательном процессе // Российская юстиция. 2013. N 10. С. 2 - 5.
14. Курманов М.М., Хасанов М.Х. О гарантиях участия представительных органов муниципальных образований в законодательном процессе субъекта РФ // Журнал российского права, 2005, N 8.

15. Кучерявцев Д.А. Правоотношение законодательной инициативы (на примере Российской Федерации и ее субъектов) // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 12. С. 37 - 45.
16. Лихачев С.А. О понятиях "законотворческий процесс", "законодательная процедура", "законодательный процесс" // Парламентские процедуры: проблемы России и зарубежный опыт / Под ред. проф. С.А. Авакьяна. М., 2003.
17. Лукьянов А.И. Парламентаризм в России (вопросы истории, теории и практики). М., 2010.
18. Пискунова Е.А. Понятие законодательного процесса в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2013. N 9. С. 54 - 58.
19. Путятин А.Г. Законодательный процесс как сфера взаимодействия различных ветвей власти // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 17. С. 15 - 19.
20. Разбаш О.Н. Федеральные законотворческий и законодательный процессы в современном российском конституционализме: единство и эволюция принципов // Конституционное и муниципальное право. 2009. N 18. С. 13 - 20.
21. Савченко Н.А. Реализация органами местного самоуправления права законодательной инициативы в законотворческом процессе субъекта РФ // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. N 3. С. 15 - 19.
22. Худолей К.М. Законодательный процесс в субъектах РФ через призму конституционного толкования // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2013. N 4. С. 101 - 110.
23. Хамуков А.В. Законотворческий процесс и законодательный процесс: разграничение и соотношение // Российская юстиция. 2010. N 6. С. 49 - 52.
24. К теме № 39 «Объединение субъектов Российской Федерации: правовое регулирование и практика реализации»
25. Федеральный конституционный закон от 17.12.2001 № 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в ее составе нового субъекта Российской Федерации»;
26. Федеральный конституционный закон от 25.03.2004 № 1-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа»;
27. Федеральный конституционный закон от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа»;
28. Федеральный конституционный закон от 12.07.2006 № 2-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа»;
29. Федеральный конституционный закон от 30.12.2006 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского автономного округа»;
30. Федеральный конституционный закон от 21.07.2007 № 5-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Читинской области и Агинского Бурятского автономного округа»;
31. Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;
32. Устав Красноярского края от 05.06.2008 № 5-1777;
33. Безруков А.В. Образование нового субъекта РФ: пермский опыт и перспективы Красноярского края // Конституционное и муниципальное право. 2005. №5;

34. Борисов И.Б. Некоторые практические аспекты объединения субъектов Российской Федерации // Адвокат. 2004. N 5. С. 32.
35. Глигич-Золотарева М.В. Субъектный состав Российской Федерации: эпоха перемен уже наступила // Государство и право. 2006. N 10. С. 18.
36. Курманов М.М. Прекращение полномочий законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации при объединении субъектов Российской Федерации // Государственная власть и местное самоуправление. 2009. N 8. С. 19 - 23.
37. Лексин И.В. Проблемы правовой регламентации оснований и порядка изменения состава субъектов Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2008. №8;
38. Мадьярова А.В. Проблемы статуса автономного округа при объединении с областью // Консультант Плюс. 2006;
39. Хабриева Т.Я., Андриченко Л.В. Особенности автономии в России: взгляд ученого // Журнал российского права. 2006. №4;
40. Чертков А.Н. Возможности совершенствования субъектного состава Российской Федерации: правовые аспекты // Журнал российского права. 2005. №11.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. www.vsrfr.ru // официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации.
2. www.ksrf.ru // официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации.
4. www.gov.ru // сервер органов государственной власти Российской Федерации.
5. www.cbr.ru // официальный сайт Банка России (ЦБ).
6. <http://ombudsmanrf.ru> // официальный сайт Уполномоченного по правам человека России.
7. <http://www.genproc.gov.ru> // официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации.
8. <http://www.ach.gov.ru/ru> // официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации.
9. <http://www.cikrf.ru> // официальный сайт Центральной избирательной комиссия РФ.
10. <http://www.scrf.gov.ru> // официальный сайт Совета Безопасности РФ.
11. <http://www.gov.ru/main/page3.html> // официальный сайт Администрация Президента РФ.
12. www.kremlin.ru // официальный сайт Президента Российской Федерации.
13. <http://www.gov.ru/main/ministry/isp-vlast44.html> // официальный сайт Федеральных органов исполнительной власти.
14. <http://www.gov.ru/main/page7.html> // официальный сайт Федерального Собрания РФ.
15. www.consultant.ru // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
16. www.iqlib.ru // электронная библиотека образовательных и научных изданий Iqlib.
17. <http://www.cir.ru> // университетская информационная система Россия.
18. www.public.ru // Интернет-библиотека СМИ Public.ru.
19. Электронно-библиотечная система [znaniy.com](http://www.znaniy.com)://www. znaniy.com.

Приложение № 1
Образец обложки

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра государственно-правовых дисциплин

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Курсовая работа
студента 2 курса
Градова А.Д.

Красноярск, 20_

Приложение № 2
Образец титульного листа

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра государственно-правовых дисциплин

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

студента 2 курса
Градова А.Д.

Курсовая работа по теме № 1
Тема №1. «_____»

Выполнил: Градов А.Д.
студент гр. 000-упн
зачетная книжка № 00-0000
Проверила: Елизарьева Л.П.,
профессор
«___» _____ 20__ г.

(оценка и подпись
преподавателя)

Красноярск, 20__

Учебное издание

Галунский Игорь Иванович

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

Методические указания
по написанию курсовых работ для студентов очной и заочной форм обучения,
обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Составитель *И.И. Галунский*
Оригинал-макет и вёрстка *Н. А. Варламова*

Подписано в печать

Формат 14,85х21,0
Печать трафаретная.
Изд. №
Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.
Усл. печ. 5,06
Заказ №
завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13