

Автономная некоммерческая организация
высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

Юридический факультет



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.10 ПРАВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) образовательной программы Уголовно-правовой, Гражданско-правовой

Квалификация выпускника Бакалавр

Программа подготовки Академический бакалавриат

Форма обучения Очная, заочная, очно-заочная

Кафедра гражданского права и процесса

Красноярск, 2023

Рабочая программа дисциплины составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011.

Рабочую программу составил:

д.философ.н., к.ю.н., профессор, доцент кафедры гражданского права и процесса,

Т.В.Мельникова
(должность, кафедра, ученая степень, ученое звание)

Т.В.Мельникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры-разработчика гражданского права и процесса

Протокол № 08 от «19» 04 2023 г.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

Т.В. Мельникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры гражданского права и процесса

Протокол от «19» 04 2023 г. № 08

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса

Т.В. Мельникова
(подпись) (инициалы, фамилия)

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры, кафедры уголовного права и процесса

Протокол от «19» 04 2023 г. № 08

Заведующий кафедрой ХХ О.Х. Галимов
(подпись) (инициалы, фамилия)

Рабочая программа рассмотрена и одобрена научно-методическим советом направления (факультета) 40.03.01 Юриспруденция

Протокол № 04 от «19» 04 2023 г.

Председатель НМС к.ю.н., доцент
(ученая степень, ученое звание)

О.Х. Галимов
(подпись) (инициалы, фамилия)

Содержание

Введение.....	4
1. Цели и задачи освоения дисциплины.....	4
2. Результаты обучения по дисциплине.....	4
3. Место дисциплины в структуре образовательной программе высшего образования.....	5
4. Структура и содержание дисциплины.....	7
5. Формы контроля освоения дисциплины и фонд оценочных средств.....	14
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	15
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	17
8. Приложения к рабочей программе дисциплины.....	17
Приложения к рабочей программе дисциплины.....	18
Приложение 1. Аннотация к рабочей программе.....	18
Приложения 2. Методические разработки по инновационным (интерактивным) занятиям по дисциплине «Право интеллектуальной собственности».....	21

ВВЕДЕНИЕ

В условиях развития российского предпринимательства и научно-технического прогресса все большее значение приобретает инновационные усовершенствования в различных сферах народного хозяйства, объектами которых являются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. Дисциплина «Право интеллектуальной собственности» направлена на формирование у будущих юристов необходимых компетенций для реализации интеллектуальных прав, овладение навыками работы с документами в сфере права интеллектуальной собственности.

Рабочая программа дисциплины является обязательной составной частью основной образовательной программы по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция. Программа разработана с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), соответствует утвержденному учебному плану по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и учитывает специфику профилей подготовки.

Рабочая программа устанавливает совокупность знаний, умений, навыков и компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате изучения данной дисциплины, раскрывает структуру и содержания учебного материала, определяет объем часов (зачетных единиц) учебной нагрузки по видам аудиторной и внеаудиторной работы; устанавливает процедуру оценивания.

Рабочая программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и обучающихся, участвующих в процессе изучения дисциплины.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью изучения дисциплины «Право интеллектуальной собственности» является получение студентами знаний об интеллектуальных правах, документах, действующих в данной сфере и формах их закрепления, овладение понятийным аппаратом и необходимой теоретической базой что позволит студенту квалифицировано применять полученные знания в правоприменительной деятельности и тем самым эффективно способствовать формированию гражданского общества и правового государства.

В задачи дисциплины входят:

- дать правовые знания в сфере права интеллектуальной собственности;
- научить самостоятельно ориентироваться в источниках, регулирующих отношения, возникающие по поводу объектов интеллектуальной собственности;
- научить применять полученные знания в своей профессиональной деятельности.
- выработать у студентов навыки составления документов в сфере права интеллектуальной собственности.

2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В соответствии с требованиями к результатам освоения основных образовательных программ бакалавриата, определенными федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») и в соответствии с планируемыми результатами освоения основных образовательных программ подготовки бакалавров по направлению 40.03.01 Юриспруденция (профили подготовки Уголовно-правовой, Гражданско-правовой и Трудовое право), разработанными в АНО ВО СИБУП, в результате освоения дисциплины «Право интеллектуальной собственности» у обучающихся должны быть сформированы (должны формироваться) следующие компетенции:

ОК- 3 (владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией)

ОПК- 6 (способность повышать уровень своей профессиональной компетентности)

ПК – 5 (способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности)

ПК – 6 (способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства).

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Дисциплина «Право интеллектуальной собственности» относится к вариативной части профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

знание

- основ деловых и научных коммуникаций;
- механизма государства, систему права, механизм правового регулирования, реализации права, основные положения отраслевых наук;

- действующего законодательства в соответствующей отрасли профессиональной деятельности;

- теоретических вопросов подготовки и составления юридических документов, компетенцию уполномоченных субъектов.

умения

- логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь;
- анализировать и выбирать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия; совершать юридические действия в точном соответствии с законом;

- анализировать юридические факты, возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; совершать действия, направленные на реализацию норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- осуществлять подготовку юридических документов; давать правовую оценку юридическую документов.

владение

- навыками построения устной и письменной речи, активного делового общения;
- навыками принятия юридически значимых решений, их обоснования, совершения юридических действий в точном соответствии с законом;

- навыками работы с нормативными правовыми актами, совершения действий, связанных с реализацией норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности;

- навыками разработки юридических документов.

Содержание дисциплины является логическим продолжением содержания дисциплин «Теория государства и права», «Конституционное право», «Гражданское право» и служит основой для освоения дисциплины «Международное частное право».

Содержание дисциплины охватывает круг разделов:

Раздел 1. Понятие права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Раздел 2. Авторское право и права, смежные с авторскими.

Раздел 3. Патентное право.

Раздел 4. Право на селекционные достижения.

Раздел 5. Право на НОУ-ХАУ.

- Раздел 6. Право на топологию интегральных микросхем.
 Раздел 7. Права, связанные с открытиями и рационализаторскими предложениями.
 Раздел 8. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ услуг и предприятий.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Право интеллектуальной собственности» для очной формы обучения составляет 2 зачетных единицы трудоемкости (ЗЕТ), 72 академических часа

Объем дисциплины по видам учебной работы.

Очная форма обучения

Вид учебной работы	ЗЕТ	Всего часов	Семестр 7
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	72
Аудиторные занятия (Контактная работа с преподавателем).	1	36	36
Всего:			
В том числе: занятия лекционного типа	0,33	12	12
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	0,11	4	4
Практические занятия (в т.ч. занятия семинарского типа)	0,66	24	24
<i>В т.ч. занятия в инновационной (активной и интерактивной) форме</i>	0,16	6	6
Лабораторные работы	-	-	-
Самостоятельная работа. Всего:	1	35,8	35,8
В том числе: курсовая работа	-	-	-
<i>Другие виды самостоятельной работы:</i>			
<i>Подготовка к семинару</i>			
<i>- выполнение индивидуальных (творческих) заданий и работ научно-исследовательского характера, включающих подготовку, письменную работу, доклад с презентацией</i>			
Вид промежуточного контроля (экзамен/ зачет):		зачет	зачет

4.1. Тематический план дисциплины.

Очная форма обучения

№п/п	Раздел дисциплины	Тема, краткое содержание	Всего часов	Контактная работа с преподавателем		Самостоятельная работа
				Лекции	Практические	
1	Раздел 1.	Раздел 1. Понятие права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства	9	2, из них 2 часа в интерактивной форме	3	4

		<p>индивидуализации.</p> <p>Общественные отношения, регулируемые правом на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.</p> <p>Источники правового регулирования. Виды результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средства индивидуализации.</p> <p>Виды прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.</p> <p>Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.</p> <p>Защита интеллектуальных прав</p>				
2	2.	<p>Раздел 2. Авторское право и права, смежные с авторскими.</p> <p>Объекты авторских прав. Виды охраняемых произведений.</p> <p>Субъекты авторского права. Права авторов.</p> <p>Права, смежные с авторскими: права на исполнение; права на фонограмму; права организаций эфирного и кабельного вещания;</p>	11	2, из них 2 часа в интерактивной форме	3, из них 3 часа в интерактивной форме	6

		права изготовителя базы данных; права публикатора на произведение науки, литературы или искусства.				
3	3	Раздел 3. Патентное право. Объекты патентного права и условия их патентоспособности. Субъекты патентного права. Патентные права. Получение патента. Прекращение и восстановление действия патента.	11	2	3, из них 3 часа в интерактивной форме	6
4	4	Раздел 4. Право на селекционные достижения. Понятие селекционного достижения и условия его патентоспособности. Субъекты права на селекционное достижение. Патент на селекционное достижение, права и обязанности патентообладателя. Служебное селекционное достижение.	8	1	3	4
5	5	Раздел 5. Право на НОУ-ХАУ. Содержание понятия НОУ-ХАУ. Особенности права на НОУ-ХАУ. Договоры в сфере секретов производства. Служебное НОУ-ХАУ. Ответственность за нарушение	8	1	3	4

		исключительного права на НО-ХАУ.				
6	6	<p>Раздел 6. Право на топологию интегральных микросхем.</p> <p>Понятие и признаки топологии интегральных микросхем. Субъекты права на топологию интегральных микросхем, права автора топологии. Регистрация топологии интегральных микросхем. Защита прав авторов и исключительного права на топологию интегральных микросхем.</p>	8	1	3	4
7	7	<p>Раздел 7. Права, связанные с открытиями и рационализаторскими предложениями.</p> <p>Понятие открытия и рационализаторского предложения. Объекты и признаки, субъекты прав на открытие и рационализаторское предложение. Защита права на открытие и рационализаторское предложение.</p>	8	1	3	4
8	8	<p>Раздел 8. Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ услуг и предприятий. Право на фирменное наименование. Право на коммерческое обозначение. Право на</p>	9	2	3	4

		товарный знак и право на знак обслуживания. Право на наименование места происхождения товара.				
		Итого часов:	72	12	24	35,8

4.2. Инновационные занятия по дисциплине.

Технологии и формы преподавания.

В рамках учебного процесса по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» используются инновационные (активные и интерактивные) формы проведения занятий: на лекционных и практических занятиях образовательный процесс строится в виде выполнения обучающимися практических (творческих) заданий и их защиты.

Под творческими заданиями понимаются такие учебные задания, которые требуют от обучающихся не простого воспроизведения информации, а творчества, поскольку задания содержат больший или меньший элемент неизвестности и имеют, как правило, несколько подходов.

Творческое задание составляет содержание, основу любого интерактивного метода. Творческое задание (особенно практическое и близкое к жизни обучающегося) придает смысл обучению, мотивирует обучающихся. Неизвестность ответа и возможность найти свое собственное «правильное» решение, основанное на своем персональном опыте и опыте своего коллеги, друга, позволяют создать фундамент для сотрудничества, сообучения, общения всех участников образовательного процесса, включая педагога. Выбор творческого задания сам по себе является творческим заданием для педагога, поскольку требуется найти такое задание, которое отвечало бы следующим критериям:

- не имеет однозначного и однозначного ответа или решения;
- является практическим и полезным для учащихся;
- связано с жизнью учащихся;
- вызывает интерес у учащихся;
- максимально служит целям обучения.

В рамках эксперимента, реализуемого в институте, для обучающихся очной формы может использоваться модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов.

Материалы для проведения занятий в интерактивных формах (практические (творческие) задания) содержаться в фонде оценочных средств по дисциплине.

Очная форма обучения

№ п/п	Раздел дисциплины	Вид учебного занятия	Объем часов в инновационной форме	Тема занятия	Формы инновационного занятия
1	Раздел 1	лекция	2	Понятие права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.	лекция-прессконференция
2	Раздел 2	лекция	2	Авторское право и права, смежные с	проблемная лекция

				авторскими.	
2	Раздел 2	Практическое занятие	3	Авторское право и права, смежные с авторскими.	кейс-стади
3	Раздел 3	Практическое занятие	3	Патентное право.	кейс-стади
Итого часов:		10			

4.3 Лабораторные работы учебным планом не предусмотрены.

4.4. Самостоятельная работа студента.

Тема	№ п/п	Вид СРС	Трудоемкость ¹ , часов
Понятие права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.	1	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Авторское право и права, смежные с авторскими.	2	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Патентное право.	3	Изучение теоретического материала по теме занятия	6
Право на селекционные достижения.	4	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Право на НОУ-ХАУ.	5	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Право на топологию интегральных микросхем.	6	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Права, связанные с открытиями и рационализаторскими предложениями.	7	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ услуг и предприятий.	8	Изучение теоретического материала по теме занятия	4
Итого часов:			36

Время, затрачиваемое на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающихся определено с учетом сложности и объема изучаемого материала учебной дисциплины

по каждой теме через наблюдение преподавателем за выполнением заданий и (или) собственных временных затрат преподавателя на решение того или иного задания с поправкой на уровень подготовки студентов. Данное распределение времени, затрачиваемого на выполнение самостоятельной (внеаудиторной) работы обучающимися по дисциплине, рассмотрено и одобрено на заседании кафедры при утверждении рабочей программы дисциплины.

Внеаудиторная (самостоятельная) работа студентов обеспечена наличием библиотечного фонда, предоставлением студентам квалифицированной помощи в подборе и выдаче необходимой учебной, методической и научной литературы, периодических изданий, доступом к ЭБС “Znanius.com”, «East View», «eLIBRARY.RU», «CYBERLENINKA» индивидуальным консультированием преподавателями, предоставлением специализированного класса с компьютерной и множительной техникой.

Объем внеаудиторной (самостоятельной) работы по международному частному праву, определенный учебным планом является достаточным для подготовки к семинарским занятиям, выполнения контрольной, курсовой и выпускной квалификационной работы и формирования компетенций выпускника в результате их освоения.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине приведен в разделе 6 «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» рабочей программы.

Методические указания по подготовке к практическим занятиям и самостояльному изучению дисциплины для студентов очной и заочной формы обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция

4.5. Тематика рефератов.

При использовании модульно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов одним из видов учебной работы может являться написание рефератов.

Список примерных тем рефератов:

1. Интеллектуальная собственность в современном обществе.
2. Институт авторского права и его принципы.
3. Интеллектуальная собственность в условиях рыночной экономики.
4. Институт патентного права. Принципы института патентного права.
5. Результаты интеллектуальной деятельности как объекты гражданских прав.
6. Система источников правового регулирования отношений в области интеллектуальной собственности.
7. Основные институты права интеллектуальной собственности по законодательству РФ
8. Международные договоры как источники права интеллектуальной собственности.
9. Система источников права промышленной собственности.
10. Законодательство РФ в области правовой охраны интеллектуальной собственности.
11. Источники патентного права в РФ.
12. Борьба с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности в РФ
13. Законы РФ как источники авторского права.
14. Авторский договор как форма документирования правоотношений.
- 15.Структура авторского договора.
16. Классификация авторских договоров.
17. Объекты авторского права: понятие, признаки, виды.
18. Субъекты авторского права и их характеристика.
19. Документирование прав на объекты промышленной собственности.

20. Компьютерные произведения как объекты авторского права и особенности их правовой охраны.
21. Права интеллектуальной собственности на служебные произведения
22. Правовые аспекты введения интеллектуальной собственности в гражданский оборот .
23. Авторское право и особенности правового регулирования отношений в авторском праве.
24. Организации коллективного управления имущественными правами авторов.
25. Объекты патентного права.
26. Меры по защите авторских прав по законодательству РФ.
27. Патент как форма защиты изобретения.
28. Анализ судебной практики по защите авторских прав в РФ.
29. Личные неимущественные права авторов.
30. Наследование авторских прав.
31. Законодательное регулирование свободного использования объектов авторского права

4.6. Курсовые работы (проекты) учебным планом не предусмотрено

5. ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Обучение по дисциплине «Право интеллектуальной собственности» предусматривает следующие формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации:

Текущий контроль успеваемости студентов производится преподавателем, в следующих формах:

- написания рефератов;
- выполнение контрольных работ
- тестирование
- кейс-стади

В рамках эксперимента, реализуемого в институте, для текущей аттестации обучающихся очной формы может использоваться модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов в дискретные временные интервалы.

Промежуточная аттестации по результатам изучения дисциплины проходит:

- в седьмом семестре в форме зачета.

Перечень компетенций в зависимости от этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Этап формирования
владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией (ОК-3)	Промежуточный
способность повышать уровень своей профессиональной компетентности (ОПК-6)	Промежуточный
способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК - 5)	Промежуточный
способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства (ПК-6)	Промежуточный

Перечень основных средств для проведения контрольной аттестации (текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации):

- задания для контрольной работы;
- вопросы к зачету по дисциплине;

Фонд оценочных средств, включающий практические (творческие) задания, описание: процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, методов и средств оценивания уровня подготовки по дисциплине, критериев оценивания, а также вопросы к зачету по дисциплине, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Право интеллектуальной собственности : учебник и практикум для вузов / Е. А. Позднякова [и др.] ; под общей редакцией Е. А. Поздняковой. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 374 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/469220> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

2. Право интеллектуальной собственности : учебник для вузов / Л. А. Новоселова [и др.] ; под редакцией Л. А. Новоселовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 343 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/469283> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

3. Щербак, Н. В. Право интеллектуальной собственности: общее учение. Авторское право и смежные права : учебное пособие для вузов / Н. В. Щербак. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 309 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/475495> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

4. Зенин, И. А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 1 : учебник для вузов / И. А. Зенин. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 318 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/470608> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

5. Зенин, И. А. Право интеллектуальной собственности в 2 ч. Часть 2 : учебник для вузов / И. А. Зенин. — 10-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 169 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/470609> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

6. Бирюков, П. Н. Право интеллектуальной собственности : учебник и практикум для вузов / П. Н. Бирюков. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 315 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/469196> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

7. Калятин, В. О. Право интеллектуальной собственности. Правовое регулирование баз данных : учебное пособие для вузов / В. О. Калятин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 186 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/473448> (дата обращения: 29.06.2021). — Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Богуславский, М. М. Международное частное право [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / М. М. Богуславский. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Норма :Инфра-М, 2010. - 704 с.

2. Гражданское право [Текст] : учебник для вузов / ред. С. С. Алексеев. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект ; Екатеринбург : Институт частного права, 2012. - 536 с.

3. Право интеллектуальной собственности [Текст] : учебник для вузов / ред. И. А. Близнец ; Росс. гос. ин-т интеллектуальной собственности. - М. : Проспект, 2011. - 960 с.

4. Право интеллектуальной собственности [Текст] : учебник для вузов / ред. И. А. Близнец ; Росс. гос. ин-т интеллектуальной собственности. - М. : Проспект, 2011. - 960 с.

Основные нормативные акты:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г./"Российской газете" от 25 декабря 1993 г. N 237 Федеральный закон от 21.10.1994 г. (в ред. от 26.11.2001 г.) «О введении в действие части первой ГК РФ»// СЗ РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3302; СЗ РФ, 23.04.2001, № 17, ст. 1644; СЗ РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4553.

2. Гражданский кодекс РФ. Часть первая // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. N 32 ст. 3301 Федеральный закон от 22.12.1995 г. «О введении части второй ГК РФ» (в ред. от 26.11.2001).//СЗ РФ, 29.01.1996, № 5. ст. 411; СЗ РФ, 03.12.2001, № 49, ст. 4553.

3. Гражданский кодекс РФ. Часть вторая. от 26 января 1996 г. N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 января 1996 г. N 5 ст. 410

4. Гражданский кодекс РФ. Часть третья от 26 ноября 2001 г. N 146-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 декабря 2001 г. N 49 ст. 4552

5. Гражданский кодекс РФ. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. N 52 (часть I) ст. 5496

6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. N 25 ст. 2954

10. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"// Собрание законодательства Российской Федерации от 31 июля 2006 г. N 31 (часть I) ст. 3448

11. Закон РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. // СЗ РФ. 1996. № 3. Ст. 140.

12. Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О коммерческой тайне"// СЗ РФ, 09.08.2004, N 32, ст. 3283.

13. Федеральный закон от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"

программное обеспечение, Интернет-ресурсы, электронные библиотечные системы:

1. Электронно-библиотечная система Znamium.com.
2. Научная электронная библиотека Elibrare.ru
3. Электронные журналы east view (information services)

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Лекционные занятия:

- аудитория, оснащенная презентационной техникой (проектор, экран, компьютер/ноутбук)
– оснащены все аудитории.

2.Практические занятия:

- компьютерный класс;
- презентационная техника (проектор, экран, компьютер/ноутбук) – оснащены все аудитории;
- программное обеспечение: Microsoft, Pover Point
- рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером с доступом в Интернет
- рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде (ауд. 2-01, 1-05).

3. Самостоятельная работа:

Класс самостоятельной работы, читальный зал библиотеки, рабочие места студентов, оснащенные компьютерами с доступом в Интернет, предназначенные для работы в электронной образовательной среде института.

8. ПРИЛОЖЕНИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

В приложениях к рабочей программе дисциплины размещаются:

- аннотация рабочей программы дисциплины (Приложение 1);
- методические указания для написания контрольных работ для студентов очной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция
 - методические указания к семинарским занятиям для студентов очной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция
 - методические рекомендации к лекционным занятиям для студентов очной заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Приложение 1
к рабочей программе дисциплины
«Право интеллектуальной собственности»

Аннотация рабочей программы дисциплины
«Право интеллектуальной собственности»

«Право интеллектуальной собственности» является дисциплиной вариативной части профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «Бакалавр»). Дисциплина реализуется на юридическом факультете Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса, управления и психологии» кафедрой гражданского права и процесса.

Целью изучения дисциплины «Право интеллектуальной собственности» является получение студентами знаний об интеллектуальных правах, документах, действующих в данной сфере и формах их закрепления, овладение понятийным аппаратом и необходимой теоретической базой что позволит студенту квалифицированно применять полученные знания в правоприменительной деятельности и тем самым эффективно способствовать формированию гражданского общества и правового государства.

В задачи дисциплины входят:

- дать правовые знания в сфере права интеллектуальной собственности;
- научить самостоятельно ориентироваться в источниках, регулирующих отношения, возникающие по поводу объектов интеллектуальной собственности;
- научить применять полученные знания в своей профессиональной деятельности.
- выработать у студентов навыки составления документов в сфере права интеллектуальной собственности.

Код компетенции	Наименование компетенции	Структурные элементы компетенции (результаты освоения дисциплины студентами: знания, теоретические и практические умения и навыки)	
		Пороговый уровень	Повышенный уровень
ОК-3	владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией		
ОПК-6	способность		

	повышать уровень своей профессиональной компетентности		
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности		
ПК-6	способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства		

Преподавание дисциплины предусматривает проведение аудиторных занятий в виде лекций различного типа и практических семинаров, а также активных форм обучения студентов. Большое значение для изучения дисциплины имеет способность студентов самостоятельной подготовки к занятиям с помощью учебной и специальной литературы, справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», Интернет-ресурсов.

Контроль освоения дисциплины студентами осуществляется на основе балльно-рейтинговой системы. Итоговая оценка за семестр по дисциплине складывается из баллов, полученных по результатам текущей успеваемости в семестре, и баллов, полученных на зачете.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 часа.

**Методические разработки по инновационным (интерактивным) занятиям по учебной дисциплине
«Право интеллектуальной собственности»**

Красноярск, 2021

Раздел № 1. Понятие права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации.

Вид занятия – лекция (2 часа).

Форма интерактивного занятия: лекция пресс-конференция.

Преподаватель объявляет тему лекции в начале занятия и студенты формулируют вопросы, которые им по данной теме интересны. Преподаватель формирует лекцию с учётом вопросов, которые ему задали студенты. Лекция проводится в начале изучения дисциплины с целью выявления потребностей и интересов студентов, их возможностей для изучения данного раздела дисциплины.

Раздел 2. Авторское право и права, смежные с авторскими.

Вид занятия – лекция (2 часа).

Форма интерактивного занятия: проблемная лекция.

Преподаватель создает проблемную ситуацию в процессе объяснения нового материала, что способствует появлению у студентов познавательной потребности в изучении нового, осознания необходимости знания теоретического материала и его применения в практической деятельности.

Например, можно рассмотреть проблемы охраны авторских прав в глобальной сети Интернет.

1. Размещение материалов в онлайне и предоставление к ним открытого доступа без разрешения правообладателя. Специфика нарушений авторского права в онлайне заключается в возможности нарушителя нажатием нескольких клавиш устраниить все свидетельства о том, что несанкционированное использование произведения имело место

2. Присвоение авторства на размещенные в Интернете произведения, то есть пластифик. Многие Интернет-магазины с удовольствием используют фотографии и описания товаров, "позаимствованные" у конкурентов. Нельзя думать, что этот контент - "ничей", кто-то же все это написал, сфотографировал. Автор есть в любом случае. В последние годы "пиратство" приобрело массовый характер. Электронные документы копируются, часто модифицируются без согласия автора, иногда их выдают за собственное творчество. В связи с этим надо сказать, что отсутствие на сайте информации об авторе (авторах) произведения не освобождает от ответственности за несанкционированное использование этих произведений, а также за пластифик. Следует отметить, что имеется и другое мнение: правовое регулирование Интернета пока невозможно. Из российских законов следует, что практически любая информация,ложенная в Интернет, является «массовой информацией». Поэтому со скачиванием из Интернета рефератов, с копированием чужих статей бороться невозможно.

Появление на сцене Интернета с его совершенно новыми принципами хранения, передачи и отображения информации поставило ряд вопросов, на которые пока нет ясного ответа. Вот наиболее типичные примеры:

1. Если я на своей веб-странице на всеобщее обозрение выставляю некую информацию, используя которую без моего ведома, любой желающий может заработать деньги и/или уменьшить мою прибыль, каким образом я смогу потребовать компенсацию?
2. Каким образом я могу доказать приоритет собственной информации?
3. Что является критерием использования или неиспользования моих материалов для извлечения прибыли?
4. Являются ли ссылки на другие сайты, находящиеся на моей странице, вторжением в права других авторов? И наоборот: если на мой сайт приходят по ссылке с другого сайта, как быть с авторскими правами?
5. Что является объектом авторского права — отображение страницы на экране монитора или ее код?
6. Если я извлекаю полезную информацию, не заходя на чью-либо страницу, а только использую анонс, отображаемый поисковым сервером, нарушаю ли я авторские права?

7. Если через баннер, вывешенный на моей странице баннерной службой, некто перешел на чью-то страницу и там нарушил авторские права, являюсь ли я соучастником, или соучастник баннерная служба или провайдер?

8. Попадает ли информация, размещенная в Интернете, под действие закона о средствах массовой информации?

9. Как я могу технически, и насколько это будет правомерно, защищать свои права?

Все проблемы и вопросы рассматриваются и обсуждаются в процессе подачи нового материала.

Вид занятия – семинар.

Форма интерактивного занятия: кейс-стади.

Суть технологии состоит в том, что в основе его используются описания конкретных ситуаций или случая. Представленный для анализа случай должен желательно отражать правовую ситуацию в сфере реализации рассматриваемого вида интеллектуальных прав. В описании ситуации должна присутствовать проблема или ряд прямых или косвенных затруднений, противоречий, скрытых задач для решения студентом. Для решения задачи студент должен овладеть предварительным комплексом теоретических знаний для преломления их в практическую плоскость решения конкретной проблемы или ряда проблем. В процессе работы над кейсом требуется часто дополнительная информационная подпитка самих участников работы над анализом ситуации. В конечном итоге учащиеся находят собственные выводы, решения из проблемной ситуации, обоснованные правовой нормой.

Раздел 2. Авторское право и права, смежные с авторскими(3 часа).

Задача 1. Произведение одного писателя РФ по идеологическим соображениям впервые было опубликовано за границей, но не в оригинале, а в переводе. Затем книга издавалась на других языках и в других странах.

Распространяется ли действие авторского права на это произведение (автор - гражданин РФ)?

Задача 2. Музыкальное произведение известного российского композитора Петрова впервые было опубликовано в виде нот в Англии, исполнено же на концерте в Малом зале Консерватории спустя 25 дней.

Является ли данное произведение объектом авторского права в соответствии с российским законодательством?

Задача 3. Издательство выпустило в свет в 2010 г. без заключения договора роман Петрова. Петров обратился к издательству с требованием оплатить вознаграждение за использование его произведения. Издательство потребовало предъявить рукопись романа или иные доказательства, подтверждающие, что он является автором. Петров представил книгу, в которой был опубликован данный роман в 1970 году и где он указан в качестве автора. Издательство отказалось в выплате вознаграждения, ссылаясь на то, что Петров не доказал факт своего авторства. Петров обратился в суд.

Какое решение должен принять суд?

Задание 4. Является ли объектом авторского права песня, исполненная впервые на вечере памяти В. Высоцкого, которую обнаружил его сын в записях отца и ранее нигде не звучавшая?

Задание 5. Кто является автором картин, которые обозначаются подписью Кукрыниксы? Каковы особенности определения авторских прав?

Задание 6. Господин Петров работает в театре режиссером. В соответствии с планом деятельности театра он поставил спектакль по роману известного российского автора.

Какими правами обладает Петров и автор романа?

Задание 7. Является ли объектом авторских прав проект федерального закона, представленный юристом Сидоровым группе депутатов Думы?

Задача 8. Два автора создали рисунки, которые были использованы при выпуске ткани. Авторы потребовали от администрации предприятия заключения с ними договора на использование их рисунков, ссылаясь на то, что на все произведения, в том числе и созданные в порядке служебного задания, авторское право принадлежит самим авторам. Администрация предприятия не соглашалась с требованиями авторов, указывая на то, что в трудовом договоре прямо записано, что право на использование всех творческих результатов труда авторов принадлежит работодателю.

Кто прав в этом споре? Каковы права авторов служебных произведений?

Задача 9.

На одной из конференций, посвященных защите авторских и смежных с ними прав, между участниками возник спор о пределах исключительного права на произведения науки, литературы и искусства. В частности, участники конференции разошлись во мнениях, что должно пониматься под так называемым "принципом исчерпания прав" и какой смысл вкладывает законодатель в понятие " дальнейшего распространения", предусмотренного ст. 1272 ГК РФ?

Какие правомерные действия в отношении результата интеллектуальной деятельности может совершить лицо, которое приобрело в магазине правомерно введенный в гражданский оборот экземпляр кинофильма, записанный на таком материальном носителе как DVD-диск?

Будут ли правила, закрепленные в статье 1273 ГК РФ распространяться на случаи воспроизведения в личных целях правомерно обнародованного произведения, когда такое воспроизведение осуществляется с контрафактного экземпляра?

И что закон понимает под декомпилированием программ для ЭВМ?

И, наконец, возможно ли применение по аналогии нормы п. 2. ст. 1283 ГК РФ к тем случаям, когда исключительное право на произведение должно перейти к Российской Федерации по завещанию?

Задача 10.

В 2009 году для рекламы магазина меховых изделий Иванов изготовил фотографию . По договоренности с заказчиком, снимок планировали разместить на двустороннем баннере 1x1,5 метра. Заказ был выполнен без претензий, изображение передано печатникам. В соответствии с условиями договора правообладателем на фото стал заказчик. В 2009 же году вместо одно баннера, реклама была размещена еще в нескольких местах города, Иванов не обратил на это внимания. Однако в 2012 году этим же магазином были изготовлены и размещены по городу несколько баннеров размером 3x6 метров, на которых использовано то же самое изображение. О размещении вновь изображения Иванов узнал только сам увидев эти баннеры. Договор с заказчиком от 2009 г. не сохранился, исходные же изображения съемки сохранены.

Нарушено ли в данной ситуации авторское право?

Раздел 2. Патентное право(3 часа).

Задача 1.

Работники технологического бюро Чернышов и Хромов в установленном порядке были признаны авторами изобретения - нового способа получения гашеной извести, разработанного ими в период работы на предприятии. В суд поступили иски от Фролова, начальника технологического бюро, и Власова, сотрудника бюро, которые ставили вопрос о включении их в число соавторов изобретения. В исковом заявлении Фролова указывалось, что им, как начальником бюро, осуществлялось общее руководство всеми работами, которые завершились созданием новой технологии получения гашеной извести. В иске Власова отмечалось, что именно он подсказал Чернышову и Хромову основную идею нового способа, а также проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения, результаты которой он также передал ответчикам.

Подлежат ли удовлетворению заявленные исковые требования?

Задача 2.

Иванов Антон Петрович, студент экономической академии, в процессе написания курсовой работы разработал оригинальную финансовую схему. По мнению Иванова А.П., использование его схемы коммерческими организациями может принести последним высокий доход. Поэтому он решил запатентовать свою идею. Для оформления всех необходимых документов изобретатель обратился к патентному поверенному. Однако патентный поверенный сказал Иванову, что разработанная им схема не может быть зарегистрирована в качестве изобретения, в то же время можно попытаться ей правовую охрану в качестве полезной модели.

Прав ли патентный поверенный? Какие объекты могут быть зарегистрированы в качестве изобретения, полезной модели?

Задача 3.

Большакова Галина Владимировна разработала таблетку противоопухолевого действия, обладающую комплексными свойствами (задерживающую рост опухолей и метастазирования) и предназначенную для лечения и профилактики онкологической патологии как самостоятельно, так и в сочетании с химиолучевой терапией. Сведения о сущности изобретения Большакова Г.В. опубликовала в научном журнале «Медицина и жизнь», поданным в печать 5 марта 2004 года. Статья вызвала большой интерес среди научной общественности, и многие коллеги рекомендовали Большаковой Г.В. запатентовать созданное ей изобретение. К мнению коллег Галина Владимировна прислушалась лишь летом следующего года и 2 августа 2005 г. обратилась к патентному поверенному с просьбой оформить документы, необходимые для получения патента на таблетку.

Однако патентный поверенный сказал Большаковой Г.В., что созданное ей новшество не может быть зарегистрировано в качестве изобретения, поскольку не отвечает требованию новизны. Сведения о сущности изобретения стали общедоступными в марте 2004 г. и были включены в уровень техники 5 марта 2004 г. В соответствии же с п.1 ст.4 Патентного закона РФ изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Большакова Г.В. и некоторые из ее коллег не согласились с мнением патентного поверенного. Они полагали, что созданное новшество несомненно отвечает критерию новизны, поскольку в медицине не существует аналога разработки, сделанной Большаковой. Аргумент патентного поверенного ученые посчитали не соответствующим здравому смыслу, поскольку научную статью о сущности изобретения опубликовала Большакова как его автор, а не кто-либо из коллег. За квалифицированным разъяснением Большакова Г.В. обратилась к опытному адвокату.

Какой ответ надлежит дать Большаковой Г.В.? Обоснуйте свою позицию, опираясь на положения 4 части ГК РФ.

Задача 4.

Егоров Михаил Львович разработал многофункциональное устройство частичной замены функций зрения для слепых, позволяющее инвалидам по зрению получать расширенную информацию о свойствах объектов, таких как цвет, светлота, яркость, контраст и адекватно классифицировать полученные данные. 9 августа 2002 года изобретатель подал заявку на выдачу патента на изобретение в Российское агентство по патентам и товарным знакам. 9 сентября 2002 года в Роспатент поступила заявка о регистрации аналогичного изобретения от гражданина Франции Пьера Анри. В заявке на выдачу патента Пьер Анри просил установить приоритет изобретения по дате подачи им заявки на это же изобретение в Патентное ведомство Франции, а именно 12 декабря 2001 года. К заявке, направленной в Роспатент, прилагалась заверенная копия первой заявки.

Обе заявки прошли формальную экспертизу с положительным результатом, о чем заявители были уведомлены. Сведения о заявках были опубликованы в официальном бюллетене Федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности в марте и апреле 2004 года

соответственно. В 15 мая 2004 года Егоров М.Л. направил в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам ходатайство о проведении экспертизы заявки на изобретение по существу.

22 февраля 2005 года Егорову М.Л. пришло уведомление о результатах проверки патентоспособности заявленного им изобретения. В уведомлении сообщалось, что созданное Егоровым новшество не может быть зарегистрировано в качестве изобретения, поскольку не отвечает требованию новизны. Это утверждение Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам мотивировало тем, что на аналогичное изобретение была подана заявка с более ранним приоритетом.

Егоров М.Л. в порядке возражения представил следующие доводы:

1. Пьер Анри подал заявку на выдачу патента на месяц позднее, 9 сентября 2002;

2. В уровень техники для определения новизны изобретения могут включаться лишь сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения. В связи с этим в уровень техники не может быть включена заявка Анри, поскольку на момент подачи заявки Егоров не мог ознакомиться с содержащимися в ней сведениями.

Несмотря на доводы Егорова М.Л. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам приняла решение об отказе в выдаче патента. В свою очередь Егоров М.Л. подал возражение в Палату по патентным спорам.

Какое решение будет принято Палатой по патентным спорам?

Задача 4.

Известный ученый Пастер открыл бактерии, которые могут существовать, не потребляя кислород. На основании сделанного Пастером открытия был создан и запатентован такой способ обработки пищевых продуктов, как «пастеризация». Если бы Пастер открыл бактерии в 2000 году и обратился в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам за выдачей патента на сделанное им открытие, какой ответ он бы получил?

Задача 8.

Васьковский Иван Петрович работал над созданием устройства для свертывания в рулоны листовых эластичных материалов. Поскольку работа была крайне кропотливая, а сроки ее выполнения ограничены, Морозова Майя Ивановна оказывала разработчику помощь в изготовлении чертежей отдельных конструктивных элементов устройства.

Когда работа была закончена и Васьковский И.П. начал подготовку документов в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам для выдачи патента на изобретение, Морозова М.И. потребовала указания себя в заявке на изобретение в качестве одного из его авторов. В свою очередь Васьковский И.П. не хотел указывать Морозову М.И. в числе авторов устройства, поскольку считал ее вклад в создание изобретения незначительным.

Прав ли Васьковский И.П.?

Задача 6.

Казаков Владимир Александрович, инженер конструкторского бюро ОАО «Завод полупроводниковой техники», выполняя задание начальника КБ о разработке нового способа передачи данных, создал прибор для передачи энергии и данных с использованием сосудов животных в качестве соединителя.

Юридический отдел акционерного общества приступил к подготовке заявки на выдачу патента. Так как изобретение является служебным, юрисконсульты в качестве автора и патентообладателя указали работодателя в лице ОАО «Завод полупроводниковой техники».

Заявление вместе с другими документами заявки было отправлено в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Через некоторое время из Федеральной службы пришел запрос с предложением в течение двух месяцев с даты его получения внести некоторые исправления в заявление.

Какие исправления Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам предложила внести в заявление и почему?

Задача 7.

Признанный в установленном законом порядке недееспособным Коломацкий Алексей Викторович сделал несколько чертежей. Мать Коломацкого, назначенная судом опекуном последнего, показала чертежи одному из инженеров конструкторского бюро, в котором она работала. Ознакомившись с чертежами, он пояснил, что Коломацкий А.В. разработал устройство дистанционного параметрического мониторинга, которое может быть использовано для определения состояния здоровья человека на расстоянии. Инженер предложил матери Коломацкого подать в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам заявку на выдачу патента на изобретение.

Поскольку Коломацкий является недееспособным и не может самостоятельно осуществлять права автора изобретения, инженер порекомендовал матери Коломацкого, являющейся его опекуном, указать себя в качестве автора новшества. В свою очередь мать Коломацкого сомневалась по поводу того, может ли она указать себя в качестве автора изобретения, созданного ее сыном. Для получения квалифицированного разъяснения она обратилась к юристу. *Какой ответ надлежит ей дать? Кто должен быть указан в качестве автора изобретения в заявлении на выдачу патента? Кто может быть указан в качестве патентообладателя в заявлении на выдачу патента на изобретение в рассматриваемой ситуации? Предложите все возможные варианты.*

Задача 8.

Загорский Александр Иванович и Кузнецов Сергей Петрович, выполняя задание работодателя, создали устройство для жатвы полеглых хлебов. Поскольку работодатель не был заинтересован ни в патентовании изобретения, ни в сохранении его в тайне, заявку на изобретение подали сами разработчики и получили патент на устройство.

По истечении некоторого времени с исковым заявлением в суд обратились начальник отдела, в котором работали Загорский и Кузнецов, и один из сотрудников этого отдела с требованием о включении их в число соавторов изобретения. Начальник указывал на то, что им осуществлялось общее руководство всеми работами, которые завершились созданием изобретения. В свою очередь, сотрудник отдела указывал в иске на то, что именно он подсказал Загорскому и Кузнецовой основную идею устройства, а также проделал большую работу по поиску и анализу аналогов изобретения. *Какое решение должен принять суд? Есть ли вероятность того, что иск начальника отдела будет удовлетворен? Будет ли удовлетворен иск сотрудника отдела?*

Задача 9.

Ефремов Алексей Павлович в рамках выполнения задания работодателя (ООО «Фармцентр») разработал новый обезболивающий медицинский препарат. По мнению Ефремова, разработанный им препарат является наиболее эффективным из существующих на сегодняшний день обезболивающих средств, а потому, его использование должно принести патентообладателю значительную прибыль.

Через два месяца после того, как Ефремов уведомил работодателя о полученном им результате, ООО «Фармцентр» прекратило свою деятельность, присоединившись к ОАО «Фармконцерн». Факт реорганизации ООО «Фармцентр» вселил в Ефремова уверенность, что он

имеет полное право на получение патента на созданное им лекарственное средство. Однако его коллега сообщил ему, что юридический отдел ОАО «Фармконцерн» подготавливает заявку на выдачу патента на разработанный Ефремовым препарат.

Ефремов А.П. полагал, что ОАО «Фармконцерн» не имеет никаких прав на созданную им разработку. Правом на получение патента обладало ООО «Фармцентр» как работодатель, но оно прекратило свою деятельность. В связи с этим, в настоящее время право на получение патента принадлежит ему, как автору изобретения. За разъяснением своих прав Ефремов А.П. обратился к юристу.

Какие разъяснения должен дать юрист?

Задача 10.

Шишов Анатолий Константинович, инженер конструкторского бюро ГУП «Машиностроительный завод», в трудовые обязанности которого входит разработка робототехнических комплексов, создал мобильный носитель поискового оборудования. Предвидя значительную коммерческую выгоду от реализации созданного новшества, Шишов А.К. решил подать заявку на выдачу патента на изобретение в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, о чем сообщил начальнику конструкторского бюро. Однако начальник КБ сообщил, что директором государственного унитарного предприятия «Машиностроительный завод» было принято решение передать право на получение патента на созданный Шишовым мобильный носитель открытому акционерному обществу «Робот», осуществляющему производство робототехники. Шишов А.К. был крайне возмущен тем фактом, что созданное им новшество без всякого согласования с ним, как с автором, передается другому юридическому лицу, в результате чего он лишается возможности получить патент на изобретение. За разъяснением своих прав касательно созданного изобретения А.К. Шишов обратился в юридический отдел предприятия.

Какие разъяснения должен дать юрисконсульт? Какие права касательно созданного изобретения принадлежат Шишуову А.К., а какие ГУП «Машиностроительный завод»?

Задача 11.

Федоров Вадим Станиславович, инженер конструкторского бюро ГУП «Сталелитейный завод», получил от начальника КБ задание – разработать новый способ создания азотируемой стали. Задача оказалась достаточно сложной, но выполнимой, и 22 февраля 2005 года Федоров В.С. доложил начальнику КБ о разработке нового способа литья азотируемой стали, который может быть зарегистрирован в качестве изобретения. Время шло, но руководство предприятия не спешило принимать каких-либо определенных решений касательно созданного Федоровым новшества. В свою очередь Федорову В.С. было жаль потраченных напрасно усилий. Кроме того, он опасался, что кто-либо еще может разработать аналогичный способ литья и зарегистрировать его в качестве изобретения. Поэтому Федоров В.С. решил лично подать заявку на получение патента в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам. Узнав о намерении Федорова В.С., начальник КБ предупредил его, что созданный им способ литья азотируемой стали является служебным изобретением, а потому, право на получение патента принадлежит ГУП «Сталелитейный завод». Если же Федоров В.С. подаст заявку на получение патента, он, тем самым, нарушит права предприятия. За разъяснением ситуации Федоров В.С. обратился в юридический отдел предприятия.

Составьте мотивированное заключение юрисконсульта.

Задача 12.

Кобяшева Елена Олеговна, сотрудник научно-исследовательского отдела АО «Косметическая компания «Красота», в рамках исполнения трудовых обязанностей разработала новое высокомолекулярное соединение, предназначенное для включения в состав косметических препаратов, направленных на омоложение кожи лица и шеи. О сделанной разработке Кобяшева Е.О. сообщила начальнику отдела. Кобяшева Е.О. гордилась сделанной ей разработкой и хотела приобрести известность в качестве автора созданного ей изобретения. Поэтому она была крайне разочарована и не согласна с решением руководства о сохранении информации касательно разработанного Кобяшевой соединения в тайне. Кобяшева Е.О. была уверена в необходимости патентования созданного ей новшества, в том числе, и в целях приобретения исключительного права на его использование. Охрана же информации о созданном изобретении в режиме ноу-хау, по ее мнению, не является достаточно надежной. Поэтому Кобяшева Е.О. решила лично подать заявку на выдачу патента в Федеральную службу по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

Имеет ли Кобяшева Е.О. право на получение патента? Имеет ли право руководство АО «Косметическая компания «Красота» на сохранение информации о сущности созданного работником изобретения в тайне?

Задача 13.

Бруханский Петр Андреевич, сотрудник конструкторского бюро ГУП «Приборостроительный завод», в рамках выполнения задания работодателя усовершенствовал выпускемый агрегат и тем самым снизил его себестоимость. Однако для внедрения предложения Бруханского требовалось произвести переоборудование одного из цехов, на что работодатель не имел соответствующих средств.

Бруханский П.А. предложил запатентовать разработанное им новшество. В свою очередь руководство предприятия приняло решение о сохранении разработки Бруханского в тайне.

Не согласившись с решением администрации, Бруханский спустя четыре месяца со дня, когда он поставил руководство в известность о своей разработке, подал заявку на изобретение от своего имени.

Правомерны ли действия Бруханского?

Задача 14.

Борисов Александр Иванович разработал устройство для дегазации местности, зарегистрировал его в качестве изобретения в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ и получил патент на созданное им новшество. Через некоторое время Борисов А.И., просматривая рекламные проспекты, обнаружил, что на территории Российской Федерации реализуется аналогичное устройство, произведенное в Китае. Борисов А.И. обратился в российское представительство китайской компании с требованием приостановить импорт устройства для дегазации местности на территорию РФ и возместить ему причиненные нарушением исключительного права убытки. Однако в представительстве ему заявили, что китайская компания осуществляет производство устройства на законных основаниях, поскольку аналогичное устройство было создано и китайскими изобретателями. Поэтому китайская компания вправе реализовывать произведенную им продукцию как на территории Китая, так и на территории иностранных государств, в том числе Российской Федерации.

Кто прав в возникшем споре?

Задача 15.

Открытое акционерное общество «Вербовский приборостроительный завод» получило патент на новое покрытие для кухонной посуды и начало активный выпуск продукции, пользующейся высоким спросом у потребителей. Стремясь расширить рынок сбыта и завоевать зарубежного потребителя, ОАО «Вербовский приборостроительный завод» приступило к экспорту продукции в Чехию по значительно более низким ценам нежели те, по которым осуществлялась реализация продукции на территории РФ. Воспользовавшись этим, ООО «Веста» скупило в Чехии партию посуды и приступило к ее реализации на территории РФ, конкурируя при этом с производителем. ОАО «Вербовский приборостроительный завод» обратилось в суд с исковым заявлением к ООО «Веста», требуя прекратить реализацию посуды на территории РФ и возместить причиненные убытки в форме упущенной выгоды. В свою очередь ООО «Веста» возражало против иска, ссылаясь на то, что оно правомерно приобрело продукцию, реализованную патентообладателем за рубежом, а потому может реализовывать ее на как территории Чехии, так и на территории РФ.

Какое решение должен принять суд?