

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЛОГИКА

*Методические указания к самостоятельному изучению курса и выполнению
контрольной работы для студентов заочной формы обучения по
направлению 40.03.01 «Юриспруденция»*

Красноярск 2025

УДК 16
ББК 87. 4

Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИБУП

Рецензент:

С.Ю. Пискорская,

доктор философских наук, доцент

*Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева*

Козловская В.А.

Логика: методические указания к самостоятельному изучению курса и выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2025. – 41 с.

Методические указания предназначены для самостоятельного освоения дисциплины «Логика» и выполнения контрольной работы студентами заочной формы обучения. Указания содержат рабочую программу, требования по содержанию и оформлению контрольной работы, перечень вопросов к промежуточному контролю, тренировочные тесты и список основной и дополнительной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение...	4
Содержание разделов дисциплины.....	6
Методические рекомендации и требования к выполнению контрольных работ.....	9
Варианты контрольных работ.....	11
Перечень вопросов для экзамена (зачета).....	26
Список литературы.....	28
Тренировочные тесты.....	29
Глоссарий.....	33

ВВЕДЕНИЕ

Введение курса логики в программу высших учебных заведений обусловлено необходимостью формирования логической культуры студентов.

Современный специалист-профессионал должен уметь строго и четко пользоваться научной терминологией, ориентироваться в потоке информации, быть невосприимчивым к домыслам и лженаучной информации, отличать главное от второстепенного, существенное от поверхностного.

В любой области знаний — юриспруденции, экономической теории и т.д. — существуют нерешенные проблемы, порождающие споры, научные дискуссии. Диалог требует от его участников умения аргументировано излагать свои взгляды, отстаивать свои убеждения, опровергая доводы оппонентов.

Характерными признаками неразвитого мышления являются его не строгость, непоследовательность, неубедительность, безапелляционность, декларативность.

Цель курса: формирование у студентов логической культуры ведения диалога с собеседниками и с аудиторией, а также логических навыков подготовки и обработки документации в сфере юридической практике.

Задачи курса:

- повысить общую культуру мышления студентов, развить и систематизировать их интуитивные навыки ясного, последовательного и доказательного мышления;
- дать студенту основные знания по актуальным проблемам современной логики;
- показать роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и ошибки, различные уловки, применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога;
- акцентировать внимание студентов на разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии:
 - а) роли логики в процессе формирования убеждения;
 - б) использовании логических законов как средства познания и убеждения в процессе диалога;
 - в) использовании дедукции и индукции в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям;
 - г) использовании гипотез в ходе диалога.
- связать изучение логики с эристикой и риторикой;
- раскрыть правила оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями и их использование в устной и письменной аргументации;
- сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами путем лекционного разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения;

- развить у студентов привычку и вкус к логически корректному поиску информации, построению аналитических справок, рефератов, курсовых и дипломных работ, а также публичных выступлений;

- сформировать у студентов умение эффективно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, умение находить свои нужные аргументы и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы своих оппонентов.

Достижение перечисленных задач в процессе освоения курса логики являются основой для формирования следующих компетенций:

УК-1 - способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

УК-2 – способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений;

ПК-6 – способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства.

Курс логики, предусмотренный ФГОС ВО и рабочим учебным планом юридического факультета Автономной некоммерческой организации высшего образования «Сибирского института бизнеса, управления и психологии», предполагает проведение цикла установочных лекций, самостоятельную работу обучающихся по темам, написание контрольно- проверочной работы и итоговый зачет.

Методические указания включают введение содержание разделов дисциплины по логике, требования и методические рекомендации к выполнению контрольной работы, десять вариантов контрольных работ, вопросы к зачету, основную и дополнительную литературу по логике. Задания контрольных работ охватывают все основные темы, позволяющие в необходимом объеме представить изучаемый предмет.

Все это создает необходимую методологическую и методическую базу для самостоятельного решения контрольных заданий.

СОДЕРЖАНИЕ РАЗДЕЛОВ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет, значение и язык логики

Основные этапы становления логики как науки. Философские основы логики. Формальная и математическая логика как наука о законах и формах правильного мышления. Формы познания: чувственное познание и его формы, абстрактное мышление, его особенности и основные формы. Логика и язык. Синтаксический, семантический и прагматический аспекты языка. Логическое и психологическое: сходство и различия. Соотношение логики и психологии в общении. Язык-объект и метаязык. Понятие логической формы. Основные типы логических форм. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Отношение логического следования. Подмены и нарушения логической формы: их последствия. Логические законы и логические теории. Понятие рассуждения и умозаключения. Логика и внелогические элементы мышления

Тема 2. Понятие как форма мышления

Понятие и предмет. Виды признаков предметов: свойства и отношения. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий.

Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Отношение между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрецывание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Обобщение и ограничение понятий.

Определение (дефиниция) понятия. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Генетическое определение. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение, различие, контекстуальное определение. Правила определения. Ошибки, возможные в определении.

Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды.

Тема 3. Суждение как форма мышления

Понятие о суждении. Суждение и высказывание. Простые суждения, их виды. Атрибутивные суждения, их структура. Деление атрибутивных суждений по количеству и качеству. Объединенная классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»).

Сложные суждения, их виды: соединительные (конъюнктивные), разделительные (дизъюнктивные), условные (импликативные), эквивалентные суждения. Логическое значение сложных высказываний (суждений). Отношение между сложными высказываниями по истинности (табличное построение). Пропозициональные связи. Тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Общее понятие об умозаключении. Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии. Вывод: его понятие и структура. Вывод и доказательство.

Дедуктивные выводы логики предикатов и логики высказываний. Силлогистика как раздел традиционной логики. Непосредственные силлогистические выводы. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту.

Опосредованные силлогистические выводы. Простой категорический силлогизм: понятие, структура, фигуры, модусы, правила терминов и посылок. Негативная силлогистика и ее основные понятия.

Категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы, правила категорического силлогизма.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема) его роль в дискуссии. Понятие о полисиллогизмах и соритах.

Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Разделительные умозаключения. Дилемма и трилемма.

Возможности и недостатки силлогических умозаключений в системе юридической практике.

Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения и его виды. Полная индукция. Неполная индукция и ее виды: индукция через простое перечисление (популярная); индукция через анализ, отбор фактов; научная индукция.

Индуктивные методы установления причинных связей. Понятие причинной зависимости и пути ее установления. Метод сходства. Метод различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Преимущества и недостатки каждого из методов. Особенности и трудности их применения при анализе ситуаций в юридической практике.

Понятие аналогии. Аналогия свойств и аналогия отношений; их различия. Нестрогая и строгая аналогия. Ложная аналогия. Аналогия как логическая основа моделирования. Своебразие политологического моделирования. Опасности использования аналогий в подготовке и осуществлении ответственных решений и в процессах принятия решения в юридической практике.

Тема 5. Логические законы мышления

Понятие логического закона и его роль в юридической практике. Формально-логические законы: закон тождества, закон противоречия, закон исключения третьего, закон достаточного основания.

Тема 6. Теория аргументации

Понятие аргументации. Логико-эпистемические и социально-психологические аспекты аргументации. Функции аргументации: познавательная и коммуникативная. Логическая структура аргументации. Виды аргументации. Доказательство как вид аргументации. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение.

Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доводы), демонстрации. Прямое и непрямое (косвенное) доказательство и его разновидности. Опрровержение и его виды. Правила доказательства и опровержения. Правила и ошибки по отношению к тезису. Правила и ошибки по отношению к аргументам. Правила и ошибки демонстрации.

Спор как разновидность аргументации. Определение и разновидности спора: полемика и дискуссия. Софизмы и логические парадоксы и их использование в споре. Уловки споров и способы их нейтрализации. Стратегия и тактика спора. Основные требования к спору.

Диалог: общая характеристика и виды. Структура диалога.

Тема 7. Логика вопросов и ответов

Логическая структура вопроса. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая структура и виды ответов. Логические требования к ведению диалога: требования к вопросу, требования к ответу.

Тема 8. Гипотеза

Определение гипотезы. Виды гипотез в общении. Логические правила построения гипотезы и этапы ее развития. Подтверждение гипотез. Опрровержение гипотез. Гипотезы и версии. Правила работы с версиями в юридической практике.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Целью написания контрольной работы является формирование навыков самостоятельного изучения литературы по предмету «Логика», приобретение и развитие основ правильного мышления и речи, применение логических законов, приемов и операций на практике, в процессе рассуждения.

Выполнение контрольной работы является важной ступенью в подготовке к экзамену по логике и проводится для решения следующих задач:

- для активизации и организации самостоятельной работы студента по изучению предмета в межсессионный период;
- для проверки студентом уровня своих знаний и умений по дисциплине и степени своей готовности к сдаче экзамена;
- для проверки преподавателем качества самостоятельной работы студента.

В данной работе студентам представлены десять вариантов контрольных работ, каждая из которых пишется только по одному варианту. Вариант контрольной работы студенты определяют самостоятельно, в соответствии с порядковым номером своей зачетной книжки (от 1 до 10). Например, порядковый номер зачетной книжки – 1, значит, контрольная работа пишется по первому варианту, порядковый номер зачетной книжки – 0, значит, по 10 варианту и т. д. Преподаватель правильность выбора варианта контрольной работы также будет определять по номеру зачетной книжки студента.

Освоение курса логики требует серьезной и вдумчивой работы. Прежде чем приступить к выполнению заданий, рекомендуется следующее:

- 1) Вначале необходимо внимательно ознакомиться с программой курса.
- 2) Контрольные задания следует переписать полностью, без сокращения.
- 3) Усваивать содержание этой учебной дисциплины лучше небольшими блоками.
- 4) Внимательно изучив соответствующий раздел (блок), выписать определения, раскрывающие значение ключевых слов.
- 5) Выписать основные положения (тезисы) прочитанного раздела и проследить, как и какими доводами они обосновываются.
- 6) Решать задачи следует поэтапно, по мере прохождения соответствующих разделов курса и в той последовательности, в какой эти задания сформулированы.
- 7) Если испытываете затруднения и неясна последовательность логических шагов в решении задач, советуем перед выполнением каждого задания обращаться к анализу тех образцов, которые даны в рекомендуемой литературе.

8) Необходимо помнить, что ответы на поставленные вопросы должны быть аргументированными. Важно не просто записать ответ на вопрос, но и указать те основания, в силу которых проверяющий ваши работы преподаватель должен признать ответы правильными.

9) Решение логических задач предусматривает не содержательный анализ предлагаемых понятий, суждений и рассуждений, не интуитивное нахождение верного ответа; оно требует применения выработанных формализованных процедур, отражающих логические свойства наших единиц мышления.

10) Контрольная работа выполняется в обычных школьных тетрадях в рукописном виде, либо на листах формата А4 машинописным (печатается на пишущей машинке, принтере) или рукописным способом. Почерк должен быть разборчивым. Работы, написанные неразборчивым почерком, не зачитываются. Лучше в таком случае выполнить работу в машинописном (компьютерном) варианте.

11) На титульном листе контрольной работы указываются следующие сведения: название вуза, дисциплина, по которой пишется контрольная работа (контрольная работа по предмету «Логика»), номер варианта контрольной работы; фамилия, имя и отчество студента, шифр группы (название специальности).

12) Работа должна выполняться студентом самостоятельно. Если самостоятельность выполнения вызывает сомнения у преподавателя, то студенту будет предложено пройти собеседование по контрольной работе.

13) Контрольная работа представляется в деканат за месяц до начала сессии, защищается устно в ходе собеседования.

Помните: чем выше ваша работа отвечает перечисленным требованиям, тем выше ее качество.

ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Причина.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Власть, законодательная власть, законодательная инициатива.

Задание 3. Обобщите понятие:

Партия.

Задание 4. Ограничьте понятие:

Право собственности.

Задание 5. Укажите правильность определения (в неправильном укажите, какое правило нарушено):

Грабеж – преступление против собственности.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйствственные.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему суждения:

Тот, кто имеет детей и внуков, знает, что дети больше любят смотреть телевизор, нежели читать книги.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждения, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Некоторые категории граждан имеют право бесплатного проезда в общественном транспорте.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Всякое правонарушение есть противоправное действие.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

Он отлично владеет приемами самбо или карате, а кроме этого он превосходно играет на гитаре и неплохо поет.

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$(p \supset q) \supset ((p \supset q) \supset r)$.

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Никто не застрахован от ошибок.

Задание 13. Сделайте вывод из посылок. При необходимости придайте посылкам ясную логическую форму. Определите фигуру и модус силлогизма.

Бюрократические элиты манипулируют населением с помощью опоры на национальные интересы. Основные человеческие нужды не удовлетворяются существующими бюрократическими элитами. Следовательно, ...

Задание 14. Определите, что пропущено в энтизме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Сделка недействительна, так как совершена неправоспособными гражданами.

Задание 15. Установите вид условного умозаключения, сделайте вывод и определите его правильность:

Если лицо виновно в совершении преступления, то оно подлежит привлечению к уголовной ответственности и наказанию.

Громов не виновен в совершении преступления...

Задание 16. В приведенном тексте определите логические ошибки, укажите, какие правила нарушены.

«Труп найден в погребе Волохова. Волохов жил несогласно со своей женой, после этого следует немедленное заключение — она виновата. Почему? Больше некому. Вот народная логика... Замечательно, что никто из свидетелей не подтвердил главного обстоятельства, никто не сказал, вернулся ли Алексей Волохов 17 августа ночевать домой, так как в два или три часа его видели на улице пьяным...» (Речи русских юристов. С. 501–502).

Вариант 2

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Безвление.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Холодное оружие, орудие преступления, пистолет.

Задание 3. Обобщите понятие:

Невиновность.

Задание 4. Ограничьте понятие:

Человек, совершивший преступление.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Проступок — противоправное деяние, влекущее по закону дисциплинарную или административную ответственность.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании и на каком основании:

Политическая деятельность может быть конструктивной и деструктивной.

Задание 7. В атрибутивном суждении найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждения, укажите кванторное слово.

Саботаж – преднамеренный срыв работы путем сознательного плохого ее исполнения.

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Некоторые адвокаты обладают ораторскими способностями. – Некоторые адвокаты не обладают ораторскими способностями.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что во всех действиях бывают ошибки; значит, истинно то, что в некоторых действиях есть ошибки.

Задание 10. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его вид по главному признаку:

Прежде никому неизвестный, почти не имеющий шансов на победу смельчак, если он начнет эффективно использовать прессу, может стать таким же знаменитым, как широко известное должностное лицо, и более того, может даже победить его на выборах.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Гражданину России начисляется пенсия, если он достиг пенсионного возраста и имеет необходимый стаж работы.

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые подозреваемые не имеют алиби.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Обман покупателей подлежит уголовному наказанию. Продавцы данного супермаркета не обманывают покупателей, поэтому они не подлежат уголовному наказанию.

Задание 14. Восстановите энтилему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Все граждане Российской Федерации имеют право на труд, а он не является гражданином Российской Федерации

Задание 15. Используя условную посылку, постройте умозаключение по утверждающему и по отрицающему модусу, изобразите их схемы в символической записи, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок.

Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет их применять в своей практике.

Задание 16. Какой закон нарушен в данном рассуждении?

В день прихода студентов на занятие на дверях компьютерного класса висел большой замок, и несколько студентов пытались в него попасть.

Вариант 3

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Коллегия адвокатов;

Парламент.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Предприниматель, кредитор.

Задание 3. Обобщите понятие:

Кража.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Уголовное правонарушение..

Задание 5. Укажите правильность определения (в неправильном укажите, какое правило нарушено):

Понимание – это признание того, что поняли.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Недействительные сделки могут быть мнимыми, притворными или ничтожными.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

Любые обличительные статьи в газетах не имеют никакой силы, чего никогда не было в рамках прошлой системы.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждения, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката:

Все сделки, соответствующие требованиям закона, являются действительными.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Не бывает людей, которые ни в чем не ошибаются.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкций, дизъюнкций, импликаций и эквиваленций:

Если мы делаем человека консерватором, это вовсе не значит, что он должен быть ограничен, лишен личного обаяния. ... Если же создаем образ человека веселого, обаятельного, улыбающегося, то не следует говорить, что он консерватор.

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$$(p \supset q) \leftrightarrow (q \supset (p \wedge r)).$$

Задание 12. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Все трудолюбивые люди берутся за самую сложную работу. Следовательно, ни один из тех, кто не берется за самую сложную работу, не может считаться трудолюбивым человеком.

Задание 13. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности.

Все преступления осуждаются общественностью. Данное деяние – не преступление. Следовательно, оно не осуждается общественностью.

Задание 14. Определите, что пропущено в энтизиме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Некоторые свидетели дают ложные показания, а он – свидетель.

Задание 15. Определите вид и правильность следующего умозаключения:

Обвиняемый может быть исполнителем, либо организатором, либо подстрекателем, либо пособником.

Обвиняемый является организатором совершенного преступления.

Следовательно, он не является исполнителем совершенного преступления.

Задание 16. В приведенном тексте найдите логическую ошибку, укажите, какое правило нарушено:

«— Скажите, почему вы остановились на единственной версии — «месть»? — спросил вдруг Колесников.

— А других и быть не могло, драки не было, грабежа не было и ревности не было» (Ланской М. «Происшествие»).

Вариант 4

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Преступное деяние.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Гражданин, человек, юрист.

Задание 3. Обобщите понятие:

Потерпевший.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Общественно опасное деяние.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Коллективные образования как субъекты гражданского права именуются юридическими лицами.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Договоры делятся на устные, письменные и безвозмездные.

Задание 7. В данном атрибутивном суждении найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждения, укажите кванторное слово.

Среди частных детективов есть бывшие работники уголовного розыска.

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Все свидетели дают правдивые показания. – Некоторые свидетели дают правдивые показания.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Истинно то, что некоторые люди имеют преступные наклонности; значит, истинно то, что некоторые люди не имеют преступных наклонностей.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

Как юристы, так и журналисты, изучают логику, в отличие от историков.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Человек, имидж которого не соответствует ожиданиям, не может рассчитывать на долгую карьеру ни в политике, ни в бизнесе.

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые юристы не являются опытными специалистами.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Хулиганство – наказуемое деяние, так как все преступления – наказуемые деяния, а хулиганство – преступление.

Задание 14. Восстановите энтилему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Получение взятки является посягательством на нормальную работу государственного аппарата, так как получение взятки – должностное преступление.

Задание 15. Согласны ли Вы с выводом данного умозаключения и если нет, то укажите ошибку:

Обвиняемый в хищении продукции завода признался в совершении преступления и утверждал, что совершил его без помощи кого-либо. Однако следственный эксперимент показал невозможность вынести похищенное в

одиночку. В результате был сделан вывод о том, что в преступлении участвовали как минимум два человека.

Задание 16. Опираясь на закон непротиворечия, установите, может ли быть одновременно истинной данная пара суждений:

Не все данные могут быть судебными доказательствами.

Некоторые данные могут быть судебными доказательствами.

Вариант 5

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Участник процесса.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Лицо, лицо физическое, лицо юридическое, лицо симпатичное.

Задание 3. Обобщите понятие:

Правовое государство.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Налоговое право.

Задание 5. Укажите правильность определения (в неправильном укажите, какое правило нарушено):

Банда – устойчивая вооружённая группа.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Науки делятся на общественные, естественные и юридические.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему суждения:

Законность — неотъемлемая часть демократии.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждения, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Определенная часть преобразующей деятельности человека негативно изменяет условия развития естественных систем.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Каждый профессиональный юрист имеет свой уровень мастерства.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

Сегодня в мире наиболее активно развиваются такие области в сфере образования, как экономические, финансовые, юридические, социальной сферы и связи с общественностью.

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$(p \supset (q \vee p)) \supset (p \supset r).$

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Пропаганда войны наказывается лишением свободы.

Задание 13. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности.

Все надстроечное явление классово. Некоторые общественные явления нельзя отнести к числу надстроечных, поскольку они не имеют классового характера.

Задание 14. Определите, что пропущено в энтизиме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Всякая истина требует доказательств. Откуда следует, что некоторое из того, что требует доказательств, не является бесспорным.

Задание 15. Достаточна ли вероятность следующего индуктивного вывода:

Установлено, что Д. перевозил пассажиров на собственной автомашине. Кроме того, у Д. было обнаружено расписание поездов дальнего следования. Следовательно, Д. систематически занимался перевозкой пассажиров за плату? Если она недостаточна, то как ее повысить?

Задание 16. Укажите, требование какого формально-логического закона нарушено в приведенном отрывке.

«Баринов говорил, что, когда к нему пришел раненый Петров, он был дома. А согласно показаниям Петрова, Баринова тогда дома не было, и он пришел откуда-то позже».

Вариант 6

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Конституция.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Обыск, следственное действие, законное действие.

Задание 3. Обобщите понятие:

Административная ответственность.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Экономическое преступление.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Сделкой называют действие, направленное на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Политические партии могут быть правящими или оппозиционными.

Задание 7. В данном атрибутивном суждении найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждения, укажите кванторное слово.

Взяточник никогда не бывает честным.

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Он не мог не знать, что нарушает закон. – Он мог и не знать, что нарушает закон.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что не существует полной демократии; значит, ложно и то, что каждая демократия неполна.

Задание 10. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его вид по главному признаку:

Если бы К. был преступником, то он в указанную ночь должен был бы быть в замке или в прилегающем к нему парке. Кроме того, К. в этом случае должен был бы быть отличным стрелком.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Если вы не можете ответить, постараитесь объяснить, почему вы именно так поступаете, вас всегда поймут.

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Это деяние не является противозаконным.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Взятка – корыстное преступление. Среди наказуемых деяний есть корыстные преступления. Поскольку взятка тоже наказуемое деяние.

Задание 14. Восстановите энтилему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Некоторые люди являются честными, а все политики – люди.

Задание 15. Определите логическую структуру умозаключения; если есть необходимость, сделайте вывод; проверьте правильность вывода.

Наказуемым действием может быть или преступление, или проступок, или кража имущества. Действия руководителя фирмы квалифицированы судом как кражи имущества. Следовательно, действия руководителя фирмы не являются проступком.

Задание 16. Установите, в чем суть нарушения закона тождества в следующем примере:

«Дипломная работа, которую мы сегодня обсуждаем, написана отличным студентом. Его работа в процессе обучения – образец для подражания многим и многим учащимся. Полагаю, что эта работа заслуживает высокой оценки». (Из выступления на защите дипломной работы).

Вариант 7

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Министерство юстиции.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выражите эти отношения с помощью круговых схем:

Правоотношение, общественное отношения, семейное отношение;

Задание 3. Обобщите понятие:

Общественное порицание.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Семейное право.

Задание 5. Укажите правильность определения (в неправильном укажите, какое правило нарушено):

Правонарушение — родовое понятие, означающее любое действие, нарушающее какие-либо нормы права.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Преступность бывает подростковая и взрослая.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему суждения:

Каждый юрист знает некоторого философа лучше, чем знаменитого логика.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждения, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

По некоторым делам предусматривается законом проведение экспертизы.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкций, дизъюнкций, импликаций и эквиваленций:

«В современном обществе печать – это колossalная сила. Она может и создать и испортить репутацию любому человеку. Никто не мешает ей назвать лучшего из граждан мошенником и вором и погубить его навеки» (Марк Твен).

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$$(p \wedge q) \leftrightarrow (p \wedge q).$$

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые неудачники любят ссылаться на обстоятельства.

Задание 13. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности.

Каждый честный человек выполняет свои обязанности. Этот человек – бесчестный. Этот человек не выполняет свои обещания.

Задание 14. Определите, что пропущено в энтилеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Всем юристам важно уметь применять логику в своей практической деятельности, а этот человек – юрист.

Задание 15. Укажите, какой метод индукции применен в данном рассуждении:

«Когда заболел сапожник, один человек предложил ему лекарство, Лекарство помогло. После этого заболел портной, Ему было предложено тоже лекарство. Портной умер. На основании этого был сделан вывод, что от этого лекарства сапожники выздоравливают, а портные умирают» (Минто).

Задание 16. Укажите, требование какого формально-логического закона нарушено в приведенном отрывке.

« – Вы кажется, человек довольно умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет: просто фу-фу. Что ж он стоит? Кому он нужен?

– Да вот вы же покупаете, стало быть нужен.

Здесь Чичиков закусил губу и не нашелся, что ответить. (Н. Гоголь. Мертвые души).

Вариант 8

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Конституция.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Юрист, шахматист, следователь.

Задание 3. Обобщите понятие:

Система социальных норм.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Исправительно-трудовые колонии.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Термин «консенсус» заимствован из латинского языка и означает соглашение, общее мнение.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Формы обучения в вузе делятся на дневную, вечернюю и заочную.

Задание 7. В данном атрибутивном суждении найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждения, укажите кванторное слово.

Каждый следователь знает хотя бы одного адвоката.

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Нет ничего тайного, что не стало бы явным. – Не существует такого тайного, которое стало бы явным.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что некоторые политики не имеют возможностей для лидерства; значит, истинно то, что все политики имеют возможности для лидерства.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

Нам предстоит сложный выбор: отступить – и остаться живыми, но при этом прослыть трусами, или броситься вперед на значительно превосходящего по своим силам врага – и тогда, наверняка погибнуть. Или же, наконец, остаться в башне, что даст не малый выигрыш во времени, не принесет бесчестия и даст шанс на спасение.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблицы истинности:

Это действие или похвально, или постыдно, или безразлично.

Задание 12. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Все граждане РФ имеют право на образование. Следовательно, некоторые имеющие право на образование – граждане РФ.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

У каждого судьи есть честолюбие. Каждый судья ищет пути для самоутверждения. Тот, кто честолюбив – ищет пути для самоутверждения.

Задание 14. Восстановите энтилему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Данное решение суда не является оправданным, так как оно требует увольнения от должности.

Задание 15. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными данные пары суждений:

Преступники не могли проникнуть в магазин через отверстие в стене, которое они сделали путем пролома. Преступники проникли в магазин через отверстие в стене.

Задание 16. Какие правила нарушены, и какие ошибки допущены в следующем доказательстве?

«Единообразные законы о браке – хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы о браке, снижает количество разводов... А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизует нормы, относящие к заключению брака» (Сопер Поль Л. Основы искусства речи).

Вариант 9

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Измена.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Преступник, преступная группа, банда.

Задание 3. Обобщите понятие:

Оружие.

Задание 4. Ограничьте следующее понятие:

Статья закона.

Задание 5. Если верить Д. Лаэртскому, «Платон дал определение, имевшее большой успех: "Человек есть животное на двух ногах, лишенное перьев"». Диоген (Синопский — Сост.) ощипал петуха и принес к нему в школу, объявив: "Вот платоновский человек!"» (Д. Лаэртский. «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»).

На какую логическую ошибку указал тем самым Диоген Синопский?

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему суждения:

«Должность» и «долг» – слова одного корня.

Задание 8. Дайте определенную классификацию суждения, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Пока еще не все юристы, работающие в следственном отделе, имеют специальное образование.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Среди нарушителей есть подростки.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

«Всякое применение власти для своей правомерности должно быть выражением народной воли и результатом действительного или молчаливого соглашения» (Ж.-Ж. Руссо)

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$$(p \wedge q) \supset (r \vee q).$$

Задание 12. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые ваши действия не являются правильными.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Ни одно религиозное учение не является научной истиной, хотя бы, потому что религиозное учение основано на вере, в то время как ни одна научная истина на вере не основана.

Задание 14. Определите, что пропущено в энтилемме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Иванов непосредственно участвовал в совершении убийства холодным оружием, так как в момент его совершения он находился на месте преступления.

Задание 15. Согласны ли Вы с выводом данного умозаключения и если нет, то укажите ошибку:

Обвиняемый в хищении продукции завода признался в совершении преступления и утверждал, что совершил его без помощи кого-либо. Однако следственный эксперимент показал невозможность вынести похищенное в одиночку. В результате был сделан вывод о том, что в преступлении участвовали как минимум два человека.

Задание 16. Правильно ли приведенное ниже доказательство, и если нет, то укажите характер ошибки:

Кражу могли совершить Петров или Глухов, так как в квартире есть их отпечатки пальцев. А учитывая, что факты подтверждают невиновность Петрова, то кражу совершил Глухов.

Вариант 10

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Разбой.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Наказуемое деяние, преступление, оскорбление, оскорбление словом, хулиганство.

Задание 3. Обобщите понятие:

Криминалистика.

Задание 4. Ограничьте понятие:

Судебная система.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Термин «юридический» означает «относящийся к правоведению, правовой».

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании и на каком основании:

По стадии рассмотрения дел в судах различают суды первой, кассационной и надзорной инстанции.

Задание 7. В атрибутивном суждении найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждения, укажите кванторное слово.

Криминалистика – наука, разрабатывающая систему специальных приемов и средств собирания, исследования и оценки судебного доказательства.

Задание 8. Определите, в каком отношении находится простое суждение в следующей паре:

Некоторые действия не кажутся безвредными. – Ни все действия не кажутся безвредными.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что не существует полной демократии; значит, ложно и то, что каждая демократия неполна.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

Если ты сможешь доказать мне свои добрые намерения, то я поверю тебе, или же мне придется вызвать полицию и обвинить тебя в лжесвидетельстве.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Сегодня мы чаще играем в игру без правил, завтрашний рынок заставит всех быть профессиональными игроками, а не сегодняшними любителями.

Задание 12. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Тот, кто спрятал вещь, знает, где ее найти. Следовательно, тот, кто знает, где найти вещь, сам ее спрятал.

Задание 13. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Взятка – уголовное преступление. Всякое уголовное преступление – наказуемо. Взятка – наказуема.

Задание 14. Восстановите энтилему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

«Поэтому государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости» (Мицавелли).

Задание 15. По какому методу установления причинных связей сделаны заключения в следующем рассуждении?

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Орлов.

Задание 16. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными данные пары суждений:

*Не всякие факты могут быть научными доказательствами.
Некоторые факты могут быть научными доказательствами.*

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА (ЗАЧЕТА)

1. История возникновения и развития логики. Значение логики для научной и практической деятельности.
2. Мышление как главный предмет изучения логики.
3. Формальная и математическая логика как наука о законах познания.
4. Понятие о формах и законах мышления.
5. Формы познания. Особенности абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
6. Формальный язык логики.
7. Логические требования к информации. Логические барьеры общения.
8. Понятие как форма мышления. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
9. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий и отношения между ними.

11. Определение понятий. Виды определения. Приемы, сходные с определением понятий.
12. Правила определения понятий и возможные ошибки в определении.
13. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.
14. Ограничение и обобщение понятий.
15. Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения и его виды.
16. Виды простых суждений.
17. Категорические суждения и их виды. Объединенная классификация простых суждений. Распределенность терминов в суждениях.
18. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»).
19. Характеристика и виды сложных суждений. Пропозициональные связи.
20. Условия истинности сложных суждений. Тождественно-истинные, тождественно-ложные и выполнимые формулы.
21. Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них.
22. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
23. Понятие дедуктивного умозаключения. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
25. Категорический силлогизм: правила, фигуры, модусы.
26. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении.
27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).
28. Условно-категорическое умозаключение, его структура, модусы и правила.
29. Разделительное умозаключение, его логическая структура модусы и правила.
30. Условно-разделительное умозаключение.
31. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура, правила и роль в познании.
32. Индуктивные методы установления причинных связей явлений: виды, логическая структура и правила.
33. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции.
34. Умозаключение по аналогии: Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.
35. Логические основы теории аргументации: Виды и функции аргументации.
36. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение.

37. Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доказывания), демонстрации.
38. Опровержение и его виды. Способы опровержения: прямой, косвенный.
39. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки, возникающие при их нарушении.
40. Спор как разновидность аргументации. Полемика и дискуссия, допустимые и недопустимые приемы спора.
41. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
42. Логическая структура и виды ответов.
43. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Правила работы с версиями в юридической практике.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Кожеурова, Н. С. Логика : учебное пособие для вузов / Н. С. Кожеурова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 161 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/559312> (дата обращения: 12.02.2025). — Режим доступа: по подписке.
2. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — 4-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 377 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/559805> (дата обращения: 12.02.2025). — Режим доступа: по подписке.
3. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В.И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2024. — 240 с. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/2151387> (дата обращения: 12.02.2025). — Режим доступа: по подписке.
4. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 134 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1876884> (дата обращения: 12.02.2025). — Режим доступа: по подписке.
5. Ивин, А. А. Логика для юристов : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/536789> (дата обращения: 12.02.2024). — Режим доступа: по подписке.
6. Михалкин, Н. В. Логика и аргументация для юристов : учебник для вузов / Н. В. Михалкин. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 303 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/559756> (дата обращения: 12.02.2025). — Режим доступа: по подписке.

б) дополнительная литература:

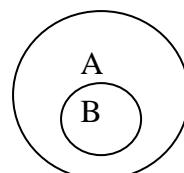
1. Сковиков, А. К. Логика : учебник для вузов / А. К. Сковиков. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 575 с. — URL:

<https://urait.ru/bcode/559965> (дата обращения: 12.02.2025). – Режим доступа: по подписке.

2. Кузнецов, В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учебное пособие / В.Г. Кузнецов, Ю.Д. Егоров. — Москва : ИНФРА-М, 2024. — 290 с. - URL: <https://znamium.com/catalog/product/2103733> (дата обращения: 12.02.2025). – Режим доступа: по подписке.

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

1. Понятие «*преступность*» является:
 - A. Общим.
 - B. Единичным.
 - C. Пустым.
 - D. Абстрактным.
2. Формальная логика есть наука...
 - A. О законах и формах правильного мышления.
 - B. О сознании как отражении реального мира.
 - C. О формах правильного рассуждения.
 - D. О формах и ступенях познания.
3. Имя «*число нарушений*» является:
 - A. Неточным.
 - B. Неясным.
 - C. Неточным и неясным.
 - D. Многозначным.
4. В отношении подчинения находятся понятия:
 - A. «Черный» и «красный».
 - B. «Сделка» и «многосторонняя сделка».
 - C. «Простое число» и «Четное число».
 - D. «Комичное» и «смешное».
5. Определите, какие из перечисленных понятий являются конкретными, а какие абстрактными:
 - (1) Квадрат. (2) Скорость. (3) Юрист. (4) Мысль.
 - A. (1), (3) — конкретные
 - B. (2), (4), (1) — конкретные; (3) — абстрактное.
 - C. (1), (2) — конкретные; (3), (4) — абстрактные.
 - D. (1), (3) — конкретные; (2), (4) — абстрактные.
6. В каком отношении находятся понятия? (рис. 1)
 - A. Подчинения.
 - B. Пересечения.
 - C. Соподчинения.
 - D. Равнозначности.
7. Какая ошибка допущена в делении: «*Леса делятся на лиственные и хвойные*»?
 - A. Скачок в делении.
 - B. Члены деления не исключают друг друга.



- С. Неполное деление. Д. Деление с лишним членом.
8. В Определении «Право — наука, изучающая общественные явления» допущена ошибка...
- A. Неясное определение.
 - B. Слишком широкое определение.
 - C. Круг в определении.
 - D. Никакой ошибки нет.
9. Имена «акция» и «ценная бумага»...
- A. Совпадают по объему.
 - B. Находятся в отношении подчинения.
 - C. Находятся в отношении пересечения.
 - D. Находятся в отношении исключения.
10. Ошибка по отношению к тезису, который должен быть ясно и четко сформулирован, — это...
- A. Подмена тезиса.
 - B. Довод к личности.
 - C. Выдвижение неопределенного, неясного, неточного тезиса.
 - D. Довод к публике.
11. Процесс записи с помощью символов логики высказываний некоторого выражения естественного языка — это...
- A. Язык логики высказываний.
 - B. Истинность мысли.
 - C. Форма мысли.
 - D. Формализация.
12. Определение, где в качестве специфических отличительных признаков выступает способ происхождения или образования предмета, называется определением...
- A. Операциональным.
 - B. Генетическим.
 - C. Неявным.
 - D. Остенсивным.
13. Неполная индукция, при которой вывод о принадлежности некоторого свойства каждому элементу какого-либо множества делается на основании изучения планомерно отобранных по каким-либо признакам элементов множества, — это индукция...
- A. Научная.
 - B. Через отбор.
 - C. Через простое перечисление.
 - D. На основе установления причинно-следственных связей.
14. Предложение «Какие формы являются наиболее эффективными для получения знаний?»
- A. Является тривиально некорректным вопросом.
 - B. Является нетривиально некорректным вопросом.
 - C. Является корректным вопросом.
 - D. Вообще не является вопросом с логической точки зрения.

15. Среди следующих высказываний категорическим является:

- A. Многие динозавры свирепы.
- B. Вовсе неверно, что Земля плоская.
- C. Сидоров пришел раньше, чем Павлов.
- D. Некоторые сделки – не действительны.

16. Силлогизм

Все адвокаты — юристы.

Некоторые следователи — юристы.

Некоторые следователи — адвокаты.

- A. Неправильный, по II фигуре, модус ОЕЕ.
- B. Неправильный, по II фигуре, модус АИІ.
- C. Правильный, по I фигуре, модус ЕІІ.
- D. Неправильный, по III фигуре, модус ОЕЕ.

17. Отрицанием категорического высказывания «*Некоторые следственные действия не дали положительных результатов*» является...

- A. Все следственные действия дали положительный результат.
- B. Все следственные действия не дали положительный результат.
- C. Некоторые следственные действия дали положительный результат.
- D. Некоторые следственные действия не дали неположительный результат.

18. Выделите тезис и аргументы в следующем суждении:

«(а) Каждый отличник получает повышенную стипендию. (б) Студент Петров получает повышенную стипендию, (в) так как он отличник».

- A. (а) — тезис; (б), (в) — аргументы.
- B. (в) — тезис; (а), (в) — аргументы.
- C. Рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит в себе ни тезиса, ни аргументов.
- D. (б) — тезис; (а), (в) — аргументы.

19. Умозаключениями от общего к частному являются:

- A. Все индуктивные рассуждения.
- B. Все дедуктивные рассуждения.
- C. Как дедуктивные, так и индуктивные рассуждения разных типов.
- D. Аналогия и обратная дедукция (подтверждение следствий).

20. Высказывание «*Ни один политик не лжет*» является...

- A. Утвердительным.
- B. Модальным.
- C. Категорическим.
- D. Сложным.

22. К каким семантическим категориям относятся следующие выражения естественного языка: (1) *многострадальный народ*; (2) *в течение*; (3) *король Франции*?

- A. (1) — имя; (2) — функтор; (3) — высказывание.
- B. (1), (2) — имена; (3) — высказывание.
- C. (1), (2), (3) — имена.

D. (1), (3) — имена; (2) — функтор.

23. Найдите субъект, предикат, связку и кванторное слово в суждении «*Все судьи имеют юридическое образование*».

A. «Все судьи» — предикат; «юридическое образование» — субъект; «являются» — кванторное слово.

B. «Судьи» — субъект; «юридическое образование» — предикат.

C. «Судьи являются» — связка; «Все» — субъект.

D. «Судьи» — субъект; «Все» — кванторное слово; «юридическое образование» — предикат; «являются» — связка.

24. Логический закон — это...

A. Формально правильное рассуждение.

B. Форма правильного рассуждения.

C. Необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между мыслями.

D. Объективно существующая форма правильного мышления.

25. Есть ли ошибка в данном рассуждении:

Скажи мне, Шевчук, что такое часовой?

Шевчук по-прежнему нахоливается, моргает глазами и отвечает:

Часовой есть лицо неприкосновенное.

Правильно. А почему, Бондаренко?

Потому что до него никто не смеет дотронуться.

Верно. Садись, Бондаренко...

(A. Куприн. «В казарме»).

A. Логической ошибки нет.

B. Предвосхищение оснований.

C. Основное заблуждение.

D. Круг в доказательстве.

26. Назовите посылку, пропущенную в данной энтилеме:

«*Людишки без воли — трусы, а раз трус, значит, слабый*».

A. Людишки всего боятся.

B. Слабость свойственна лидерам.

C. Воля свойственна лидерам.

D. Людишки без воли слабы.

ГЛОССАРИЙ

Абстрактное понятие — понятие, в котором отображен не конкретный предмет как таковой, а какое-либо свойство предмета или отношение, в котором он находится к другим предметам.

Абсурд — бессмыслица, нелепость. Свести к абсурду — значит доказать, что в чем-либо заключается скрытое противоречие, и тем самым опровергнуть его.

Адекватный — одинаковый, вполне соответствующий, равный, тождественный.

Аксиома — истинное положение, утверждение, которое не требует доказательства, в нем содержание логического сказуемого заключено в содержании логического подлежащего.

Аналогия — подобие, сходство предметов в каких-либо свойствах и отношениях. Умозаключение по аналогии — такое умозаключение, по которому в результате делается вывод, что исследуемый предмет, возможно, имеет признак X, поскольку все предметы из области, которой принадлежит этот предмет, имеют признак X.

Антецедент — первый член импликации, характеризующий причинные условия.

Антиномия — противоположность между двумя суждениями, взаимоисключающими друг друга, но в то же время производящими впечатление, что оба могут быть логически доказаны в качестве правильных.

Антитеза — положение, противоположное тезису, т. е. какому-либо исходному утверждению.

Антонимы — слова, имеющие противоположные значения и употребляющиеся для характеристики контрастов.

Апологическое доказательство — непрямое, косвенное доказательство, стремящееся доказать, что истинным является не тезис, а ложное выражение, противоположное ему.

Апория — безвыходное положение. Термин, с помощью которого античные философы и логики обозначали противоречия в понятиях, непреодолимые логические затруднения.

Априорный — предшествующий опыту, не зависимый от опыта.

Аргумент — довод доказательства, основание вывода, положение, с помощью которого обосновывается тезис.

Аргументация — приведение доводов для доказательства тезиса или опровержения антитезиса.

Безотносительное понятие — понятие, которое не находится в непосредственной связи с другими понятиями.

Безусловная аналогия — аналогия, которая применяется тогда, когда точно и определенно установлена связь между общими признаками, имеющимися у обоих сопоставляемых предметов.

Безусловное суждение — суждение, в котором что-либо утверждается (отрицается) вне зависимости от какого-либо условия.

Ближайший род — непосредственно более широкий класс предметов, в который в качестве вида входит рассматриваемый предмет.

Большая посылка — посылка, в которую входит большой термин.

Больший термин — термин, который является предикатом заключения простого категорического силлогизма.

Вероятностная логика — логика, исследующая вероятностные суждения, базирующиеся не только на двух значениях истинности (истина и ложь), но и на значениях, располагающих между истинностью и ложностью.

Взаимно-однозначное отношение — такое отношение, когда каждому значению u , входящему в формулу xRy , соответствует одно единственное значение x .

Видовое отличие — признак, отличающий предмет одного вида от других видов, входящих в один и тот же род.

Видовое понятие — понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющихся видом какого-либо рода.

Виртуальный — такой возможный объект, который нами еще не воспринимается как нечто вполне определенное, но способный при наличии некоторых условий возникнуть, проявиться.

Всегда истинное высказывание (тавтология) — высказывания, которые всегда принимают только значение «истина».

Всегда ложное высказывание (логическое противоречие) — высказывания, принимающие только значение «ложь».

Вывод — последовательность высказываний или формул, состоящая из аксиом, посылок и ранее доказанных высказываний (теорем). Последняя из формул данной последовательности, выведенная как непосредственное следствие предыдущих формул по одному из правил вывода, представляет собою доказуемую формулу.

Выполнимая формула, которая при своем исчислении на выходе (в последнем действии) дает хотя бы одно значение «истина».

Высказывание — термин в логике, которым обозначается логический смысл какого-либо простого повествовательного предложения.

Генетическое определение — определение, в котором указывается на происхождение предмета.

Гипотеза — вероятное предположение о причине какого-либо явления, достоверность чего еще не доказана ни наукой, ни практикой.

Гипотетико-индуктивный метод — способ научного исследования, согласно которому вначале выдвигаются несколько гипотез о причинах изучаемых явлений, а затем дедуктивным путем из гипотез выводятся следствия.

Дедуктивное доказательство — одна из форм доказательства, когда тезис, являющийся частным суждением, подводится под общее правило.

Дедуктивное умозаключение — умозаключение, которое обеспечивает при истинности посылок и соблюдении правил логического вывода истинность заключения, следующего из этих посылок.

Дедукция — умозаключение от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности (т. е. от общих случаев мы переходим к частному суждению).

Деление объема понятий — логическая операция, заключающаяся в том, что предметы, отображенные в понятии, делятся на виды.

Делимое понятие — понятие, объем которого подвергается делению.

Демонстрация — логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов выводится истинность или ложность тезиса.

Денотат — в самом широком смысле — вещь, предмет, который мы имеем в виду, обозначая собственным именем.

Дескриптивное предложение — описывающее предложение, которое может квалифицироваться с точки зрения истинности.

Дефиниендум — часть определения, тот термин, значение которого требуется уточнить.

Дефиниенс — тот термин, посредством чего уточняется значение неизвестного термина.

Дефиниция — логическая операция определения.

Дизъюнкция — логический оператор, предназначенный для экспликации грамматического слова «или».

Доказательство — в широком смысле логическое действие, в процессе которого устанавливается истинность какой-либо мысли. В логике под доказательством понимается последовательность формул, в которой каждая формула является либо аксиомой, либо следует из предшествующих формул по правилам вывода.

Доказательство от противного — вид косвенного доказательства, в котором допускается ложность доказываемого тезиса, из чего выводятся последствия, противоречащие этому. Такие последствия служат косвенным обоснованием истинности доказываемого тезиса.

Достаточного основания закон — один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Единичное понятие — понятие, в котором отображаются признаки какого-то единственного предмета.

Единичное суждение — такое суждение, в котором что-то утверждается или отрицается об отдельном предмете.

Знак — материально-чувственно воспринимаемый объект, который символически отсылает нас к реальному объекту, обозначает его.

Значение — характеристика именования предметов, которая характеризует то, чем данный объект является для людей. Это предмет, относительно которого формулируется понятие.

Импликативное суждение — суждение типа « если..., то». Оно выражает причинно-следственные отношения.

Импликация — логический оператор, выражающий причинно-следственные отношения.

Имя — языковое выражение, непосредственно обозначающее какой-либо предмет,

Инверсия — преобразование условного суждения в новое условное суждение.

Индуктивная логика — раздел логики, в котором исследуются умозаключения, в которых мысль развивается от единичного к общему.

Индуктивное доказательство — форма доказательства, когда тезис, являющийся общим суждением, обосновывается с помощью частных суждений.

Индукция — умозаключение от знания меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности (т.е. от отдельных частных случаев мы переходим к общему суждению).

Интерпретация — систематические приписывания формулам какого-либо искусственного языка значений истинности.

Исключенного третьего закон — один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

Истинное значение — основное качество высказываний, связанное с приписыванием им значений «истинно» или «ложно».

Исчисление предикатов — раздел логики, в котором расширяются возможности классической логики и на основе логики высказываний в структуру рассуждений вводятся отношения типа «все» и «некоторые», называемые соответственно кванторами всеобщности и существования.

Категорический силлогизм — силлогизм, в котором вывод получаются из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

Категорическое суждение — суждение, высказывающее принадлежность или непринадлежность какого-либо признака предмету.

Квантор — логический оператор логики предикатов, выражающий отношения всеобщности или единичности.

Классификация — распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам.

Классическая логика — одно из направлений современной математической логики, в котором каждому высказыванию приписывается значение истинности или лжи. В отличие от традиционной логики, основывающейся на этом же принципе, классическая логика связана с применением метода формализации.

Классическое определение истины — дано Аристотелем. Согласно ему определение истины есть совпадение мысли о предмете с самим предметом.

Конкретное понятие — понятие, в котором отображен определенный предмет или класс.

Консеквент — заключительная часть импликации, символизирующая собою следствие, выводимое из причины.

Константа — в логике — постоянное выражение, значение которого не меняется.

Контрарное отношение — отношение между противоположными суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба могут быть ложными.

Конъюнкция — логический оператор, соответствующий грамматическому союзу «и».

Круг в доказательстве — логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что истинность какого-либо тезиса обосновывается посредством того же самого положения, которое еще должно быть доказано.

Логика — наука о законах и формах правильного мышления.

Логические ошибки — ошибки в умозаключениях, рассуждениях, определениях понятий, доказательствах и опровержениях.

Логическое противоречие — логическая ошибка, связанная с тем, что в рассуждении допускается утверждение одновременно с его отрицанием.

Логическое следование — суждение, получаемое в результате вывода из посылок по логическим правилам.

Логомахия — такой спор, когда спорящие, не определив вначале с точностью предмет спора, опровергают друг друга или не соглашаются друг с другом.

Меньшая посылка — посылка категорического силлогизма, в которую входит меньший термин.

Меньший термин — термин, который является в заключении простого категорического силлогизма субъектом.

Метаязык — язык, на основе которого производится исследование какого-то другого языка.

Модальная логика — неклассическая логика, связанная с применением методов логики для анализа рассуждений, включающих в себя модусы суждений, их модальности.

Модусы простого категорического силлогизма — разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга по количеству и качеству суждений.

Невыполнимая формула — формула, принимающая только значение «ложь».

Некорректный — неправильный.

Неполная индукция — вид индуктивного умозаключения, в результате которого получается какой-нибудь общий вывод о всем классе предметов на основании знания лишь некоторых предметов данного класса.

Неполная аналогия — такая аналогия, когда ход умозаключения идет следующим образом: предметы, сходные с С по некоторым свойствам, должны воспроизводить явления В, но из известных нам знаний о предмете, вследствие наибольшего сходства их с С, мы имеем сравнительно наибольшее основание предполагать, что он подойдет под очерченную группу, следовательно, имеем право и ожидать встретить в нем явление В.

Неявное определение понятия — такое определение, в котором определяемое проясняется не с помощью явным образом сформулированного определяющего, а в определенном контексте.

Номинальное определение — объяснение значения слова, имени или термина, обозначающего это понятие.

Общее понятие — понятие, в котором отображены признаки класса предметов.

Общезначимая формула — формула, которая принимает только значение «истина».

Общеутвердительное суждение — суждение, которое имеет вид: «Все S есть P».

Объем понятия — множество предметов, которые объединены общим признаком, свойственным данному понятию.

Определение через ближайший род и видовое отличие — логическая операция, которая заключается в том, что для определяемого понятия подыскивается ближайший род с отличительными признаками

Основание деления понятия — признак, который дает возможность разделить объем родового понятия на виды.

Остенсивное определение — такое определение, когда непосредственно указывается предмет, который обозначается словом или термином.

Относительное понятие — понятие, отображающее признаки предметов, существование которых связано с существованием: других предметов.

Отрицание — логическая операция, заключающаяся в том, что истинному высказыванию противопоставляется ложное высказывание.

Парадигма — пример, образец.

Парадокс — рассуждение, приводящее к взаимоисключающим последствиям.

Паралогизм — логическая ошибка в умозаключении, происшедшая непредумышленно.

Подчинение понятий — такое отношение между понятиями, когда объем одного понятия входит в объем другого понятия.

Полисиллогизм — сложный силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Полная индукция — вид индуктивного умозаключения, в результате которого делается общий вывод о всем классе предметов на основании знания всех без исключения признаков этих предметов.

Понятие — форма мышления, отображающая в себе необходимые, существенные признаки предмета.

Посылка — часть рассуждения, в которой содержится известная исследователю информация о предмете изучения.

Пропозиционные связки — логические операторы отрицания, конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции.

Равенство — отношение эквивалентности между высказываниями.

Разделительный категорический силлогизм — силлогизм, в котором разделительная посылка фиксирует ряд исключающих друг друга свойств, одно из которых может принадлежать предмету; категорическая посылка отрицает все — каждое в отдельности — свойства, отображенные в разделительной посылке, кроме одного. В заключении такого силлогизма утверждается принадлежность предмету одного свойства, которое не исключалось разделительной посылкой.

Разделительно-условное умозаключение — такое умозаключение, в котором одна из посылок — разделительное суждение, а другие — условные суждения.

Распределение терминов в суждении — отношение между объемами терминов (субъектов и предикатов) в суждении.

Рассуждение — цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме.

Риторика — учение об ораторском искусстве, теория красноречия.

Родовое понятие — понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов.

Семантика — раздел логики, в котором изучаются способы систематического приписывания значений выражениям формализованного языка. Основные понятия логической семантики — истинность, выполнимость, общезначимость, логическое следствие.

Силлогизм — умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим термином, выводится третье суждение, называемое заключением.

Символическая логика — одно из названий формальной логики, математической логики.

Синтаксис формализованного языка — система правил построения чисто формальной стороны логической системы, в которой исследуются способы преобразований языковых выражений, независимо от того, что они обозначают в действительности.

Сложный силлогизм — силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Смысл — содержание знакового выражения; мысль, содержащаяся в слове.

Собирательное понятие — понятие, в отображенены признаки совокупности однородных предметов.

Содержание понятия — совокупность признаков, отображающих существенные черты какого-то предмета, отраженные в мысли о нем.

Сокращенный силлогизм (энтимема) — силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

Соотносительное определение — определение, когда один объект относится к другому объекту как к эквиваленту.

Соразмерность деления понятия — характеристика, выражающая то, что при делении понятия необходимо точно перечислить все виды, входящие в объем делимого понятия.

Софизм — логическая уловка, которая умышленно из правильных посылок выводит ложное заключение.

Средний термин силлогизма — термин, который является общим для всех посылок силлогизма.

Строгая аналогия — аналогия, основанная на знании того, что признаки сравниваемых предметов находятся в строгой зависимости.

Суждение — форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается относительно предмета, его свойств, отношений или класса предметов.

Таблица истинности — семантическая таблица, с помощью которой определяются истинностные функции сложных высказываний.

Тавтология — всегда истинное высказывание, т. е. высказывание, принимающее только истинное значение.

Тезис — мысль или положение, которое требуется доказать в споре.

Термин — слово или словосочетание.

Тождественные понятия — понятия, имеющие один и тот же объем, т. е. отображающие один и тот же предмет.

Условная аналогия — такая аналогия, когда определенно не установлена связь между общими признаками предметов и тем признаком, который присваивается исследуемому предмету.

Условное суждение — суждение, в котором отображается зависимость того или иного явления от каких-либо условий.

Условный силлогизм — силлогизм, в котором по крайней мере одна из посылок является условным суждением.

Традиционная логика — наука о законах и принципах выводимого знания наряду с классической и неклассической логикой, один из основных разделов логики. Традиционной логике свойственна нестрогая и неполная формализация. Основными вопросами традиционной логики являются вопросы исследования умозаключений, суждений, понятий, определений.

Фигура силлогизма — форма силлогизма, определяемая положением среднего термина в посылках.

Формализация — метод исследования, связанный с использованием искусственного языка, способствующего тому, что системы логических рассуждений трансформируются в формализованные исчисления, состоящие из формул.

Формализованная теория — теория, изучающая объекты, представленные в терминах формализованных языков.

Формализованный язык — искусственный язык формально-логических исчислений, язык знаков, формул, символов.

Учебное издание

Козловская Валентина Анатольевна

ЛОГИКА

Методические указания к самостоятельному изучению курса и выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

*Составитель В.А. Козловская
Редактор В.А. Козловская
Оригинал-макет и вёрстка Т.В. Колпакова*

Подписано в печать
Формат 14,85x21,0
Печать трафаретная.
Изд. № 154
Тираж - экз.

Сдано в производство
Бумага потребительская.
Усл. печ. л. 3,38
Заказ №
 завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, г. Красноярск, ул. Московская, д. 7 «А», т. 223-33-13