

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

Уголовное право (Особенная часть)

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция



Издаётся по решению научно-методического совета юридического факультета АНО ВО СИ-
БУП

Грамматчиков Михаил Владимирович

Уголовное право (Особенная часть): сборник семинарских и практических занятий дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения по направлению 40.03.01 Юриспруденция / АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2021. – 72 с.

Аннотация: объем дисциплины и виды учебной работы, содержание дисциплины, планы семинарских и практических занятий.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	4
2. Содержание дисциплины.....	4
3. Планы семинарских (практических) занятий.....	5

1. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц /часов	Семестр
		5
Общая трудоемкость дисциплины	3 з.ед. (108 часов)	3 з.ед. (108 часов)
Аудиторные занятия	1,39 (50)	1,39 (50)
В том числе: общее количество лекций/из них в интерактивной форме	0,4 (16)/ 0,1 (4)	0,4 (16)/ 0,1 (4)
общее количество семинарских (практических) занятий/из них в интерактивной форме	0,94 (34)/0,2 (8)	0,94 (34)/0,2 (8)
Самостоятельная работа	1,6 (58)	1,6 (58)
Вид итогового контроля	экзамен	экзамен

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ мо- ду- ля	№ раз- дела	Наименование тем	Объем часов / зачетных единиц		
			Аудиторная работа		Вне- уади- тор- ная
			Лекции	Сем-ие (прак- ие)	
1	1	1. Понятие Особенной части уголовного права РФ, ее значение и система.	2/0,05	2/0,05	4/0,1
		1. Теоретические основы квалификации преступлений			
		2. Преступления против жизни и здоровья		4/0,1	6/0,1 6
		3. Преступления против свободы чести и достоинства личности	2/0,05	4/0,1 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	4/0,1
		4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности			
		6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	-	2/0,05	4/0,1
		7. Преступления против семьи и несовершеннолетних			
2	2	8. Преступления против собственности	2/0,05 (интерактивное занятие)	4/0,1 (из них 2 ч. интерактивное занятие)	6/0,1 6

		9. Преступления в сфере экономической деятельности	2/0,05	2/0,05	4/0,1
		10. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях			
		11. Преступления против общественной безопасности	2/0,05 (интерак- тивное заня- тие)	2/0,05 (2 ч. ин- терак- тивное занятие)	6/0,1 6
		12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	2/0,05	2/0,05	4/0,1
		13. Экологические преступления	-	4/0,1 (из них 2 ч. интерак- тивное занятие)	4/0,1
		14.Преступления против безопасности движе- ния и эксплуатации транспорта			
		15. Преступления в сфере компьютерной информации			
3	3	16. Преступления против основ конституцион- ного строя и безопасности государства	-	2/0,05	4/0,1
		17. Преступления против государственной вла- сти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	2/0,05	2/0,05	4/0,1
		18. Преступления против правосудия	2/0,05	2/0,05	4/0,1
		19. Преступления против порядка управления		2/0,05	4/0,1
		20. Преступления против военной службы			
		21. Преступления против мира и безопасности человечества			
		22. Общая характеристика уголовного права зарубежных стран			
Итого:		16/0,4	34/0,94	58 /1,6	

3. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ (ПРАКТИЧЕСКИХ) ЗАНЯТИЙ

Модуль № 1

Тема 1-2. Понятие Особенной части уголовного права РФ, ее значение и система Теоретические вопросы. Теоретические основы квалификации преступлений

Теоретические вопросы

1. Понятие Особенной части уголовного права и ее значение.
2. Единство Общей и Особенной частей уголовного права.
3. Система Особенной части уголовного права.
4. Понятие, виды и значение квалификации преступлений.
5. Состав преступления как юридическая основа квалификации.
6. Процесс квалификации преступлений.
7. Понятие и виды конкуренции уголовно правовых норм, ее влияние на квалификацию преступлений.
8. Оценочные признаки уголовного закона и их влияние на квалификацию преступлений.

Практические задания

Задача 1. Статья 357 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за геноцид. Это действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной групп путем убийства членов этих групп, причинения тяжкого вреда их здоровью, насильственного воспрепятствования деторождению, принудительной передачи детей, насильственного переселения либо иного создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Задача 2. Пьяный Фадеев учинил дома скандал, избив жену и детей в присутствии гостей. Когда прибыли работники милиции и предложили Фадееву следовать в ОВД, он отказался, оказав сопротивление, ударил одного из сотрудников ногой в область паха.

Вариант: Фадеев ударил сотрудника милиции по голове топором.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Задача 3. Погосян изготовил поддельное авизо для получения по нему 500000 рублей в Сбербанке России.

Определите общий, родовой, видовой и непосредственный объекты этого преступления.

Задача 4. Определите общую норму (нормы) по отношению к следующим составам преступлений, предусмотренным ст.ст.270, 277, 295, 298, 319 УК РФ.

Задача 5. Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм и правила квалификации для следующих групп уголовно-правовых норм:

- а) ч. 1 ст.105, ст.106 УК РФ;
- б) ст.107, ст.108 УК РФ;
- в) п. "в" ч. 2 ст.105, ст.317 УК РФ;
- г) ст.115, ч. 1 ст.213 УК РФ;
- д) ч. 1 ст.159, ч. 3 ст.327 УК РФ.

Задача 6. Определите специальную норму (нормы) по отношению к составам преступлений, предусмотренным ст.ст.111, 112, 125, 163, 214, 292 УК РФ.

Дополнительная литература

1. Благов Е.В. Квалификация преступлений (теория и практика). – Ярославль, 2003.
2. Благов Е. Квалификация преступлений при конкуренции части и целого // Уголовное право. – 2003. - № 1. – С. 11-13.
3. Гаухман, Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Центр ЮрИнфоР, 2010. – 448с.
4. Горелик А.С. Конкуренция уголовно-правовых норм. – Красноярск, 1998.
5. Коробец Б.Н. Оценочные понятия в российском уголовном праве (социальная обусловленность и юридическая сущность) : автореф. дисс. канд. юрид.наук. — М., 2007.
6. Корнеева А.В. Теоретические основы квалификации преступлений – М., 2007.
7. Кругликов Л. Тяжкие последствия в уголовном праве: объективные и субъективные признаки // Уголовное право. – 2010. - №5. – С.38-46.
8. Кузнецова Н.Ф. Проблемы квалификации преступлений – М., 2007.
9. Куринов Б.А. Научные основы квалификации преступлений. – М., 1984.
10. Иногамова-Хегай Л.В. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации преступлений. – М., 2002.
11. Кудрявцев В.М. Общая теория квалификации преступлений. – М., 1999.
12. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. – М., 1978.
13. Питецкий В.В. Оценочные признаки уголовного закона. – Красноярск, 1993.
14. Питецкий В.В. Применение оценочных признаков уголовного закона. – Красноярск, 1995.

15. Попов И. Конкуренция общей и специальной норм при квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. - 2011. - №4. – С.52-57.

16. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений : практическое пособие – М., 2008.

17. Семернева Н.К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная): научно-практическое пособие.– Москва: Проспект; Екатеринбург: Издательский дом «Уральская государственная юридическая академия», 2013. – 296с.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Составьте схему структуры анализа состава преступления.
2. Изучив предложенную литературу, выделите основные принципы систематизации норм Особенной части уголовного права.
3. Установите соотношение процесса квалификации преступлений с процессом применения уголовно-правовых норм.
4. Определите значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда и норм других отраслей права для правильной квалификации преступлений.
5. Определите понятие оценочных признаков преступления и их значение для квалификации преступлений.
6. Укажите отличие конкуренции уголовно-правовых норм от множественности преступлений.

Контрольные вопросы

1. Что входит в предмет Особенной части уголовного права?
2. В чем заключается единство Общей и Особенной частей уголовного права?
3. Каковы задачи Особенной части уголовного права?
4. Какое значение имеет Особенная часть уголовного права?
5. Что положено в основу систематизации норм Особенной части уголовного права?
6. Каково содержание квалификации преступлений?
7. В чем заключаются общие правила квалификации преступлений?
8. Что является юридической основой квалификации преступлений?
9. Как определяется содержание конкуренции уголовно-правовых норм?
10. Каковы виды конкуренции уголовно-правовых норм?
11. Что следует понимать под оценочными признаками уголовного закона?
12. Каково уголовно-правовое значение оценочных признаков уголовного закона?

Интерактивное занятие по теме 3 (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел в лаборатории по криминалистике.

Тема 3. Преступления против жизни и здоровья

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья.
2. Понятие убийства (ч.1 ст.105 УК РФ). Виды убийства.
3. Убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст.105 УК РФ).
4. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст.108 УК РФ).
5. Понятие, виды и критерии разграничения тяжести вреда здоровью.
6. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ).
7. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст.ст.124, 125 УК РФ)

Практические задания

Задача 1. Зуйков часто ссорился со своей сожительницей Тимофеевой. Однажды после очередной ссоры он с криком: «Убью!» ударил ее топором по голове, причинив открытый вдавленный перелом лоботемной кости с повреждением вещества головного мозга. По заключению судебно-медицинской экспертизы, этот вред здоровью относится к категории тяжкого, опасного для жизни.

Квалифицируйте действия Зуйкова? Чем отличается покушение на убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека?

Задача 2. Солопанова, не имевшая высшего медицинского образования, желая помочь своей приятельнице Агеевой избавиться от нежелательной беременности, в течение пяти дней вводила ей раствор мыла с марганцево-кислым калием.

Есть ли основания для привлечения Солопановой к уголовной ответственности и почему? Ответ обосновать.

Задача 3. Кириченко захотела избавиться от своего мужа, злоупотреблявшего спиртным, чтобы выйти замуж за другого мужчину. С этой целью она уговорила собутыльников мужа Онищенко и Терешко отравить Кириченко и предложила им за это 30 литров самогона. Онищенко и Терешко согласились и попросили у своего знакомого Маркова яд, объяснив, для чего он нужен. Однако при этом Онищенко и Терешко не сказали Маркову, что за убийство они получают вознаграждение. Во время очередной пьянки Онищенко и Терешко насыпали Кириченко в стакан с водкой яд, отчего Кириченко через некоторое время скончался.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4. Около 20 часов Копылов застал свою жену и Болева в бане в момент совершения полового акта. Болев убежал, а Копылова отказалась идти домой, несмотря на неоднократные просьбы мужа. В полночь он вновь пришел в баню, чтобы позвать ее домой, но увидел, что она с Болевым вновь совершает половой акт. Он столовым ножом, который взял на подоконнике, нанес ему два удара, а жене три удара в грудь. От полученных ран Копылова на месте происшествия умерла, а жизнь Болева, благодаря своевременной медицинской помощи, была спасена.

Квалифицируйте действия Копылова.

Задача 5. Механик электростанции Долганов с целью охраны своего огорода оцепил его проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 вольт. Подросток Семенов подошел к проволоке, которая была в это время под напряжением, коснулся ее рукой и был смертельно травмирован электротоком. Согласно заключению электротехнической экспертизы, проволока и электрозвонок не были изолированы, что представляло опасность для окружающих.

Дайте правовую оценку содеянному Долгановым. Какая усматривается форма вины в его деянии?

Задача 6. Между Агеевым и Хлоповым сложились неприязненные отношения по поводу использования спорного участка земли. Однажды поздно вечером Агеев, пьяный, пробрался на веранду дома, где находился Хлопов и нанес ему несколько ножевых ранений в грудь и живот. Считая, что Хлопов мертв, Агеев с целью сокрытия содеянного облил керосином дом и поджег его. Во время пожара погибли Хлопов (смерть которого наступила от воздействия высокой температуры) и его сестра с десятилетней дочерью. На следствии Агеев показал, что он ничего не знал о лицах, находившихся в доме, помимо Хлопова.

Квалифицируйте действия Агеева. Изменится ли квалификация содеянного, если бы Агеев знал о лицах, находившихся в доме?

Задача 7. Мосолов долгое время ухаживал за Желудковой и, обещая жениться, добивался вступления с ней в половую связь. Однако после вступления в половую связь с Желудковой Мосолов стал избегать с ней дальнейшего общения, а при случайных встречах оскорблял ее при посторонних. Не выдержав унижения, Желудкова повесилась.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мосолова.

Задача 8. При медицинском освидетельствовании у гражданина одного из иностранных государств Франка был обнаружен СПИД. Сам Франк пояснил, что он не знал о наличии у него этого заболевания и поэтому неоднократно вступал в половую связь с Ивановой. При медицинском освидетельствовании СПИДа у Ивановой не обнаружили.

Содержатся ли в действиях Франка признаки состава преступления?

Изменится ли решение задачи если:

а) Франк знал о наличии у него заболевания СПИД;

б) Франк знал о наличии у него заболевания СПИД, и Иванова через год после заражения СПИДом умерла?

Дополнительная литература

1. Андреева Л.А., Константинов В.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. – СПб., 2002.
2. Бавсун М., Вишнякова Н. Проблемы квалификации убийства, сопряженного с иными преступлениями // Уголовное право. - 2004. - №7.
3. Бородин С.В. Преступления против жизни. – М., 2000.
4. Волошин П. Разграничение в судебной практике убийства и причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего причинение смерти по неосторожности // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 8-11.
5. Гребенкин Ф. Убийство, совершенное с особой жестокостью: вопросы квалификации в судебной практике // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 17-20.
6. Дядун К. Квалификация убийства женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 21-25.
7. Краев Д. Основной вопрос квалификации убийств, сопряженных с иными преступлениями (п.п. «в», «з», «к» ч.2 ст.105 УК РФ) // Уголовное право. – 2011. - № 4. – С. 29-34.
8. Меркушев А.Е. О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 УК РФ // БВС РФ. – 1999 – №6.
9. Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах. – СПб., 2001.
10. Симиненко А.Н., Пестерева Ю.С. Истязание: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография. - М.: Юрлитинформ, 2011. – 192 с.
11. Тарбагаев А., Куренев Д. Квалификация убийства, совершенного с участием малолетнего или невменяемого // Уголовное право. – 2011. - № 2. – С. 80-86.
12. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. – СПб., 2001.
13. Ширяева А. Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ч.4 ст. 111 УК РФ, совершенные группой лиц // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 71-76.
14. Стрельников А.М. Ответственность за убийство при обстоятельствах, отягчающих наказание. – М., 2002.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Анализируя Правила судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью, охарактеризуйте критерии разграничения видов вреда здоровью. По результатам работы заполните следующую таблицу:

Виды вреда здоровью	Опасность для жизни	Наступившие последствия	Степень утраты трудоспособности	Продолжительность расстройства здоровья
тяжкий вред здоровью				

средней тяжести вред здоровью				
легкий вред здоровью				

2. Изучить и законспектировать основные положения Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 4) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» // Российская газета. – 1999. – 09 февраля.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под убийством?
2. Дайте классификацию убийств по уголовному праву России.
3. Определите отличительные признаки убийства и причинения смерти по неосторожности (ст.109 УК РФ).
4. Что понимается под причинением вреда здоровью?
5. Какие критерии выделяются в уголовном праве для разграничения вреда здоровью человека?
6. Какими критериями характеризуется тяжкий вред здоровью?
7. Что следует понимать под опасностью для жизни как критерия, характерного для тяжкого вреда здоровью?
8. Что следует понимать под продолжительностью расстройства здоровья?
9. Что такое неизгладимое обезображивание лица?
10. Какие критерии характерны для вреда здоровью средней тяжести?
11. Что следует понимать под истязанием?
12. Чем характеризуется субъективная сторона ст.110 УК РФ «Доведение до самоубийства»?
13. Что понимается под заражением венерической болезнью?
14. Какие действия образуют объективную сторону ст.123 УК РФ «Незаконное производство аборта»?
15. При каких условиях наступает уголовная ответственность по ст.125 УК РФ «Оставление в опасности»?

Тема 4. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
2. Похищение человека (ст.126 УК РФ) и его отличие от незаконного лишения свободы (ст.127 УК РФ) и незаконного помещения в психиатрический стационар (ст.128 УК РФ).
3. Торговля людьми (ст.127-1 УК РФ), ее отличие похищения человека (ст.126 УК РФ) и использования рабского труда (ст.127-2 УК РФ).
3. Клевета (ст.128-1 УК РФ), ее отличие от заведомо ложного доноса (ст.306 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Резина, лишенная родительских прав, забрала свою 14-летнюю дочь из школы-интерната и увезла ее для постоянного проживания в деревню.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Резиной.

Задача 2. Аверкиев, разъезжая по городам и деревням Ставропольского края, выявлял лиц без определенного места жительства и предлагал им работу у чабанов Ингушетии, которые за каждого привезенного работника платили ему от 15 до 30 тысяч рублей. Чабаны использовали

данных лиц для перегона овечьих отар с одного пастбища на другое, фактически удерживая на положении рабов.

Задача 3. В одной из лабораторий научно-исследовательского института сотрудник Девятов на собраниях и заседаниях Ученого совета постоянно критиковал начальника лаборатории Исаева, и порой (как это признавали все сотрудники) несправедливо. Кроме этого, Девятов писал в вышестоящие организации на Исаева письма соответствующего содержания. В связи с этим в лаборатории очень часто производились всякого рода проверки. Исаев решил разделаться с Девятовым. С этой целью он обратился к подруге своей жены Черновой, которая работала главным врачом психоневрологического диспансера, и под предлогом того, что Девятов страдает шизофренией, поместила его в психоневрологический стационар.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4. Любимов, получив отказ от Выдриной на предложение выйти за него замуж, закрыл ее в своей квартире, посоветовав ей хорошо подумать в течение суток.

Дайте юридическую оценку действиям Любимова.

Задача 5. Во время предвыборной кампании Панин на всех листовках, расклеенных по городу, на портрете кандидата в депутаты Селина нарисовал рога и сделал надпись "рогоносец".

Дайте оценку действиям Панина.

Задача 6. Карпов поймал на своем приусадебном участке несовершеннолетних Каримова и Кустова, которые воровали яблоки. Решив их наказать, Карпов посадил детей в холодный погреб, откуда выпустил их через шесть часов. 13-летний Каримов от этого простудился и заболел воспалением легких.

Дайте юридическую оценку содеянному Карповым.

Задача 7. Алимов, чтобы отомстить своей бывшей жене, работавшей в управлении по жилищной политике в городской администрации, написал письмо мэру города, в котором утверждал, что Алимова употребляет наркотики.

Дайте юридическую оценку действиям Алимова. Изменится ли данная оценка, если:

- а) Алимов отправил копию письма в городскую газету, где оно было опубликовано;
- б) Алимов написал заявление в городскую прокуратуру, указав источник приобретения наркотических средств.

Дополнительная литература

1. Аргунова Ю., Гурвиц С. Закон о психиатрической помощи: практика применения УК // Российская юстиция. – 1995. – №12.
2. Беляева Н., Орешкина Т. Квалификация преступлений, посягающих на личную свободу человека // Законность. – 1994. – №11.
3. Вельмезева Е.А. Преступления против свободы личности: вопросы законодательной регламентации и квалификации. – Самара, 2010. – 219 с.
4. Гертель Е. Оскорбление и клевета как виды психического насилия. // Уголовное право. – 2011. - №6. – С. 10-14.
5. Зубкова В.И., Тяжкова И.М. Ответственность за похищение человека по уголовному законодательству России // Вестник МГУ. Серия 11. Право. – 1996. – №3.
6. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. – Саратов, 1996.
7. Лысов М. Ответственность за незаконное лишение свободы, похищение человека и захват заложников // РЮ. – 1994. – №. 5.
8. Торговля людьми и легализация преступных доходов. Вопросы противодействия: научно-практич. пособие / Под ред. О.П. Левченко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. - 271 с.
9. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. – М., 2000.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь с УК РСФСР 1960 года и найдите ответ на вопрос: «Предусматривалась или нет уголовная ответственность за преступления против свободы, чести и достоинства личности?»
2. Найдите определение следующих понятий: свобода, честь, достоинство и деловая репутация личности. Почему эти объекты предусмотрены в одной и той же главе – главе 17 УК РФ?
3. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 августа 1992 года №11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан и организаций».

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие виды преступлений закреплены в главе 17 УК РФ? Что лежит в основании классификации преступлений этой главы?
2. Ознакомьтесь и охарактеризуйте субъективную сторону преступлений главы 17 УК РФ. Возможно ли совершение этих преступлений с косвенным умыслом или по неосторожности и почему?
3. С какого момента незаконное лишение свободы считается оконченным преступлением (ст.127 УК РФ)?
4. Всякое ли завладение ребенком и его перемещение без согласия родителей образует состав преступления, предусмотренный ст.126 УК РФ «Похищение человека» и почему?
5. По каким критериям проводится разграничение похищения человека и незаконного лишения свободы?
6. Что понимается под «ложными сведениями» при клевете (ст.129 УК РФ)?
7. Что понимается под «незаконным помещением в психиатрический стационар»? Нормами какого законодательного акта это регламентируется?
8. Может ли быть потерпевшим при незаконном помещении в психиатрический стационар психически больной и почему?
9. Что следует понимать под торговлей людьми?
10. Подлежит ли уголовной ответственное лицо, виновное в незаконном удержании потерпевшего в неволе: а) по ст. 126 УК РФ?; б) по ст.127 УК РФ?; в) по ст. 127¹ УК РФ?; г) по ст. 127² УК РФ; д) по ст. 128 УК РФ?
11. В чем отличие клеветы, соединенной с обвинением потерпевшего в совершении преступления, от заведомо ложного доноса (ст.306 УК РФ)?

Тема 5. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика и виды преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности.
2. Изнасилование (ст.131 УК РФ).
3. Насильственные действия сексуального характера (ст.132 УК РФ), их отличие от изнасилования (ст.131 УК РФ) и понуждения к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ).
4. Развратные действия (ст.135 УК РФ), их отличие от полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст.134 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Пьяный Чупин поздно вечером встретил 13-летнюю Агееву, повалил ее на землю и, преодолевая активное сопротивление, изнасиловал. Сразу же после изнасилования Агеева покончила жизнь самоубийством, бросившись под проходящий поезд.

Квалифицируйте действия Чупина.

Задача 2. Малинина, постоянно употреблявшая наркотики, вследствие нарушения элементарных мер предосторожности во время инъекции заразилась СПИДом. Заболевание было установлено в результате медицинского освидетельствования. Через несколько месяцев, когда Малинина возвращалась вечером домой, ее остановили Рамазанов и Зиборов и, угрожая нанесением вреда здоровью, стали требовать, чтобы она вступила с ними в половое сношение. Малинина не стала оказывать сопротивление, не сказала о наличии заболевания, вступила с ними в половую связь. В результате этого Рамазанов и Зиборов были инфицированы СПИДом.

Дайте квалификацию действиям Рамазанова и Зиборова. Можно ли привлечь Малинину к ответственности и за что?

Задача 3. Султанов с Набаевым завели несовершеннолетних Борисову и Зуеву в лес, где Султанов по просьбе Набаева отвел Зуеву в сторону, а Набаев стал насиловать Борисову. На просьбы последней о помощи Султанов не отозвался и не отпустил от себя Зуеву. Когда же Зуева закричала, он зажал ей рот рукой.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Варианты: а) несовершеннолетняя Борисова после изнасилования заболела венерической болезнью; б) несовершеннолетняя Борисова после изнасилования заболела хронической душевной болезнью и пыталась покончить жизнь самоубийством.

Задача 4. Жулин (17 лет) подговорил Ломина (13 лет) и Моисеева (13 лет) помочь ему изнасиловать 14-летнюю Петрову. Вечером, когда Петрова шла домой, Жулин, Ломин и Моисеев напали на нее. Ломин и Моисеев удерживали Петрову, а Жулин совершил с ней половой акт.

Квалифицируйте действия указанных лиц. Какова роль в совершении изнасилования Моисеева?

Задача 5. Григорьев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вошел в квартиру Димовой и, сломив ее сопротивление, изнасиловал. Когда Димова крикнула, что таких, как он, нужно уничтожать, Григорьев ударил ее рукой в лицо, после чего, услышав, как она сказала: "Посажу!", испугавшись угрозы потерпевшей, а также того, что на крики могут прийти люди из соседних квартир, отшвырнул ее на кровать, придавил коленом и нанес несколько ударов подобранным топором по голове, от чего потерпевшая скончалась на месте преступления.

Квалифицируйте действия Григорьева.

Задача 6. Шарыкова потребовала, чтобы ее 15-летняя племянница вступила в половую связь с Туриным, заведующим магазином, где Шарыкова работала продавцом, угрожая в противном случае выгнать ее из дома и лишить поддержки. Племянница отказалась.

Квалифицируйте действия Шарыковой.

Задача 7. Преподаватель Курьев, угрожая студентке Лаптевой тем, что его близкий друг Гарев, также преподающий в группе, где учится Лаптева, поставит ей неудовлетворительную оценку на экзамене, склонил ее к половому сношению. При этом Гарев ничего не знал о произошедшем.

Квалифицируйте действия Курьева.

Дополнительная литература

1. Андреева Л.А., Константинов В.Ю. Влияние жестокости преступного поведения на уголовную ответственность. – СПб., 2002.

2. Есаков Г. Осознание возраста потерпевшего лица в половых преступлениях: позиция судебной практики // Уголовное право. – 2011. - №6. – С. 15-17.
3. Кондрашова Т.В. Квалификация изнасилования. – Свердловск, 1998.
4. Кондрашова Т.В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. – Екатеринбург, 2000.
5. Краев Д. Основной вопрос квалификации убийств, сопряженных с иными преступлениями (п.п. «в», «з», «к» ч.2 ст.105 УК РФ) // Уголовное право. – 2011. - № 4. – С. 29-34.
6. Педофилия: криминологический диагноз: Монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 256 с.
7. Сафонов В.Н. Преступления, посягающие на половую свободу и половую неприкосновенность (изнасилование). – М., 2000.
8. Энциклопедия уголовного права. Т. 15. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб., 2011. – С. 582.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 года № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ».
2. Ознакомьтесь со ст.ст.117-131 УК РСФСР 1960 года и дайте ответ на вопрос: «Предусматривали ли указанные нормы наказуемость насильственных действий сексуального характера?».
3. Сопоставьте ст.118 УК РСФСР и ст.133 УК РФ 1996 года и дайте ответ на вопрос: «Одинаково ли в них определяется круг потерпевших, способы понуждения и виды действий, к которым понуждаются потерпевшие?»
4. Ознакомьтесь с первоначальной редакцией ст.ст. 131,132, 134 и 135 УК РФ и ныне действующей. Какие изменения были внесены в них законодателем за прошедшее время?

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Все ли компоненты нормальных половых отношений в обществе объявляются законодателем объектами преступлений, предусмотренных в главе 18 УК РФ?
2. В каком соотношении находятся нормы, предусмотренные ст.ст. 131 и 132 УК РФ?
3. Что понимается под насилием и угрозой его применения, а также беспомощным состоянием потерпевшей?
4. Всякое ли опьянение потерпевшего (потерпевшей) свидетельствует о его (ее) беспомощном состоянии?
5. Какова связь действия и способа совершения при изнасиловании (ст.131 УК РФ)?
6. Каков момент окончания изнасилования?
7. Что понимается под изнасилованием, повлекшим тяжкие последствия?
8. В чем особенность изнасилования, сопряженного с убийством и неосторожным причинением смерти потерпевшей?
9. Что понимается под мужеложством, лесбиянством и иными действиями сексуального характера, предусмотренными в ст.132 УК РФ?
10. Чем отличается изнасилование от насильственных действий сексуального характера?
11. Что следует понимать под понуждением к действиям сексуального характера?
12. Кто является субъектом преступления, предусмотренным ст.134 УК РФ?
13. В чем отличие домогательства от понуждения к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ) и домогательства от насилия при изнасиловании?
14. Влечет ли уголовную ответственность насильственное совершение с потерпевшим действий, имитирующих половой акт?

15. Можно ли рассматривать развратные действия в качестве этапа совершения преступления, когда они совершились половым сношением и почему?

16. Что понимается под негативным признаком состава преступления, предусмотренного ст.135 УК РФ «без применения насилия»?

Тема 6. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

Теоретические вопросы

1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.
2. Преступления против политических прав и свобод (ст.ст.136, 140-142, 144, 149 УК РФ).
3. Преступления против социально-экономических прав и свобод (ст.ст.143, 145-147 УК РФ).
4. Преступления против личных прав и свобод (ст.ст.137-139, 148 УК РФ).

Практические задания

1. Иванов нанял частного детектива Павлова с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Павлов несколько недель следил за Ивановой, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, Иванова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива Павлова к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам. Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

2. Васин регулярно вскрывал и читал письма на имя своей шестнадцатилетней дочери Наташи. На этой почве между ними часто возникали ссоры. Наташа обратилась в милицию с просьбой привлечь отца к уголовной ответственности.

Содержатся ли в действиях Васина признаки состава преступления? Что понимается под нарушением тайны переписки?

3. Зотов, руководитель частного охранного агентства «Импульс», дал указание своим подчиненным Кошкину и Рыбалко приобрести и установить специальную прослушивающую и звукозаписывающую аппаратуру в офисе одной из частных фирм. При установке аппаратуры Кошкин и Рыбалко были задержаны. В объяснениях Зотов, Кошкин и Рыбалко указали, что использовать полученную информацию не собирались, а сама информация была им необходима для оперативных целей.

Совершили ли указанные лица преступление? Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 136 УК РФ.

4. Гурьев подозревал свою жену в интимной связи с Кочуриным. Однажды, вернувшись домой поздно вечером, Гурьев обнаружил записку жены о том, что она уехала на день рождения к подруге и возвратится только утром. В поисках жены Гурьев стал стучать в квартиру Кочурина, требуя открыть дверь. Опасаясь расправы, Кочурин вначале не открывал, но когда Гурьев пригрозил взломать дверь, впустил последнего в квартиру. Жены в квартире не оказалось.

Нарушил ли Гурьев уголовный закон? Что следует относить к «жилищу» по смыслу ст. 139 УК РФ?

5. Авдеев находился в неприязненных отношениях с Самсоновым, выдвинутым кандидатом в депутаты городского собрания. За три дня до выборов Авдеев уговорил своих друзей Лопухина, Кияшко и Мизулина голосовать против Самсонова, за что обещал устроить для них банкет.

Имеются ли в действиях Авдеева признаки состава преступления? Дайте характеристику объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 141 УК РФ.

6. Члены избирательной комиссии по выборам главы городской администрации Фомин и Кротова были направлены с избирательными бюллетенями и урной к больным и престарелым гражданам, которые не смогли прийти и проголосовать. Не доходя до места, Фомин и Кротова сами опустили бюллетени в урну, а затем вернулись на избирательный участок и сообщили, что все граждане проголосовали.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц, обоснуйте свое решение. Раскройте содержание объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 142 УК.

7. Журналистка Луткова опубликовала в местной газете компрометирующую информацию о личной жизни главы администрации района Федулова. При этом она указала в статье, что публикуемая тема не закрыта и в следующих номерах будет ее продолжение.

Федулов в письме на имя главного редактора сообщил, что он обратится в прокуратуру с заявлением о нарушении частной жизни лица, а самой журналистке будет «плохо», если она прекратит его «очернять».

Дайте правовую оценку действиям Лутковой и Федулова. Что понимается под воспрепятствованием законной профессиональной деятельности журналистов (ст. 144 УК)?

8. Аспирант Московского государственного университета им. Ломоносова Астахов при написании кандидатской диссертации использовал материалы доклада коллектива авторов одного из научно-исследовательских институтов. При этом ссылок на источники информации Астахова не сделал. После защиты диссертации Астаховым было опубликовано учебное пособие, в котором авторство на исследование, приведенное в докладе, он приписал себе. Руководство НИИ обратилось в прокуратуру с заявлением о привлечении Астахова к уголовной ответственности, т.к. последний своими действиями соврал получение институтом субсидий на дальнейшее исследование. Прокуратура отказала в возбуждении уголовного дела по факту нарушения Астаховым авторских прав ввиду того, что упущенная институтом выгода не охватывается таким признаком этого преступления, как крупный ущерб.

Правильно ли решение прокуратуры? Дайте характеристику объективных признаков нарушения авторских и смежных прав.

Дополнительная литература

1. Воробьев Д.В. Современные проблемы уголовно-правовой охраны права собственности и иных вещных прав. – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2011. – 160с.

2. Гончарова Д. Уголовная ответственность за невыплату заработной платы при отсутствии состава преступления, предусмотренного ст. 145¹ УК РФ // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 14-16.

3. Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: научно-практическое пособие. – М.: ИД «Юриспруденция», 2011. – 136 с.

4. Коренкова, Э.А. Ответственность за преступные нарушения правил охраны труда: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2003. – 11 с.

5. Новиков В. Понятие частной жизни и уголовно-правовая охрана ее неприкосновенности // Уголовное право. – 2011. - №1. – С. 43-49.

6. О судебной практике по делам о нарушениях правил охраны труда и безопасности при ведении горных, строительных или иных работ: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 1991 г. № 1 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда РФ 1961-1993 гг. - М., «Юридическая литература», 1994 г.

7. О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака: По-

становление Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 // Российская газета. – 2007. – 05 мая.

8. Об авторском праве и смежных правах: Закон РФ от 09.07.1993 г. № 5351-1 // Российская газета. – 1993. – 3 августа.

9. Патентный закон РФ: Федеральный закон от 23 сентября 1992 г. № 3517-1 // Российская Газета. – 1992. – 14 октября.

10. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 278с.

11. Энциклопедия уголовного права. Т. 16. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб., 2011. – 952с.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 апреля 2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака».

2. Ознакомьтесь с содержанием главы 19 УК РФ 1996 года «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина». Какие новые виды преступлений появились в ней по сравнению с УК РСФСР 1960 года?

3. Проанализировать санкции статей главы 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» и установить посяательства, являющиеся тяжкими и особо тяжкими преступлениями.

4. Проанализировать диспозиции ч.2 статей главы 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» и установить какие квалифицирующие признаки чаще всего используются законодателем.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы особенности объективной стороны преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина?

2. Какие составы преступлений преобладают в главе 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»: материальные или формальные?

3. Какие виды наказаний преобладают в главе 19 УК РФ «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина»?

4. Является ли уголовно наказуемым неосторожное нарушение конституционных прав и свобод человека и гражданина?

5. Что понимается под нарушением равноправия граждан?

6. Когда нарушение неприкосновенности жилища граждан считается оконченным преступлением?

7. Чем представлена субъективная сторона нарушения правил охраны труда?

8. Сопоставьте диспозиции статей 146 и 147 УК РФ и выделите их общие и разграничительные признаки.

9. Все ли виды воспрепятствования законной профессиональной деятельности журналистов уголовно наказуемы?

10. Может ли быть субъектом воспрепятствования осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий (ст.148 УК РФ) должностное лицо?

Тема 7. Преступления против семьи и несовершеннолетних

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст.150 УК РФ). Отличие от вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст.151 УК РФ).
3. Незаконное усыновление (удочерение) (ст.154 УК РФ).
4. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ).
5. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Курочкин, 20 лет, предложил несовершеннолетним братьям Ивану и Петру Мухиным пойти с ним в парк. Встретив в парке незнакомого человека, Курочкин предложил подросткам снять с него куртку. Но ребята отказались. Тогда Курочкин сам снял с него куртку. После этого они встретили в парке двух подростков. На этот раз братья Мухины первыми напали на потерпевших и отобрали у них фотоаппарат, перчатки и другие вещи. Действия Курочкина органами предварительного следствия были квалифицированы по ст.150 и ст.161 УК РФ, но суд его оправдал в части обвинения по ст.150 УК РФ.

Можно ли согласиться с решением суда?

Задача 2. В семье Суховых было три дочери. Когда Сухов в четвертый раз повез жену в роддом, то сказал, что четвертой дочери не надо, угрожал "порешить всю семью". Узнав, что родилась девочка, Сухова, опасаясь исполнения мужем угрозы, попросила свою подругу Пантелееву, врача этого родильного дома, поменять свою дочь на ребенка мужского пола, обещая подарить ей видеомаягнитофон престижной марки. Пантелеева выполнила просьбу.

Решите вопрос об ответственности Суховой и Пантелеевой.

Задача 3. Супруги Дуровы взяли из детского дома девятимесячного Олега и усыновили. Чтобы ребенок впоследствии считал их своими родителями, они переехали в другой город. Спустя 13 лет бывшая соседка супругов Дуровых Гришина, находясь в командировке, случайно познакомилась с сослуживцами Дуровых и рассказала им об усыновлении ребенка, а затем сообщила об этом Олегу.

Подлежит ли Гришина уголовной ответственности? Обоснуйте свой ответ.

Задача 4. Супруги Осинцевы, злоупотребляя спиртными напитками, не уделяли должного внимания воспитанию своей дочери Ирины. Каждый раз, узнав о неуспеваемости Ирины в школе, они запирали ее в темный чулан, где водились крысы. Не обращая внимания на ужасные крики дочери, они держали ее в этом помещении несколько часов. В результате Ирина попала в психиатрическую больницу.

Квалифицируйте действия Осинцевых.

Задача 5. Тучкин, работая преподавателем физкультуры в лицее, на протяжении трех месяцев в складском помещении систематически спаивал несовершеннолетних Григенцеву и Матрехину, совершал в отношении них развратные действия, демонстрировал им порнографические снимки, фотографировал их в обнаженном виде.

Квалифицируйте действия Тучкина.

Задача 6. Бездетные супруги Зеленковы усыновили мальчика в возрасте одного года и были любящими и заботливыми родителями. Все знакомые считали мальчика их родным сыном. Когда отмечалась пятая годовщина рождения мальчика, подруга Зеленковой Токарская, работавшая в загсе и знавшая о факте усыновления, искренне хвалила перед гостями Зеленковых как родителей, но при этом добавила, что многим родным отцам и матерям надо брать с них пример.

Имеются ли в действиях гражданки Токарской признаки состава преступления? Проанализируйте содеянное.

Задача 7. Находясь в разводе со своей бывшей женой, Ларин по решению суда должен был выплачивать средства на содержание двух несовершеннолетних детей, оставшихся вместе с матерью. По исполнительному листу, находившемуся по месту работы Ларина, с него ежемесячно взыскивали средства на содержание детей. Однако Ларин скрыл, что работал по совместительству еще в двух организациях и помимо заработной платы регулярно получал премии за эту работу. Из денежных средств, зарабатываемых по совместительству, Ларин ничего не отдавал на содержание детей своей бывшей жене.

Квалифицируйте действия Ларина.

Дополнительная литература

1. Есаков Г. Осознание возраста потерпевшего лица в половых преступлениях: позиция судебной практики // Уголовное право. – 2011. - №6. – С. 15-17.
2. Нагаева Т. Вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий // Уголовное право. – 2011. - № 3. – С. 43-48.
3. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 // Российская газета. – 2011. – 8 февраля.
4. Педофилия: криминологический диагноз: Монография / Под ред. Ю.М. Антоняна. – М.: ВНИИ МВД России, 2010. – 256 с.
5. Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних по российскому уголовному праву. – СПб., 2002.
6. Савельева В.С. Уголовная ответственность за преступления против несовершеннолетних: учебное пособие. – М. : Проспект, 2012. - 128 с.
7. Тарбагаев А., Куренев Д. Квалификация убийства, совершенного с участием малолетнего или невменяемого // Уголовное право. – 2011. - № 2. – С. 80-86.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».
2. Сопоставьте ст.210 УК РСФСР 1960 года и статьи 150 и 151 УК РФ 1996 года и определите какие изменения произошли в последних из них.
3. Сопоставьте диспозиции статей 150 и 151 УК РФ и назовите их общие и отличительные признаки.
4. Найдите в иных главах УК РФ нормы, которые пресекают посягательства на интересы семьи и несовершеннолетних.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что выступает объектом преступлений в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних»?
2. Возможно ли совершение преступлений против семьи и несовершеннолетних путем бездействия?
3. Присущи ли составам главы 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних» признаки специального субъекта?
4. Могут ли совершаться преступления против семьи и несовершеннолетних с косвенным умыслом?

5. Влияют или нет мотивы и цели преступлений, предусмотренных в главе 20 УК РФ «Преступления против семьи и несовершеннолетних» на квалификацию содеянного?
6. Определите объекты, положенные в основу классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних. Какие классификационные группы известны в уголовном праве России?
7. Что следует понимать под «вовлечением» как видом противоправного поведения?
8. В чем выражается объективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий?
9. Кто выступает потерпевшим в ст. 153 УК РФ?
10. Назовите разграничительные признаки разглашения тайны усыновления (удочерения) (ст.155 УК РФ) и нарушение неприкосновенности частной жизни (ст.137 УК РФ).
11. При каких условиях неисполнение родительских обязанностей может влечь уголовную ответственность по ст.156 УК РФ?
12. Что понимается под жестоким обращением с несовершеннолетним?
13. Когда неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ) считается оконченным преступлением?
14. Какие действия составляют уклонение от уплаты алиментов?
15. В чем отличие преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 157 УК РФ?

Модуль № 2

Интерактивное занятие по теме 8 (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел в лаборатории по криминалистике.

Тема 8. Преступления против собственности

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения. Его формы и виды.
3. Кража (ст.158 УК РФ), отличие от мошенничества и присвоения или растраты.
4. Грабеж (ст.161 УК РФ), отличие от кражи и разбоя.
5. Разбой (ст.162 УК РФ), отличие от насильственного грабежа и вымогательства.
6. Вымогательство (ст.163 УК РФ), отличие от самоуправства.
7. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст.166 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Ранее судимый за разбой Смирнов зашел к своей знакомой Лебедевой, работавшей продавцом в вино-водочном отделе, и потребовал, чтобы она вечером этого же дня, после работы, принесла ему домой 5 бутылок водки, угрожая в противном случае нанести травму ее 6-летнему сыну. Когда Лебедева ответила отказом, он нанес ей сильный удар в лицо, а когда потерпевшая упала и потеряла сознание, взял 3 бутылки водки, общей стоимостью 150 рублей, и вышел из магазина.

Как квалифицировать действия Смирнова?

Задача 2. Ветлугин застраховал свой старый дом и домашнее имущество на крупную сумму, намереваясь дом сжечь. Он разработал специальный план: вынес в сарай наиболее ценные вещи, облил пол и стены керосином, а затем подошел к своему соседу Горбунову, с которым выпил две бутылки водки, и попросил Горбунова посветить ему, пока он будет открывать замок. Горбунов зажег спичку, а когда бросил ее на пол, возник пожар, которым дом был унич-

тожен. Ветлугин обратился с заявлением в милицию о привлечении Горбунова к уголовной ответственности.

Есть ли в действиях Ветлугина и Горбунова состав преступления?

Задача 3. Сотрудники одного из НИИ: Франц, Георгадзе, Пелих, Полянский готовили диссертации на соискание звания доктора и кандидата экономических наук по договоренности с претендентами на эти научные звания. Претенденты были либо некомпетентны и не способны написать диссертацию, либо не желали проводить самостоятельные научные исследования. За свой труд специалисты НИИ получали от каждого претендента несколько тысяч рублей. В некоторых случаях оплата производилась в долларах. В течение 7 лет ВАК утвердил 17 докторских и 29 кандидатских диссертаций, подготовленных этими лицами. В связи с этим, лжедиссертанты получали надбавку к своей зарплате за ученые степени. Сами диссертации признаны экспертизой соответствующими требованиям ВАК, представляющими теоретический интерес и имеющими прикладное значение.

Дать юридическую оценку содеянному.

Задача 4. Частный охранник Ногов охранял строительную площадку АО СМУ. Ночью к строительной площадке подъехал на грузовике Дубов и попросил Ногова продать ему строительные материалы. Взяв с Цубова 3 тыс. руб., Ногов позволил Цубову вывезти с охраняемой им территории строительные материалы стоимостью 12 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. Данилкин пришел в краеведческий музей осматривать экспозицию. В музее не было других посетителей, а единственный сотрудник музея Потемкин дежурил на входе. Обнаружив картину XIX в. (оцененную экспертом в 120 тыс. руб.), Данилкин снял ее с рамы и спрятал под свитер. Когда Данилкин выходил из музея, Потемкин обратил внимание на то, что тот что-то прячет под свитером. Данилкин бросился бежать, унося с собой картину, но Потемкин догнал его. Данилкин оказал сопротивление, причинив Потемкину легкий вред здоровью, но был задержан.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Шаловский, Перевин, Веткина и Гошина в состоянии наркотического опьянения возвращались домой с вечеринки. Остановив автомобиль Савина, они договорились о том, что тот отвезет их домой за плату. Неожиданно для всех севший на переднее сидение Перевин, достав газовый пистолет, приставил его к голове водителя и потребовал деньги, угрожая выстрелить ему газом в голову. Савин сразу понял, что пистолет газовый, но, опасаясь возможных тяжких последствий близкого выстрела, передал Перевину 980 руб. Перевин бросил деньги друзьям на заднее сиденье, которые, в свою очередь, смеясь, рассовали их по карманам. Через несколько минут все четверо заснули. Савин отвез их в милицию.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7. Судимый за ряд преступлений Зейналов уговорил 12-летнего Петушкова совершать кражи. В течение недели Петушков совершил четыре кражи из магазинов и киосков.

При последней, когда Петушкова пытался задержать с похищенным рабочий магазина, подбегавший Зейналов сбил рабочего с ног и нанес несколько ударов, причинив перелом двух ребер.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 8. Богданов и Васильев проникли через окно в здание средней школы №12, имея намерение похитить оружие из тира и компьютер из кабинета директора. Они подожгли дверь подвального помещения, но в тир проникнуть не смогли. Выломав дверь кабинета директора школы, они похитили компьютер стоимостью 6500 рублей. Пожар причинил ущерб школе на сумму 8750 руб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Дополнительная литература

1. Аистова Л.С. Кража: анализ состава преступления и проблемы квалификации. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2009. – 131 с.
2. Бахарев А.В. К вопросу о совершении краж и угонов автотранспортных средств // Российский следователь. - 2007. - №10.
3. Беспалько В. Понятие и признаки культурных ценностей как предметов преступлений // Журнал российского права. - 2005. - № 3.
4. Братанов В.В. Хищение культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. к.ю.н. - Н. Новгород, 2001.
5. Буз С. И. Кража: уголовно-правовые и криминологические аспекты: монография – Ростов-на-Дону, 2002.
6. Васильева М.В., Савельева И.В. Памятники истории и культуры как объекты правовой охраны // Советское государство и право. - 1985. - № 10.
7. Гайдашов Д. В. Уголовная ответственность за хищение предметов, имеющих особую историческую или культурную ценность: дисс. канд. юрид. наук - М., 1997.
8. Герасимова Е.В. Проблемы квалификации хищения предметов, имеющих особую культурную ценность // Труды филиала МГЮА в г. Вологде. Вологда: ГУ Вологодский ЦНТИ, 2004.
9. Гусев О.Б., Завидов Б.Д., Слюсаренко М.И. Уголовно-правовой анализ хищения предметов, имеющих особую ценность, неправомерного завладения автомобилем и уничтожения или повреждения имущества по неосторожности // Адвокат. - 2002. - № 8.
10. Давлетшина О.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей в Российской Федерации: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2003.
11. Завидов Б.Д. Уголовно-правовой анализ грабежа, разбоя и вымогательства // Адвокат. - 2002. - № 7.
12. Ивахненко А.М. Квалификация бандитизма, разбоя, вымогательства: проблемы соотношения составов: Автореф. дис.: канд. юрид. наук. - М., 1996.
13. Кулыгин В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: возможности оптимизации // Правоведение.- 2003. - № 1.
14. Михайлов К.В. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления доверием как признака преступлений против собственности. – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2003.
15. Назарова, Н. Л. Мелкое хищение чужого имущества: понятие, сущность, проблемы квалификации: монография - Нижний Новгород, 2000.
16. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2003. – 18 января.
17. О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 // Российская газета. – 2008. – 12 января.
18. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2009. - №2.
19. Преступные посягательства на культурные ценности в России. М., 2000.
20. Сабитов Т.Р. Охрана культурных ценностей: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс. канд. юрид. наук. - Челябинск, 2002.
21. Севрюков А.П. Актуальные проблемы совершенствования ответственности за хищение предметов, имеющих особую ценность // Российский судья. - 2004. - № 7.
22. Щерба С.П., Приданов С.А. Преступления, посягающие на культурные ценности, и их квалификация по УК РФ // Журнал российского права. - 1998. - № 9.

23. Эриашвили, Н.Д. Присвоение и растрата чужого имущества как формы хищения. Уголовно-правовой анализ. – М.; ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2008. – 160 с.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

2. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»

3. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения», касающиеся ст. 166 УК РФ.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что является родовым объектом преступлений в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности»?

2. Охарактеризуйте предмет преступлений против собственности. Какие его признаки выделяются в теории уголовного права?

3. Каковы критерии классификации преступлений против собственности?

4. Что понимается под хищением? Каковы его объективные и субъективные признаки?

5. Укажите признаки предмета хищения.

6. Как определяется стоимость предмета хищения и в чем заключается ее значение?

7. Какой вид хищения предполагает учет не только стоимости предмета хищения, но и его значимости?

8. Что лежит в основе деления хищения на формы?

9. Есть ли в главе 21 УК РФ «Преступления против собственности» преступления, момент окончания которых не связан с причинением имущественного ущерба?

10. Укажите отличие таких способов совершения преступлений как обман и злоупотребление доверием, предусмотренные в ст.ст.159,165 УК РФ.

11. Чем отличается кража от грабежа?

12. По каким признакам можно разграничить насильственный грабеж и разбой?

13. Что понимается под мошенничеством?

14. Почему вымогательство не является хищением?

15. В чем отличие мошенничества как формы хищения от причинения имущественного ущерба, предусмотренного ст.165 УК РФ?

16. С какого момента вымогательство считается оконченным преступлением?

17. В чем состоит специфика хищения предметов или документов, имеющих особую ценность?

18. С чем связывается момент окончания преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения»

19. В чем отличие угона транспортного средства от его хищения?

20. В чем отличие уничтожения имущества от его повреждения?

21. Одинаковый ли имущественный вред требуется для признания умышленного и неосторожного уничтожения или повреждения чужого имущества в статьях 167 и 168 УК РФ преступлением?

Тема 9. Преступления в сфере экономической деятельности

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности, их отличие от преступлений против собственности.
2. Незаконное предпринимательство (ст.171 УК РФ).
3. Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем (ст.174 УК РФ), отличие от легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (ст.174-1 УК РФ) и приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем (ст.175 УК РФ).
4. Изготовление или сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст.186 УК РФ), отличие от мошенничества (ст.159 УК РФ).
5. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица (ст. 198 УК РФ) и организации (ст.199 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. Мананников, Исраилов и Хуциев постоянно скупали у сельских жителей близлежащих к областному центру районов клюкву, бруснику, капусту и перепродавали на рынке по ценам, в пять раз превышающим закупочные цены. В целях устранения конкурентов они наняли группу бывших спортсменов-борцов, возглавляемую Фоминых, которая под угрозой насилия вынуждала крестьян продавать сельскохозяйственную продукцию по низким ценам Мананникову, Исраилову и Хуциеву, а не реализовывать самостоятельно на рынке.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 2. Руководитель фирмы “Русский лес” Воротников поручил сотруднику этой фирмы Глазкову временно устроиться на работу в конкурирующую фирму “Импортдрев” и выяснить перспективные планы ее коммерческой деятельности, а также заполучить документацию, касающуюся ее финансового положения. Благодаря покровительству одного из руководителей фирмы “Импортдрев” Глазков был принят на работу в фирму, выяснил многие обстоятельства, составляющие ее коммерческую тайну, и передал сведения Воротникову, за что получил крупное денежное вознаграждение. Фирма “Русский лес”, воспользовавшись полученной информацией, завоевала доминирующее положение на рынке сбыта леса, а фирма “Импортдрев” обанкротилась.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 3. Руководитель одной из фирм Лактионов задолжал своему банку-кредитору крупную сумму денег. С целью погашения долга Лактионов совместно с финансовым директором фирмы Глазьевым обратились в другой банк с просьбой о предоставлении им кредита сроком на один месяц для осуществления хозяйственной операции. При этом они представили в банк фиктивный контракт на поставку фирме колбасных изделий, обосновав при этом высокую прибыльность сделки. В качестве залога они указали на два автомобиля иностранного производства, скрыв при этом, что автомобили не прошли надлежащего таможенного оформления. Получив кредит, Лактионов и Глазьев потратили его на свои личные нужды, а затем каждому из банков сообщили о невозможности погасить долги по кредитам.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 4. Врач районной поликлиники Горелов поместил в газете “Экстра-М” объявление о том, что он за умеренную плату на дому лечит больных, страдающих различными инфекционными и венерическими заболеваниями. В течение месяца он осуществил лечение четырех человек, страдающих сифилисом, обратившихся за помощью.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Горелова.

Задача № 5. Ивушкин, директор автотранспортного предприятия в форме товарищества с ограниченной ответственностью, предвидя его банкротство, решил удовлетворить требование одного из пяти кредиторов - коммерческого банка - и полностью возвратил ему сумму кредита, взятого ранее предприятием для технического оснащения автомобильного парка. При этом установлено, что ранее управляющий банком Смирнов устроил на работу в свой банк жену Ивушкина. После официального признания автотранспортного предприятия банкротом один из его кредиторов - коммерческая фирма, специализирующаяся на ремонте автомобилей, в результате не возврата суммы кредита была вынуждена в течение шести месяцев выплачивать своим сотрудникам только часть заработной платы.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Ивушкина.

Задача 6. Вратарь профессиональной футбольной команды “Луч” Шалаев во время финальной кубковой игры с командой “Водник” неоправданно часто выбегал за пределы штрафной площадки, оставляя незащищенными ворота, что повлекло поражение его команды с крупным счетом. Как выяснилось, начальник команды “Водник” Терехов перед игрой встречался с Шалаевым и вручил ему крупную сумму за содействие в выигрыше его команды.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Шалаева.

Задача 7. Беспалов при покупке продуктов получил на сдачу купюру достоинством 100 рублей. Придя домой, он обнаружил, что денежная купюра является фальшивой. С тем, чтобы избавиться от нее, Беспалов у своей соседки Удовенко купил бутылку водки, вручив ей поддельные 100 руб. На следующий день Удовенко при размене денег передала эту купюру продавцу магазина Хоревой и стала ждать сдачу. Хорева, заподозрив поддельность купюры, сообщила об этом работнику милиции, и Удовенко была задержана.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Удовенко.

Задача 8. Власов на рынке приобрел у неустановленного лица 5 тысяч поддельных денежных знаков, достоинством по 50 рублей, изготовленных на ксероксе. Позже с целью сбыта поддельных денег и завладения чужим имуществом Власов расплатился за приобретенные у Вяткина и Стетина товары 15 поддельными купюрами. Потерпевшие показали, что Власов рассчитывался с ними за купленные товары фальшивыми денежными знаками на улице, вечером, когда было темно. Деньги они внимательно не рассматривали, подделку денежных знаков обнаружили спустя незначительное время при пересчете выручки.

Решите вопрос об уголовной ответственности гражданина Власова.

Задача № 9. Сидорова, главный бухгалтер малого предприятия “Зодчие”, оказывавшего услуги по оформлению и ремонту офисов, в течение двух лет не осуществляла налоговых отчислений. При проверке финансовой деятельности предприятия сотрудниками налоговой полиции Сидорова составила и предъявила им два документа, в которые включила ложные сведения относительно размера дохода, получаемого этим предприятием. Будучи уличена в этом, Сидорова пояснила, что поступила так с целью показать не всю сумму полученного дохода в размере 600 тыс. рублей, а только прибыль малого предприятия. Хотя проверки в предыдущие налоговые периоды показали, что организация правильно и в полном объеме отчитывалась и перечисляла налоги.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Сидоровой.

Дополнительная литература

1. Арзамасцев М.В. Противодействие легализации доходов, полученных преступным путем: учебно-практическое пособие. – Челябинск: Челябинский юрид. ин-т МВД РФ, 2006. – 80с.
2. Бессонов К.В. Нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (основания криминализации, состав преступления и вопросы квалификации). – Челябинск, Челябинский ЮИ МВД РФ, 2007. – 137 с.
3. Векленко С.В., Тихон, И.А. Уголовно-правовая оценка последствий преступлений в сфере экономики. – Омск: ОА МВД РФ, 2008. – 120 с.

4. Волженкин Б.В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 641с.
5. Горелов А. Ущерб как элемент экономического преступления // Российская юстиция. – 2002. – № 12. – С. 53-54.
6. Диканова Т., Остапенко В. Нужна ли декриминализация преступления, предусмотренного ст. 193 УК РФ? // Уголовное право.- 2011. - №2. – С.4-9.
7. Иванов П.В., Лаврионов, В.В. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2008. – 240 с.
8. Козлов В.А. Противоправное поведение в сфере экономики. Уголовно-правовые, криминологические и криминалистические аспекты [Текст] - М. : Юрлитинформ, 2005. - 472 с.
9. Кошаева Т.О. Вред, причиняемый экономическими преступлениями // Журнал российского права. – 2002. – №8.
10. Логинов Е.Л. Отмывание денег через интернет-технологии: методы использования электронных финансовых технологий для легализации криминальных доходов и уклонения от уплаты налогов: учебное пособие для студентов вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 206 с.
11. Лопашенко Н. А. Преступления в сфере экономики [Текст] : Авторский комментарий к уголовному закону (раздел VIII УК РФ) - М. : Волтерс Клувер, 2006. - 720 с.
12. Смирнов Г. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты налогов, сопряженное со злоупотреблением правом налогоплательщика // Уголовное право.- 2011. - №1. – С.30-34.
13. Смирнов Г. Применение антирейдерских новелл уголовного закона // Уголовное право.- 2011. - №6. – С.42-47.
14. Солодилова Э. Извлечение дохода в крупном размере как признак преступного картеля // Уголовное право.- 2011. - №6. – С.48-53.
15. Субанова Н. Безлицензионная деятельность субъектов предпринимательства // Уголовное право. - 2011. - №1. – С.111-116.
16. Хаймович М.И. Ответственность предпринимателя, юридического лица, его руководителей и участников за налоговые и экономические правонарушения – М.: РИОР, 2004. – 47 с.
17. Федоров А. Изменения в законодательстве об ответственности за контрабанду: новые реалии и проблемы // Уголовное право.- 2012. - №2. – С.71-77.
18. Яни П. Проблемы уголовной ответственности за экономические преступления // Законность. - 2001. - №1. – С.3-6.
19. Яни П.С. Экономические и служебные преступления - М., 1997.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 «О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенного преступным путем».
2. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28 декабря 2006 г. № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления».
3. Изучить Федеральный закон от 08 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и законспектировать основные положения.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие группы преступлений можно выделить в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности»?
2. Какой является диспозиция норм в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности»: бланкетной, ссылочной или описательной?

3. Что понимается под доходом в статьях преступлений, посягающих на основные принципы организации и осуществления предпринимательской и иной деятельности?
4. Охарактеризуйте особенности субъекта преступлений в сфере экономической деятельности.
5. Назовите нормы, предусмотренные в главе 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности», которые соотносятся друг с другом как общие и специальные?
6. За какие виды уклонения в сфере экономической деятельности предусмотрена уголовная ответственность в статьях главы 22 УК РФ?
7. Каким является по законодательной конструкции состав ст. 171 УК РФ: формальным, материальным либо формально-материальным?
8. Чем характеризуется общественная опасность фальсификации единого государственного реестра юридических лиц?
9. Укажите способы совершения преступления ст. 171 УК РФ.
10. Каково соотношение ст. 171¹ УК РФ с преступлением, предусмотренным ст. 327 УК РФ.
11. Как разграничить незаконное предпринимательство (ст.171 УК РФ) и незаконную банковскую деятельность (ст.172 УК РФ)?
12. Каковы критерии разграничения приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем, от легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретенных незаконным путем.
13. Может ли нести уголовную ответственность за приобретение или сбыт имущества по ст.175 УК РФ лицо, причастное к совершению первичного преступления, например, в качестве подстрекателя или пособника?
14. При каких условиях получение кредита признается незаконным и влечет уголовную ответственность по ст.176 УК РФ?
15. Укажите критерии разграничения ч.1 ст. 176 УК РФ «Незаконное получение кредита» и мошенничества (ст.159 УК РФ).
16. В чем может выражаться злостность уклонения от погашения кредиторской задолженности?
17. Укажите способы совершения преступления ст. 178 УК РФ. Являются ли они исчерпывающими?
18. Укажите критерии разграничения преступления, предусмотренного ст.179 УК РФ «Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения» и ст. 163 УК РФ «Вымогательство».
19. Что в настоящее время понимается под рейдерством и имеет ли данная категория уголовно-правовое значение?
20. Можно ли признать действия, связанные с фальсификацией реестров владельцев ценных бумаг и (или) системы депозитарного учета, разновидностью рейдерства?
21. Какие сведения не могут составлять коммерческую, налоговую или банковскую тайну?
22. Что подразумевается под разглашением сведений в ст.183 УК РФ?
23. В каких действиях выражаются злоупотребления при выпуске ценных бумаг (ст.185 УК РФ)?
24. Укажите ценные бумаги, которые являются предметом преступления ст.185 УК РФ.
25. Могут ли быть предметом в ст. 186 УК РФ деньги, вышедшие из оборота?
26. С какого момента преступление, предусмотренное ст. 186 УК РФ будет считаться оконченным?
27. Что такое кредитная и расчетная карта? Предметом какого преступления они являются?
28. Является ли предмет ст. 191 УК РФ «Незаконный оборот драгоценных металлов, природных драгоценных камней или жемчуга» исчерпывающим? Какая экспертиза определяет стоимость драгоценных камней?

29. Отличие нарушения правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней от хищения чужого имущества.
30. Что такое банкротство в широком понимании?
31. Каким является преступление, предусмотренное ст. 198 УК РФ, длящимся или продолжаемыми?

Тема 10. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. Понятие лица, выполняющего управленческие функции в коммерческих и иных организациях.
2. Злоупотребление полномочиями (ст. 201 УК РФ), отличие от злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ).
3. Коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Юрин работал в должности председателя комиссии по кредитам коммерческого банка, выдавал кредиты за вознаграждение в размере 5% от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность указанного размера и возможность возврата клиентами кредитов. В результате этих нарушений банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 900000 руб.

Имеется ли в действиях Юрина состав преступления?

Задача 2. Директор АО оплатил за счет АО обучение своего сына в вузе (500 тыс. руб.).

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Руководитель АО предложил инженеру-технологу вступить с ним половую связь, однако последняя от такого предложения отказалась. Тогда руководитель уволил инженера-технолога, приказав трем сотрудникам АО подписать подложные акты о нарушении ей трудовой дисциплины.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. Директор АО использовал на строительстве своего дома труд рабочих АО и принадлежавшие АО строительные материалы. Рабочим выплачена за это время заработная плата 540 тыс. руб. Стоимость строительных материалов - 420 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. Пенсионер Сидоров, находясь в нетрезвом состоянии, хотел узнать процентные ставки по срочным вкладам в коммерческом банке "Кавказ", но сотрудник частного охранного агентства Бедрик не пустил Сидорова, угрожая побоями. Сидоров не послушал охранника, назвал его сторожевой собакой и попытался войти в банк. В ответ на слова Сидорова Бедрик три раза ударил его резиновой палкой по голове и спине, причинив легкий вред здоровью.

Являются ли действия Бедрика уголовно наказуемыми?

Задача 6. Сорокин прочитал в местной газете объявление о том, что ЧП "Транзит" требуются водители автобусов. На следующий день Сорокин пришел к директору ЧП "Транзит" Власову с заявлением о приеме его на работу. Власов, прочитав заявление, сказал Сорокину, что тот немного опоздал и штат уже укомплектован, но если Сорокин даст ему 300 долларов, то, возможно, он остановится на его кандидатуре. Через два месяца Сорокин был уволен за плохую работу и подал заявление в милицию о том, что дал Власову деньги.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 7. Директор казенного предприятия Пастюк разрешил стоматологу Левину по устному соглашению открыть в одном из помещений предприятия стоматологический кабинет. Договор аренды не был оформлен, арендную плату Левин не платил, коммунальные платежи не вносил. В благодарность Левин лечил зубы работникам предприятия со скидкой 10%, а Пастюку и членам его семьи безвозмездно, всего оказав им бесплатные услуги на сумму 340 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8. Хвостов, частный нотариус, удостоверил доверенность Лазоревой на совершение сделок с ее квартирой и их регистрацию в учреждении юстиции. Нарушив установленные правила, он совершил это нотариальное действие в отсутствие Лазоревой, поверив своему знакомому риэлтеру Гуревичу, принесшему доверенность. Гуревич вынудил Лазореву подписать доверенность, угрожая убийством, а затем, удостоверив доверенность у нотариуса и совершив сделку, убил ее, инсценировав несчастный случай.

Квалифицируйте содеянное Хвостовым.

Дополнительная литература

1. Асанов Р.Ф., Изосимов С.Р. Уголовная ответственность за преступления, совершаемые служащими коммерческих и иных организаций. – Уфа, 2001.
2. Волженкин Б.В. Служебные преступления. Комментарий законодательства и судебной практики. Раздел 1. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2005.
3. Гавриков В.А., Дубонос Е.С. Уголовная ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа // Право и политика. – 2001. - № 11.
4. Горелик А.С. Преступления в сфере экономической деятельности и против интересов службы в коммерческих и иных организациях / А.С. Горелик, И.В. Шишко, Г.И. Хлупина. – Красноярск, 1998.
5. Гришин Д.А. Проблемы квалификации преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях. – Екатеринбург, 2007.
6. Звечаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение: уголовно-правовые аспекты. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002.
7. Изосимов С.В. уголовно-правовой анализ служебных преступлений, совершаемых в коммерческих и иных организациях. – Н. Новгород, 2005.
8. Кравец Ю. Ответственность за преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях // Российская юстиция. – 1997.– №3.
9. Ландин И., Гордейчик С. Злоупотребление полномочиями: вопросы квалификации // Законность. – 1995. – №5.
10. Никонов П. В. Ответственность за получение и дачу взятки в уголовном законодательстве России: анализ доктрины уголовного права и правоприменительной практики. - Иркутск, 2010.
11. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) // Российская газета. – 2000. – 23 февраля.
12. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 // Российская газета. – 2009. – 30 октября.
13. Шнитенков А.В. Ответственность за преступления против интересов государственной службы и интересов службы в коммерческих и иных организациях. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2006.
14. Яни П.С. Экономические и служебные преступления. – М., 1997.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 (в ред. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 06 февраля 2007 г. № 7) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».

2. Ознакомьтесь и законспектируйте основные положения Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 г. № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

3. Ознакомьтесь с законами о нотариате и об аудиторской деятельности. Кто признается частным нотариусом и частным аудитором?

3. Ознакомьтесь с законом о частной детективной и охранной деятельности. Какими полномочиями наделены служащие, осуществляющие такую деятельность?

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Чем обусловлено выделение в действующем УК РФ главы 23 «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях»?

2. Каково содержание организационно-распорядительных и административно-хозяйственных обязанностей, выполняемых лицами, осуществляющими управленческие функции в коммерческой или иной организации?

3. В чем различие понятий «существенный вред» и «тяжкие последствия» в ст.201 УК РФ «Злоупотребление полномочиями»?

4. Что понимается под существенным вредом как последствием злоупотребления в статьях 201 и 202 УК РФ?

5. Что понимается под превышением полномочий и каково его соотношение со злоупотреблением полномочиями?

6. Каковы признаки субъективной стороны злоупотребления полномочиями частными нотариусами и аудиторами?

7. Каковы признаки объективной стороны превышения полномочий служащими частных охранных или детективных служб?

8. Что является предметом коммерческого подкупа?

9. Когда коммерческий подкуп считается оконченным преступлением?

10. Что следует понимать под вымогательством как обстоятельством, влекущим освобождение от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст.204 УК РФ?

Интерактивное занятие по теме 11 (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел в лаборатории по криминалистике.

Тема 11. Преступления против общественной безопасности

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против общественной безопасности.

2. Террористический акт (ст.205 УК РФ). Отличие от заведомо ложного сообщения об акте терроризма (ст.207 УК РФ).

3. Захват заложника (ст.206 УК РФ), отличие от похищения человека (ст.126 УК РФ).

4. Бандитизм (ст.209 УК РФ). Отличие от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст.208 УК РФ) и преступного сообщества (преступной организации) (ст.210 УК РФ).

5. Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (ст.211 УК РФ).

6. Хулиганство (ст.213 УК РФ), отличие от массовых беспорядков (ст.212 УК РФ) и вандализма (ст.214 УК РФ).
7. Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.222 УК РФ).
8. Незаконное изготовление оружия (ст.223 УК РФ).
9. Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст.226 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. В 7 часов 37 минут неизвестный, оказавшийся позже Казаровым, позвонил по телефону 02 и заявил, что на крыше коммерческого ларька у платформы №1 Балтийского вокзала Санкт-Петербурга заложена бомба. Специалисты действительно обнаружили в указанном месте банку с 400 гр. тротила с вставленной в нее железной трубкой, на которой была записка. В записке содержалось требование закрыть АЭС ТОО "Лилит" и предоставить в определенное место 100 тысяч долларов. В противном случае Казаров грозил произвести ряд взрывов в поездах типа ЭР-200.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача № 2. Вооруженные ножом и пистолетом Розанов и Беков ворвались в квартиру 3-ва. Связав 3-ва и его дочь, они посадили их в автомашину. Доставив захваченных на одну из квартир на соседнем проспекте, виновные заставили их позвонить домой 3-ой и попросить спасти их. В обмен на освобождение 3-ва и его дочери они требовали от нее переоформления на имя одного из похитителей квартиры похищенных. 3-ва обратилась в милицию, и через два дня эти лица были задержаны, а похищенные освобождены.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Розанова и Бекова.

Задача № 3. Калоев, Масудов, Гришко, Крулов и Яхаев похитили 61-летнего К., - директора одного из столичных акционерных обществ. Подвергнув мужчину жестоким пыткам и истязаниям, похитители принудили его пообещать выплатить 750 тысяч долларов. После этого они отпустили похищенного собирать деньги. Пытаясь обезопасить семью, бизнесмен попытался срочно отправить за пределы города своего 25-летнего сына. Однако с помощью своих знакомых сотрудников милиции Калоев с подельниками перехватили сына бизнесмена у трапа самолета, а затем увезли в Грозный. Когда отец вечером ждал звонка сына, Масудов позвонил ему и сообщил, что они удерживают сына и вернут его только в обмен на оговоренную сумму денег. Когда предприниматель ожидал похитителей с пакетом, в котором находилась часть денег, пакет был выхвачен из рук одним из похитителей, находившихся в проезжавшем мимо «джипе». Один из оперативников РУОПа пытался остановить иномарку, однако водитель направил машину прямо на него. Отскочив, сотрудник милиции открыл огонь по удалявшейся автомашине и прострелил все четыре колеса автомобиля. Находившиеся в машине лица были задержаны. В этот же день в Грозном был освобожден сын бизнесмена К.

Квалифицировать действия указанных лиц.

Задача № 4. Тесленко, Сидоров и Вадимов решили совершать нападения на граждан для завладения их личными автомобилями. С этой целью они приобрели у Керимова, знакомого Тесленко, обрез малокалиберной винтовки и патроны к нему. Тесленко и Сидоров попросили Щербинина довести их до дачного поселка. В пути Тесленко из обреза убил Щербинина, и они завладели его автомобилем. Через неделю аналогичным образом они убили Ерофеева, завладев его автомобилем. Органами прокуратуры действия Тесленко были квалифицированы по п. «з» и «н» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 209 УК РФ, а Сидорова - по ст. 33 и п. «з» и «н» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 209 УК РФ. Суд автономного округа исключил обвинение Тесленко и Сидорова по ч. 1 ст. 209 УК РФ.

Правомерно ли решение Суда автономного округа?

Задача № 5. Орусев и Каров положили в один из коммерческих банков значительную сумму денег под проценты на три месяца. По истечении положенного срока они явились в банк,

чтобы получить причитающуюся сумму. Однако руководство банка, испытывая финансовые трудности, под разными предлогами не исполняло свои обязательства. Через месяц Орусев и Каров, вооружившись ножами, пришли в помещение банка и, объявив двух клиентов заложниками, потребовали от руководства банка возврата их денег. В результате переговоров под обещание руководства банка и представителей местных властей о выплате в трехдневный срок задолженности заложники были освобождены.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Орусева и Карова.

Задача № 6. Никонов пришел к директору одной из московских школ и сообщил, что в вагоне метро слышал разговор трех подростков о минировании здания школы. В результате сообщения учителя, школьники и обслуживающий персонал из здания были эвакуированы, а занятия прерваны. Проведенные правоохранительными органами мероприятия ничего не выявили. По описанию Никонова были установлены личности тех, кто вел разговор о взрыве. Но они имели алиби, потому что находились в то время в другом месте.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача № 7. Коркина узнала от мужа, что он с другими лицами совершил ограбление и поэтому имеет большую сумму денег. Она стала уговаривать мужа сказать ей, где находятся эти деньги. Коркин согласился, но с условием, что жена будет ему помогать. После этого он рассказал жене, что вместе с братом Георгием, Петрищевым и Щелкановым в целях совершения нападения на богатых граждан и коммерческие банки они организовали группу и что у них есть оружие – пистолет. С этого времени Коркина стала активно помогать мужу. Узнав от него о нападении на милиционера, его убийстве и хищении пистолета, она с целью сокрытия следов преступления по просьбе мужа вынесла из дома и выбросила в парке в туалет обувь участника преступления. Когда мать Коркиных узнала, что у сыновей дома есть пистолет, стала настаивать на его уничтожении. С целью сохранения пистолета невестка передала свекрови макет пистолета, завернутый в тряпки. Кроме того, она хранила деньги, добытые при нападениях ее мужем и другими участниками группы.

Дать квалификацию действиям виновных лиц.

Задача № 8. Глава города Ирбит Звонарев в целях борьбы с растущей уличной преступностью постановил своим распоряжением создать в городе народную дружину в составе 75 человек. Согласно предписанию начальнику ГОВД для народной дружины должно было выделено 15 газовых пистолетов производства Ижевского завода и 60 резиновых дубинок. Прокурор города опротестовал распоряжение мэра. Однако мэр заявил, что его больше беспокоит уровень преступности в городе и поскольку при выборах он обещал исправить положение, постольку с его стороны будут выполнены любые действия, которые позволят обезопасить граждан от преступников.

Дать оценку действиям Звонарева.

Дополнительная литература

1. Абдульманов А. Ответственность за массовые беспорядки // Российская юстиция. - 1996. - № 1.
2. Андреева А. Квалификация бандитизма // Законность. - 1996. - № 4.
3. Антонян Ю.М. Терроризм. Криминологическое и уголовно-правовое исследование – М., 1998.
4. Артамонов И. Терроризм: проблемы уголовной ответственности // Уголовное право. - 2002. - № 3.
5. Баймакова Н.И. Деликты создания опасности // Российская юстиция. – 2009. – № 2.
6. Безрук А. Н. Борьба с заведомо ложными сообщениями об акте терроризма: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2000. – 189 с.
7. Боголюбова Т. Борьба с терроризмом: уголовно-правовые проблемы // Уголовное право. - 1999. - № 1.
8. Бражник Ф. Бандитизм и его отграничение от смежных составов // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 10.

9. Бриллиантов В. Похищение человека или захват заложника? // Российская юстиция. - 1999. - № 9.
10. Быков В. Как разграничить бандитизм и разбой // Российская юстиция. - 2001. - № 3.
11. Гаухман Л.Д. Уголовная ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации): Комментарий. - М., 1997.
12. Гришко Е. Понятие преступного сообщества (преступной организации) и его место в институте соучастия // Уголовное право. - 2000. - № 2.
13. Демидов Ю.Н. Массовые беспорядки: Уголовно-правовые и криминологические аспекты. - М., 1994.
14. Емельянов В.П. Терроризм как явление и как состав преступления. - Харьков, 1999.
15. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования. - М., 2001.
16. Емельянов В.П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования: уголовно-правовое исследование. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. - 291 с.
17. Емельянов В.П. Проблемы уголовно-правовой борьбы с терроризмом // Государство и право. - 2000. - № 3.
18. Иванов Н.Г. Вопросы квалификации бандитизма как группового преступления // Следователь. - 1998. - № 7.
19. Киреев М.П. Проблемы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и смягчение наказания в борьбе с терроризмом // Следователь. - 1999. - № 7.
20. Киреев М.П. Борьба с терроризмом на воздушном транспорте: Уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... доктора юрид. наук. - М., 1995. - 305 с.
21. Комисаров В.С. Бандитизм и другие тяжкие преступления против общественной безопасности. - СПб., 2002.
22. Комиссаров В. Терроризм, бандитизм, захват заложника и другие тяжкие преступления против общественной безопасности по новому УК. - М., 1997.
23. Комиссаров В.С. Ответственность за пиратство по Уголовному кодексу РФ // Российская юстиция. - 2002. - № 4.
24. Костылева О. Применение уголовно-правовой нормы о запрете оправдания терроризма в аспекте реализации принципа ненаказуемости мыслей и убеждений // Уголовное право. - 2011. - № 3. - С.32-41.
25. Мальцев В. Ответственность за терроризм // Российская юстиция. - 1997. - № 11.
26. Мальцев В. В. Терроризм: проблема уголовно-правового урегулирования // Государство и право. - 1998. - № 8.
27. Меркушов А. Е. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1997. - № 6.
28. Миронов З.В. Уголовная ответственность за пиратство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ставрополь, 2001.
29. Молчанов Д. Содействие террористической деятельности // Уголовное право. - 2011. - № 4. - С.35-41.
30. Мондохонов А. Координация преступных действий как вид организации преступного сообщества (преступной организации) // Уголовное право. - 2011. - № 4. - С.42-45.
31. Мондохонов А. Собрание организаторов, руководителей (лидеров) или иных представителей организованных групп // Уголовное право. - 2012. - № 1. - С.65-69.
32. Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. - М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. - 216 с.
33. Назаров С.Д., Кириллов И.А. Терроризм: криминологический и уголовно-правовой аспекты. - Красноярск, Сиб ЮИ МВД РФ, 2006, - 186 с.
34. Овчинникова Г.В. Терроризм. - СПб., 1998.
35. Овчинникова Г.В. Захват заложника: уголовно-правовые криминологические и криминалистические проблемы. - М., 2001.
36. Организованный терроризм и организованная преступность /под ред. А.И. Долговой. - М., 2002.

37. Павлинов А. Чем незаконное вооруженное формирование отличается от банды // Российская юстиция. - 2000. - № 4.
38. Правовое обеспечение противодействия терроризму [Текст]: справочное пособие. - М.: И.Д. Шумиловой И. И., 1998. - 48 с.
39. Стельмах В. Понятие устойчивости банды // Следователь. - 1997. - № 5.
40. Тарбагаев А., Челнокова Т. Проблемы квалификации преступлений, совершенных участниками преступного сообщества // Уголовное право.- 2012. - №3. – С.59-65.
41. Устинова Т. Уголовная ответственность за бандитизм (по новому УК). - М., 1997.
42. Шутимова Т. В. О некоторых проблемах уголовно-правовой характеристики бандитизма // Следователь. - 1999. - № 6.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. №1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» и законспектировать основные положения.
2. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» и законспектировать основные положения.
3. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) и участия в нем и (ней)» и законспектировать основные положения.
4. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» и законспектировать основные положения.
5. Проанализировав ст.ст.208-210 УК РФ, выделите критерии разграничения указанных преступлений. По результатам работы составьте соответствующую таблицу.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Назовите характерные отличия предмета от объекта преступлений против общественной безопасности.
2. Что следует понимать под безопасностью и под общественной безопасностью? Каково их соотношение?
3. Какие преступления в главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» могут совершаться путем действия, а какие путем бездействия?
4. Дайте характеристику общественно опасных последствий в главе 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности».
5. Какими признаками обладают субъекты преступлений против общественной безопасности?
6. Существуют ли возрастные ограничения уголовной ответственности за преступления против общественной безопасности?
7. Выделите умышленные и неосторожные преступления, посягающие на общественную безопасность.
8. Выделите составы преступлений против общественной безопасности, в которых мотив и цель являются обязательными, и оказывают влияние на квалификацию преступлений.
9. Раскройте значение и роль примечаний в преступлениях, предусмотренных главой 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности».
10. Является ли цель обязательным признаком в ст. 205 УК РФ?
11. Что входит в объективную сторону террористического акта?
12. Чем отличается захват заложника от похищения человека?
13. Какими признаками характеризуется банда?

14. Что понимается под созданием преступного сообщества?
15. Какие действия характерны для массовых беспорядков?
16. Что следует понимать под грубым нарушением общественного порядка?
17. Что подразумевает под собой понятие явное неуважение к обществу?
18. Что следует понимать под предметами, используемыми в качестве оружия?
19. Кто является субъектом при нарушении правил пожарной безопасности?
20. По каким признакам можно разграничить составы следующих преступлений: массовые беспорядки (ст.212 УК РФ), хулиганство (ст.213 УК РФ) и вандализм (ст.214 УК РФ)?
21. По каким признакам можно разграничить составы следующих преступлений: разбой (ст.162 УК РФ), бандитизм (ст.209 УК РФ) и пиратство (ст.227 УК РФ)?
22. Что является предметом преступления, предусмотренного ст.221 УК РФ?
23. В чем заключается отличие ношения оружия боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств от перевозки указанных предметов?
24. Что следует понимать под взрывчатыми веществами и взрывными устройствами в ст.222 УК РФ?
25. За какие действия наступает уголовная ответственность, связанная с газовым оружием?

Тема 12. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, их виды.
2. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.228 УК РФ).
3. Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст. 228-1 УК РФ).
4. Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (ст.229 УК РФ).
5. Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст.238 УК РФ).
6. Организация объединения, посягающего на личность и права граждан (ст.239 УК РФ).
7. Вовлечение в занятие проституцией (ст. 240 УК РФ). Организация занятия проституцией (ст. 241 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. При личном досмотре у Орлова, следовавшего на пассажирском поезде из города Ош, были обнаружены бинты, пропитанные млечным соком опийного мака. Орлов пояснил, что является ассистентом кафедры одного из столичных вузов и занимается изучением различных растений, содержащих наркотические вещества. Поскольку материалов для научных исследований не хватает, он выехал в научную командировку в Среднюю Азию и там собрал млечный сок дикорастущего опийного мака.

Подлежит ли Орлов привлечению к уголовной ответственности и почему?

Задача 2. Дягилева, работавшая медицинской сестрой в наркологическом центре, злоупотребляя доверием Роговой, которая отвечала за отпуск наркотических средств, в ее отсутствие дважды в течение одного дня завладевала ампулами морфина. Всего Дягилева незаконно присвоила 8 ампул, часть из которых была обнаружена в ее пальто. Остальные ампулы с наркотическим средством она успела продать больным по их просьбе.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Дягилевой.

Задача 3. Желая приобщить семнадцатилетнего Петрова к систематическому употреблению наркотиков, Букин подарил ему несколько граммов гашиша и подробно рассказал, как его необходимо употребить. Однако Петров передал их двенадцатилетнему Осину в счет долга, который образовался у него в результате проигрыша в карты.

Проанализируйте действия указанных лиц.

Задача 4. Супруги Черновы регулярно предоставляли квартиру, в которой проживали, своим знакомым, а впоследствии по их рекомендации – и незнакомым людям для потребления наркотических средств. Установлено, что приобретением наркотиков занимался С. Чернов, а О. Чернова предлагала наркотические средства и оборудование для их потребления посетителям и принимала от них плату за оказываемые услуги.

Дать уголовно-правовую оценку действиям супругов Черновых.

Задача 5. Макаров купил у неустановленного лица бланк рецепта, дающего право на получение наркотических средств, подделал в нем необходимые подписи и печати и попытался приобрести по нему упаковку первитина. Однако заведующий аптеки заподозрил подделку рецепта, и Макаров был задержан.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Макарова.

Задача 6. На молитвенном собрании одной из баптистских сект руководитель общины Шibaев заявил, что "святой дух" запросил к себе души двух присутствующих на богослужении малолетних детей. Члены секты Голубев, Корякин и Воронов задушили одного мальчика, другому ударом ножа в грудь в область сердца причинили тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 7. Работая мастером на химическом предприятии, Ухов упросил кладовщика Арканова выделить ему 0,5 кг ядовитого вещества - дихлорида ртути (сулема), для того чтобы использовать его как средство борьбы с домашними грызунами. Используя часть этого вещества в качестве отравы и убедившись в его высокой эффективности, остальную часть Ухов передал для использования в тех же целях своим соседям по даче Котову и Ванькову, а около 200 г продал на рынке.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 8. Утляков пообещал Фатаевой обеспечить назначение ее сына на престижную должность после окончания института. Спустя некоторое время он заявил, что Фатаева сама вполне в состоянии решить этот вопрос, для этого лишь надо, чтобы она «пару раз сходила в сауну с одним нужным человеком и была бы с ним мила и ласкова». Фатаева согласилась на это и сделала так, как рекомендовал ей поступить Утляков. Однако обещанной должности ее сын после окончания института не получил, и это послужило основанием для обращения Фатаевой с заявлением в милицию.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Утлякова.

Задача 9. После смерти мужа 35-летняя вдова Миронова не пожелала работать. Из своей двухкомнатной квартиры она устроила, по ее собственному выражению, «дом свиданий». Сюда приходили мужчины и женщины всех возрастов и устраивали пьяные оргии. Мужскую клиентуру Мироновой помогали доставлять шоферы такси Лапин и Дубов. За определенное вознаграждение от клиентов и самой Мироновой они привозили мужчин с вокзалов и ресторанов города. Посетители «дома свиданий» оставляли Мироновой в знак благодарности за приятно проведенное время от 200 до 500 рублей.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Мироновой.

Задача 10. Очиров был задержан при продаже видеокассет с порнографическими фильмами на одной из центральных улиц Москвы. Во время обыска на квартире Очирова было об-

наружено значительное количество видеофильмов и печатной продукции явно порнографического содержания. Он объяснил это своим интересом к коллекционированию такого рода предметов и материалов.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Очирова.

Задача 11. Находясь в Государственном музее изобразительных искусств, Тахиров плеснул кислотой на картину известного художника XVIII в. и существенно повредил ее.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Тахирова.

Задача 12. Самсонов, Дурдыев и Крохалев неоднократно раскапывали могилы недавно похороненных людей, вскрывали гробы, снимали с покойников ценные вещи и золото. Кроме того, они забирали с могил искусственные венки и за невысокие цены продавали все добытое на местном рынке.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 13. Ершов, которого раздражала своим воем и лаем под окном брошенная кем-то собака, зарядил охотничье ружье и, выйдя на улицу, выстрелом картечи застрелил животное. При этом свидетелями происшедшего были пенсионерка Радимова и ее малолетний внук.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Ершова.

Задача 14. Топорков организовал на территории своей усадьбы петушинные бои и взимал плату, как за их просмотр, так и за возможность выставить для участия в бою собственную птицу. При этом по установленным им правилам птица, откровенно избегающая сражения и спасающаяся от более сильного противника бегством, демонстративно обезглавливалась на глазах многочисленных зрителей, среди которых часто находились дети Топоркова 10 и 12 лет.

Есть ли основания для привлечения к уголовной ответственности Топоркова.

Дополнительная литература

1. Агафонов А.В. Квалификация преступлений при производстве, хранении, перевозке либо сбыте товаров и продукции, выполнения работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности. – Красноярск, 2003.

2. Алихаджиева И.С. Проституция как социальный и правовой феномен / под науч. ред. Н.А. Лопашенко. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2009. – 232 с.

3. Бубон К. Ответственность за организацию и содержание притонов // Российская юстиция. - 1999. - № 6.

4. Бурковская В. Проблемы вменяемости членов религиозных и общественных объединений, посягающих на личность и права граждан // Уголовное право. - 2002. - № 1.

5. Бурлаков В. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: особенности состава преступления и его квалификация // Уголовное право.- 2012. - №. – С.19-23.

6. Галиакбаров Р.Р. Уголовная ответственность за посягательства на личность и права граждан под видом исполнения религиозных обрядов. – Омск, 1980.

7. Дьяченко А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков по УК зарубежных стран // Уголовное право. - 2001. - № 1.

8. Жевлаков Э. Проблемы квалификации преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в свете изменений в законодательстве // Уголовное право.- 2011. - №2. – С.16-20.

9. Елинский А. Допустимость криминализации приобретения и хранения наркотиков для личного потребления: практика зарубежных органов конституционного правосудия // Уголовное право. - 2011. - № 1. – С.21-25.

10. Исаева Л.М. Незаконное распространение порнографии с использованием сети Интернет: особенности выявления и расследования // Юридическая консультант. - 2004. - № 3.

11. Кипнис Н. Незаконные действия с наркотическими средствами без цели сбыта // Уголовное право. - 1998. - № 3.

12. Китаева В. Жестокое обращение с животными как способ психического насилия // Уголовное право.- 2011. - №3. – С.39-42.

13. Клебанов Л. Судебное толкование уголовного закона о преступлениях против культурных ценностей // Уголовное право.- 2011. - №6. – С.18-25.
14. Клебанов Л. Проблемы множественности преступлений против культурных ценностей // Уголовное право.- 2012. - №2. – С.51-57.
15. Кожанов А. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными // Социалистическая законность. - 1990. - № 8.
16. Кухарук В. Стратегия государственной антинаркотической политики и проблемы определения контролируемых веществ // Уголовное право.- 2011. - №3. – С.104-110.
17. Кухарук В. Качество антинаркотического законодательства как фактор безопасности здоровья населения // Уголовное право.- 2012. - №2. – С.107-112.
18. Кухарук В.В. Об ответственности за посягательство на здоровье населения и общественную нравственность // Журнал российское права. - 2003. - № 5.
19. Лобов И. Ответственность за жестокое обращение с животными // Уголовное право.- 2000.- №2.
20. Малеина М. Ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил // Российская юстиция. - 2000. - № 7.
21. Мартыненко И. Проверка исполнения законодательства об охране памятников истории и культуры // Законность. - 2002. - № 12.
22. Миллерова Е. Особенности уголовно-правовой оценки распространения и торговли порнографическими материалами // Уголовное право.- 2011. - №5. – С.20-22.
23. Николук В. Спорные вопросы освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ // Уголовное право. - 1999. - № 2.
24. Станская А.А. Проституция несовершеннолетних – социальная и правовая проблема общества /Науч. ред. С.Ф. Милуков – СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2005. – 336 с.
25. Сучкова В.В. Общественная нравственность в сфере половых отношений как объект уголовно-правовой охраны: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2004. - 32 с.
26. Фокин М.С. Уголовно-правовая характеристика организации религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан. - Омск, 2000.
27. Щиголев Ю. Подлог рецепта на наркотические средства // Российская юстиция. - 1998. - № 4.
28. Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ – М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2003. – 216 с.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Выделите группу признаков, отличающих преступления против здоровья населения и общественной нравственности от преступлений против личности.
2. Проанализируйте содержание термина «здоровье населения».
3. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» и Федеральный закон РФ от 8 января 1998 года №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах» и законспектировать основные положения.
4. Определите понятие «общественная нравственность как объект уголовно-правовой охраны», имеющееся в юридической литературе.
5. Установите признаки термина «порнографические материалы или предметы».

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы виды преступлений против здоровья населения?

2. Ознакомьтесь с УК РСФСР 1960 года и дайте ответ на вопрос: «Имелась ли в нем группа норм, подобно описанной в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», и какие именно?»
3. Назовите характерные особенности составов преступлений, предусмотренных в главе 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».
4. На какие группы могут быть классифицированы преступления против здоровья населения и общественной нравственности?
5. В чем отличие объекта преступления «здоровье населения» от объекта «здоровье человека»?
6. Определите в составах преступлений, предусмотренных главой 25 УК РФ, предмет преступления и дайте ответ на вопрос: «часто или нет указывает законодатель на предмет преступления в статьях этой главы?»
7. Где раскрывается понятие наркотических средств и психотропных веществ? Каковы их общие черты, особенности?
8. Что понимается под наркотическими средствами и психотропными веществами?
9. Что следует понимать под аналогами наркотических средств и психотропных веществ?
10. Что такое прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ?
11. Какие признаки свидетельствуют об умысле сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов найденных у задержанного лица?
12. В чем выражается склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ?
13. Чем отличается понятие изготовление (ст. 228 УК РФ) и понятие производство (ст. 228¹ УК РФ)?
14. Какие признаки характерны для объективной стороны культивирования запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества?
15. Что понимается под помещением для притона ст. 232 УК РФ? Где шире понятие притон в ст. 232 УК РФ или ст. 241 УК РФ?
16. Что является предметом преступления, предусмотренного ст. 238 УК РФ?
17. Какие «требования безопасности» предусмотрены в ст. 238 УК РФ?
18. В чем состоят незаконные действия, предусмотренные ст. 239 УК РФ?
19. Существует ли легальное толкование понятия «порнография»?
20. Что признается вовлечением в занятие проституцией?
21. Понятие притон в ст. 241 УК РФ уже или шире чем в ст. 232 УК РФ?
22. Что понимается под предметами порнографического характера, о которых говорится в ст. 242 УК РФ?
23. Укажите предмет преступления, предусмотренный ст. 244 УК РФ.
24. При каких условиях жестокое обращение с животными становится преступным?

Интерактивное занятие по темам 13-14 (2 ч.)

Изучение учебных уголовных дел в лаборатории по криминалистике.

Тема 13. Экологические преступления

Теоретические вопросы:

1. Общая характеристика экологических преступлений по УК РФ 1996 года. Виды экологических преступлений. Особенности объекта и предмета экологических преступлений.
2. Экологические преступления общего характера:
 - нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ);
 - нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов (ст. 247 УК РФ).
3. Специальные экологические преступления:
 - незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов (ст. 256 УК РФ);

- незаконная охота (ст. 258 УК РФ);
- незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК РФ).

Практические задания

Задача №1. Лесник Айбушев на обслуживаемом им участке леса первой группы спилил для Рафиковых 20 сосен, получив за это 2000 руб. Рафиковы приобретали деревья для ремонта своего дома, который пострадал вследствие ненастья. Этими действиями лесничеству был причинен ущерб в размере 40336 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Айбушева и Рафиковых.

Задача №2. Начальник цеха "Химволокно" Портнов, работая в ночную смену, дал указание дежурному электрику Котову отключить газоочистные фильтры, которые создавали дополнительный шум и вибрацию. В результате этого в жилом квартале, расположенном вокруг завода, произошло загрязнение воздуха формальдегидами, предельно допустимая концентрация (ПДК) которых была превышена в 9 раз. На станцию скорой медицинской помощи в течение дня поступило 25 вызовов от лиц, страдающих астматическими заболеваниями и проживающих в загрязненном квартале. Впоследствии 3 человека были госпитализированы.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Задача №3. Директор химического предприятия Ефремов на поступающие к нему сообщения о неисправности очистных сооружений не реагировал и распорядился производство не останавливать, т.к. предприятие понесет существенные убытки, вследствие чего невозможно будет выплатить заработную плату. В результате сброса в реку неочищенных вод погибло большое количество рыбы.

Дайте правовую оценку действиям Ефремова.

Задача №4. Акимцов выловил 15 кг горбуши и 23 кг кеты из пруда, принадлежащего рыбколхозу "Дружба", который разводил для продажи рыбу. В результате рыбколхозу был причинен ущерб на сумму 75000 рублей.

Квалифицируйте действия Акимцова.

Задача №5. Палкин соорудил на лосиной тропе петлю из металлического троса, в которую попал лось. Палкин, встретив Осокина, предложил ему добить лося, а мясо поделить, на что последний согласился. В лесу они добились лося и освежевали его и на тракторе доставили мясо по месту жительства Палкина.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача №6. Панова, начальник свиноводческого комплекса, разрешила сброс в реку большого количества навозной жижи, повлекший массовую гибель рыбы. При расследовании было установлено, что директор межхозяйственного предприятия Дунаев неоднократно давал указания Пановой сбрасывать навозную жижу в реку.

Дать уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача №7. По приказу командира подводной лодки Швидко в море было слито около 4000 литров отработанного радиоактивного топлива, в результате чего содержание радионуклидов в морской среде на площади около 100 квадратных километров превысило ПДК в 500 раз.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №8. При строительстве атомной электростанции руководитель строительства Симонов из-за нехватки средств на строительство допустил отклонения от проекта, которые, по его мнению, никак не должны были отразиться на безопасности объекта. Через пять лет после введения АЭС в эксплуатацию на станции произошла авария, в результате которой погибли 38 человек и 1545 человек заболели лучевой болезнью. Причиной аварии стали нарушения, допущенные при строительстве атомной электростанции.

Дать уголовно-правовую оценку содеянному.

Задача №9. Устинов, Белых и Шепелина отправились в турпоход. Путь их пролегал через территорию заповедника. Заночевав на территории заповедника, они развели костер, для

которого срубили несколько небольших деревьев. На следующее утро Устинов, которому поручили затушить тлеющие угли, недобросовестно отнесся к тушению, в результате чего возник пожар и огнем было уничтожено 500 га заповедного леса.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Задача №10. Громов получил разрешение на отлов 15 речных бобров, но выловил на 18 штук бобров больше и шкурки последних оставил себе. Причиненный ущерб составил 450000 руб.

Дать уголовно-правовую оценку действиям Громова.

Задача №11. Кетов получил лицензию на отстрел пяти зайцев. На охоте вместо зайцев убил трех косуль. Подлежит ли Кетов привлечению к уголовной ответственности?

Задача №12. Михайлов, имея ордер на порубку леса на территории заповедника в количестве 600 деревьев, произвел рубку 995 деревьев. Стоимость 395 деревьев составила 450000 рублей.

Подлежит ли Михайлов привлечению к уголовной ответственности?

Задача №13. Органами следствия Бутакову предъявлено обвинение в незаконном отстреле семи соболей, причинившем ущерб в 490000 рублей, а Зельдову – в незаконном отстреле трех соболей с причинением ущерба в 210000 рублей. При этом было установлено, что Бутаков и Зельдов охотились совместно.

Правоммерно ли принято решение органами следствия?

Задача №14. У фермера Старовойтова начался падеж коров. Никому не сообщив об этом, Старовойтов забил оставшуюся часть стада, а мясо реализовал через предпринимателя Дорохова, имеющего магазин в соседней деревне. Пятеро жителей деревни, которые употребили мясо в пищу, скончались от неизвестно заболевания.

Определите круг виновных лиц и дайте уголовно-правовую оценку их действиям.

Дополнительная литература

1. Бакунина Т.С. О некоторых проблемах борьбы с экологическими правонарушениями (по материалам Всероссийского совещания) // Государство и право. - 1997. - № 1.
2. Баландюк В.Н. Правовой режим использования и охраны животного мира. – Омск, 1995.
3. Добрецов Д. Научно-практическая конференция «За экологическую безопасность в Российской Федерации» // Уголовное право. - 2003. - № 2.
4. Дубовик О.Л., Жалинский, А.Э. Причины экологических преступлений. - М., 1988.
5. Дубовик О.Л. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. - М., 1998.
6. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления и экологическая преступность. - М., 1996.
7. Калампарян Р.А. Правовое обеспечение экологической безопасности в РФ (материалы круглого стола) // Государство и право. - 1998. - № 6.
8. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: Комментарий к главе 26 УК РФ. - СПб., 2001.
9. Лужбин А., Швейгер А. Сложности применения ст.250 УК РФ // Уголовное право. - 2012. - №3. – С.53-58.
10. Малинин В. Теории причинной связи в концепции В.Н. Кудрявцева // Уголовное право. – 2008. – № 2.
11. Милюков С., Никуленко А. Применения огнестрельного оружия при охране объектов животного мира и среды их обитания // Уголовное право. - 2011. - №1. – С.26-32.
12. Михайлюта А., Попов И. Формы вины в экологических преступлениях. - Законность. - 1998. - № 5.
13. Ответственность за экологические правонарушения. - СПб., 1996.
14. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18,10,2012 г. №21 // СПС Консультант Плюс
15. Попов И. Конкуренция общей и специальной норм при квалификации преступлений против природной среды // Уголовное право. - 2011. - №4. – С.52-57.

16. Селезнев М. Презумпция экологической опасности//Российская юстиция. - 1998. - № 4.
17. Сулейманов А. Уголовно-правовые проблемы незаконной порубки деревьев и кустарников // Уголовное право. - 2003.
18. Трухин С. Проблемы доказывания умысла по делам о незаконных рубках лесных насаждений // Уголовное право.- 2012. - №1. – С.110-114.
19. Хлупина Г., Молодкин А. Нарушение правил обращения с экологически опасными веществами и отходами // Уголовное право.- 2011. - №4. – С.61-67.
20. Чучаев А., Иванова С. Уголовная ответственность за загрязнение атмосферы // Уголовное право. - 1999. - № 4.
21. Широков В., Каленов С. Преступное нарушение правил охраны рыбных запасов: проблемы разграничения с преступлениями, предусмотренными статьей 250 УК РФ // Уголовное право. - 2003. - № 2.
22. Якимов А.С. Применение мер юридической ответственности за экологические правонарушения. – Домодедово, 1999.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучите постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 г. №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» и законспектируйте основные положения.
2. Укажите основные критерии отграничения экологических преступлений от других преступлений и иных правонарушений.
3. Ознакомьтесь с УК РСФСР 1960 года и дайте ответ на вопрос: «В чем принципиальное отличие законодательного закрепления норм об экологических преступлениях в УК РФ 1996 года от УК РСФСР 1960 года?»
4. Изучите законы «О безопасности» и «Об охране окружающей среды» и дайте ответ на вопрос: «Что понимается под экологической безопасностью и экологическим порядком?»

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Какие общественные отношения нарушают экологические преступления, в чем заключается общественная опасность экологических преступлений?
2. По каким критериям можно классифицировать экологические преступления? Приведите классификацию посягательств, описанных в главе 26 УК РФ «Экологические преступления».
3. Что понимается под экологическим преступлением?
4. В чем, по Вашему мнению, заключена специфика субъективной стороны преступлений, предусмотренных статьями главы 26 УК РФ «Экологические преступления».
5. Что понимается под существенным экологическим вредом?
6. Какая категория преступлений в соответствии со ст.15 УК РФ преобладает в главе 26 УК РФ «Экологические преступления»?
7. В чем выражается объективная сторона загрязнения вод?
8. Какие виды преступлений входят в группу посягательств на рациональное использование и охрану воды и воздуха?
9. Кто может быть субъектом загрязнения атмосферы?
10. С какой формой вины совершаются преступления, посягающие на рациональное использование и охрану недр, континентального шельфа и земли?
11. В чем отличие земли и недр как предмета преступления в статьях 254 и 255 УК РФ?
12. Назовите виды преступлений, предполагающие в качестве субъекта, альтернативно - должностное лицо.
13. При каких условиях браконьерство, предусмотренное ст.ст.256 и 258 УК РФ, признается уголовно наказуемым?

14. Можно ли утверждать, что нарушение ветеринарных правил совершается с двумя формами вины?
15. Что является предметом незаконной охоты?
16. Определите момент окончания преступления при незаконной охоте.
17. Что такое незаконная рубка лесных насаждений?
18. Что понимается под значительным, крупным и особо крупным размером при незаконной рубке лесных насаждений? Где дается этот размер?
19. Что следует понимать под «критическим местообитанием» в ст. 259 УК РФ?
20. Что следует понимать под особо охраняемыми природными территориями и природными объектами в ст. 262 УК РФ?

Тема 14. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, их виды.
2. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и внутреннего водного транспорта и метрополитена (ст. 263 УК РФ).
3. Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст. 264 УК РФ).
4. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ).

Практические задания

Задача № 1. Председатель колхоза Борин вызвал шофера Лусина для поездки. На замечание Лусина о том, что необходимо проверить тормоза, которые были не совсем исправны, Борин в приказном тоне потребовал немедленно подать машину. Во время поездки Борин, несмотря на возражения Лусина, настоял на передаче ему управления. При спуске с горы тормоза отказали и автомашина, управляемая Бориным, налетела на встречную машину, в результате чего водитель встречной машины погиб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2. Инженер автобазы Тимченко дважды получал сообщения водителя маршрутного автобуса Грина о том, что протекторы покрышек его автобуса стерлись, и потому он не должен выезжать на таком транспорте в рейс. Вскоре от попавшего под колеса осколка кирпича произошел прокол покрышки переднего колеса, и автобус перевернулся. Двадцати пассажирам был причинен различной тяжести вред здоровью, один пассажир скончался на месте, а другой умер через десять дней в больнице.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 3. Чебышев, не имея прав на управление автомашиной, сел с разрешения шофера Кашеварова в автомашину и поехал. В пути следования лопнула камера заднего колеса автомашины, в результате чего машину повело в сторону. Сидевший рядом с Чебышевым Кашеваров, желая помочь Чебышеву, резко схватился за руль автомашины, в результате чего она въехала в кювет и опрокинулась, а сидевшим в кузове двум потерпевшим был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4. Машинист тепловоза Сидоркин решил спустить по уклону за один раз 9 платформ, груженных лесом, вместо четырех, как это предусмотрено инструкцией. В результате поезд в силу инерции развил большую скорость, тепловоз и платформы с лесоматериалами сошли с рельс. Во время этой аварии кондуктору, находившемуся на тормозной площадке, был причинен тяжкий вред здоровью и, через несколько дней он скончался.

Проанализируйте действия Сидоркина.

Задача 5. Конин, управляя автомашиной в нетрезвом состоянии, попал в аварию. Причиной аварии явилось грубое нарушение правил безопасности движения со стороны водителя встречной автомашины. Основанием для возбуждения уголовного дела против Конина явилось предположение следователя о возможности предотвращения Кониним аварии, если бы он был трезв.

Обоснованное ли решение было принято следователем?

Задача 6. Двое рабочих, производивших строительные работы, попросили проезжающего мимо них на тракторе Текина помочь им вытащить из ямы бревно. Согласившись, Текин зацепил тросом бревно и привел в движение трактор. Однако бревно сорвалось и одному из рабочих был причинен тяжкий вред.

Проанализируйте действия указанных лиц.

Задача 7. Лямин, совершивший в зоне перехода наезд на пешехода, увидев, что пешеход недвижим и под ним расплывается красное пятно, поспешил скрыться с места аварии. Пешеход умер. По заключению врачей, при своевременно оказанной помощи он мог быть спасен.

Проанализируйте действия Лямина.

Задача 8. Лабугин и Волков загорали на пляже, пили сухое вино. Потом они решили покататься на моторной лодке, которую Лабугин взял напрокат у знакомого директора лодочной станции Замятина. Волков, выполнявший роль рулевого, решил продемонстрировать свое мастерство, сделав крутой вираж вокруг двух купавшихся девушек. В результате лодка перевернулась, а одна из девушек была тяжело травмирована работающим винтом и через несколько часов скончалась в больнице.

Квалифицируйте действия названных в задаче лиц.

Задача 9. Механик гаража Локтев дал указание водителю Баринову, только что возвратившемуся с 8 часовой смены, немедленно отправляться в новый рейс. Хотя Баринов сильно устал, в рейс он выехал. В пути Баринов задремал за рулем, врезался в телеграфный столб. Сидевшему с ним пассажиру был причинен средней тяжести вред здоровью.

Решите вопрос об ответственности Локтева и Баринова.

Дополнительная литература

1. Агафонов А.В. Уголовная ответственность за нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта: учебно-практическое пособие - Красноярск : СИБУП, 2005. - 41 с.

2. Балашов С.К. О некоторых особенностях квалификации преступлений на железнодорожном транспорте // Транспортное право. – 2007. – № 2.

3. Галахова А.В. Уголовно-правовая характеристика транспортных преступлений. – М., 1990.

4. Жулев В.И. Транспортные преступления. Комментарий законодательства. – М.: Спарк, 2001. – 190 с.

5. Капинус Н. Влияние состояния опьянения на вину и ответственность в современном уголовном праве (сравнительно-правовой анализ) // Уголовное право. – 2004. – № 2.

6. Козаченко И.Я. Проблемы причины и причинной связи в институтах Общей и Особенной частей отечественного уголовного права: вопросы теории, оперативно-следственной и судебной практики. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2003. – 791 с.

7. Козаченко И.Я., Ишутин Е.А. Причинная связь в автотранспортных преступлениях в призме экспертных оценок. – Тюмень, 1991.

8. Корма В.Д. Транспортные средства как объект криминалистического исследования / Под общ. ред. Е.П. Ищенко. – М.: «Юрлитинформ», 2006. – 152 с.

9. Коробеев А.И. Транспортные преступления – СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 406 с.

10. Коробеев А.И. Транспортные преступления: проблемы предупреждения // Сибирский криминологический журнал. – 2006. – № 1.

11. Лукьянов В.В. Транспортные правонарушения и уголовные преступления: в чем различие? // Гос. и право. – 1996. – №3.

12. Малков В., Хабибуллин, М. Установление причинной связи по делам об автотранспортных преступлениях // Советская юстиция. – 1991. – №14.
13. Малинин В. Теории причинной связи в концепции В.Н. Кудрявцева // Уголовное право. – 2008. – № 2.
14. Малинин В.Г. Методика расследования происшествий на железнодорожном и авиатранспорте / Под общ. ред. В.А. Морозова. – М.: Инфра-М, 2001. – 158 с.
15. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008 г. № 25 // Российская газета. – 2008. – 26 декабря.
16. Печерский В. Уголовная ответственность за автотранспортные правонарушения // Законность. – 1995. – №8.
17. Проценко С. Значение общественно опасных последствий в составе транспортного преступления // Уголовное право. – 2008. – № 1.
18. Токманцев Д. Метрополитен и иные виды внеуличного рельсового транспорта как предмет преступления, предусмотренного ст.263 УК РФ // Уголовное право.- 2012. - №1. – С.81-83.
19. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности. – СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. – 278 с.
20. Чучаев А.И. Безопасность железнодорожного, водного и воздушного транспорта: уголовно-правовые проблемы. – Саратов, 1988.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучив рекомендованную литературу, дайте понятие железнодорожного, воздушного, водного, автомобильного транспорта.
2. Анализируя ст.267 УК РФ (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения), определите способы совершения указанного в ней преступления.
3. Проанализируйте диспозицию ст.269 УК РФ и укажите, что следует относить к крупному ущербу.
4. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 декабря 2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» и законспектировать основные положения.
5. Письменное решение задач по предложенным практическим ситуациям.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что является объектом преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта?
2. Чем отличаются преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта от преступлений против личности?
3. Кто является субъектом нарушения правил дорожного движения при эксплуатации транспортных средств?
4. Какими признаками характеризуется транспортное средство?
5. В чем выражается субъективная сторона нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта?
6. При каких условиях наступает ответственность за недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями?

Тема 15. Преступления в сфере компьютерной информации

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика компьютерных преступлений в российском уголовном законодательстве.
2. Неправомерный доступ к компьютерной информации (ст.272 УК РФ).
3. Создание, использование и распространение вредоносных компьютерных программ (ст.273 УК РФ).
4. Нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст.274 УК РФ).

Практические задания

Задача №1. Студент института Денисов "взломал" защитную компьютерную систему одного из банков Германии и перевел со счета этого банка на счет своих друзей во Франции свыше 50 тыс. долларов США.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Денисова.

Задача №2. Сотрудник риэлторской компании Лонин, желая отомстить своему начальнику, в нескольких местах перерезал кабель локальной компьютерной сети.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лони́на.

Задача №3. Студент института Меньшагин разработал компьютерный вирус и ввел его в сеть ЭВМ вуза с целью срыва проверки остаточных знаний студентов по экономической теории. Однако вирус распространился по компьютерным сетям города, парализовав работу железнодорожного и аэровокзалов.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Меньшагина.

Задача 4. Продавец Мохнатов продавал на рабочем месте вино, принадлежавшее не работодателю, а ему лично. Чтобы скрыть это от работодателя, он с помощью специального устройства внес изменения в информацию в запоминающем устройстве электронного кассового аппарата.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если он внесет изменения в информацию в запоминающем устройстве электронного кассового аппарата по поручению работодателя с целью скрыть выручку от налогообложения?

Задача 5. Патова познакомилась с Мотовым, который сообщил ей, что занимает важную должность в крупном АО. Желая из любопытства проверить это, Патова через Интернет, преодолев защиту информации, проникла в локальную сеть этого АО и установила, что Мотов действительно там работает, однако занимает совсем другую должность.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Прохоров сделал чип-тюнинг своего автомобиля. Он стер программу в бортовом компьютере автомобиля, установленную заводом-изготовителем, и бесплатно установил программу, распространяемую в Интернете.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7. Директора АО Рогова заинтересовали банковские счета конкурента. Он нанял специалиста, который, преодолев защиту, проник в компьютерную сеть банка, отыскал информацию об операциях по нужному счету и вывел ее на экран монитора. Рогов просмотрел информацию и сделал авторучкой выписки в блокнот о заинтересовавших его операциях по счету.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8. Деменко, курьер издательства, украл из любопытства дискету стоимостью 10 руб. На дискете была записана повесть Вязигина. Просмотрев дискету, Деменко отформатировал ее. Редактор, обнаружив пропажу дискеты, позвонил Вязигину с просьбой прислать новую копию. Но копия на дискете была единственной, так как информация на

компьютере Вязигина, зараженном вирусом, была уничтожена. Вязигин предоставил дискету с повестью, исполнив тем самым договор с издательством, за что получил 5 тыс. долларов США.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 9. АО «Окно» разработало и продавало компьютерную игру. При установке игры на компьютер некоторые стандартные драйверы устройств заменялись на драйверы, разработанные АО «Окно», в результате была нарушена нормальная работа нескольких тысяч компьютеров. При установке программа тестировала компьютерное оборудование и программное обеспечение пользователя, сведения о которых при регистрации с помощью модема сообщались в АО «Окно». В документации к игре не сообщалось об этом.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 10. Жилеев написал и распространил с помощью электронной почты программу, которая активизировалась при попытке открыть почтовое сообщение и производила несанкционированные изменения в операционной системе. 7 мая 2005 г. на мониторах всех компьютеров с измененным программным обеспечением отобразилось: «С днем рождения, Надя!»

Квалифицируйте содеянное.

Задача 11. Директор коммерческого банка Дыбов запретил работникам банка вставлять в дисководы компьютеров дискеты, не проверенные на наличие вируса. Главный бухгалтер Жулицкая нарушила запрет, в результате чего локальная сеть организации была заражена вирусом, что привело к сбоям в ее работе и потере информации, восстановление которой обошлось в 90 тыс. руб.

Квалифицируйте содеянное.

Дополнительная литература

1. Айков Д. Компьютерные преступления: Руководство по борьбе с компьютерными преступлениями - М.: Мир, 1999. - 351 с.
2. Батурин Ю.М. Компьютерная преступность: классификационные схемы (аналитический обзор) // Перспективы информатизации общества. - 1990. - № 1. - С. 217-246.
3. Батурин Ю.М., Жодзинский, А.М. Компьютерная преступность и компьютерная безопасность. – М., 1991.
4. Батурин Ю.М. Компьютерные правонарушения: криминализация, квалификация, раскрытие // Советское государственное право. - 1990. - № 12. - С. 86-94.
5. Бачило И.Л. Информационное право. Роль и место в системе права РФ // Государство и право. - 2001. - № 2.
6. Безопасность в киберпространстве или России необходим информационный кодекс // Закон и право. - 2003. - № 11.
7. Боголюбова Т.А. Первый учебник по компьютерному праву // Законодательство и экономика. - 2001. - № 2.
8. Виды компьютерных преступлений // Российский следователь. - 2003. - № 1.
9. Власов А. Проблемы борьбы с преступностью в сети Интернет // Право и экономика. - 2000. - № 12.
10. Волеводз А.Г. Проект Европейской конвенции о киберпреступности // Защита информации: Конфидент. - 2001. - № 5-6.
11. Волеводз А.Г. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Российский судья. - 2002. - № 9. - С. 34 - 41.
12. Волеводз А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: Правовые основы международного сотрудничества - М.: Юрлитинформ, 2002. – 485 с.
13. Вопросы совершенствования законодательства в области обеспечения информационной безопасности // Закон и право. - 2002. - № 5.
14. Голубев В.Н. Компьютеризация и уголовное право // Законодательство. - 1999. - № 8.

15. Гостев И.М. Информационное право в России // Защита информации: Конфидент. - 1999. - № 1 – 2.
16. Грибанов Д.В. Информация как объект правового регулирования. Теоретический аспект // Юрист. - 2003. - № 3.
17. Грибанов Д.В. Преступность в кибернетическом пространстве (законодательство и Конвенция о киберпреступности) // Российский юридический журнал. - 2002. - № 4.
18. Гринберг М.С. Преступления в сфере взаимодействия человека и техники : учебное пособие / Под ред. М.С. Фокина. – Омск : Омский государственный университет, 2008. – 288 с
19. Гудков П.Б. Состояние компьютерной преступности в России // Защита информации: Конфидент. - 1996. - № 2.
20. Гульбин Ю. Преступления в сфере компьютерной информации // Российская юстиция. - 1997. - № 10.
21. Дашян М. Обзор Конвенции Совета Европы о киберпреступности // Современное право. - 2002. - № 11.
22. Ефремкина О. Электронная подпись: основные термины и понятия // Российская юстиция. - 2001. - № 2.
23. Защита конфиденциальной информации – приоритет национальной безопасности // Национальная безопасность. - 2002. - № 1-2.
24. Инициативы Европейской комиссии по борьбе с киберпреступностью // Уголовное право. - 2003. № 1 (январь – март).
25. Информационная стратегия США // ОБЖ. Основы безопасности жизни. - 2001. - № 12.
26. Исаева Л.М. Незаконное распространение порнографии с использованием сети Интернет: особенности выявления и расследования // Юридическая консультант. - 2004. - № 3.
27. Карпов В. Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере компьютерных преступлений // Уголовное право. - 2002. - № 2.
28. Карушин В.Д. Компьютерные преступления и информационная безопасность - М.: Юрист, 1998. - 256 с.
29. Козлов В.Е. Теория и практика борьбы с компьютерной преступностью [Текст]: Справочное издание. - М.: Горячая линия-Телеком, 2002. - 336 с.
30. Комиссаров В.С. Преступления в сфере компьютерной информации: понятие и ответственность // Юридический мир. - 1998. - № 2.
31. Компьютерная преступность: состояние, уголовно-правовые аспекты борьбы и криминологические меры профилактики // Юридическое образование и наука. - 1999. - № 1.
32. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы // Государство и право. - 2000. - № 9.
33. Кононов А.А. Информационное общество: общество тотального риска или общество гарантированной безопасности? // Информационное общество. - 2003. - № 3.
34. Кононова Е.Н. Современные проблемы борьбы с компьютерными преступлениями // Изв. вузов. Правоведение. - 1997. - № 2.
35. Концепция информационной безопасности РФ // Безопасность. - 1995. - № 1.
36. Кочои С. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации // Российская юстиция. - 1999. - № 1.
37. Крылов В.В. Информация как элемент криминальной деятельности // Вестник Московского ун-та. Сер. 11. Право. - М., 1998. - № 4.
38. Крылов В.В. Информационные компьютерные преступления - М.: Норма-Инфра-М, 1997. - 285с.
39. Ляпунов Ю., Максимов, В. Ответственность за компьютерные преступления // Законность. – 1997. – №1.
40. Наумов В.Б. Отечественное законодательство о компьютерных преступлениях // Вестник СПб. Серия 6. – 1998. – Вып.2.
41. Никифоров И. Уголовные меры борьбы с компьютерной преступностью // Защита информации. - 1995. - № 5.

42. Никифоров И.В. Уголовно-правовые методы борьбы с компьютерной преступностью // Вестник. С.-Петерб. ун-та. Сер. 6. Философия, политология, социология, психология, право. - 1995. - Вып. 4.
43. О базисных актах в структуре информационного законодательства РФ // Информационные ресурсы России. - 2002. - № 7.
44. Панфилова Е.И., Попов, А.С. Компьютерные преступления. – СПб., 1998.
45. Российское законодательство об уголовной ответственности за преступления в сфере компьютерной информации // Российский судья. - 2002. - № 9.
46. Сальников С.Н. Научная жизнь. Компьютерная преступность: уголовно-правовые и криминологические проблемы: Междунар. науч.-практ. конференция // Государство и право. - 2000. - № 9.
47. Селиванов Н. Проблемы борьбы с компьютерной преступностью // Законность. - 1993. - № 8.
48. Смирнов Е.Е. О базисных актах в структуре информационного законодательства РФ // Информационные ресурсы России. - 2002. - № 7.
49. Соглашение о сотрудничестве государств-участников СНГ в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации от 01.06.2001 г. // <http://pravo2002.by.ru>
50. Сравнительный анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере компьютерных преступлений // Уголовное право. - 2002. - № 2.
51. Степанов О.А. Перспективы правового регулирования отношений в условиях развития высоких технологий // Государство и право. - 2003. - № 1.
52. Фролов Д. История информационной преступности // Законность. - 2002. - № 12.
53. Чечко Л. «Компьютерные» хищения // Российская юстиция. – 1996. – №5.
54. Чеглаков К.В. Преступления в сфере компьютерной информации // Российский следователь. - 2000. - № 2.
55. Яковлев А.Н. Вредоносные программы как проблема российского права // Защита информации: Конфидент. - 2001. - № 6.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Ознакомившись с содержанием Закона РФ от 20 февраля 1995 г. «Об информации, информатизации и защите информации», дайте определение понятия «компьютерная информация» и законспектируйте основные положения.
2. Ознакомившись с содержанием указанного Закона РФ, найдите и выпишите те меры, которые направлены на уголовно-правовую борьбу с преступлениями в сфере компьютерной информации.
3. Ознакомившись с УК Республики Беларусь и УК Украины, определите: какие виды поведения в них признаны преступными помимо названных в главе 28 УК РФ?

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Чем вызвано введение в уголовное законодательство норм, устанавливающих уголовную ответственность за неправомерное поведение в сфере компьютерной информации?
2. Какой базовый закон используется при толковании признаков составов компьютерных преступлений?
3. Определите родовой объект преступлений в сфере компьютерной информации.
4. Сто следует понимать под компьютерной информацией? Где дается ее понятие и каковы признаки?
5. Где содержится компьютерная информация, неправомерное поведение в отношении которой влечет уголовную ответственность?
6. Могут ли быть совершены деяния, предусмотренные главой 28 УК РФ, путем бездействия?

7. Все ли виды преступного поведения, описанные в статьях главы 28 УК РФ, предполагают обязательное наступление последствий?
8. Какие составы преступлений, входящие в главу 28 УК РФ, характеризуются только умышленной формой вины, а какие – умышленной и неосторожной?
9. В каком из преступлений, предусмотренных в главе 28 УК РФ, субъект преступления специальный?
10. Укажите, что будет являться предметом преступления предусмотренного ст. 272 УК РФ?
11. В чем заключается объективная сторона неправомерного доступа к компьютерной информации?
12. Что подразумевается под вредоносными программами в ст. 273 УК РФ?
13. Что следует понимать под действиями, образующими объективную сторону ст. 273 УК РФ?
14. Каково содержание квалифицирующих признаков преступлений, предусмотренных ст.ст. 273, 274 УК РФ?
15. В какой форме выражается вина в ст. 274 УК РФ?

Модуль 3

Тема 16. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Государственная измена (ст. 275 УК РФ).
3. Шпионаж (ст. 276 УК РФ). Отличие от государственной измены.
4. Диверсия (ст. 281 УК РФ).
5. Преступления экстремистского характера (ст. 282-282-2 УК РФ).
6. Разглашение государственной тайны (ст. 283 УК РФ). Отличие от выдачи государственной тайны как формы государственной измены.

Практические задания

Задача 1. Научный работник Пиголкин за плату предоставил иностранной организации составляющую государственную тайну информацию о техническом устройстве. Ранее эта информация была опубликована в открытом издании, но затем была засекречена. Пиголкин был уверен, что оглашение этих сведений, засекреченных необоснованно, не может причинить какого-либо вреда безопасности государства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2. Ходжиев проживал рядом с аэродромом ПВО и в течение месяца отмечал в блокноте взлеты и посадки боевых самолетов. Он пытался продать этот блокнот сотруднику консульства США, но тот сообщил о действиях Ходжиева в милицию.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Гражданин России Заветов, права которого, по его мнению, были нарушены российскими властями, обратился в Международный Суд в Страсбурге с требованием взыскать с России в его пользу крупную денежную компенсацию. В случае удовлетворения иска миллионы граждан России могли бы заявить аналогичные требования, что привело бы с неизбежностью к Глубокому финансовому кризису в России.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. Думалев, занимавший ответственную государственную должность в России, в выступлении на заседании Парламентской Ассамблеи Совета Европы сообщил о грубых нарушениях прав человека в Чечне, что повлекло применение к России санкций, представители России в ПАСЕ были лишены права голоса.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. Гражданин России Буряков работал на осуществлявшей вещание на Россию радиостанции, финансируемой разведкой иностранного государства. Он в эфире называл террористов повстанцами, призывал к мирным переговорам с ними, к признанию суверенитета и независимости Чечни.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Журналист американского информационного агентства работал в России и собирал экономическую, научно-техническую и иную информацию, которая казалась ему интересной, опубликованную в российских СМИ. ЦРУ попросило его дать заключение по вопросу, интересующему американскую разведку. Он согласился и дал заключение, используя собранную им информацию.

Квалифицируйте содеянное. Зависит ли квалификация содеянного от того, имел ли журналист российское гражданство?

Задача 7. В 1943 году немецкая диверсионная группа была десантирована в тыл советских войск, вышла к мосту, имевшему стратегическое значение, убила часовых, охранявших мост, и взорвала его, после чего была обнаружена и уничтожена. Командир диверсионной группы Шеллер был пленен. Шеллер и его солдаты были одеты в военную форму вермахта, открыто носили оружие.

Квалифицируйте содеянное с точки зрения действующего права.

Задача 8. Конкин пришел на прием к мэру города областного подчинения Ухватову с просьбой предоставить ему земельный участок для строительства дома. Ухватов отказал, мотивировав отказ тем, что свободной земли в городе нет. Конкин настаивал, указывая на пустырь рядом с домом его отца, но Ухватов пояснил, что та земля будет продана на торгах. Разгневанный Конкин выбросил чиновника из окна его кабинета на втором этаже здания городской администрации. В результате падения здоровью Ухватова причинен тяжкий вред.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 9. В изданной в г. Москве книге содержатся следующие высказывания: «...эти индивидуумы во всех отношениях, даже в отношении роста, стоят ниже европейцев... (об американских индейцах)», «...у негров нравственные чувства весьма слабы или, лучше сказать, совершенно отсутствуют...». Автор книги умер.

Подлежит ли лицо, издавшее книгу (принявшее решение о ее издании), уголовной ответственности.

Задача 10. Прапорщик Ущенко в секретной части уничтожал секретные документы с истекшим сроком хранения и по ошибке уничтожил секретный приказ, содержащий государственную тайну, срок хранения которого еще не истек.

Квалифицируйте содеянное.

Дополнительная литература

1. Бикеев И.И., Никитин А.Г. Экстремизм: междисциплинарное правовое исследование. – Казань, 2011. – 320 с.
2. Дымов С.В. Государственные преступления и государственная преступность. М., 1999.
3. Ермаков Л. Д. Особо опасные государственные преступления. – М., 1982.
4. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. – М. : Проспект, 2010. – 1392 с.

5. Новоселов Г. П. Ответственность за государственные преступления. – Свердловск, 1985.
6. О внешней разведке: федеральный закон от 10 января 1996 г. № 5-ФЗ // Российская газета. – 1996. – 17 января.
7. О государственной тайне: закон РФ от 21.07.1993 г. № 5485-1 // Российская Газета. – 1993. – 21 сентября.
8. О мерах по соблюдению законности в области разработки, производства, реализации и эксплуатации шифровальных средств, а также предоставления услуг в области шифрования информации: Указ Президента РФ от 3 апреля 1995 г. № 334 // СПС Консультант Плюс.
9. О перечне сведений, отнесенных к государственной тайне: Указ Президента РФ от 11 февраля 2006 г. // Российская газета. – 2006. – 17 февраля.
10. Ответственность за государственные преступления /С.В.Дьяков, А.А. Игнатьев, М.П. Карпушин. – М., 1988.
11. Паршин С.М. Тайна в уголовном законодательстве (теоретико-прикладное исследование). Н.Новгород, 2008.
12. Уголовное право: Особенная часть: учебник для вузов / ред. И.В. Шишко - М. : Проспект, 2012.
13. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундукова, М.В. Талан. – М.: Статут, 2012. – 943 с.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Укажите особенности преступлений, посягающих на основы конституционного строя и безопасности государства, их место в структуре преступлений против государственной власти.
2. Законспектируйте основные положения закона РФ «О государственной тайне».
3. Ознакомьтесь с УК РСФСР 1960 года и проведите сравнительный анализ норм, предусматривающих уголовную ответственность за посягательства на основы конституционного строя и безопасности государства по ранее действующему уголовному законодательству и по УК РФ 1996 года в направлении криминализации-декриминализации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. На какие объекты посягают преступления против основного конституционного строя и безопасности государства?
2. Назовите особенности предмета преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
3. Укажите типы конструкций составов преступлений, предусмотренных главой 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства».
4. Выделите составы преступлений в главе 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства», субъективная сторона которых характеризуется умышленной формой вины. Есть ли преступления, которые могут быть совершены и умышленно и по неосторожности?
5. В каких составах преступлений главы 29 УК РФ «Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства» мотив и цель являются обязательными признаками и оказывают влияние на квалификацию преступления.
6. Укажите формы государственной измены (ст.275 УК РФ).
7. Укажите разграничительные признаки между государственной изменой (ст.275 УК РФ) и шпионажем (ст.276 УК РФ).
8. При каких условиях лицо освобождается от ответственности за государственную измену и шпионаж?
9. Что понимается под посягательством на жизнь государственного или общественного деятеля?

10. Когда посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля считается оконченным преступлением?
11. Укажите отличительные признаки при разграничении посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля (ст.277 УК РФ) и умышленного лишения жизни человека – убийства (ст.105 УК РФ).
12. В чем заключается отличие диверсии и терроризма?
13. Чем отличается вооруженный мятеж от насильственного захвата власти?
14. По каким критериям происходит разграничение публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности (ст.280 УК РФ) и возбуждение ненависти или вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст.282 УК РФ).
15. Каковы особенности объективной стороны и субъекта утраты документов, содержащих государственную тайну?
16. В каком случае наступает уголовная ответственность за утрату документов, содержащих государственную тайну?

Тема 17. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие и признаки должностного лица, его виды.
3. Злоупотребление должностными полномочиями (ст.285 УК РФ), отличие от злоупотребления полномочиями (ст.201 УК РФ).
4. Превышение должностных полномочий (ст.286 УК РФ), отличие от злоупотребления должностными полномочиями (ст.285 УК РФ).
5. Получение взятки (ст.290 УК РФ). Дача взятки (ст.291 УК РФ). Посредничество во взяточничестве (ст.291-1 УК РФ).
6. Служебный подлог (ст.292 УК РФ).
7. Халатность (ст.293 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Володина, работая начальником учебного управления одного из государственных вузов, за вознаграждение в размере 35 тысяч рублей передала Куницыну, закончившему всего лишь три из пяти курсов вуза два года тому назад, диплом о высшем образовании выпущенный на его имя. Подписи должностных лиц в дипломе были подлинными. Следствием установлено, что в обязанности Володиной входил учет и контроль расходования бланков дипломов, а также контроль за правильностью заполнения дипломов.

Как надлежит квалифицировать действия Володиной?

Задача 2. Преподаватель одного из государственных вузов Н. во время семинарского занятия неоднократно делал замечания студенту Д. в связи с его поведением. После того как Д. в третий раз проигнорировал замечание преподавателя Н. нанес Д. удар рукой в лицо.

Образует ли содеянное Н. состав должностного преступления? Почему? Влияет ли на квалификацию содеянного принадлежность вуза к ведомствам (медицинская академия, милицкий вуз, вуз министерства обороны и т.д.)?

Задача 3. Эксперт государственного учреждения М. за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Б. Впоследствии М. подтвердил свой вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства.

Образуют ли действия М. состав служебного преступления? Почему?

Задача 4. Председатель государственной аттестационной комиссии одного из частных вузов П. за вознаграждения поспособствовал К. в успешной сдаче государственных экзаменов. П. был обвинен в получении взятки по ст. 290 УК РФ. Прокуратура исходила из того, что П. возглавлял государственную комиссию, и его кандидатура утверждалась Министерством образования. Адвокат настаивал на переквалификации действий П. на ст. 204 УК РФ, поскольку тот выполнял организационно-распорядительные функции в частном образовательном учреждении.

Каким образом надлежит квалифицировать действия П.? Почему?

Задача 5. Семенова, работая терапевтом в муниципальной поликлинике, получила от одного из пациентов 6000 рублей, за «организацию» прохождения им медицинской комиссии с нужным результатом. Семенова обошла всех врачей и собрала их подписи в справке.

Как надлежит квалифицировать действия Семеновой? Почему?

Задача 6. Воспитатель муниципального детского сада во время прогулки с детьми на территории детского сада читала книжку и не обращала внимания на детей. Мальчик, который катался с горки, упал и повис на шарфике, зацепившемся за ограждение горки. Не сумев освободиться мальчик погиб от асфиксии.

Как квалифицировать поведение воспитательницы?

Задача 7. 5 июля капитан милиции Фурсов получил заявление от гражданки Пастух, в котором она указывала, что ехавший с ней в поезде Кузнецов похитил ее деньги и вещи. Получив заявление, Фурсов укрыв его от учета и регистрации, не принял мер к установлению Кузнецова, который, оставаясь на свободе, совершил еще 10 преступлений.

9 июля в отделение милиции поступила телефонограмма из института им. Склифосовского о госпитализации со множественными переломами ребер и разрывом легкого гр. Рыхлова, подвергшегося избиению 8 июля. Проверка этого материала была поручена Фурсову, однако последний никаких мер не принял, в больницу к заявителю не поехал и с согласия начальника ОУР Толстых необоснованно направил материал в другое отделение милиции г. Москвы.

Решите вопрос об уголовной ответственности Фурсова и Толстых.

Задача 8. Преподаватель одного из государственных вузов Н. во время семинарского занятия неоднократно делал замечания студенту Д. в связи с его поведением. После того как Д. в третий раз проигнорировал замечание преподавателя Н. нанес Д. удар рукой в лицо.

Образует ли содеянное Н. состав должностного преступления? Почему? Влияет ли на квалификацию содеянного принадлежность вуза к ведомствам (медицинская академия, милицкий вуз, вуз министерства обороны и т.д.)? Дайте юридическую оценку действиям Н.

Задача 9. Директор государственного учреждения Ц. отдал распоряжение главному бухгалтеру М., чтобы тот изыскал деньги для «приема комиссии», прибывшей проверять учреждение. М. сумел найти 100 тысяч рублей, которые, как в последствие выяснилось, должны были пойти на ремонт занимаемого учреждением здания. Указанные деньги были переданы заместителю директора Ш., который занимался приемом комиссии. Деньги были им потрачены на оплату питания членов комиссии, их проживание в гостинице, а также на организацию культурной программы.

Как квалифицировать действия Ц., М. и Ш.? Обоснуйте свой ответ.

Задача 10. Дежурный инспектор отделения милиции С. не зарегистрировал заявление Л. и Б. о совершении в отношении их хулиганских действий, оскорбил их, отдал распоряжение милиционерам связать Б. и водворить его в камеру временно задержанных после того, как тот стал настаивать на регистрации заявления и ускорении разбора заявления. В результате Б. был причинен легкий вред здоровью.

Дайте юридическую оценку действиям С.

Задача 11. М. и К. были задержаны сотрудниками ОВО в чужой квартире при попытке совершить кражу. М и К. предложили сотрудникам ОВО не доставлять их в отдел милиции, а отпустить и при этом забрать приготовленное к выносу ценное имущество. Сотрудники ОВО

отпустили М. и К., имущество забрали себе, а начальству доложили, что не успели задержать преступников.

Как квалифицировать действия сотрудников ОВО?

Задача 12. Сотрудники ГИБДД, работавшие на постах, часть денег, которые они получали в качестве взяток от водителей автомобилей, передавали своему начальству.

Как квалифицировать действия сотрудников ГИБДД?

Задача 13. Федорова, являясь начальником отдела кадров муниципального предприятия, трижды за вознаграждение выдавала фиктивные документы, подтверждающие стаж работы Казеевой, Тарасовой, Самохатовой, которые незаконно получали по этим документам пенсию.

Как должен решаться вопрос об ответственности Федоровой?

Задача 14. З., работавшая секретарем судебного заседания, за вознаграждение передала лишённому права управления транспортным средством сроком на 2 года К. водительские права, находящиеся в административном деле.

Образуют ли действия З. состав служебного преступления и почему?

Задача 15. Эксперт государственного учреждения М. за вознаграждение, полученное от сотрудника ГИБДД, дал заведомо ложное заключение о наличии состояния алкогольного опьянения у водителя Б. Впоследствии М. подтвердил своей вывод и на следствии и в ходе судебного разбирательства.

Образуют ли действия М. состав служебного преступления? Почему?

Дополнительная литература

1. Басова Т. Уголовно-правовая дефиниция «представитель власти» // Уголовное право. - 2005. - № 10.
2. Беляева Н.В. Ответственность посредников во взяточничестве // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке. - М., 2005.
3. Борков В. Получение взятки за общее покровительство и попустительство по службе // Уголовное право. - 2003. - № 3.
4. Борков В. Новая редакция норм об ответственности за взяточничество: проблемы применения // Уголовное право. - 2011. - №4. - С. 9-14.
5. Воронин В. Конкуренция уголовно-правовых норм в делах о взяточничестве и должностных преступлениях // Российская юстиция. - 2003. - № 11.
6. Гарбатович Д. Посредничество во взяточничестве: преобразованный вид пособничества // Уголовное право. - 2011. - №5. - С. 4-8.
7. Долгова А.И. Криминологические оценки организованной преступности и коррупции, правовые баталии и национальная безопасность. - М., Российская криминологическая ассоциация, 2011. - 608 с.
8. Капинус О. Изменения в законодательстве о должностных преступлениях: вопросы квалификации и освобождения взяткодателя от ответственности // Уголовное право. - 2011. - №2.
9. Коррупция и антикоррупционная политика: Терминологический словарь / Под общей ред. Г.И. Райкова, П.А. Кабанова, Д.К. Чиркова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: МедиаПресс, 2010. - 128 с.
10. Кулешов Ю.И. Провокация взятки либо коммерческого подкупа: некоторые аспекты уголовно-правовой ответственности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Дальневосточном регионе. - Хабаровск, 2005.
11. Ларичев В. Д., Пазников И. И., Фоминых С. М. Получение взятки муниципальным служащим: уголовно-правовые аспекты. - М., 2008.
12. Любавина М. А. Признаки должностного лица и иных субъектов преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления. - СПб., 2005.

13. Любавина М. А. Квалификация преступлений, предусмотренных статьями 285, 286, 292 и 293 УК РФ. – СПб., 2010.
14. Малиновский И. Б. Проблемы уголовной ответственности государственных и муниципальных служащих. М., 2004.
15. Мирошниченко Н., Пудовочкин Ю. Некоторые проблемы квалификации последствий служебных преступлений // Уголовное право. – 2012. - №2. – С.58-63.
16. Михайлов В. Ст.20 Конвенции ООН против коррупции об ответственности за незаконное обогащение и возможные направления отражения ее идеи в правовой системе Российской Федерации // Уголовное право. – 2012. - №2. – С. 113-119.
17. Никонов П. В. Ответственность за получение и дачу взятки в уголовном законодательстве России: анализ доктрины уголовного права и правоприменительной практики. - Иркутск, 2010.
18. Павлинова А. Мониторинг эффективности применения уголовного наказания за преступления коррупционной направленности // Уголовное право. – 2011. - №3. – С. 111-114.
19. Радагинский С. Н. Уголовно-правовые меры противодействия провокации взятки либо коммерческого подкупа. - Таганрог, 2009.
20. Сабитов Т. Дифференциация ответственности за взяточничество и коммерческий подкуп: критический взгляд // Уголовное право. – 2012. - №1. – С. 70-75.
21. Синельников А. Иная личная заинтересованность как мотив должностного преступления // Уголовное право. – 2011. - №5. – С. 23-29.
22. Ткачев И. Проблемы реализации уголовной ответственности за посредничество во взяточничестве // Уголовное право. – 2012. - №2. – С. 64-70.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2000 №6 (ред. от 23.12.2010) «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе».
2. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 №19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» и законспектировать основные положения.
3. Изучение законодательства о службе, судебной практики, разъяснений Верховного Суда РФ и специальной литературы по данной теме.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Дайте понятие должностного преступления.
2. Каково соотношение должностного и служебного преступления?
3. Какие признаки характеризуют должностное лицо?
4. Чем отличается должностное лицо от иного публичного служащего?
5. Кто признается представителем власти?
6. Что следует понимать под организационно-распорядительными функциями?
7. Каково содержание административно-хозяйственных функций?
8. Каково отграничение управленческой функции от исполнения профессиональных обязанностей?
9. Может ли быть признано должностным лицо, исполняющее чисто профессиональные или технические функции?
10. Для каких составов преступлений главы 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» обязательным признаком является мотив, побуждения?
11. Есть ли в главе 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления» составы, имеющие в

качестве обязательного признака причинение вреда? Как данное последствие сформулировано в законе?

12. Усматриваете ли вы различия в понятиях «злоупотребление должностными полномочиями» и «злоупотребление должностным положением»?

13. Назовите виды преступлений, связанных со злоупотреблением служебным положением.

14. Какие признаки характерны для злоупотребления служебными полномочиями и полномочиями (ст. ст. 285, 201, 202 УК)?

15. Назовите виды превышения должностных полномочий.

16. Каковы отличительные признаки между злоупотреблением должностными полномочиями (ст.285 УК РФ) и превышением должностных полномочий (ст.286 УК РФ)?

17. Назовите иные преступления, связанные со злоупотреблением служебным положением.

18. Кто является субъектом при незаконном участии в предпринимательской деятельности?

19. Назовите признаки объективной стороны при присвоении полномочий должностного лица.

20. Дать понятие и признаки коррупции в теории уголовного права и законодательстве.

21. Что следует считать получением взятки по УК РФ?

22. Что такое посредничество во взяточничестве?

23. Дать понятие коммерческого подкупа.

24. Чем отличается получение и дача взятки (ст.ст.290-291 УК РФ) от коммерческого подкупа (ст.204 УК РФ)?

25. Что выступает предметом взятки и коммерческого подкупа?

26. Что такое провокация взятки и коммерческого подкупа?

27. Каково отличие взятки от подарка?

28. Что понимается под вымогательством взятки и каково его уголовно-правовое значение?

29. Что следует понимать под официальным документом как предмета служебного подлога (ст.292 УК РФ)?

30. Каковы отличительные признаки незаконной выдачи паспорта гражданина РФ, а равно внесение ложных сведений в документы, повлекшие незаконное приобретение гражданства РФ (ст.292¹ УК РФ) и служебного подлога (ст.292 УК РФ)?

31. Какова форма общественно опасного деяния при халатности?

32. В чем отличие халатности (ст.293 УК РФ) и злоупотребления должностными полномочиями (ст.285 УК РФ)?

Тема 18. Преступления против правосудия

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против правосудия.

2. Преступления против правосудия, совершаемые должностными лицами органов правосудия (ст.ст.299-302, ч. 2 ст.303, ст.305 УК РФ).

3. Преступления против правосудия, совершаемые лицами, подвергнутыми мерам уголовно – правового и уголовно – процессуального принуждения (ст.ст.313, 314 УК РФ).

4. Преступления против правосудия, совершаемые лицами, обязанными по закону оказывать содействие правосудию (ч.1 ст.303, ст.ст.307, 308, 310, 311, 312, 315 УК РФ).

5. Преступления против правосудия, совершаемые иными лицами, препятствующими отправлению правосудия (ст.ст.294-298; 306, 309, 316 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Преподаватель института Рюмин, изблеченный в получении взятки, обратился к своему товарищу, работавшему прокурором района, с просьбой о помощи. Прокурор, в свою очередь, обратился к знакомому судье Назаровой, чтобы она оказала содействие в назначении Рюмину наказания, не связанного с лишением свободы. Назарова, хорошо зная судью Проханова, передала ему просьбу прокурора, и Проханов ее выполнил.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 2. После осуждения Ласкина к пожизненному лишению свободы за убийство его брат, считая виновным прокурора, подкараулил его вечером, нанес два удара ножом в грудь, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия указанного лица.

Задача 3. Оперуполномоченный Соколов и начальник уголовного розыска РОВД Костин задержали Жарикова и, применив к нему насилие, вынудили "признаться" в совершении убийства. Жариков дал показания и следователю Комаровой, проводившей следственный эксперимент. Все это послужило основанием для предъявления Жарикову обвинения. Однако вскоре был обнаружен настоящий убийца.

Адвокат в своей жалобе потребовал привлечь Соколова и Костина к ответственности по ч. 2 ст. 299 УК РФ.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 4. Считая себя осужденным незаконно, Глагоев захватил в заложники медсестру и под угрозой ее убийства вышел за пределы колонии, где занял дом одного из сотрудников колонии и потребовал встречи с прокурором, которому передал заявление. На рассмотрение заявления он дал два дня, но заложницу удалось освободить, и против Глагоева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 313 и ч. 2 ст. 206 УК РФ. В ходе проверки его заявления было установлено, что ранее он был осужден по ч. 2 ст. 163 УК РФ неправильно, так как его действия следовало квалифицировать по ч. 1 ст. 330 УК РФ, которая не предусматривает наказания в виде лишения свободы.

Квалифицируйте действия Глагоева.

Задача 5. Получив предписание в установленный срок явиться в колонию – поселение для отбывания наказания, Марципанов уехал на Сахалин, намереваясь затеряться в отдаленной местности. Марципанов был привлечен к ответственности по ч. 1 ст. 313 УК РФ, но адвокат в кассационной жалобе просил переквалифицировать содеянное на ст. 314 УК РФ.

Квалифицируйте действия Марципанова.

Задача 6. Зная, что Рогов страдает наркоманией, следователь Васин пообещал дать ему наркотики, если он признается в совершенной краже. Продержавшись два дня, Рогов подробно рассказал следователю о совершенной им краже. В ходе судебного заседания Рогов от своих показаний отказался, заявив, что оговорил себя, чтобы получить наркотики от следователя.

Квалифицируйте действия Васина.

Задача 7. 15-летний Злобин решил отомстить судье Федяеву за осуждение своего 18-летнего друга Стельнова. С этой целью он взял дома из не- запирающегося ящика охотничье ружье отца с патронами, снаряженными крупной дробью, и, дождавшись судью возле его дома, произвел в него 2 выстрела. От полученных ранений судья скончался на месте.

Дайте правовую оценку содеянному.

Задача 8. В ходе предварительного расследования Незнамов, подозреваемый в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, сообщил, что указанное преступление совершил Сергеев, а он просто находился в этот момент рядом. Проведенное расследование доказало заведомую ложность подобного заявления, и Незнамов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 306 УК РФ.

Дайте правовую оценку произошедшему.

Задача 9. К следователю Семенову, расследующему уголовное дело об изнасиловании, несколько раз приходили супруги Зерновы, родители обвиняемого, и заявляли, что их сын

женится на потерпевшей, которая беременна, и если Семенов не прекратит дела, то он испортит три жизни — потерпевшей, ее будущего ребенка и их сына. Во время очередного прихода к следователю отец обвиняемого пообещал Семенову «посадить» его сына, чтобы он на себе почувствовал утрату ребенка.

Дайте правовую оценку содеянному.

Задача 10. В жалобе осужденной Мудролюбовой в кассационную инстанцию она просила пересмотреть ее уголовное дело и вынести оправдательный приговор. Суд первой инстанции, признавая Мудролюбову виновной в заранее не обещанном укрывательстве особо тяжкого преступления (ст. 316 УК РФ), не указал в приговоре, в чем выразились эти действия.

Из материалов дела следовало, что осужденный за убийство Пашков и осужденная по ст. 316 УК РФ Мудролюбова проживали как сожители в одной квартире и Мудролюбова была осведомлена о совершенном Пашковым преступлении.

Усматривается ли в действиях Мудролюбовой прикосновенность к преступлению и какое решение должен вынести суд?

Задача 11. Адвокат Степанов в ходе защиты Ложкина, обвинявшегося в убийстве, обнаружил большое количество нарушений со стороны следователя Новака. Пытаясь привлечь внимание к указанной ситуации, Степанов обращался с заявлениями к руководству Новака. Не найдя у них понимания, Степанов обратился в прокуратуру. После того, как в прокуратуре никак не отреагировали на его обращения, Степанов обратился с жалобой в Генеральную прокуратуру. В отношении Степанова было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 298 УК РФ.

Дайте правовую оценку произошедшему. Изменится ли ситуация, если Степанов обратится с открытым письмом в газету?

Задача 12. Начальник СИЗО Нестеров по просьбе начальника службы криминальной милиции Упорова не освободил задержанного Федорова после истечения 48 часов. Упоров мотивировал свою просьбу тем, что получены новые доказательства преступления Федорова и после выходных будет решаться вопрос о получении постановления судьи о применении к подозреваемому меры пресечения в виде заключения под стражу.

Дайте правовую оценку произошедшему.

Задача 13. Следователь Сельянова, расследующая уголовное дело о получении взяток начальником отдела областной администрации Токаревым, была приглашена к заместителю главы администрации Миролубову для информации о ходе расследования данного дела. Узнав от следователя, что Токарев начал давать показания на других сотрудников областной администрации, Миролубов попросил не увлекаться ненужными деталями содеянного Токаревым и не «бросать тень» на этих сотрудников. При этом Миролубов подчеркнул, что это просьба «самого шефа», которому предстоит через 2 месяца переизбираться на новый срок, и от себя добавил, что готов решить жилищную проблему Сельяновой.

Дайте юридическую оценку действиям Миролубова. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в городской газете была опубликована заметка, что правоохранительные органы медленно расследуют дело и своей нерасторопностью бросают тень на главу администрации, позволяя усомниться в его непричастности?

Дополнительная литература

1. Абазалиев Р. К. О понятии и видах угрозы в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования (ст. 296 УК РФ) // Российский судья. 2004. №11.
2. Асликян С. Э. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 2.
3. Асликян С. Э. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия и производством предварительного расследования // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2003. № 3.
4. Басова Т. Уголовно-правовая дефиниция «представитель власти» // Уголовное право. - 2005. - № 10.

5. Борков В. Провокация взятки или допустимый оперативный эксперимент // Уголовное право. – 2004. - № 1.
6. Гавриков В.А., Дубонос Е.С. Уголовная ответственность за провокацию взятки либо коммерческого подкупа // Право и политика. – 2001. - № 11.
7. Гончаров Ю. Д. Ответственность за отказ от дачи показаний // Журнал российского права. 2002. № 6.
8. Звечаровский И.Э., Лысенко О.В. Незаконное вознаграждение: уголовно-правовые аспекты. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002.
9. Есипов В.Л. Превышение и бездействие власти по русскому праву. - СПб., 1892.
10. Кабашный И. Н. О направлениях совершенствования содержания объективной стороны незаконных задержания, заключения под стражу и содержания под стражей // Следователь. 2004. № 11.
11. Кривошей П. К, Ахмедова С. Ш., Иванов И. С. К вопросу о субъекте фальсификации доказательств по уголовному делу // Правовая политика и правовая жизнь. Саратов, 2003. № 2.
12. Лукьянова И. В. Уголовно-правовое регулирование угрозы в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования // Право: теория и практика. 2004. № 6.
13. Новиков В. Некоторые вопросы уголовной ответственности за заведомо ложный донос о совершении преступления // Уголовное право. 2003. № 1.
14. Попова Л. А. Уголовная ответственность за угрозу или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования. Дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2001.
15. Попова Л., Попов Н. Квалификация угроз, высказываемых в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования // Уголовное право. 2003. № 3.
16. Радачинский С. Н. Уголовно-правовые меры противодействия провокации взятки либо коммерческого подкупа. - Таганрог, 2009.
17. Сверчков В. Незаконное освобождение от уголовной ответственности // Законность. 2000. № 11.
18. Сверчков В. Фальсификация доказательств // Законность. 2001. № 11.
19. Сверчков В. Заведомо ложные показания, заключение эксперта или неправильный перевод // Законность. 2002. № 11.
20. Синельников А. В. Некоторые проблемы толкования нормы УК РФ о незаконном освобождении от уголовной ответственности // Дифференциация ответственности и проблемы юридической техники в уголовном праве и процессе: сб. научн. ст. Ярославль, 2002.
21. Сурихин П.Л. Заведомо незаконное задержание: вопросы квалификации [Текст] Учебное пособие / Сурихин П.Л. - Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2003.
22. Тепляшин П. В. Обусловленность и опыт уголовно-правовой борьбы с уклонениями от отбывания лишения свободы в зарубежном законодательстве // Сибирский юридический вестник. 2002. № 2.
23. Ткачевский Ю. М. Уголовная ответственность за побег // Законодательство. 2003. №8.
24. Устинова Т. Д., Четвертакова Е. Ю. Злобность как конструктивный признак состава преступления против правосудия // Журнал российского права. 2001. № 8.
25. Чучаев А., Дворянское И. Ответственность за принуждение к противодействию осуществлению правосудия // Законность. 2001. № 4.
26. Чучаев А., Федоров А. Подкуп или принуждение к даче показаний или уклонению от дачи показаний либо к неправильному переводу // Законность. 2004. № 7.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучение уголовного законодательства по преступлениям против правосудия, судебной практики, разъяснений Верховного Суда РФ и специальной литературы по данной теме.
2. Изучив специальную литературу, сформулируйте понятие побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.
3. Проанализируйте составы преступлений, предусмотренные главой 31 УК РФ, и определите те преступления, которые связаны с уголовным процессом, а также преступления, связанные с иными видами процесса.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Дать понятие преступлений против правосудия.
2. Каково соотношение должностного преступления и преступлений против правосудия?
3. Какова система преступлений против правосудия?
4. Каков момент окончания преступлений против правосудия?
5. Назовите родовой и видовой объекты преступлений против правосудия (глава 31 УК РФ).
6. Что следует понимать под правосудием как объектом уголовно-правовой охраны?
7. Назовите виды посягательств, предусмотренных главой 31 УК РФ, в которых обязательным признаком является предмет преступления?
8. Какие виды преступлений, предусмотренных главой 31 УК РФ, допускают возможность их совершения путем бездействия?
9. Есть ли среди посягательств на интересы правосудия те преступления, которые включают в состав в качестве обязательного признака преступные последствия?
10. На какие группы можно классифицировать преступления против правосудия, предусмотренные в главе 31 УК РФ? Что лежит в основании их классификации?
11. Определите круг лиц: а) осуществляющих правосудие; б) производящих предварительное расследование; в) участвующих в отправлении правосудия; г) участников судебного разбирательства.
12. Что следует под насилием, опасным для жизни для жизни и здоровья?
13. Что следует понимать под посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование?
14. Совпадают ли по содержанию заголовки и диспозиции статей ст. 294 и 297 УК РФ?
15. Что следует понимать под воспрепятствованием осуществлению правосудия и производству предварительного расследования?
16. Каков момент окончания преступления, связанного с незаконным привлечением к уголовной ответственности?
17. Что следует понимать под заведомо незаконным задержанием?
18. Кто является субъектом принуждения к даче показаний?
19. Каковы критерии разграничения принуждения к даче показаний (ст.302 УК РФ) и превышения должностных полномочий (ст.286 УК РФ)?
20. Подлежит ли уголовной ответственности по ст. 302 УК РФ лицо, принуждающее потерпевшего к даче правдивых показаний?
21. Какую цель преследует провокация взятки или коммерческого подкупа?
22. В чем выражается отличие заведомо ложного доноса от клеветы?
23. Что следует понимать под искусственным созданием доказательств обвинения при заведомо ложном доносе?
24. Возможна ли уголовная ответственность по ст.310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования в суде?
25. Каковы условия уголовной ответственности за укрывательство преступлений?
26. Когда укрывательство преступлений становится соучастием в преступлении?

27. Кто является субъектом побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи?
28. Дайте понятие злостности при неисполнении приговора суда, решения суда или иного судебного акта.
29. Что следует понимать под уклонением от отбывания лишения свободы?
30. Назовите нормативную основу для возмещения морального вреда, причиненного при отправлении правосудия.
31. Каковы способы восстановления прав, нарушенных при отправлении правосудия?

Тема 19. Преступления против порядка управления

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления (ст.ст.317, 318, 319, 320, 321, 328, 330 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность Государственной границы РФ (ст.ст.322, 322-1, 323, 329 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации (ст.ст.325, 326, 327, 327-1 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Гращенко с целью завладения пистолетом напал на работника милиции Соловьева. Обманным путем, якобы для обнаружения спрятанного кем-то оружия, Гращенко завел Соловьева в безлюдное место и там, когда Соловьев нагнулся, ища в снегу оружие, ударил его обрезом винтовки по голове, затем нанес удар кинжалом в спину. После этого Гращенко пытался достать из кобуры Соловьева пистолет. Однако Соловьев оказал сопротивление, и Гращенко пришлось скрыться, не достигнув цели.

Квалифицируйте действия Гращенко.

Задача 2. Леонов передал Коваль во временное пользование магнитофон. Коваль его испортил, за что Леонов потребовал выплатить стоимость магнитофона. Коваль не смог произвести уплату, тогда Леонов совместно с другими лицами, угрожая применить насилие, заставил Коваль написать долговую расписку. Ознакомьтесь с содержанием ст. 119, 163, 179, 330 УК РФ.

Как решить вопрос об ответственности Леонова?

Задача 3. Как квалифицировать действия лиц, предлагающих приобрести подложные трудовые книжки, дипломы, паспорта? Изменится ли квалификация, если реализуются бланки этих документов?

Задача 4. Пономарев работал во Фрунзенском леспромхозе слесарем. Желая работать в должности шофера, он приобрел заведомо поддельное водительское удостоверение, предъявил его администрации и был переведен шофером. По подложному удостоверению Пономарев работал 6 лет, до момента изъятия его работниками ГИБДД.

Квалифицируйте действия Пономарева.

Задача 5. Галицкая заняла у Игошина 7 тыс. долларов на несколько дней. Игошев ее хорошо знал и расписку не потребовал, однако Галицкая деньги не возвращала. Через несколько месяцев Игошев стал нуждаться в деньгах и занял 7 тыс. долларов у Перучева, обещав отдать их после расчета с Галицкой. Перучев через 1 месяц стал требовать от Игошева уже 14 тыс. долларов, а затем решил сам разобраться с Галицкой. Перучев потребовал у Галицкой вернуть деньги через 1 день, пригрозив ей расправой. Галицкая обратилась в милицию с заявлением о вымогательстве.

Как должны быть квалифицированы действия Перучева?

Задача 6. Милиционеры Радченко и Новиков остановили шедшего по улице Бронина и потребовали предъявить документы. Бронин ответил, что документы находятся в соседнем доме и попросил пройти с ним за документами. На предложение милиционеров идти в отдел Бронин ответил отказом, а при попытке доставить силой оказал сопротивление.

Есть ли основание для привлечения Бронина к уголовной ответственности?

Задача 7. Шувалов на почве ревности угрожал физической расправой и покушался на убийство Курдюкова, следователя ОВД.

Как квалифицировать действия Шувалова?

Задача 8. Ишуков составил на себя характеристику, вписав в нее не соответствующие действительности факты, подделал печать и подписи руководителей и представил ее в суд при рассмотрении в отношении него уголовного дела.

Квалифицируйте действия Ишукова.

Задача 9. Котов, находясь в командировке, проживал у родственников. Отчитываясь перед бухгалтерией о командировочных расходах, он представил квитанции о проживании в гостинице, которые за 500 руб. приобрел у одной из сотрудниц гостиницы «Центральная».

Есть ли в действиях Котова признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ? Ознакомьтесь со ст. 159, 160, 165 УК РФ.

Задача 10. Как квалифицировать использование гражданами заведомо поддельных проездных документов на общественном транспорте?

Задача 11. Петров представил по месту работы подложную справку о том, будто он учится на заочном отделении вуза и на этом основании незаконно получил оплачиваемый учебный отпуск.

Квалифицируйте действия Петрова.

Задача 12. Несовершеннолетние Лепехин и Бояринов, увидев на остановке общественного транспорта плакат с символикой празднования 60-летия Победы, на котором был изображен флаг СССР, нарисовали на нем свастику.

Подлежат ли они ответственности по ст. 329 УК РФ? Изменится ли решение, если свастика была нарисована на плакате с изображением российского флага?

Задача 13. Ученики 11 класса Валеев и Трифонов выкрали из кабинета директора школы российский флаг, сняли его с древка и обменяли на 1 кг яблок.

Квалифицируйте их действия.

Задача 14. Сабанин, находясь на приеме в городской прокуратуре, выходя из кабинета прокурора в коридор, где ждали своей очереди другие граждане, заявил, что все сотрудники прокуратуры, милиции и суда — продажные, тупые, обнаглевшие лентяи.

Подлежит ли Сабанин ответственности за оскорбление представителя власти?

Задача 15. 17-летний Шагиев, не желая служить в армии, отрубил себе топором палец правой руки.

Ознакомьтесь со ст. 328 УК РФ. Есть ли в действиях Шагиева признаки этого состава преступления?

Дополнительная литература

1. Басова Т. Уголовно-правовая дефиниция «представитель власти» // Уголовное право. - 2005. - № 10.
2. Бытко Ю.И. преступления против порядка управления: Лекция. Саратов, 1999.
3. Гертель Е. Оскорбление и клевета как виды психического насилия. // Уголовное право. - 2011. - №6. - С. 10-14.
4. Гричанин И., Щиголев Ю. Квалификация подделки и использования подложных документов // Российская юстиция. - 1997 - №11.
5. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст]: законы и законодательные акты / ред. А. В. Бриллиантов, Г. Д. Долженкова [и др.] ; Российская академия правосудия. - М. : Проспект, 2010. - 1392 с.

6. Львова Е., Майоров А. Официальный документ как предмет преступления // Российская юстиция. – 2000. – №10.
7. О судебной практике по делам о заранее не обещанном укрывательстве преступлений, приобретении и сбыте заведомо похищенного имущества: Постановление Пленума Верховного Суда от 31 июля 1962 г. № 11 // Сборник постановлений Пленумов Верховных Судов СССР и РСФСР (РФ) по уголовным делам. – М., 1995 г.
8. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов РФ: Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ // Российская газета. – 1995. – 26 апреля.
9. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 // Российская газета. – 2008. – 09 апреля.
10. Пикуров Н.И., Букалерева Л.А. Подлог и другие преступные посягательства на официальный документооборот: учебное пособие. Волгоград, 2001.
11. Постников В.С. Уголовная ответственность за подделку, изготовление, сбыт и использование подложных документов, штампов, печатей, бланков. – М., 1990.
12. Примаков А.А. Объективная сторона дезорганизации нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Актуальные проблемы борьбы с преступностью в Сибирском регионе: Сборник материалов научно – практической конференции. Ч.1. – Красноярск, 1999.
13. Сабитов Р.А., Сабитова Е.Ю. Квалификация преступлений, совершаемых с документами – Челябинск: Челябинский юридический институт МВД России, 2007. – 252 с.
14. Уголовно-правовая характеристика преступлений против порядка управления / В.И.Морозов, С.Л. Скутин, А.В. Сумачев. – Тюмень, 1999.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Изучить Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» и законспектировать основные положения.
2. Изучение уголовного законодательства по преступлениям против порядка управления, судебной практики, разъяснений Верховного Суда РФ и специальной литературы по данной теме.
3. Проанализируйте нормы главы 32 УК РФ «Преступления против порядка управления» и установите составы преступлений, предполагающие наличие специальной цели или мотива деяния.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каковы общие признаки преступлений против порядка управления?
2. Определите родовой объект преступлений, предусмотренный главой 32 УК РФ «Преступления против порядка управления» и дайте его понятие.
3. На какие группы преступлений можно классифицировать преступления, предусмотренные главой 32 УК РФ «Преступления против порядка управления»?
4. Определите составы преступлений в главе 32 УК РФ, в которых есть указание на предмет преступления и потерпевшего от преступления.
5. Могут ли быть совершены преступления против порядка управления в форме бездействия?
6. Какие посягательства на порядок управления предполагают признак публичности совершения деяния?

7. Есть ли в главе 32 УК РФ преступления с материальным составом? В чем выражаются в них вредные последствия?
8. Какие виды деяний главы 32 УК РФ предполагают применение насилия?
9. Назовите виды преступлений против порядка управления, совершаемые специальным субъектом.
10. Имеются ли в главе 32 УК РФ составы преступлений, предполагающие повышенный, например с 18 лет, возраст уголовной ответственности?
11. Что следует понимать под охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности в ст.317 УК РФ?
12. В чем отличие посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа от убийства лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности.
13. Как разграничить посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа и применение насилия в отношении представителя власти.
14. В какой момент считается оконченным посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа?
15. Каковы отличительные особенности официальных документов от иных прочих документов?
16. Что следует под официальным документом и каковы его признаки?
17. Какие виды вреда здоровью охватываются понятием насилия, опасного для жизни и здоровья, в ч.2 ст.318, ч.3 ст.321 УК РФ?
18. Кто входит в число лиц, охраняемых ст.321 УК РФ?
19. В чем проявляется противоправное изменение Государственной границы Российской Федерации, предусмотренное ст.323 УК РФ?
20. Какими признаками обладают официальные документы, предусмотренные в качестве предмета преступления в ст.ст.324, 325, 327 УК РФ?
21. Наказуемо ли по действующему уголовному законодательству хищение государственных наград (орденов, медалей и т.д.)
22. Каковы условия наступления уголовной ответственности за самоуправство ст.330 УК РФ?
23. Что следует понимать под существенным вредом как обязательным признаком самоуправства (ст.330 УК РФ)?

Тема 20. Преступления против военной службы

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против военной службы.
2. Преступления, посягающие на порядок подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст.ст.332; 333, 334, 335; 336 УК РФ).
3. Преступления, посягающие на порядок пребывания на военной службе (ст.ст.337, 338, 339 УК РФ).
4. Преступления, посягающие на порядок несения военной службы (ст.ст.340, 341, 342, 343, 344, 345 УК РФ).
5. Преступления, посягающие на порядок пользования военным имуществом (ст.ст.346, 347, 348 УК РФ).
6. Преступления, посягающие на порядок использования опасных в эксплуатации военно-технических средств (ст.ст.349, 350, 351, 352 УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Павленко, в отношении которого велось дознание, в нарушение закона был призван на военную службу. Во время прохождения службы он был осужден за совершенное ранее преступление к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком в 2 года. Через неделю Лужиков самовольно оставил часть и отсутствовал без уважительных причин 20 суток.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 2. Рядовой Панаев во время построения публично избил сослуживца, не причинив вреда его здоровью. При рассмотрении дела военный суд установил, что это деяние Панаев совершил после истечения срока службы, установленного законом.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Начальник медицинской службы корпуса полковник Жулейко во время следования с учений железнодорожным транспортом подозвал загоравшего на броне танка рядового Колевского и приказал ему вымыть туалет в штабном вагоне. Колевский не стал мыть туалет. Он пояснил Жулейко, что это не входит в круг его обязанностей и не является его воинской специальностью, что он не является личной прислугой господина Жулейко и сделанное Жулейко предложение оскорбительно для «деда русской артиллерии». Жулейко словесно оскорбил Колевского. Тогда солдат снял с Жулейко фуражку и бросил ее на землю.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. В течение месяца во время утренней зарядки рядовой Родиков с брючным ремнем в руке бежал за сослуживцами более позднего срока призыва: своим командиром отделения сержантом Батовским и рядовым Кашириным. Когда они отставали от строя, Родиков наносил им удары ремнем по спине и ягодицам, требуя ускорить бег. Когда Батовский и Каширин научились бегать, не отставая от строя, Родикову больше не пришлось бить их.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5. Дневальный по роте Топлев мыл полы в туалете. Его земляк, дневальный по роте Костин, более раннего срока призыва, давал ему ценные советы и указания. Топлев сказал Костину, что тот поспешил жениться, не отслужив в армии, его супруга ведет аморальный образ жизни, и что в поселке нет такого парня, который не переспал бы с ней. Костин спросил Тополева, вступал ли тот лично в половую связь с его супругой. Топлев дал положительный ответ. Тогда Костин избил Тополева, причинив легкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Ночью в казарме сержант Барковский в шутку разместил между пальцев ног спящего в казарме рядового Тополева, его подчиненного более позднего срока призыва, кусочки бумаги, которые поджег. Здоровью Тополева был причинен легкий вред.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация содеянного, если между Барковским и Топлевым не будет отношений подчиненности.

Задача 7. Командир роты Топцов оскорбил рядового Хасанова. Хасанов, обратившись к командиру «на ты», попросил командира не оскорблять его. Тогда Топцов послал Хасанова и командира его отделения Рогова в каптерку. В каптерке Топцов ударил Хасанова в лицо, не причинив вреда его здоровью. Ответным ударом в голову Хасанов сбил Топцова с ног, после чего избивал его в течении нескольких минут, нанося удары ногами в грудь и в живот, причинив вред здоровью средней тяжести. Рогов бездействовал.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 8. Часовой Усманов, неся караульную службу на посту, положил автомат и заснул. Начальник караула Третишник с разводящим Зотовым, проверяя несение службы часовыми, обнаружили спящего Усманова. Третишник приказал Зотову незаметно забрать автомат Усманова. Усманов проснулся и увидел, что кто-то пытается взять его автомат. Спросонья не узнав разводящего, он схватил автомат и нанес Зотову удар прикладом в голову, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте содеянное.

Дополнительная литература

1. Ахметшин Х.М. Квалификация воинских преступлений. – М., 1997.
2. Безнасюк А.С., Толкаченко А.А. Уголовные наказания военнослужащих: теория, законодательство, практика. М., 1999.
3. Боев В.И., Кочубей М.А., Новиков А.П. Война и уголовный закон. М., 2009.
4. Борисенко В.М., Егоров К.И., Исаев Т.Н., Сапсай А.В. Преступления против военной службы. СПб., 2002.
5. Военно-уголовное законодательство / Под ред. М.К.Кислицина. – М., 2002.
6. Мацкевич И.М. Криминологический и уголовно – правовой анализ преступлений против военной службы. – М., 1997.
7. Об обороне: Закон РФ от 4.09.1992 г // Ведомости Верховного Совета РФ. – 1992. – №4.
8. О воинской обязанности и военной службе: Федеральный закон от 6.03.1998 г // СЗ РФ. – 1998. – №13. – Ст.13.
9. О статусе военнослужащих: Закон РФ от 22.01.1993 г. // Российская газета. – 1993. – 9 февраля.
10. Преступления против военной службы / Под общ. ред. Н.А.Петухова. – СПб., 2002.
11. Сызранцев В. Г. Воинские преступления. СПб., 2002.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Проанализируйте ст.331 УК РФ и укажите особенности преступлений против военной службы.
2. Разграничьте преступления против военной службы и дисциплинарные проступки.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что понимается под преступлениями против военной службы?
2. На что посягают преступления против военной службы? Какой родовой объект преступлений, предусмотренных в главе 33 УК РФ?
3. Что представляет собой военная служба? Перечислите основные нормативные акты, регламентирующие порядок прохождения военной службы.
4. На какие группы можно классифицировать преступления против военной службы?
5. Приведите примеры преступлений против военной службы, которые совершаются только в результате бездействия.
6. Приведите примеры преступлений против военной службы, которые совершаются только по неосторожности.
7. С наступлением каких общественно опасных последствий законодатель связывает возможность привлечения к уголовной ответственности за часть преступлений против военной службы?
8. Какие виды преступлений главы 33 УК РФ предполагают применения насилия?
9. Кто является субъектом преступлений против военной службы?
10. Какие особенности характерны для субъекта воинских преступлений?
11. В каких случаях за преступления против военной службы несут ответственность граждане, не являющиеся военнослужащими?
12. Каким законодательством определяется уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время или в боевой обстановке?
13. Укажите отличительные особенности, позволяющие разграничить ст.350 УК РФ «Нарушение правил вождения или эксплуатации машин» и ст. 264 УК РФ «Нарушение правил движения и эксплуатации транспортных средств».

Тема 21. Преступления против мира и безопасности человечества

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления против мира (ст.ст.353, 354, 360 УК РФ).
3. Преступления в сфере нарушения международных договоров об оружии массового поражения, а также о средствах и методах ведения войны (ст.ст.355, 356, 359 УК РФ).
4. Преступления против безопасности человечества (ст.ст.357, 358, УК РФ).

Практические задания

Задача 1. Религиозное меньшинство, населяющее юг Синей Республики, восстало с целью добиться создания на части территории республики суверенного государства. Избрав президента несуществующего государства, отряды повстанцев начали систематически истреблять население, принадлежавшее к другому вероисповеданию. Правительство приняло решение применить вооруженные силы для подавления восстания. Некоторые офицеры вооруженных сил совершали из мести за действия повстанцев массовые убийства мирных жителей, принадлежавших^ восставшему меньшинству. Правительство попустительствовало этому, не привлекая виновных к ответственности. Изучив ситуацию в Синей Республике, правительство Железного Королевства установило, что там грубо нарушаются права человека и, кроме того, существует угроза безопасности для граждан Королевства, оказавшихся на территории Синей Республики. Железное Королевство, не получив санкции Совета Безопасности ООН, но с одобрения региональной международной организации Северный Союз, нанесла бомбовые удары по правительственным войскам и военным объектам на территории Синей Республики и ввела на ее территорию свои войска. Синяя республика имела договор с Красной Федерацией о взаимопомощи, в соответствии с которым Федерация должна была оказать ей военную помощь в случае агрессии. Правительство Красной Федерации расценило действия Железного Королевства в качестве агрессии и без санкции Совета Безопасности ООН нанесло ядерные удары по военным объектам на территории Железного Королевства.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянного. Кто должен нести уголовную ответственность за деятельность государств?

Задача 2. В ходе внутреннего конфликта в Синей Республике (см. условия задачи № 1) правительственные войска взорвали плотину, что привело к затоплению обширной территории и гибели более 500 повстанцев и 300 мирных жителей. Леса, в которых скрывались отряды повстанцев, были уничтожены путем обработки их гербицидами, применение которых повлекло расстройство здоровья разной степени тяжести у нескольких тысяч повстанцев и мирных жителей. При штурме города Синебурга, занятого повстанцами, командир соединения правительственных войск предложил всем жителям города в течение суток выйти из города и расположиться в охраняемом правительственными войсками палаточном лагере, сообщив, что по истечении этого срока снимает с себя ответственность за безопасность лиц, оставшихся в городе. По истечении трехдневного срока был нанесен артиллерийский удар по городу, в результате которого в городе разрушены 40 % зданий, погибли сотни мирных жителей.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 3. Пилот истребителя военно-воздушных сил государства А в открытом море в мирное время из хулиганских побуждений обстрелял из пушки эсминец государства Б, причинив имущественный ущерб.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 4. Должностное лицо приняло решение о разработке новых видов химического оружия и поручило это группе специалистов, которые незамедлительно принялись за работу.

Квалифицируйте содеянное. Изменится ли квалификация в случае разработки не химического, а биологического оружия или ядерного оружия?

Задача 5. В ресторане Павловский и Гуленко в состоянии алкогольного опьянения обсуждали международную обстановку. Гуленко отстаивал свою позицию о необходимости войны с соседним государством. Долерман, сидя за соседним столом, слышал мнение Гуленко.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 6. Гражданин РФ по контракту служит во Франции в Иностранном Легионе.

Подлежит ли он за это уголовной ответственности?

Задача 7. Козинец был возмущен агрессивной политикой иностранного государства и участвовал в митинге протеста у стен посольства этого государства. Когда секретарь посольства выезжал на служебном автомобиле с дипломатическим номере с территории посольства, Козинец бросил в автомобиль камень и разбил лобовое стекло.

Квалифицируйте содеянное.

Дополнительная литература

Адельханян Р.А. Военные преступления в современном праве. М., 2003.

Берко А.В., Кибальник А.Г. Применение запрещенных средств и методов ведения войны. Ставрополь, 2002.

Геноцид и массовые репрессии: Истребление по национальным и религиозным мотивам /Подгот. текста Т.И. Ревяко, Н.В. Трус. – Минск, 1996.

Кальсховен Ф. Ограничения методов и средств ведения войны. – М., 1994.

Кибальник А.Г., Соломоненко И.Г. Преступления против мира и безопасности человечества. СПб, 2004.

Международное уголовное право. – М., 1995.

Николаева Ю.В. Преступления против мира и безопасности человечества. – М., 1999.

Панов В.П. Международное уголовное право. – М., 1997.

Полторак А.И., Савинский Л.И. Вооруженные конфликты и международное право. Основные проблемы. – М., 1976.

Решетов Ю.А. Борьба с международными преступлениями против мира и безопасности. – М., 1983.

Трикоз Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты. М., 2007.

Задания на самостоятельную подготовку

1. Установите отличительные признаки ст.ст.357, 358 и ст.ст.205, 250, 251, 252, 254 УК РФ.
2. Определите содержание термина «наемничество» и установите его отличие от организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем (ст.208 УК РФ.)
3. Проанализировать нормы главы 34 УК РФ и определить какие квалифицирующие признаки использованы в них для дифференциации уголовной ответственности.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким общественным отношениям причиняется вред в результате совершения преступлений, предусмотренных главой 34 УК РФ?
2. На какие группы можно подразделить преступления, предусмотренные в главе 24 УК РФ, в зависимости от непосредственного объекта преступления?
3. В каких из анализируемых преступлений субъект является специальным?
4. Какова субъективная сторона данных преступлений?
5. Какие виды деяний, предусмотренных главой 34 УК РФ, предполагают особый предмет преступления?

6. Назовите особенности объективной стороны преступлений против мира и безопасности человечества.
7. Есть ли в главе 34 УК РФ составы преступлений, предполагающие наличие специального субъекта преступления?
8. Возможно ли совершение преступлений против мира и безопасности человечества по неосторожности?
9. Имеются ли в главе 34 УК РФ составы, обязательным признаком которых выступают мотив или цель преступления?
10. Где дано понятие агрессии и агрессивной войны применительно к ст. 353 УК РФ? Что следует понимать под агрессией и агрессивной войной?
11. По каким признакам происходит разграничение преступлений, предусмотренных ст.354 УК РФ «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны» и ст.280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности»?
12. Дайте определение понятия «Оружие массового поражения» как предмета в ст.355 УК РФ «Разработка, производство, накопление, приобретение или сбыт оружия массового поражения».
13. Что понимается под запрещенными средствами и методами ведения войны в ст.356 УК РФ «Применение запрещенных средств и методов ведения войны?»
14. В чем отличие экоцида от таких составов, как загрязнение вод, загрязнение атмосферы, загрязнение морской воды?
15. В чем отличие объективных признаков геноцида (ст.357 УК РФ) и экоцида (ст.358 УК РФ)?
16. Наказуем ли по УК РФ апартеид?
17. Кто признается наемником в ст.359 УК РФ?
18. По каким признакам необходимо разграничивать наемничество и организацию незаконного вооруженного формирования или участие в нем, а также бандитизм?

Тема 22. Общая характеристика уголовного права зарубежных стран

Теоретические вопросы

1. Общая характеристика систем уголовного права зарубежных стран.
2. Характеристика уголовного права стран с романо-германской (континентальной) системой права.
3. Характеристика уголовного права стран с англосаксонской (общей) системой права.
4. Характеристика уголовного права стран с мусульманской системой права.

Дополнительная литература

1. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть /Под ред. И.Д. Козочкина. – М., 2001.
2. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия, Япония): Сборник законодательных материалов /Под ред. И.А.Козочкина. – М., 1999.
3. Уголовное право. Общая часть. Особенная часть: Курс лекций. Лекция 15. Уголовное право зарубежных государств. Разработка и реализация программ борьбы с преступностью за рубежом / Под ред. А.Н. Игнатова, П.Г. Пономарева. – М., 1997.
4. Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Уголовное право современных зарубежных стран (Англия, США, Франция, Германия). – М., 1997.
1. Ахметшин Х.М., Ахметшин Н.Х. Новое уголовное законодательство КНР. Вопросы Общей части //Гос. и право. – 1999. – №10.
2. Крылова Н.Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. – М., 1996.
3. Серебренникова А.В. Основные черты Уголовного кодекса ФРГ. – М., 1999.

Задание на самостоятельную подготовку

Составьте таблицу-анализ по разграничению правовых систем

	Англосаксонская система права	Континентальная система права	Мусульманская система права
Источники			
Степень кодификации			
Понятие преступления (формальные, материаль- ные признаки)			
Система наказаний			

Контрольные вопросы для самопроверки

1. По каким признакам следует выделять ту или иную систему права?
2. Каковы источники англосаксонской системы права?
3. В чем отличие английской и американской уголовно–правовых систем?
4. Каковы особенности французского уголовного законодательства?
5. Каковы особенности уголовного законодательства Германии?
6. Как отразилось влияние религиозных воззрений на формирование конкретных институтов мусульманского уголовного права?

Учебное издание

Михаил Владимирович Грамматчиков

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ)

Сборник семинарских и практических занятий
дисциплины для студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения
по направлению 40.03.01 Юриспруденция

Составитель М.В. Грамматчиков

Оригинал-макет и вёрстка Ю.Н. Хаванская

Подписано в печать

Формат 14,85х21,0

Печать трафаретная.

Изд. №

Тираж экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.

Усл. печ.

Заказ №

завод – экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, Красноярск, ул. Московская, 7 «А», т. 223-33-13