

Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Сибирский институт бизнеса, управления и психологии»

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

Логика

Методические указания к выполнению контрольной работы для студентов
заочной формы обучения по направлению 38.03.01 Экономика
направленность (профиль) образовательной программы
Бухгалтерский учет, анализ и аудит



Красноярск 2020

УДК 16
ББК 87. 4

Издаётся по решению научно-методического совета экономического факультета
АНО ВО СИБУП

Рецензент:

*С.Ю. Пискорская,
доктор философских наук, доцент
Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева*

Козловская В. А.

Логика: методические указания к выполнению контрольной работы для
студентов заочной формы обучения по направлению 38.03.01 Экономика
/ АНО ВО СИБУП. – Красноярск, 2020. – 41 с.

Методические указания предназначены для самостоятельного освоения
дисциплины «Логика» и выполнения контрольной работы студентами заочной
формы обучения. Указания содержат рабочую программу, требования по
содержанию и оформлению контрольной работы, перечень контрольных и
экзаменационных вопросов, тренировочные тесты и список основной и
дополнительной литературы.

© АНО ВО СИБУП, 2020
© Козловская В.А., 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. Программа курса	7
2. Методические рекомендации и требования к выполнению контрольных работ	10
3. Варианты контрольных работ	13
4. Вопросы к итоговому контролю	39
5. Тренировочные тесты	41
6. Список литературы	47
7. Глоссарий	49

ВВЕДЕНИЕ

Введение курса логики в программу высших учебных заведений обусловлено необходимостью формирования логической культуры студентов.

Современный профессионал должен уметь строго и четко пользоваться научной терминологией, ориентироваться в потоке информации, быть невосприимчивым к домыслам и лженаучной информации, отличать главное от второстепенного, существенное от поверхностного. В любой области знаний — юриспруденции, психологии, менеджменте и т.д. — существуют нерешенные проблемы, порождающие споры, научные дискуссии. Диалог требует от его участников умения аргументировано излагать свои взгляды, отстаивать свои убеждения, опровергая доводы оппонентов, определять психологические особенности общения с ними.

Характерными признаками неразвитого мышления являются его не строгость, непоследовательность, неубедительность, бездоказательность, безапелляционность, декларативность.

Целью освоения дисциплины является достижение следующих результатов образования:

знания: основных исторических этапов развития логики как науки, актуальных проблем современной логики, правил оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями, законов правильного мышления, правил доказательного рассуждения, логическую структуру вопросов и ответов.

умения:

теоретические: уверенно и грамотно выполнять такие логические процедуры, как обобщение и ограничение понятий, определение, деление, преобразование суждений, установление их истинности (ложности) на основе знаний об истинности (ложности) других суждений, аргументация, правила постановки вопросов, оценка ответов, проверка гипотез; логически корректно находить информацию, писать аналитические справки, рефераты курсовые и дипломные работы, правила ведения диалога с собеседниками и с аудиторией; акцентировать внимание студентов на разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии.

практические: эффективно применять и использовать логические законы и правила аргументации, доказательства и опровержения в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога, в том числе при работе на семинарах; работать с логическими формами мышления путем разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения.

навыки: использование дедукции, индукции, логических законов как средства познания и убеждения в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям; эффективно вести диалоги, критически воспринимать аргументацию оппонентов, умение находить свои нужные аргументы и логически грамотно опровергать ложные или недоказанные тезисы своих оппонентов, выявлять недозволенные приемы в дискуссиях и спорах.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

ОК-7 – способностью к самоорганизации и самообразованию;

ОПК-2 – способностью осуществить сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач;

ПК-7 – способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет.

Задачи курса:

- повысить общую культуру мышления студентов, развить и систематизировать их интуитивные навыки ясного, последовательного и доказательного мышления;

- дать студенту основные знания по актуальным проблемам современной логики;

- показать роль аргументации, доказательства и опровержения, правила и ошибки, различные уловки, применяемые в ходе полемики, дискуссий, диспутов и других форм диалога;

- связать изучение логики с эристикой и риторикой;

- раскрыть правила оперирования понятиями, суждениями и умозаключениями и их использование в устной и письменной аргументации;

- сформировать у студентов навыки практической работы с логическими формами и структурами путем лекционного разбора логических задач, коллизий и способов их разрешения;

- развить у студентов привычку и вкус к логически корректному поиску информации, построению аналитических справок, рефератов, курсовых и дипломных работ, а также публичных выступлений;

- акцентировать внимание студентов на разделах логики, которые связаны с профилем их будущей профессии:

- а) роли логики в процессе формирования убеждения;

- б) использовании логических законов как средства познания и убеждения в процессе диалога;

- в) использовании дедукции и индукции в процессе формирования доверия собеседника к своим соображениям;

- г) использовании гипотез в ходе диалога.

Курс логики, предусмотренный ФГОС высшего образования и рабочим учебным планом экономического факультета АНО ВО «Сибирского института бизнеса, управления и психологии», включает программу по логике, требования и методические рекомендации к выполнению контрольной работы, десять вариантов контрольных работ, тренировочный тест, глоссарий, вопросы к экзамену, основную и дополнительную литературу. Задания контрольных работ охватывают все основные темы, позволяющие в необходимом объеме представить изучаемый предмет.

Все это создает необходимую методологическую и методическую базу для самостоятельного решения контрольных заданий.

1. ПРОГРАММА КУРСА

Тема 1. Предмет, значение и язык логики

Возникновение и этапы развития формальной логики. Мышление как главный предмет изучения логики. Понятие логической формы. Основные типы логических форм. Истинность мысли и формальная правильность рассуждения. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Понятие знака. Семантические категории языка: имена, предложения и функторы. Теоретическое и практическое значение логики.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Понятие и предмет. Виды признаков предметов: свойства и отношения. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий. Объем и содержание понятия. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Отношение между понятиями. Совместимые и несовместимые понятия. Типы совместимости: равнозначность, перекрещивание, подчинение. Типы несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие. Обобщение и ограничение понятий.

Определение (дефиниция) понятия. Реальные и номинальные определения. Явные и неявные определения. Определение через род и видовое отличие. Генетическое определение. Приемы, сходные с определением понятий: описание, характеристика, разъяснение посредством примера, сравнение, различие, контекстуальное определение. Правила определения. Ошибки, возможные в определении.

Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.

Классификация и ее виды.

Тема 3. Суждение (высказывание) как форма мышления

Общая характеристика суждения. Суждение и предложение. Простое суждение и его состав: субъект, предикат, связка, кванторное слово. Виды простых суждений: атрибутивные, суждения с отношениями (реляционные), суждения существования (экзистенциальные). Категорические суждения и их виды (деление по количеству и качеству): общеутвердительные, частноутвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные.

Сложное суждение и его виды. Образование сложных суждений из простых с помощью логических связок: конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции и отрицания. Условия истинности сложных суждений (табличное определение). Отношения между простыми суждениями: логический квадрат.

Тема 4. Умозаключение как форма мышления

Общее понятие об умозаключении. Структура умозаключения: посылки, заключения, логическая связь между посылками и заключением.

Понятие логического следования. Виды умозаключений: дедуктивные, индуктивные, по аналогии.

Понятие дедуктивного умозаключения. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. Непосредственные умозаключения: превращение, обращение, противопоставление предикату.

Категорический силлогизм. Состав, фигуры, модусы, правила категорического силлогизма.

Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Понятие о полисиллогизмах и соритах.

Чисто условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Разделительные умозаключения.

Индуктивные умозаключения. Понятие индуктивного умозаключения и его виды. Полная индукция. Неполная индукция и ее виды: индукция через простое перечисление (популярная); индукция через анализ, отбор фактов; научная индукция.

Индуктивные методы установления причинных связей. Метод сходства. Метод различия. Объединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков. Роль дедуктивных и индуктивных умозаключений в учебном процессе.

Умозаключение по аналогии. Аналогия и ее структура. Виды умозаключений по аналогии: аналогия свойств и отношений. Нестрогая и строгая аналогия. Ложная аналогия. Роль аналогии в познании.

Тема 5. Логические законы мышления

Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Закон тождества. Закон непротиворечия. Закон исключения третьего. Закон достаточного основания.

Тема 6. Логические основы аргументации

Понятие аргументации. Доказательство и убеждение. Структура доказательства: тезис, аргументы, демонстрации. Прямое и косвенное (косвенное) доказательство и его разновидности.

Правила доказательного рассуждения. Логические ошибки относительно доказываемого тезиса, ошибки в аргументах доказательства и в форме доказательства. Понятие о логических парадоксах.

Опровержение тезиса (прямое и косвенное), критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации.

Тема 7. Логика вопросов и ответов

Логическая структура вопроса. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов. Логическая структура и виды ответов. Определение и разновидности спора: полемика и дискуссия. Спор как достижение истины. Правила ведения дискуссии.

Тема 8. Гипотеза

Определение гипотезы. Виды гипотез в общении. Логические правила построения гипотезы и этапы ее развития. Подтверждение гипотез. Опровержение гипотез. Гипотезы и версии. Правила работы с гипотезами в психологической практике.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Целью написания контрольной работы является формирование навыков самостоятельного изучения литературы по предмету «Логика», приобретение и развитие основ правильного мышления и речи, применение логических законов, приемов и операций на практике, в процессе рассуждения.

Выполнение контрольной работы является важной ступенью в подготовке к экзамену по логике и проводится для решения следующих задач:

- для активизации и организации самостоятельной работы студента по изучению предмета в межсессионный период;
- для проверки студентом уровня своих знаний и умений по дисциплине и степени своей готовности к сдаче экзамена;
- для проверки преподавателем качества самостоятельной работы студента.

В данной работе студентам представлены десять вариантов контрольных работ, каждая из которых пишется только по одному варианту. Вариант контрольной работы студенты определяют самостоятельно, в соответствии с порядковым номером своей зачетной книжки (от 1 до 10). Например, порядковый номер зачетной книжки – 1, значит, контрольная работа пишется по первому варианту, порядковый номер зачетной книжки – 0, значит, по 10 варианту и т. д. Преподаватель правильность выбора варианта контрольной работы также будет определять по номеру зачетной книжки студента.

Освоение курса логики требует серьезной и вдумчивой работы. Прежде чем приступить к выполнению заданий, рекомендуется следующее:

1. Вначале необходимо внимательно ознакомиться с программой курса.
2. Контрольные задания следует переписать полностью, без сокращения.
3. Усваивать содержание этой учебной дисциплины лучше небольшими блоками.
4. Внимательно изучив соответствующий раздел (блок), выписать определения, раскрывающие значение ключевых слов.
5. Выписать основные положения (тезисы) прочитанного раздела и проследить, как и какими доводами они обосновываются.
6. Решать задачи следует поэтапно, по мере прохождения соответствующих разделов курса и в той последовательности, в какой эти задания сформулированы.
7. Если испытываете затруднения и неясна последовательность логических шагов в решении задач, советуем перед выполнением каждого задания обращаться к анализу тех образцов, которые даны в рекомендуемой литературе.
8. Необходимо помнить, что ответы на поставленные вопросы должны быть аргументированными. Важно не просто записать ответ на вопрос, но и указать те основания, в силу которых проверяющий ваши работы преподаватель должен признать ответы правильными.

9. Решение логических задач предусматривает не содержательный анализ предлагаемых понятий, суждений и рассуждений, не интуитивное нахождение верного ответа; оно требует применения выработанных формализованных процедур, отражающих логические свойства наших единиц мышления.

10. Контрольная работа выполняется в обычных школьных тетрадях в рукописном виде, либо на листах формата А4 машинописным (печатается на пишущей машинке, принтере) или рукописным способом. Почерк должен быть разборчивым. Работы, написанные неразборчивым почерком, не зачитываются. Лучше в таком случае выполнить работу в машинописном (компьютерном) варианте.

11. На титульном листе контрольной работы указываются следующие сведения: название вуза, дисциплина, по которой пишется контрольная работа (контрольная работа по предмету «Логика»), номер варианта контрольной работы; фамилия, имя и отчество студента, шифр группы (название специальности).

12. Работа должна выполняться студентом самостоятельно. Если самостоятельность выполнения вызывает сомнения у преподавателя, то студенту будет предложено пройти собеседование по контрольной работе.

13. Контрольная работа представляется в деканат за месяц до начала сессии, защищается устно в ходе собеседования.

Помните: чем выше ваша работа отвечает перечисленным требованиям, тем выше ее качество.

3. ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант 1

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Наследственность.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Деятельность, профессиональная деятельность, психологическая деятельность.

Задание 3. Обобщите понятия:

Хитрость.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Психология.

Задание 5. Укажите правильность следующих определений (в неправильных укажите, какое правило нарушено):

Адаптация – приспособление строения и функций организма.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Головной мозг состоит из большого мозга, мозжечка, варолиева моста и продолговатого мозга.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

Выдающаяся душа не чужда безумию(Аристотель).

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распространенность субъекта и предиката.

Есть определенные слои населения, которые нуждаются в психологической помощи.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Не многие знают самих себя.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

Жить надо согласно с природой, и это то же самое, что жить согласно с добродетелью (Зенон Китийский).

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$(p \supset q) \supset r) \supset ((p \supset q \supset r)).$

Задание 12. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Некоторые науки являются фундаментальными. Следовательно, некоторые науки не являются таковыми.

Задание 13. Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено не правильно:

Некоторые люди допускают ошибки. Значит, среди тех, кто допускает ошибки, есть люди.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Хороший работник ценится высоко.

Задание 15. Сделайте вывод из посылок. При необходимости придайте посылкам ясную логическую форму. Определите фигуру и модус силлогизма.

Хорошие руководители совершенствуют умение делегировать свои полномочия. Перераспределение полномочий представляет собой процесс от одного лица к другому. Следовательно,...

Задание 16. Определите, что пропущено в энтимеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Работа психолога отличается от других видов деятельности, так как носит социальный характер.

Задание 17. Установите вид условного умозаключения, сделайте вывод и определите его правильность:

Если человек оказался в сложной жизненной ситуации, то он нуждается в поддержке.

Семенов не оказался в сложной жизненной ситуации ...

Задание 18. Установите виды индуктивного умозаключения, найдите посылки, заключение, установите состоятельность вывода:

Ни одна из моих дискет не содержит известных вирусов, так как каждую из них я проверяю лично сам.

Вариант 2

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Молодая семья.

Задание 2. Определите отношение между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Пожилые люди, одинокие пожилые люди, пенсионеры.

Задание 3. Обобщите понятия:

Психологическая служба.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Субъекты психологической помощи.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Социальные отношения – это отношения между людьми как представителями социальных групп общества, отражающих их социальное положение, образ и уклад жизни.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

В систему памяти входят кратковременная память и долговременная память.

Задание 7. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Лень никогда не приводит к добру.

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Некоторые методы психологической работы строятся с учетом территориального принципа. – Некоторые методы психологической работы не строятся с учетом территориального принципа.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что во всех действиях бывают ошибки; значит, истинно то, что в некоторых действиях есть ошибки.

Задание 10. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его вид по главному признаку:

Нетрудно свести лошадь к воде. Но если вы заставите ее плавать на спине – вот это значит, что вы чего-то добились! (Закон Мэрфи).

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Счастлив тот, кто при малых средствах пользуется хорошим расположением духа, несчастлив тот, кто при больших средствах не имеет душевного веселья (Демокрит).

Задание 12. Сделайте вывод путем превращения следующего суждения, составьте схему вывода:

В теории психологической работы необходимо учитывать требования целостного видения человека.

Задание 13. Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено неправильно:

Ни один человек не имеет право нарушать законы. Следовательно, среди тех, кто имеет право нарушать законы, нет людей.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые люди свободны от тщеславия.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

Ваши решения, принятые в прошлом, определяют ваше поведение в настоящем. Они становятся основой ваших ценностей. Таким образом, ценности – это выбор того, что, по-вашему, является важным и стоящим.

Задание 16. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Все граждане Российской Федерации имеют право на труд, а он не является гражданином Российской Федерации.

Задание 17. Используя условную посылку, постройте умозаключение по утверждающему и по отрицающему модусу, изобразите их схемы в символической записи, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок.

Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет их применять в своей практике.

Задание 18. Установите виды индуктивного умозаключения, найдите посылки, заключение, установите состоятельность вывода:

«Все студенты – ужасные прагматики: они никогда не будут учить сверх того, что определено программой», – сказал один преподаватель другому. «А почему ты в этом уверен?» – спросил его второй. «Ну, посуди сам, – ответил первый, – ни один из моих студентов ничего не хочет делать сверх программы. То же самое мне говорил и К. Да ты и сам как-то жаловался на это».

Вариант 3

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Законы наследственности.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Психологический процесс, запоминание, сохранение, воспроизведение.

Задание 3. Обобщите понятия:

Жалость.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Стрессовое состояние.

Задание 5. Укажите правильность следующих определений (в неправильных укажите, какое правило нарушено):

Понимание – это признание того, что поняли.

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Различают адаптацию сенсорную, социальную и общественную.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

Память человеку необходима для всех проявлений души (Паскаль).

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката:

Никто из присутствующих не пожелал присоединиться к его мнению.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Не бывает людей, которые ни в чем не ошибаются.

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

Поступок мудрых людей продиктован умом, людей менее сообразительных – опытом, самых невежественных – необходимостью, животных – природою (Цицерон).

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$$(p \supset q) \longleftrightarrow (q \supset (p \wedge r)).$$

Задание 12. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Все граждане имеют право на защиту. Значит, некоторые граждане не имеют не право на защиту.

Задание 13. Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено неправильно:

Некоторые удовольствия непозволительны. Некоторое, что является непозволительным, есть удовольствие.

Задание 14. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Многие государственные служащие не берут взятку. Значит, некоторые взяточники – негосударственные служащие.

Задание 15. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности (если возможно).

Все слова служат для выражения мысли. Все жесты служат для выражения мысли. Все жесты суть слова.

Задание 16. Определите, что пропущено в энтимеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Некоторая категория людей нуждается в особой психологической помощи, а он относится к данной категории.

Задание 17. Определите вид и правильность следующего умозаключения:

Если преступники суть люди душевнобольные, то их необходимо изолировать от общества. Их изолировали от общества. Следовательно, преступники душевнобольные.

Задание 18. Установите виды индуктивного умозаключения, найдите посылки, заключение, установите состоятельность вывода:

Все мужчины любят детективы. Это следует из того, что я знаю, что Андрей с увлечением читает детективы, Игорь тоже читает их запоем, мой отец и брат тоже с удовольствием читает детективы. Вот и мужчина, который сидит против меня, тоже держит в руках детектив.

Вариант 4

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Человек с ограниченными возможностями.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Социальные услуги, психолого-педагогическая помощь, беседа с родителями ребенка.

Задание 3. Обобщите понятия:

Семья.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Активная группа населения.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Ген – структурная единица, локализованная в хромосоме и отвечающая за передачу наследственных признаков.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Обеспечение по государственному страхованию подразделяется на денежные выплаты, материальные блага и услуги.

Задание 7. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Гнев есть кратковременное безумие (Гораций).

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

У них не было возможности участвовать в этой акции. – У них была возможность участвовать в этой акции.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Истинно то, что некоторые люди имеют лидерские качества; значит, истинно то, что некоторые люди не имеют лидерских качеств.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

Конец жизни печален, середина никуда не годится, а начало смешно (Вольтер).

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Человек, имидж которого не соответствует ожиданиям, не может рассчитывать на долгую карьеру ни в политике, ни в бизнесе.

Задание 12. Сделайте вывод путем превращения следующего суждения, составьте схему вывода:

Он совершил это поступок.

Задание 13. Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено неправильно:

Все трудолюбивые люди берутся за самую сложную работу. Следовательно, ни один из тех, кто не берется за самую сложную работу, не должен считаться трудолюбивым человеком.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые работники не являются опытными специалистами.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус, если силлогизмы не правильный, найдите его правильную форму:

Некоторые огорчения полезны. Все огорчения неприятны. Следовательно, некоторые неприятные вещи полезны.

Задание 16. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

У него завышенная самооценка, так как люди, переоценивающие себя, имеют завышенную самооценку.

Задание 17. Используя условную посылку, постройте умозаключение по утверждающему и по отрицающему модусу, изобразите их схемы в символической записи, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок.

Если он не знает законов, то он не может поступить правильно.

Задание 18. Опираясь на закон непротиворечия, установите, может ли быть одновременно истинной данная пара суждений:

Не все данные могут быть приобщены к делу.

Некоторые данные могут быть приобщены к делу.

Вариант 5

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Подросток.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Работник, работник социальной сферы, работник психологической

Задание 3. Обобщите понятия:

Способность.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Конфликт.

Задание 5. Укажите правильность следующих определений (в неправильных укажите, какое правило нарушено):

Понятие «благотворительность» используется наряду с близкими по значению терминами «милосердие», «социальная помощь».

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

По темпераменту люди делятся на сангвиников, меланхоликов, флегматиков и холериков.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

Прохладное средство общения предполагает гораздо более активное участие, чем горячие средства, дающие четко детализированную информацию.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распространенность субъекта и предиката.

Худших везде большинство (Биант).

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Возможность украсть создает вора (Ф. Бекон)

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

Конец жизни печален, середина никуда не годится, а начало смешно (Вольтер).

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$(p \supset (q \vee p)) \supset (p \supset r).$

Задание 12. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Все существенное уже было сделано; значит, ничто существенное не было не сделано.

Задание 13. Проверьте, правильно ли произведено обращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если обращение произведено не правильно:

Ни один настоящий мужчина не обидит женщину. Среди тех, кто может обидеть женщину не может быть настоящих мужчин.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

«Алчность к деньгам – вернейшее средство не добиться денег» (Г. Форд).

Задание 15. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности, либо укажите ошибки

Некоторые человеческие действия заслуживают ненависти. Ложь есть человеческое действие. Ложь заслуживает ненависти.

Задание 16. Определите, что пропущено в энтимеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Всякая истина требует доказательств. Откуда следует, что некоторое из того, что требует доказательств, не является бесспорным.

Задание 17. Определите вид и правильность следующего условно-категорического умозаключения:

Если мы изучали философию, то имеем правильное понимание законов развития. А так как мы не изучаем философию, значит, мы не имеем правильного понимания законов развития.

Задание 18. Достаточна ли вероятность следующего индуктивного вывода:

Установлено, что Д. перевозил пассажиров на собственной автомашине. Кроме того, у Д. было обнаружено расписание поездов дальнего следования. Следовательно, Д. систематически занимался перевозкой пассажиров за плату?» Если она недостаточна, то как ее повысить?

Вариант 6

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Принуждение;

Задание 2. Определите отношение между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Преимущества, льготы, меры по охране труда и здоровья женщин.

Задание 3. Обобщите понятия:

Девиянтное поведение.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Наследство.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Архетип – центральное понятие аналитической психологии (К. Г. Юнг).

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Помощь может быть своевременной и запоздалой.

Задание 7. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Дом человека – его крепость (Э. Коук).

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Не многие знают самих себя. Всякий знает самого себя.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что не существует абсолютно здоровых людей; значит, ложно и то, что все люди здоровы.

Задание 10. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его вид по главному признаку:

Человек, имидж которого не соответствует ожиданиям, не может рассчитывать на долгую карьеру ни в политике, ни в бизнесе.

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Если вы не можете ответить, постарайтесь объяснить, почему вы именно так поступаете, вас всегда поймут.

Задание 12. Сделайте вывод путем превращения следующего суждения, составьте схему вывода:

Ни один человек не должен делать зла.

Задание 13. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Всякая истина не должна быть некорректной. Следовательно, ни одна истина должна быть некорректной.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Эти действия не отвечают основным требованиям.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус, если силлогизмы не правильные, найдите его правильную форму:

Взятка – корыстное преступление. Среди наказуемых деяний есть корыстные преступления. Поскольку взятка тоже наказуемое деяние.

Задание 16. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Некоторые люди нуждаются в защите, а все пенсионеры – люди.

Задание 17. Используя разделительную посылку, постройте утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модусы; изобразите их схему; определите, следуют ли с необходимостью заключения из посылок:

Лживость заключается или в умалчивании (преувеличении), или в утаивании (искажении) истины, или в обещаниях, или в нерешимости сказать правду.

Задание 18. Определите логическую структуру умозаключения. Если есть необходимость, сделайте вывод. Проверьте правильность вывода.

Если какая-либо наука доставляет полезные факты, или изучение ее упражняет мыслительные способности, то она заслуживает изучения. Психология наука доставляет полезные факты, или изучение ее упражняет мыслительные способности. Психология заслуживает изучения.

Вариант 7

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Методы работы,

Доброта.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Социальная помощь, социальная поддержка, благотворительность.

Задание 3. Обобщите понятия:

Общественное признание.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Условный рефлекс.

Задание 5. Укажите правильность следующих определений (в неправильных укажите, какое правило нарушено):

«Репутация – то, что говорят у вас за спиной» (Э. Хау).

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Возрастные границы старости делятся на: средний возраст, пожилой, старческий и долгожители.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

«Должность» и «долг» – слова одного корня.

Задание 8. Дайте объединенную классификацию суждений, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Благодарность – память сердца.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

«Благоразумие – лучшая черта храбрости (У. Шекспир)».

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного сужения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

В коллективе возникает хороший психологический климат только и только тогда, когда будут однозначно определены задачи, ответственность и компетенция каждого сотрудника. (Р. Шмидт).

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$$(p \wedge q) \leftrightarrow (p \wedge q).$$

Задание 12. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенного ниже суждения; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Социальная политика – это искусство соединения человеческих интересов. Социальная политика не является искусством соединения человеческих интересов.

Задание 13. Сделайте обращение следующего суждения:

Одного желания помочь людям, попавшим в сложную ситуацию, недостаточно.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые ошибки дают жизненный опыт.

Задание 15. В приведенном ниже силлогизме установите посылки и заключение, найдите больший, меньший и средний термины, запишите силлогизм в правильной последовательности.

Каждый честный человек выполняет свои обязанности. Этот человек – бесчестный. Этот человек не выполняет свои обещания.

Задание 16. Определите, что пропущено в энтимеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Всем специалистам важно уметь применять логику в своей практической деятельности, а этот человек – специалист.

Задание 17. Является ли правильным следующее разделительно-категорическое умозаключение?

«Воспитание ... дается нам или природой, или людьми, или вещами... из этих трех различных видов воспитания воспитание со стороны природы вовсе не зависит от нас, а воспитание со стороны людей - вот единственное, в котором мы сами – господа...» (Ж.-Ж. Руссо).

Задание 18. Укажите, какой метод индукции применен в данном рассуждении:

«Когда заболел сапожник, один человек предложил ему лекарство, Лекарство помогло. После этого заболел портной, Ему было предложено тоже лекарство. Портной умер. На основании этого был сделан вывод, что от этого лекарства сапожники выздоравливают, а портные умирают» (Минто).

Вариант 8

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Субъект психологической помощи;

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Интуиция, чувственная интуиция, интеллектуальная интуиция, интуиция психолога.

Задание 3. Обобщите понятия:

Социальное положение.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Чувство.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Социальная помощь – это система мер по оказанию помощи нуждающимся людям, содействие им в преодолении жизненных трудностей в возмездной и безвозмездной формах.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Социальная помощь бывает в возмездной и безвозмездной формах.

Задание 7. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Иногда большая часть побеждает лучшую (Ливий).

Задание 8. Определите, в каком отношении находятся простые суждения в следующей паре:

Нет ничего тайного, что не стало бы явным. – Не существует такого тайного, которое стало бы явным.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что некоторые организации не имеют возможностей для перспективного роста; значит, истинно то, что некоторые организации имеют возможности для перспективного роста.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

«Всякое применение власти для своей правомерности должно быть выражением народной воли и результатом действительного или молчаливого соглашения» (Ж. –Ж. Руссо)

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Это действие или похвально, или постыдно, или безразлично.

Задание 12. Сделайте вывод путем превращения следующего суждения, составьте схему вывода:

Гражданство – это устойчивая правовая связь лица с определенным государством.

Задание 13. Сделайте обращение следующего суждения:

Некоторые хорошо образованные люди суеверны.

Задание 14. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Все граждане РФ имеют право на помощь со стороны государства. Следовательно, некоторые имеющие право на помощь со стороны государства – граждане РФ.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус; если силлогизм неправильный, найдите его правильную форму:

У каждого человека есть честолюбие. Каждый человек ищет пути для самоутверждения. Тот, кто честолюбив – ищет пути для самоутверждения.

Задание 16. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

Оскорбление есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а действия руководителя фирмы представляют собой унижение чести и достоинства некоторых членов коллектива, выраженное в неприличной форме

Задание 17. Установите вид умозаключения, его модус, проверьте достоверность вывода, если вывод недостоверный, объясните, почему:

Если человек болен, то ему назначают лечение. Ему назначили лечение, Следовательно, человек болен.

Задание 18. Используя условную посылку, постройте умозаключение по утверждающему и по отрицающему модусу, изобразите их схемы в символической записи, определите, следует ли с необходимостью заключение из посылок.

Если у человека отнять последнюю надежду, то он падает духом. Алексей упал духом. Следовательно, у него отняли последнюю надежду.

Вариант 9

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Привлекательность.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Страх, клаустрофобия, болезнь.

Задание 3. Обобщите понятия:

Психологическая консультация.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Гражданство.

Задание 5. Если верить Д. Лаэртскому, «Платон дал определение, имевшее большой успех: "Человек есть животное на двух ногах, лишённое перьев"». Диоген (Синопский — Сост.) оципал петуха и принес к нему в школу, объявив: "Вот платоновский человек!"» (Д. Лаэртский. «О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов»).

На какую логическую ошибку указал тем самым Диоген Синопский?

Задание 6. Соблюдено ли правило деления в следующем случае:

Организационно-правовые формы социальной защиты делятся на социальное страхование, социальную помощь, обязательные накопления, государственное обеспечение.

Задание 7. Определите вид суждения, приведите схему атрибутивных суждений и суждений с отношением:

Память повинуется сердцу (Ривароль).

Задание 8. Дайте определенную классификацию суждений, изобразите отношение между терминами с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката.

Ни один человек не безупречен.

Задание 9. При помощи логического квадрата установите все возможные суждения данному суждению. Определите их истинность или ложность:

Никто не бывает доволен своей участью (Гораций).

Задание 10. Установите термины, входящие в состав данного сложного суждения и напишите его в символической форме, используя логические знаки конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции:

«Всякое применение власти для своей правомерности должно быть выражением народной воли и результатом действительного или молчаливого соглашения» (Ж. –Ж. Руссо)

Задание 11. Построить истинностную таблицу для формулы логики высказываний и определить, какой она является:

$(p \wedge q) \supset (r \vee q).$

Задание 12. Проверьте, правильно ли произведено превращение приведенных ниже суждений; укажите, в чем заключается ошибка, если превращение произведено неправильно:

Все необходимое не есть возможное; значит, все необходимое есть невозможное.

Задание 13. Сделайте обращение следующих суждений:

Все, происходящее во времени, имеет начало и конец.

Задание 14. Сделайте вывод с помощью превращения, обращения и противопоставления предикату из следующей посылки, составьте схему вывода:

Некоторые ваши действия не являются правильными.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус, если силлогизмы не правильный, найдите его правильную форму:

Ни одно религиозное учение не является научной истиной, хотя бы, потому что религиозное учение основано на вере, в то время как ни одна научная истина на вере не основана.

Задание 16. Определите, что пропущено в энтимеме: заключение или посылка (большая или меньшая)?

Действующая программа по социальной защите населения является наиболее эффективной, так как она носит законный характер.

Задание 17. Установите вид условного умозаключения и его правильность:

Если нетрудоспособное лицо нуждается в помощи, то оно должно получить адресную помощь. Однако Борис не получил адресную помощь, значит, он не является нетрудоспособным лицом, нуждающимся в помощи.

Задание 18. Нарушено ли требование хотя бы одного из логических законов — тождества, противоречия, исключенного третьего в данном суждении?

«Тогда слова были поступком. Сегодня слова перестали быть поступком»
(С. Капица)

Вариант 10

Задание 1. Дайте полную логическую характеристику понятиям:

Профилактика.

Задание 2. Определите отношения между понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

Психиатр, врач, мужчина.

Задание 3. Обобщите понятия:

Адресная помощь.

Задание 4. Ограничьте следующие понятия:

Халатность.

Задание 5. Укажите вид определения: номинальное или реальное, явное или неявное:

Возбуждающим средством называют наркотик или лекарство, прием которого возбуждает, увеличивает энергию и активность человека.

Задание 6. Укажите, деление какого понятия было произведено в этом высказывании, и на каком основании:

Социальная защита может иметь как компенсационный, так и предупредительный профилактический характер.

Задание 7. В данных атрибутивных суждениях найдите субъект, предикат и связку. Определите количество и качество суждений, укажите кванторное слово.

Все излишества губят здоровье.

Задание 8. Определите, в каком отношении находится простое суждение в следующей паре:

Некоторые действия не кажутся безвредными. – Ни все действия не кажутся безвредными.

Задание 9. Проверьте логическую состоятельность следующих суждений, построенных на основе логического квадрата; если допущена ошибка, укажите, в чем она заключается:

Ложно то, что не существует полной защиты населения; значит, ложно и то, что всякая защита населения неполна.

Задание 10. Установите вид сложного суждения, укажите его основные части (простые суждения) и определите, какой связкой они связаны:

Мир духов рядом, дверь не на запоре. Но сам ты слеп, и все в тебе мертво. Умойся в утренней заре, как в море. Очнись, вот этот мир – войди в него (Гете).

Задание 11. Запишите логическую форму сложного высказывания и определите его истинность с помощью таблиц истинности:

Если ты не сможешь мне помочь и защитить меня, то этого никто не сделает.

Задание 12. Сделайте вывод путем превращения следующего суждения, составьте схему вывода:

Ни один человек не является беспристрастным.

Задание 13. Сделайте обращение следующего суждения:

Честный человек никогда не богатеет (Менандр)

Задание 14. Проверьте правильность приведенного ниже непосредственного умозаключения; укажите вид преобразования; при наличии ошибки самостоятельно сделайте правильный вывод:

Тот, кто спрятал вещь, знает, где ее найти, Следовательно, тот, кто знает, где найти вещь, сам ее спрятал.

Задание 15. Установите правильность простого категорического силлогизма, определив его фигуру и модус, если силлогизмы не правильный, найдите его правильную форму (если возможно):

Ни один великодушный человек не мстителен. Некоторые умные люди мстительны. Следовательно, некоторые умные люди не являются великодушными людьми.

Задание 16. Восстановите энтимему до полного силлогизма, определите правильность вывода:

«Поэтому государь, если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости» (Маккиавелли).

Задание 17. Является ли правильным следующее разделительно-категорическое умозаключение?

Все многодетные семьи могут быть семьями: многодетность в которых запланирована или образовавшиеся в результате второго и последующих браков, или неблагополучные многодетные семьи. Данная семья не является неблагополучной, следовательно, она является образовавшейся в результате второго и последующих браков.

Задание 18. Установите, в чем суть нарушения закона тождества в следующем примере:

«Дипломная работа, которую мы сегодня обсуждаем, написана отличным студентом. Его работа в процессе обучения – образец для подражания многим и многим учащимся. Полагаю, что эта работа заслуживает высокой оценки». (Из выступления на защите дипломной работы).

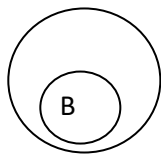
4. ВОПРОСЫ К ИТОГОВОМУ КОНТРОЛЮ

1. История возникновения и развития логики. Значение логики для научной и практической деятельности.
2. Мышление как главный предмет изучения логики.
3. Формальная и математическая логика как наука о законах познания.
4. Понятие о формах и законах мышления.
5. Формы познания. Особенности абстрактного мышления. Истинность мысли и формальная правильность рассуждений.
6. Формальный язык логики.
7. Логические требования к информации. Логические барьеры общения.
8. Понятие как форма мышления. Логические приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
9. Содержание и объем понятий. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий и отношения между ними.
11. Определение понятий. Виды определения. Приемы, сходные с определением понятий.
12. Правила определения понятий и возможные ошибки в определении.
13. Деление понятий. Правила деления понятий и возможные ошибки в делении.
14. Ограничение и обобщение понятий.
15. Суждение как форма мышления. Логическая структура суждения и его виды.
16. Виды простых суждений.
17. Категорические суждения и их виды. Объединенная классификация простых суждений. Распределенность терминов в суждениях.
18. Отношения между суждениями по значениям истинности («логический квадрат»).
19. Характеристика и виды сложных суждений. Пропозициональные связи.
20. Условия истинности сложных суждений. Тавтологично-истинные, тавтологично-ложные и выполнимые формулы.
21. Содержание формально-логических законов и основные требования к мыслительному процессу, вытекающие из них.
22. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
23. Понятие дедуктивного умозаключения. Понятие логического следования.
24. Непосредственные умозаключения: обращение, превращение, противопоставление предикату, выводы по «логическому квадрату».
25. Категорический силлогизм: правила, фигуры, модусы.
26. Правила силлогизма. Ошибки, возникающие при их нарушении.
27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема).

28. Условно-категорическое умозаключение, его структура, модусы и правила.
29. Разделительное умозаключение, его логическая структура модусы и правила.
30. Условно-разделительное умозаключение. Конструктивная и деструктивная дилеммы, их правила.
31. Индуктивное умозаключение, его виды, логическая структура, правила и роль в познании.
32. Индуктивные методы установления причинных связей явлений: виды, логическая структура и правила.
33. Логические ошибки, возможные при нарушении требований к научной индукции.
34. Умозаключение по аналогии: Его логическая структура, виды, правила и роль в познании.
35. Логические основы теории аргументации: Виды и функции аргументации.
36. Понятие доказательства как способа обоснования истинности суждения и теорий. Доказательство и убеждение.
37. Виды доказательства. Структура доказательства: тезис, аргументы (доводы), демонстрации.
38. Опровержение и его виды. Способы опровержения: прямой, косвенный.
39. Правила доказательного рассуждения и логические ошибки, возникающие при их нарушении.
40. Спор как разновидность аргументации. Полемика и дискуссия, допустимые и недопустимые приемы спора.
41. Диалог: общая характеристика и виды. Структура диалога.
42. Вопрос как форма выражения проблемы. Виды вопросов. Правила постановки вопросов.
43. Логическая структура и виды ответов.
44. Гипотеза и ее виды. Построение гипотезы и этапы ее развития. Правила работы с гипотезами в психологической практике.

5. ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ТЕСТЫ

1. Понятие «душа» является:
- А. Общим.
 - В. Единичным.
 - С. Пустым.
 - Д. Абстрактным.
2. Формальная логика есть наука...
- А. О законах и формах правильного мышления.
 - В. О сознании как отражении реального мира.
 - С. О формах правильного рассуждения.

- D. О формах и ступенях познания.
3. Имя «число посещений» является:
- Неточным.
 - Неясным.
 - Неточным и неясным.
 - Многозначным.
4. В отношении подчинения находятся понятия:
- «Черный» и «красный».
 - «Наука» и «психология».
 - «Простое число» и «Четное число».
 - «Комичное» и «смешное».
5. Определите, какие из перечисленных понятий являются конкретными, а какие абстрактными:
- Подросток . (2) Беспризорность. (3) Психолог. (4) Мысль.
- (1), (3) — конкретные
 - (1), (2), (4) — конкретные; (3) — абстрактное.
 - (1), (2) — конкретные; (3), (4) — абстрактные.
 - (1), (3) — конкретные; (2), (4) — абстрактные.
6. В каком отношении находятся понятия?
- Подчинения.
 - Пересечения.
 - Соподчинения.
 - Равнозначности.
- 
7. Какая ошибка допущена в делении: «Леса делятся на лиственные и хвойные»?
- Скачок в делении.
 - Члены деления не исключают друг друга.
 - Неполное деление.
 - Деление с лишним членом.
8. Примером дихотомического деления является...
- Деление телефонов на кнопочные и дисковые.
 - Деление сапог на кирзовые и резиновые.
 - Деление людей на блондинов и брюнетов.
 - Деление людей на законопослушных и непокорных.
9. В Определении «Генетика – раздел биологии» допущена ошибка...
- Неясное определение.
 - Слишком широкое определение.
 - Круг в определении.
 - Никакой ошибки нет.
10. Имена «депрессия» и «аффективное состояние»...
- Совпадают по объему.
 - Находятся в отношении подчинения.
 - Находятся в отношении пересечения.
 - Находятся в отношении исключения.

11. Ошибка по отношению к тезису, который должен быть ясно и четко сформулирован, — это...

- А. Подмена тезиса.
- В. Довод к личности.
- С. Выдвижение неопределенного, неясного, неточного тезиса.
- Д. Довод к публике.

12. Процесс записи с помощью символов логики высказываний некоторого выражения естественного языка — это...

- А. Язык логики высказываний.
- В. Истинность мысли.
- С. Форма мысли.
- Д. Формализация.

13. Определение, где в качестве специфических отличительных признаков выступает способ происхождения или образования предмета, называется определением...

- А. Операциональным.
- В. Генетическим.
- С. Неявным.
- Д. Остенсивным.

14. Неполная индукция, при которой вывод о принадлежности некоторого свойства каждому элементу какого-либо множества делается на основании изучения планомерно отобранных по каким-либо признакам элементов множества, — это индукция...

- А. Научная.
- В. Через отбор.
- С. Через простое перечисление.
- Д. На основе установления причинно-следственных связей.

15. Предложение «Какие формы являются наиболее эффективными для лечения человека?»

- А. Является тривиально некорректным вопросом.
- В. Является нетривиально некорректным вопросом.
- С. Является корректным вопросом.
- Д. Вообще не является вопросом с логической точки зрения.

16. Среди следующих высказываний категорическим является:

- А. Многие люди бываю неправы.
- В. Вовсе неверно, что Земля плоская.
- С. Сидоров пришел раньше, чем Павлов.
- Д. Некоторые сделки – не действительны.

17. Силлогизм

Все студенты — учатся.

Некоторые специалисты — учатся

Некоторые специалисты — студенты.

- А. Неправильный, по II фигуре, модус ОЕЕ.
- В. Неправильный, по II фигуре, модус АП.

- С. Правильный, по I фигуре, модус ЕП.
- Д. Неправильный, по III фигуре, модус ОЕЕ.
18. Отрицанием категорического высказывания «*Некоторые студенты – отличники*» является...
- А. Ни один студент не является отличником.
- В. Все студенты являются не отличниками.
- С. Некоторые студенты не отличники.
- Д. Некоторые не студенты – не отличники.
19. Выделите тезис и аргументы в следующем суждении:
«(а) *Каждый отличник получает повышенную стипендию.* (б) *Студент Петров получает повышенную стипендию,* (в) *так как он отличник*».
- А.(а) — тезис; (б), (в) — аргументы.
- В.(в) — тезис; (а), (в) — аргументы.
- С. Рассуждение вообще не является аргументацией и не содержит в себе ни тезиса, ни аргументов.
- Д. (б) — тезис; (а), (в) — аргументы.
20. Умозаключениями от общего к частному являются:
- А. Все индуктивные рассуждения.
- В. Все дедуктивные рассуждения.
- С. Как дедуктивные, так и индуктивные рассуждения разных типов.
- Д. Аналогия и обратная дедукция (подтверждение следствий).
21. Высказывание «*Ни один политик не лжет*» является...
- А. Утвердительным.
- В. Модальным.
- С. Категорическим.
- Д. Сложным.
22. К каким семантическим категориям относятся следующие выражения естественного языка: (1) *многострада́льный народ*; (2) *в течение*; (3) *душа*?
- А. (1) — имя; (2) — функтор; (3) — высказывание.
- В. (1), (2) — имена; (3) — высказывание.
- С. (1), (2), (3) — имена.
- Д. (1), (3) — имена; (2) — функтор.
23. Найдите субъект, предикат, связку и кванторное слово в суждении «*Каждый человек имеет право на достойную жизнь*».
- А. «*Каждый человек*» — предикат; «*право на достойную жизнь*» — субъект; «*являются*» — кванторное слово.
- В. «*Человек*» — субъект; «*право на достойную жизнь*» — предикат.
- С. «*Человек имеет*» — связка; «*Каждый*» — субъект.
- Д. «*Человек*» — субъект; «*Каждый*» — кванторное слово; «*право на достойную жизнь*» — предикат; «*имеет*» — связка.
24. Логический закон — это...
- А. Формально правильное рассуждение.
- В. Форма правильного рассуждения.
- С. Необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь между мыслями.

- D. Объективно существующая форма правильного мышления.
25. Есть ли ошибка в данном рассуждении:
Скажи мне, Шевчук, что такое часовой?
Шевчук по-прежнему нахохливается, моргает глазами и отвечает:
Часовой есть лицо неприкосновенное.
Правильно. А почему, Бондаренко?
Потому что до него никто не смеет дотронуться.
Верно. Садись, Бондаренко...
(А. Куприн. «В казарме»).
- A. Логической ошибки нет.
 - B. Предвосхищение оснований.
 - C. Основное заблуждение.
 - D. Круг в доказательстве.
26. Назовите посылку, пропущенную в данной энтимеме:
«Людишки без воли — трусы, а раз трус, значит, слабый».
- A. Людишки всего боятся.
 - B. Слабость свойственна лидерам.
 - C. Воля свойственна лидерам.
 - D. Людишки без воли слабы.
27. Могут ли быть одновременно истинными следующие пары суждений?
1. *Петров А. учится хорошо.*
Петров А. учится хуже всех в группе.
2. *Это слово — прилагательное.*
Это слово не обозначает признака предмета.
- A. (1) — нет.
 - B. (1) — да; (2) — нет.
 - C. (2) — да, (1) — нет.
 - D. (1), (2) — нет.
28. Силлогизм, в котором одна посылка — условное суждение, а другая — категорическая, называется
- A. Условно-категорическим.
 - B. Чисто условным.
 - C. Условным.
 - D. Разделительным.

6. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

а) основная литература:

1. Ивин, А. А. Логика : учебник и практикум для вузов / А. А. Ивин. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 387 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/449855> (дата обращения: 24.09.2020). – Режим доступа: по подписке.
2. Ивлев, Ю. В. Логика [Текст] : учебник для вузов ; рекомендовано Мин.образования / Ю. В. Ивлев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2012. – 304 с.
3. Гетманова, А. Д. Логика [Текст] : учебник для бакалавров ; рекомендовано Мин. образования / А. Д. Гетманова. - 19-е изд., стер. - М. : Омега-Л, 2015. - 357 с.
4. Кириллов, В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. – 3-е изд., стер. – Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. – 240 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1081317> (дата обращения: 19.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
5. Козловская, В. А. Основы формальной логики: теория и практика : учеб. пособие для вузов / В. А. Козловская. - Красноярск : НОУ ВПО СИБУП, 2015. - 196 с.

б) дополнительная литература:

1. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 171 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/453804> (дата обращения: 24.09.2020). – Режим доступа: по подписке.
2. Батурин, В. К. Логика : учебное пособие / В. К. Батурин. – Москва : КУРС, НИЦ ИНФРА-М, 2019. – 96 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1002580> (дата обращения: 19.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
3. Бочаров, В. А. Основы логики : учебник / В. А. Бочаров, В. И. Маркин. – Москва : ИД «ФОРУМ» : ИНФРА-М, 2020. – 334 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1039167> (дата обращения: 19.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
4. Воронцов, Е. А. Логика : учеб. пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 134 с. — URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1010611> (дата обращения: 19.03.2020). – Режим доступа: по подписке.
5. Козловская, В. А. Основы формальной логики: теория и практика: учеб. пособие для вузов / В. А. Козловская. - Красноярск : НОУ ВПО СИБУП, 2015. - 196 с.
6. Гетманова, А. Д. Учебник логики со сборником задач : учебник для вузов / А. Д. Гетманова. - 6-е изд., перераб. - Москва : Кнорус, 2006. - 448 с.

7. ГЛОССАРИЙ

Абстрактное понятие — понятие, в котором отображен не конкретный предмет как таковой, а какое-либо свойство предмета или отношение, в котором он находится к другим предметам.

Абсурд — бессмыслица, нелепость. Свести к абсурду — значит доказать, что в чем-либо заключается скрытое противоречие, и тем самым опровергнуть его.

Адекватный — одинаковый, вполне соответствующий, равный, тождественный.

Аксиома — истинное положение, утверждение, которое не требует доказательства, в нем содержание логического сказуемого заключено в содержании логического подлежащего.

Аналогия — подобие, сходство предметов в каких-либо свойствах и отношениях. Умозаключение по аналогии — такое умозаключение, по которому в результате делается вывод, что исследуемый предмет, возможно, имеет признак X, поскольку все предметы из области, которой принадлежит этот предмет, имеют признак X.

Антецедент — первый член импликации, характеризующий причинные условия.

Антиномия — противоположность между двумя суждениями, взаимоисключающими друг друга, но в то же время производящими впечатление, что оба могут быть логически доказаны в качестве правильных.

Антитеза — положение, противоположное тезису, т. е. какому-либо исходному утверждению.

Антонимы — слова, имеющие противоположные значения и употребляющиеся для характеристики контрастов.

Апогогическое доказательство — не прямое, косвенное доказательство, стремящееся доказать, что истинным является не тезис, а ложное выражение, противоположное ему.

Апория — безвыходное положение. Термин, с помощью которого античные философы и логики обозначали противоречия в понятиях, непреодолимые логические затруднения.

Априорный — предшествующий опыту, не зависящий от опыта.

Аргумент — довод доказательства, основание вывода, положение, с помощью которого обосновывается тезис.

Аргументация — приведение доводов для доказательства тезиса или опровержения антитезиса.

Безотносительное понятие — понятие, которое не находится в непосредственной связи с другими понятиями.

Безусловная аналогия — аналогия, которая применяется тогда, когда точно и определенно установлена связь между общими признаками, имеющимися у обоих сопоставляемых предметов.

Безусловное суждение — суждение, в котором что-либо утверждается (отрицается) вне зависимости от какого-либо условия.

Ближайший род — непосредственно более широкий класс предметов, в который в качестве вида входит рассматриваемый предмет.

Большая посылка — посылка, в которую входит большой термин.

Большой термин — термин, который является предикатом заключения простого категорического силлогизма.

Вероятностная логика — логика, исследующая вероятностные суждения, базирующиеся не только на двух значениях истинности (истина и ложь), но и на значениях, располагающих между истинностью и ложностью.

Взаимно-однозначное отношение — такое отношение, когда каждому значению y , входящему в формулу xRy , соответствует одно единственное значение x .

Видовое отличие — признак, отличающий предмет одного вида от других видов, входящих в один и тот же род.

Видовое понятие — понятие, которое отображает существенные признаки класса предметов, являющихся видом какого-либо рода.

Виртуальный — такой возможный объект, который нами еще не воспринимается как нечто вполне определенное, но способный при наличии некоторых условий возникнуть, проявиться.

Всегда истинное высказывание (тавтология) — высказывания, которые всегда принимают только значение «истина».

Всегда ложное высказывание (логическое противоречие) — высказывания, принимающие только значение «ложь».

Вывод — последовательность высказываний или формул, состоящая из аксиом, посылок и ранее доказанных высказываний (теорем). Последняя из формул данной последовательности, выведенная как непосредственное следствие предыдущих формул по одному из правил вывода, представляет собою доказуемую формулу.

Выполнимая формула, которая при своем исчислении на выходе (в последнем действии) дает хотя бы одно значение «истина».

Высказывание — термин в логике, которым обозначается логический смысл какого-либо простого повествовательного предложения.

Генетическое определение — определение, в котором указывается на происхождение предмета.

Гипотеза — вероятное предположение о причине какого-либо явления, достоверность чего еще не доказана ни наукой, ни практикой.

Гипотетико-индуктивный метод — способ научного исследования, согласно которому вначале выдвигаются несколько гипотез о причинах изучаемых явлений, а затем дедуктивным путем из гипотез выводятся следствия.

Дедуктивное доказательство — одна из форм доказательства, когда тезис, являющийся частным суждением, подводится под общее правило.

Дедуктивное умозаключение — умозаключение, которое обеспечивает при истинности посылок и соблюдении правил логического вывода истинность заключения, следующего из этих посылок.

Дедукция — умозаключение от знания большей степени общности к новому знанию меньшей степени общности (т. е. от общих случаев мы переходим к частному суждению).

Деление объема понятий — логическая операция, заключающаяся в том, что предметы, отображенные в понятии, делятся на виды.

Делимое понятие — понятие, объем которого подвергается делению.

Демонстрация — логическое рассуждение, в процессе которого из аргументов выводится истинность или ложность тезиса.

Денотат — в самом широком смысле — вещь, предмет, который мы имеем в виду, обозначая собственным именем.

Дескриптивное предложение — описывающее предложение, которое может квалифицироваться с точки зрения истинности.

Дефиниендум — часть определения, тот термин, значение которого требуется уточнить.

Дефиниенс — тот термин, посредством чего уточняется значение неизвестного термина.

Дефиниция — логическая операция определения.

Дизъюнкция — логический оператор, предназначенный для экспликации грамматического слова «или».

Доказательство — в широком смысле логическое действие, в процессе которого устанавливается истинность какой-либо мысли. В логике под доказательством понимается последовательность формул, в которой каждая формула является либо аксиомой, либо следует из предшествующих формул по правилам вывода.

Доказательство от противного — вид косвенного доказательства, в котором допускается ложность доказываемого тезиса, из чего выводятся последствия, противоречащие этому. Такие последствия служат косвенным обоснованием истинности доказываемого тезиса.

Достаточного основания закон — один из четырех законов формальной логики, согласно которому всякая истина должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых доказана.

Единичное понятие — понятие, в котором отображаются признаки какого-то одного единственного предмета.

Единичное суждение — такое суждение, в котором что-то утверждается или отрицается об отдельном предмете.

Знак — материально-чувственно воспринимаемый объект, который символически отсылает нас к реальному объекту, обозначает его.

Значение — характеристика именования предметов, которая характеризует то, чем данный объект является для людей. Это предмет, относительно которого формулируется понятие.

Импликативное суждение — суждение типа «если..., то». Оно выражает причинно-следственные отношения.

Импликация — логический оператор, выражающий причинно-следственные отношения.

Имя — языковое выражение, непосредственно обозначающее какой-либо предмет,

Инверсия — преобразование условного суждения в новое условное суждение.

Индуктивная логика — раздел логики, в котором исследуются умозаклучения, в которых мысль развивается от единичного к общему.

Индуктивное доказательство — форма доказательства, когда тезис, являющийся общим суждением, обосновывается с помощью частных суждений.

Индукция — умозаклучение от знания меньшей степени общности к новому знанию большей степени общности (т.е. от отдельных частных случаев мы переходим к общему суждению).

Интерпретация — систематические приписывания формулам какого-либо искусственного языка значений истинности.

Исключенного третьего закон — один из основных законов формальной логики, согласно которому из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

Истинное значение — основное качество высказываний, связанное с приписыванием им значений «истинно» или «ложно».

Исчисление предикатов — раздел логики, в котором расширяются возможности классической логики и на основе логики высказываний в структуру рассуждений вводятся отношения типа «все» и «некоторые», называемые соответственно кванторами всеобщности и существования.

Категорический силлогизм — силлогизм, в котором вывод получается из двух посылок, являющихся категорическими суждениями.

Категорическое суждение — суждение, высказывающее принадлежность или непринадлежность какого-либо признака предмету.

Квантор — логический оператор логики предикатов, выражающий отношения всеобщности или единичности.

Классификация — распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам.

Классическая логика — одно из направлений современной математической логики, в котором каждому высказыванию приписывается значение истинности или лжи. В отличие от традиционной логики, основывающейся на этом же принципе, классическая логика связана с применением метода формализации.

Классическое определение истины — дано Аристотелем. Согласно ему определение истины есть совпадение мысли о предмете с самим предметом.

Конкретное понятие — понятие, в котором отображен определенный предмет или класс

Консеквент — заключительная часть импликации, символизирующая собою следствие, выводимое из причины.

Константа — в логике — постоянное выражение, значение которого не меняется.

Контрарное отношение — отношение между противоположными суждениями, которые вместе не могут быть истинными, но оба могут быть ложными.

Конъюнкция — логический оператор, соответствующий грамматическому союзу «и».

Круг в доказательстве — логическая ошибка в доказательстве, заключающаяся в том, что истинность какого-либо тезиса обосновывается посредством того же самого положения, которое еще должно быть доказано.

Логика — наука о законах и формах правильного мышления.

Логические ошибки — ошибки в умозаклечениях, рассуждениях, определениях понятий, доказательствах и опровержениях.

Логическое противоречие — логическая ошибка, связанная с тем, что в рассуждении допускается утверждение одновременно с его отрицанием.

Логическое следование — суждение, получаемое в результате вывода из посылок по логическим правилам.

Логомахия — такой спор, когда спорящие, не определив вначале с точностью предмет спора, опровергают друг друга или не соглашаются друг с другом.

Меньшая посылка — посылка категорического силлогизма, в которую входит меньший термин.

Меньший термин — термин, который является в заключении простого категорического силлогизма субъектом.

Метаязык — язык, на основе которого производится исследование какого-то другого языка.

Модальная логика — неклассическая логика, связанная с применением методов логики для анализа рассуждений, включающих в себя модусы суждений, их модальности.

Модусы простого категорического силлогизма — разновидности силлогизма, отличающиеся друг от друга по количеству и качеству суждений.

Невыполнимая формула — формула, принимающая только значение «ложь».

Некорректный — неправильный.

Неполная индукция — вид индуктивного умозаклечения, в результате которого получается какой-нибудь общий вывод о всем классе предметов на основании знания лишь некоторых предметов данного класса.

Неполная аналогия — такая аналогия, когда ход умозаклечения идет следующим образом: предметы, сходные с С по некоторым свойствам, должны воспроизводить явления В, но из известных нам знаний о предмете, вследствие наибольшего сходства их с С, мы имеем сравнительно наибольшее основание

предполагать, что он подойдет под очерченную группу, следовательно, имеем право и ожидать встретить в нем явление В.

Неявное определение понятия — такое определение, в котором определяемое проясняется не с помощью явным образом сформулированного определяющего, а в определенном контексте.

Номинальное определение — объяснение значения слова, имени или термина, обозначающего это понятие.

Общее понятие — понятие, в котором отображены признаки класса предметов.

Общезначимая формула — формула, которая принимает только значение «истина».

Общеутвердительное суждение — суждение, которое имеет вид: «Все S есть P».

Объем понятия — множество предметов, которые объединены общим признаком, свойственным данному понятию.

Определение через ближайший род и видовое отличие — логическая операция, которая заключается в том, что для определяемого понятия подыскивается ближайший род с отличительными признаками

Основание деления понятия — признак, который дает возможность разделить объем родового понятия на виды.

Остенсивное определение — такое определение, когда непосредственно указывается предмет, который обозначается словом или термином.

Относительное понятие — понятие, отображающее признаки предметов, существование которых связано с существованием: других предметов.

Отрицание — логическая операция, заключающаяся в том, что истинному высказыванию противопоставляется ложное высказывание.

Парадигма — пример, образец.

Парадокс — рассуждение, приводящее к взаимоисключающим последствиям.

Паралогизм — логическая ошибка в умозаключении, происшедшая непредумышленно.

Подчинение понятий — такое отношение между понятиями, когда объем одного понятия входит в объем другого понятия.

Полисиллогизм — сложный силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Полная индукция — вид индуктивного умозаключения, в результате которого делается общий вывод о всем классе предметов на основании знания всех без исключения признаков этих предметов.

Понятие — форма мышления, отображающая в себе необходимые, существенные признаки предмета.

Посылка — часть рассуждения, в которой содержится известная исследователю информация о предмете изучения.

Пропозиционные связи — логические операторы отрицания, конъюнкции, дизъюнкции, импликации и эквиваленции.

Равенство — отношение эквивалентности между высказываниями.

Разделительный категорический силлогизм — силлогизм, в котором разделительная посылка фиксирует ряд исключаящих друг друга свойств, одно из которых может принадлежать предмету; категорическая посылка отрицает все — каждое в отдельности — свойства, отображенные в разделительной посылке, кроме одного. В заключении такого силлогизма утверждается принадлежность предмету одного свойства, которое не исключалось разделительной посылкой.

Разделительно-условное умозаключение — такое умозаключение, в котором одна из посылок — разделительное суждение, а другие — условные суждения.

Распределение терминов в суждении — отношение между объемами терминов (субъектов и предикатов) в суждении.

Рассуждение — цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенных в логически последовательной форме.

Риторика — учение об ораторском искусстве, теория красноречия.

Родовое понятие — понятие, которое выражает существенные признаки класса предметов, являющегося родом каких-либо видов.

Семантика — раздел логики, в котором изучаются способы систематического приписывания значений выражениям формализованного языка. Основные понятия логической семантики — истинность, выполнимость, общезначимость, логическое следствие.

Силлогизм — умозаключение, в котором из двух категорических суждений, связанных общим термином, выводится третье суждение, называемое заключением.

Символическая логика — одно из названий формальной логики, математической логики.

Синтаксис формализованного языка — система правил построения чисто формальной стороны логической системы, в которой исследуются способы преобразований языковых выражений, независимо от того, что они обозначают в действительности.

Сложный силлогизм — силлогизм, состоящий из нескольких простых силлогизмов.

Смысл — содержание знакового выражения; мысль, содержащаяся в слове.

Собирательное понятие — понятие, в отображены признаки совокупности однородных предметов.

Содержание понятия — совокупность признаков, отображающих существенные черты какого-то предмета, отраженные в мысли о нем.

Сокращенный силлогизм (энтимема) — силлогизм, в котором пропущена одна или несколько посылок.

Соотносительное определение — определение, когда один объект относится к другому объекту как к эквиваленту.

Соразмерность деления понятия — характеристика, выражающая то, что при делении понятия необходимо точно перечислить все виды, входящие в объем делимого понятия.

Софизм — логическая уловка, которая умышленно из правильных посылок выводит ложное заключение.

Средний термин силлогизма — термин, который является общим для всех посылок силлогизма.

Строгая аналогия — аналогия, основанная на знании того, что признаки сравниваемых предметов находятся в строгой зависимости.

Суждение — форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается относительно предмета, его свойств, отношений или класса предметов.

Таблица истинности — семантическая таблица, с помощью которой определяются истинностные функции сложных высказываний.

Тавтология — всегда истинное высказывание, т. е. высказывание, принимающее только истинное значение.

Тезис — мысль или положение, которое требуется доказать в споре.

Термин — слово или словосочетание.

Тождественные понятия — понятия, имеющие один и тот же объем, т. е. отображающие один и тот же предмет.

Условная аналогия — такая аналогия, когда определенно не установлена связь между общими признаками предметов и тем признаком, который присваивается исследуемому предмету.

Условное суждение — суждение, в котором отображается зависимость того или иного явления от каких-либо условий.

Условный силлогизм — силлогизм, в котором по крайней мере одна из посылок является условным суждением.

Традиционная логика — наука о законах и принципах выводимого знания наряду с классической и неклассической логикой, один из основных разделов логики. Традиционной логике свойственна нестрогая и неполная формализация. Основными вопросами традиционной логики являются вопросы исследования умозаключений, суждений, понятий, определений.

Фигура силлогизма — форма силлогизма, определяемая положением среднего термина в посылках.

Формализация — метод исследования, связанный с использованием искусственного языка, способствующего тому, что системы логических рассуждений трансформируются в формализованные исчисления, состоящие из формул.

Формализованная теория — теория, изучающая объекты, представленные в терминах формализованных языков.

Формализованный язык — искусственный язык формально-логических исчислений, язык знаков, формул, символов.

Учебное издание

Козловская Валентина Анатольевна

ЛОГИКА

Методические указания к выполнению контрольной работы для
студентов заочной формы обучения по направлению 38.03.01 «Экономика»

Составитель В.А. Козловская
Редактор В.А. Козловская
Оригинал-макет и вёрстка Т.В. Колпакова

Подписано в печать

Формат 14,85x21,0

Печать трафаретная.

Изд. №

Тираж - экз.

Сдано в производство

Бумага потребительская.

Усл. печ. л. 2,63

Заказ №

завод - экз.

Редакционно-издательский центр АНО ВО СИБУП
660037, г. Красноярск, ул. Московская, д. 7 «А», т. 223-33-13